This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

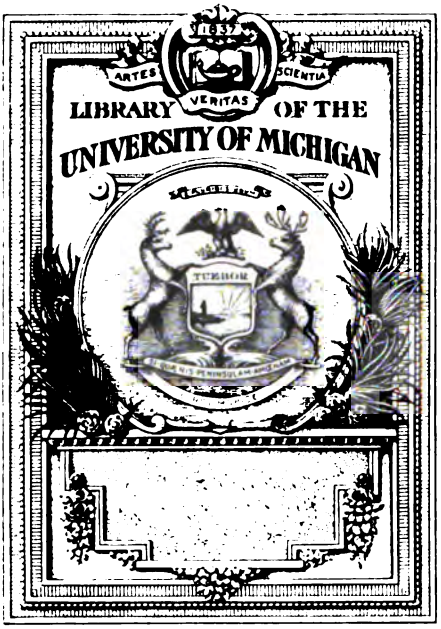
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

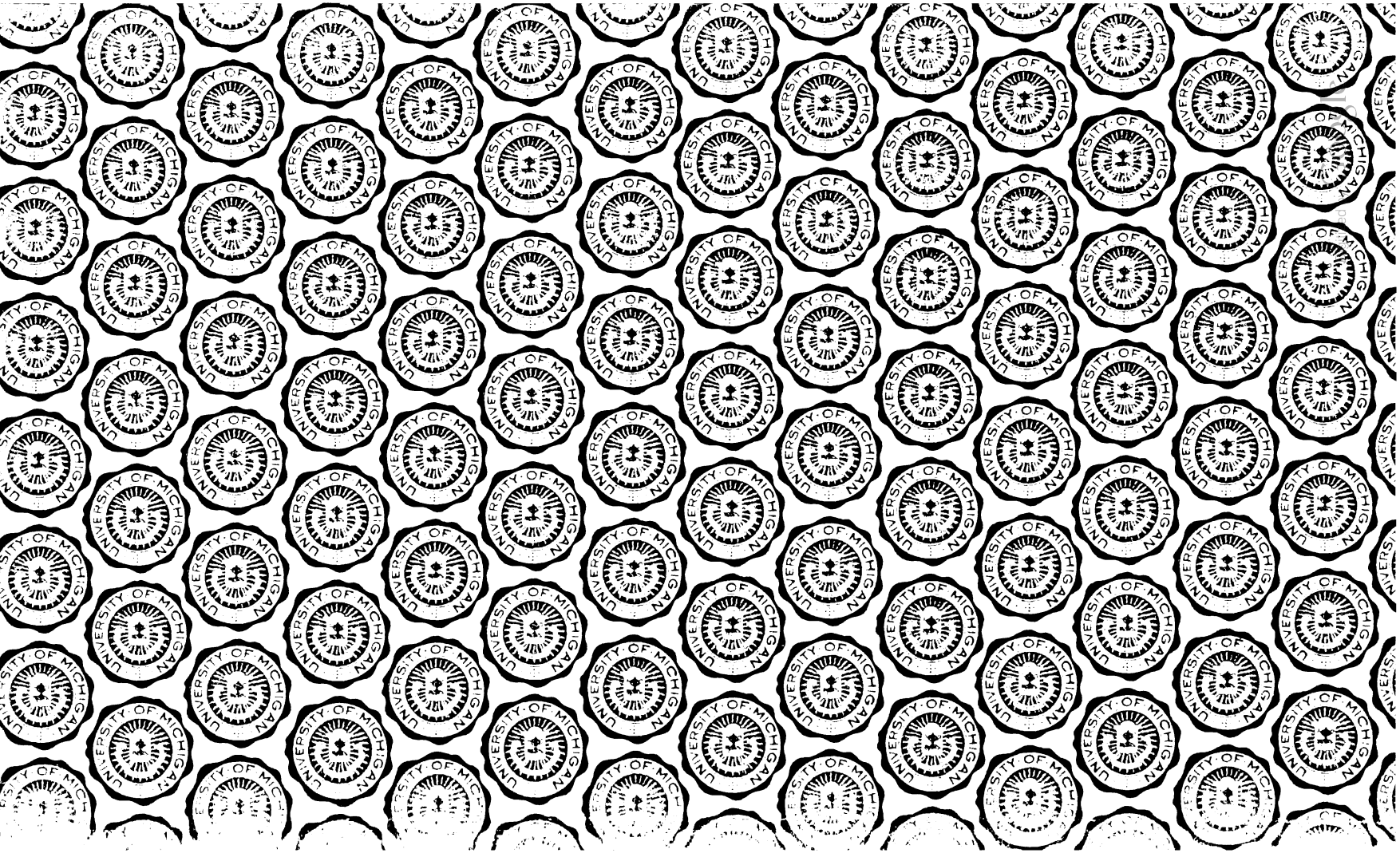
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

B 484598

Digitized by Google


1837
ARTES
SCIENTIA
VERITAS
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN


UNIVERSITY OF MICHIGAN

Digitized by Google

SCIENCE LIBRARY
QL
461
E618

Digitized by Google

Digitized by Google

МАК 17 1927

Russkoe entomologicheskoe obozrenie

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), **Н. Р. Кокуевымъ** (Ярославль), **Н. Я. Кузнецовымъ** (С.-Петербургъ), **А. П. Семеновымъ** (С.-Петербургъ), **Т. С. Чичеринымъ** (С.-Петербургъ), **Н. Н. Ширяевымъ** (Ярославль) и **А. И. Яковлевымъ**, (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.
Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasunov (St.-Pétersbourg), **A. Jakovlev** (Jaroslavl), **N. Kokujev** (Jaroslavl) **N. Kusnezov** (St.-Pétersbourg), **N. Shiriajev** (Jaroslavl), **A. Semenov** (St.-Pétersbourg) et **T. Tschitscherin** (St.-Pétersbourg).

1903.

Т. III. № 1.

С.-Петербургъ. — Ярославль.
Типо-литографія „Герольдъ", Вознесенскій просп. № 3.
1903.

Digitized by Google

Оглавленіе.

В. В. Яковлевъ, Новыя Hemiptera-Heteroptera палеарктической фауны. IV. 1

Н. Я. Кузнецовъ, Лѣтнія экскурсіи 1902 г. на южномъ берегу Крыма. . 5

Андрей Семеновъ. Новыя жесткокрылыя туранской фауны. I. 8

Андрей Семеновъ, Колеоптерологическія замѣтки. I 14

Н. Ширяевъ, Новый *Hister* (Coleoptera, Histeridae) изъ южной Россіи. . 16

В. В. Яковлевъ, Новый *Pentodon* (Coleoptera, Scarabaeidae) изъ Закавказья 17

Андрей Семеновъ, Новыя или малоизвѣстныя Dermatoptera. II. 19

Дмитрій Померанцевъ, Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корою деревьевъ. IV. 22

Т. Чичеринъ, Новый закавказскій видъ изъ рода *Platysma* (B o n.) T s c h. (Coleoptera, Carabidae) 24

Андрей Семеновъ, Обзоръ видовъ рода *Ahermes* R t t r. 1891 (Coleoptera, Scarabaeidae). 26

А. А. Силантьевъ, Случай нахожденія термита (*Calotermes flavicollis* F a b r.) на Кавказѣ (Corrodentia, Termitidae) 29

А. Круликовскій, Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. VI 30

Э. Бергротъ, д-ръ, Замѣтка о *Haploprocta pustulifera* S t a l (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae) 32

В. В. Яковлевъ, Замѣтки о жесткокрылыхъ. III. 33

М. Рузскій, Новый видъ муравья изъ Закаспійской области. 36

А. А. Яхонтовъ, Аберрація *Pieris brassicae* L. (Lepidoptera, Pieridae) . . . 38

Т. Чичеринъ, По поводу критическихъ разысканій д-ра K. D a n i e l's. 39

Т. Чичеринъ, Замѣтка о нѣсколькихъ подлежащихъ измѣненію названіяхъ въ сем. Carabidae (Coleoptera) . . 40

В. В. Яковлевъ, Новый видъ рода *Parameles* S a u s s. (Orthoptera, Mantodea) изъ Крыма. (Съ 2 рис.) 41

Т. Чичеринъ, Новый видъ рода *Penthophonus* (R e i t t. 1900) T s c h. 1901 (Coleoptera, Carabidae). 44

(Продолженіе см. на 3-й стр. обложки).

Sommaire*).

B. B. Jakovlev, Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique. IV. 1

N. J. Kusnezov, Excursions d'été, en 1902, sur la côte sud de la Crimée . . 5

Andreas Semenov, Coleoptera nova faunae turanicae. I. 8

Andreas Semenov, Analecta coleopterologica. I 14

N. Shirjajev, Un nouveau *Hister* (Coleoptera, Histeridae) de la Russie méridionale. 16

B. B. Jakovlev, Un nouveau *Pentodon* (Coleoptera, Scarabaeidae) de la Transcaucasie 17

Andreas Semenov, Dermatoptera nova aut minus cognita. II. 19

Dmitry Pomerantzev, Notes biologiques sur les Coléoptères vivant sous les écorces et utiles dans la sylviculture. IV. 22

T. Tschitscherin, Species transcaucasica nova generis *Platysma* (B o n.) T s c h. (Coleoptera, Carabidae) 24

Andreas Semenov, Synopsis specierum generis *Ahermes* R t t r. 1891 (Coleoptera, Scarabaeidae). 26

A. A. Silantjev, Capture d'un termite (*Calotermes flavicollis* F a b r) au Caucase (Corrodentia, Termitidae). 29

L. Krulikovsky, Petites notices lépidoptérologiques. VI. 30

B. Bergroth, Dr. Über *Haploprocta pustulifera* S t a l (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae). 32

B. B. Jakovlev, Notes coléoptérologiques. III 33

M. Ruzsky, Une nouvelle fourmi de la Transcaspienne. 36

A. A. Jachontov, Une aberration de *Pieris brassicae* L. (Lepidoptera, Pieridae) 38

T. Tschitscherin, Zu Dr. K. D a n i e l's kritischem Nachgraben. 39

T. Tschitscherin, Notice sur quelques noms de Carabides (Coleoptera) préoccupés 40

B. B. Jakovlev, Une nouvelle espèce du genre *Parameles* S a u s s. (Orthoptera, Mantodea) de la Crimée. Avec 2 fig.) . . 41

T. Tschitscherin, Species nova generis *Penthophonus* (R e i t t. 1900) T s c h. 1901 (Coleoptera, Carabidae). 44

(Voir p. 3 de la couverture).

*) Sur la couverture les noms d'auteurs russes sont transcrits en latin.

Digitized by Google

Entomol
Lib Com
Smithsonian
3-7-27
14670

Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.

Par

B. E. Jakovleff (Eupatoria).

IV *).

Aelia granum, n. sp.

Corps petit, étroit, d'un flave très pâle, avec une côte médiane longitudinale lisse, partant de la tête et prolongée jusque non loin de l'extrémité de l'écusson; tête allongée-triangulaire, un peu plus longue (2,5 mm.) que le pronotum (2 mm.), sinuée avant l'extrémité; celle-ci non dilatée en point; lames génales assez saillantes, arrondies, légèrement crénelées et séparées du repli antérieur par une échancrure triangulaire; antennes concolores, à articles 4 et 5 noirâtres, le 3e d'un tiers plus long que le 2e et d'un quart plus court que le 4e; bec atteignant les hanches postérieures. Côtés du pronotum en bourrelet lisse et droit, bordés d'une ligne longitudinale noire; pronotum un peu plus large, antérieurement, que la tête; côtes intermédiaires très étroites, à peine sensibles; lames prosternales arrondies à leur bord interne. Ecusson plus court que les élytres et d'un tiers plus long que le pronotum; nervure radiale de la corie lisse, costiforme, non bordée d'une ligne noire; membrane blanchâtre, avec une ligne longitudinale brunâtre. Dos de l'abdomen noir, avec une bande médiane longitudinale flave; dessous fortement ponctué, surtout sur les flancs, concolore, sans points noirs; spiracules très pâles; pattes concolores, finement pointillées, cuisses sans gros points noirs.

Long. 8,7, larg. 3,7 mm.

Alaï (9. VI. 1889, expéd. B. Grombczevsky!).

Небольшая, узкотѣлая форма, напоминающая зерно какого-нибудь злака *(Gramineae)*. Относится къ небольшому числу видовъ съ невооруженными скуловыми пластинками, но хорошо отличается отъ нихъ вышеприведенными признаками. Одинъ экземпляръ этого интереснаго вида былъ мною полученъ отъ А. П. Семенова.

*) Cf. Revue Russe d'Entomologie, II, 1902, pp. 335—340.

Digitized by Google

Aelia aspersa, n. sp.

D'un flave pâle. Tête allongée-triangulaire, aussi longue que large (2,5 mm.); ses côtés sinués à peine sensiblement devant les yeux et plus fortement avant l'extrémité; celle-ci légèrement dilatée et arrondie; lames génales assez saillantes, arrondies, séparées du repli antérieur par une échancrure triangulaire; antennes à 2e article de moitié plus court que le 3e; articles 3—5 rougeâtres. Côtés du pronotum en bourrelet lisse et droit, bordés, intérieurement, d'une ligne longitudinale noire, peu sensible en arrière; bord antérieur un peu plus large que la tête; côte médiane étroite, lisse, plus fine sur son tiers basal; côtes intermédiaires à peine sensibles; lames prosternales arrondies à leur bord interne. Ecusson un peu plus court que les élytres et d'un tiers plus long que le pronotum. Nervure radiale de la corie lisse, costiforme, non bordée d'une ligne noire; membrane entièrement blanchâtre. Dos de l'abdomen noir, avec une étroite bande médiane flave; dessous concolore, finement ponctué sur les flancs, lisse sur le milieu du ventre; spiracules noirs; pattes concolores, imperceptiblement pointillées; cuisses sans gros points noirs.

Long, 11,5, larg. 5,3 mm.

Bougas (Khami) (29. VIII—6. IX. 1895, expéd. Roborovsky & Kozlov!).

По общему облику и величинѣ напоминаетъ *A. rostrata* Boh., но послѣдній видъ отличается зубцами на скуловыхъ пластинкахъ, 2мъ и 3мъ члениками усиковъ одинаковой длины и иной формой головы. Единственнымъ экземпляромъ этого вида я также обязанъ любезности А. П. Семенова.

Monanthia (Platychila) distans, n. sp.

Oblong-ovalaire, déprimé, non cilié; dessus d'un jaunâtre flavescent, réseaux des marges avec quelques mouchetures brunes; dessous noir; antennes d'un jaunâtre pâle, le dernier article noir, le 3e cylindrique, deux fois aussi long que le 4e; ampoule thoracique carénée, dépassant, en avant, le sommet de la tête; carènes discoïdales parallèles, avec une rangée de petites cellules; marge latérale du pronotum arrondie, large, trisériée en avant, bisériée en arrière; marge des élytres avec deux séries d'aréoles, trisériée sur son tiers antérieur; espace latéral avec 2—3 séries d'aréoles, espace discoïdal avec 5—6 rangées de cellules. Pattes jaunâtres.

Long. 3,5, larg. 1,7 mm.

Mongolie: Khangaï (Leder).

По величинѣ шейнаго пузыря, покрывающаго всю голову, видъ этотъ напоминаетъ *M. testacea* H.-S., но рѣзко отличается отъ него дискоидальными ребрами переднеспинки только въ одинъ рядъ клѣтокъ и болѣе узкими наружными краями надкрыльевъ.

Digitized by Google

Monanthia (Lasiotropis) corniculata, n. sp.

Oblong-ovalaire; dessus flave grisâtre, sans mouchetures obscures distinctes; dessous noir; marges et carènes du pronotum ciliées ainsi que celles des élytres, les cils jaunâtres. Tête noire, avec cinq longues épines jaunâtres, ces épines (surtout les médianes) très épaisses, émoussées au sommet et munies de longs cils; antennes épaisses, noires, à 4e article près de deux fois plus court que le 3e; celui-ci cylindrique, muni de cils noirs, longs et crochus. Pronotum fortement rétréci en avant, brusquement élargi en arrière, au niveau des épaules; côtés échancrés sur leur moitié apicale; ampoule thoracique aplatie et longitudinalement carénée; marge du pronotum unisériée; trois carènes discoïdales assez saillantes, avec une série de cellules noirâtres; marge et carènes du pronotum hérissées de longs cils. Elytres concolores, munis de cils plus courts et mi-couchés; marge élytrale assez large, avec 2 séries de grandes cellules (3 séries postérieurement) très inégales et très irrégulières; son réseau en partie moucheté de brun; espace latéral assez large, ses aréoles très petites, difficiles à compter; espace disoïdal avec des cellules nombreuses. Pattes noires, ciliées, genoux et tibias brunâtres.

Long. 4,2, larg. 1,7 mm.

Crimée: Alouchta, mont Kastel (8. VI. 1900, N. Kusnezov!) (Musée Zool. de St.-Pétersb.).

Отличается отъ другихъ представителей подрода *Lasiotropis* очень толстыми и тупыми шипами головы, которые вооружены стоячими щетинками, толстыми черными усиками, 3ій членикъ которыхъ густо одѣтъ длинными изогнутыми щетинками чернаго же цвѣта, формою переднеспинки и сѣткой очень неправильныхъ и разнообразной формы клѣточекъ по наружному краю надкрылій.

Monanthia (Lasiotropis) longipennis, n. sp.

Allongé, étroit, d'un blanchâtre flavescent et opaque, très finement pileux, sans mouchetures obscures; dessous noir, extrémité de l'abdomen plus ou moins brunâtre. Tête noire, couverte de sécrétion pollineuse blanchâtre, avec cinq longues épines jaunâtres; antennes noires, le 3e article plus ou moins brunâtre, ténu, environ 2 fois aussi long que le 4e, très finement et très densément pileux. Marge du pronotum d'égale largeur, atténuée en avant, à peine sinuée sur les côtés, avec une série de grandes cellules quadrangulaires; les nervures transversales noires; trois carènes discoïdales peu saillantes, sans cellules distinctes, antérieurement; ampoule thoracique légèrement saillante, arrondie en arrière, presque tronquée en avant et longitudinalement carénée. Elytres aussi larges que le pronotum au niveau des épaules et d'un tiers plus longs que l'abdomen; marge unisériée (bisériée à la base), les cellules assez grandes, quadrangulaires, les nervures transversales noires; espace latéral assez large, ses aréoles très petites,

Digitized by Google

difficiles à compter (3—4); espace discoïdal avec de nombreuses petites cellules et avec une tache noire au sommet. Pattes grêles, cuisses brunâtres, jambes jaunâtres.

Long. 3,7, larg. 1,5 mm.

Transcaspienne: Ghiaouars (3. V. 1889, A. Semenov!), Outch-adji (18. V. 1889, id.!).

Отличается узкимъ, вытянутымъ туловищемъ, при чемъ надкрылья на 1/3 выдаются далѣе брюшка, переднеспинкой сильно съуженной кпереди, съ переднимъ угломъ не выступающимъ впередъ, дискоидальными ребрами свѣтлыми, цѣльными, т. е. безъ клѣточекъ, которыя замѣтны только передъ заднимъ концомъ ихъ и вообще наружною поверхностью одноцвѣтною, блѣдно-желтоватою; иногда сзади шейнаго пузыря замѣтенъ буроватый оттѣнокъ; поперечныя ребрышки клѣтокъ внѣшняго края переднеспинки и надкрыльевъ—чернаго цвѣта.

Acalypta sibirica, n. sp.

Largement ovalaire, d'un testacé pâle en dessus; tête noire, épines du vertex aiguës, roussâtres, un peu plus longues que le 1er article des antennes; celles-ci grêles, ferrugineuses, articles 1 et 4 noirs, le 3e cylindrique, nullement épaissi à la base; pronotum à trois carènes longitudinales, la médiane plus haute que les latérales; ampoule thoracique avancée en pointe jusqu'au niveau du milieu des yeux; marge du pronotum large, à trois rangs de cellules, assez grandes; l'angle antérieur de cette marge prolongé en avant, arrondi au sommet; disque noir au milieu. Elytres ovales, plus larges, à la base, que le pronotum, concolores (cellules et réseaux entièrement d'un testacé pâle); marge latérale des élytres avec une série de grandes cellules régulières, excepté à la base et à l'extrémité, où il y a deux séries; espace discoïdal avec 4 séries de cellules, espace apical avec 2—3 séries, l'espace sutural bisérié, le latéral ayant quatre rangées de cellules ponctiformes à la base. Dessous noirâtre; pattes d'un testacé jaunâtre.

Long. 2,5, larg. 1,4 mm.

Sibérie or.: Irkoutsk (!).

Относится къ группѣ *A. platychila* Fieb., но отъ немногихъ видовъ ея отличается блѣднымъ цвѣтомъ наружной стороны туловища, цвѣтомъ усиковъ, высокимъ срединнымъ килемъ переднеспинки и числомъ рядовъ крупныхъ клѣточекъ въ разныхъ частяхъ надкрылій.

Digitized by Google

Лѣтнія экскурсіи 1902 г. на южномъ берегу Крыма.

Н. Я. Кузнецова (С.-Петербургъ).

Лѣто истекшаго 1902 г. характеризовалось въ Крыму вообще и на южномъ его побережьи въ частности новой значительной засухой. Два мѣсяца, съ половины іюня до половины августа, проведенные мною на самомъ южномъ пунктѣ полуострова, въ деревнѣ Мухалаткѣ, лежащей, вѣроятно, всего лишь нѣсколькими саженями сѣвернѣе наиболѣе южной крымской точки—мыса Сарыча, въ энтомологическомъ отношеніи отличались бѣдностью фауны не только по сравненію съ другими сезонами года, но и по сравненію съ лѣтними мѣсяцами прежнихъ годовъ. Высокая зимняя температура (по выраженію мѣстныхъ жителей „зимы не было"), неожиданные мартовскіе заморозки при уже распустившейся древесной листвѣ, затѣмъ снова засушливыя недѣли въ маѣ отозвались сильно на успѣхахъ растительности, выгорѣвшей частью уже въ концѣ мая, и, несомнѣнно, на жизни насѣкомыхъ, повліявъ, главнымъ образомъ, на ихъ личиночныя и куколочныя фазы. Бѣдная и вообще фауна *Rhopalocera* южнаго берега Крыма особенно поражала наблюдателя нынче скудостью или отсутствіемъ даже наиболѣе обыкновенныхъ видовъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что экскурсіи за представителями этой группы съ первой трети іюля перестали давать какой-либо результатъ: встрѣчались за весь день одинъ-два экземпляра *Hipparchia statilinus* Hufn. (въ августѣ), *Eurymus edusa* Fabr., *Leptidia sinapis* Linn.; даже обыкновенно обильная въ іюнѣ *Hipparchia circe* Fabr. была сравнительно мало замѣтна. *Geometrae*, кромѣ пяти-шести обыкновеннѣйшихъ здѣсь видовъ, и то попадавшихся весьма рѣдко, блистали почти полнымъ отсутствіемъ. Лепидоптерологу приходилось ограничиваться ночной ловлей на медовую приманку, которая, по моему мнѣнію, въ Крыму даетъ такіе-же превосходные результаты, какъ и на сѣверѣ Россіи, вопреки частымъ утвержденіямъ, будто „медовыя" ловли на югѣ недѣйствительны. Приходилось только удивляться, откуда берутся ночью многочисленныя *Noctuae* среди той безотрадно-выжженной обстановки, которая окружала мѣста охоты; въ одну ночь мною бывало отмѣчаемо до

Digitized by Google

73 видовъ бабочекъ, не считая такъ называемыхъ *Microlepidoptera*. значительно увеличивавшихъ еще эту цифру. Отмѣтимъ среди наиболѣе интересныхъ видовъ *Acronycta pontica* Staud., наблюдавшуюся въ изобиліи, но лишь почти исключительно въ видѣ самокъ (въ значительномъ же количествѣ этотъ видъ ловился и въ Керчи въ маѣ и іюлѣ этого года В. А. Юркевичемъ, слѣдовательно, въ двухъ генераціяхъ); *Eutelia adoratrix* Staud., не представляющую здѣсь, повидимому, большой рѣдкости; *Hypenodes kalchbergi* Staud. var. *orientalis* Staud.; *Agrotis vallesiaca* Boisd. (есть еще, впрочемъ, подозрѣніе, что это, собственно, новый видъ); *Caradrina aspersa* Rambr., по обыкновенію весьма многочисленную; *Callopistria purpureofasciata* Piller; чрезвычайно обильны были *Catocala dilecta* Hübn. и *nymphagoga* Esp., въ значительномъ числѣ наблюдались *C. conversa* Esp. *elocata* Esp., *disjuncta* Hübn.-Gey. и *promissa* Esp. и очень многіе другіе виды *Noctuae*. Но и эти успѣшныя ночныя ловли прекратились, приблизительно, въ двадцатыхъ числахъ іюля, когда къ необычайно высокой ночной температурѣ (до 28°—30° Ц. въ полночь) и еще болѣе высокой дневной, стали присоединяться налетавшіе съ южнымъ вѣтромъ горячіе морскіе туманы, почти обваривавшіе растительность: такъ, листья *Juglans regia* быстро свернулись и побурѣли при такой обстановкѣ.

Между тѣмъ этотъ прекрасно защищенный съ сѣвера уголокъ Крыма при благопріятномъ ходѣ температуры и влажности, несомнѣнно, безъ труда даетъ изслѣдователю богатый матеріалъ для фаунистическихъ и географическихъ соображеній. Южная растительность съ выраженнымъ средиземноморскимъ характеромъ даетъ основаніе искать здѣсь и южныхъ формъ насѣкомыхъ. Многочисленныя находки подобнаго рода уже давно оправдали такія ожиданія [1]). Двѣ изъ моихъ находокъ этого лѣта особенно ярко подтверждаютъ связь фауны Крыма съ фауной Малой Азіи и вообще болѣе южныхъ странъ средиземноморской подобласти. Это, во-первыхъ, *Forficula aetolica* Brunn. Watt., оказавшаяся довольно обыкновенной въ окрестностяхъ Мухалатки (въ единичныхъ экземплярахъ она встрѣчена, впрочемъ, мною и въ Алупкѣ въ 1899 году) и давшей матеріалъ для замѣтки Н. Н. Аделунга [2]). Этотъ видъ, описаніе самки котораго еще лишь обѣщано названнымъ авторомъ, является новымъ для фауны Россіи и вообще весьма интересенъ въ указанномъ фаунистическомъ отношеніи; къ приводимымъ о немъ свѣдѣніямъ въ цитированной замѣткѣ могу прибавить, что уховертку эту слѣдуетъ искать въ свернутыхъ листьяхъ *Prunus, Ficus, Pyrus* и въ сухихъ вздутыхъ плодахъ *Colutea arborescens*, гдѣ она, очевидно, охотится за укрывающимися тамъ тлями. Вторая находка болѣе неожиданна:

---

[1]) Ср. Семеновъ, А. П.: Записки Имп. Акад. Наукъ, (8) VIII, № 6, 1899.

[2]) Аделунгъ, Н. Н. Ежегодникъ Зоол. Музея Имп. Акад. Наукъ, VII, 1902 (сентябрь).

Digitized by Google

это видъ *Embia*, къ сожалѣнію, пока еще не выясненный, но близкій къ *E. solieri* Ramb. Въ одной изъ ближайшихъ книжекъ настоящаго журнала я намѣренъ дать подробное описаніе этого вида и его нѣкоторыхъ біологическихъ особенностей, здѣсь же ограничусь указаніемъ на то, что до сихъ поръ изъ предѣловъ Россійской Имперіи извѣстенъ былъ лишь одинъ видъ этого подотряда — *E. tartara* Sauss. изъ Туркестана; обнаруженный мною видъ является такимъ образомъ единственнымъ представителемъ подотряда въ Европейской Россіи, а можетъ быть и вообще безусловною новостью. Какъ бы то ни было, эта находка еще нагляднѣе, чѣмъ что-либо другое, иллюстрируетъ средиземноморскій элементъ въ энтомофаунѣ Крыма.

Не боящіяся засухи *Orthoptera genuina* были представлены довольно хорошо во вторую половину лѣта многочисленными *Acrida turrita* Stål, *Calliptamus italicus* L. и др. Особенно привлекали вниманіе любопытныя *Mantodea*, изъ которыхъ мнѣ удалось благополучно довезти живыми до С.-Петербурга нѣсколько экземпляровъ *Mantis religiosa* Linn., *Parameles heldreichi* Brunn. Watt. (?) и *Empusa tricornis* Goeze, гдѣ они и жили, кормясь мухами, до конца октября. Можно рекомендовать этихъ курьезныхъ насѣкомыхъ въ качествѣ обитателей подходящимъ образомъ обставленныхъ террaріумовъ: они, несомнѣнно, могутъ дать матеріалъ для многихъ интересныхъ наблюденій надъ ихъ мало знакомой вообще біологіей.

Въ сборахъ одного изъ мѣстныхъ собирателей, А. Ф. Радецкаго, среди многихъ интересныхъ добавленій къ обработываемой мною фаунѣ *Lepidoptera* Крыма, оказался рѣдчайшій видъ — *Hydroecia moesiaca* Herr.-Schäff. изъ Севастополя и, можетъ быть, не менѣе интересная самка *Phleboëis rogneda* Staud., оттуда-же.

Пользуюсь случаемъ обратиться здѣсь ко всѣмъ имѣющимъ какой-либо матеріалъ по *Lepidoptera* Крыма, съ покорной просьбой сообщить его мнѣ въ той формѣ, которая будетъ сочтена въ каждомъ данномъ случаѣ наиболѣе удобной, для изученія; разумѣется, наиболѣе желательна присылка прямо сборовъ или коллекцій, такъ какъ въ собственныя опредѣленія собирателя, особенно при недостаточной его спеціализаціи, могутъ вкрасться досадныя ошибки. — Адресъ: С.-Петербургскій Университетъ, кв. 21.

Digitized by Google

Coleoptera nova faunae turanicae

descripta ab

Andrea Semenov, petropolitano.

I.

Chilotomus tschitscherini, sp. n.

Chilotomus chalybaeus Solsky (non Fald.): Путеш. въ Туркест. Федченко, Coleoptera, 1, 1874, стр. 51—52.

Chilotomus chalybaeus Reitter, Bestimm.-Tabell. europ. Coleopt., XLI: *Harpalini* u. *Licinini*, 1900, p. 54 (partim).

A *Ch. chalybaeo* (Fald.), cui proxime affinis simillimusque, differt tantummodo magnitudine paulo majore, capite distincte majore, clypeo apice minus profunde, vix angulatim exciso, pronoto multo ampliore, longitudine suâ manifeste (circ. 1,2) latiore, margine laterali latius explanato, disco fortius adeo et plerumque copiosius punctato; elytrorum striis haud immersis, interstitiis planis vel vix convexis copiosius et aequabilius ubique punctatis; pro-, meso- et metasterni lateribus cum episternis crebrius et copiosius grosse punctatis; trochanteribus posticis in ♂ apice fortius et longius, spiniformiter acuminatis, in ♀ subacuminatis; ceterum cum *Ch. chalybaeo* omni ratione consentaneus.

Long. 14—17, lat. 5,5—6 mm.

Turkestan: montes Zeravshanenses inter Urmitan et Madm (ipse! 25. V. 1888: tria specimina sub lapidibus ad radices *Ferulae jaeschkeanae* Vatke lecta); Fergana: Shachimardan (M. Härms! 15. VI. 1900), Sufi-kurgan (G. Grum-Grzhimailo! 26. V. 1887); *Bucharia orient.*: Hissar: curs. super. fluvii Karatag (E. Willberg! 1898) [1].—6 specimina (4 ♂, 2 ♀) (coll. P. Semenov).

---

[1]) *Chilotomus chalybaeus* (Fald.) habitat solum in Persia septentrionali inde a prov. Aserbeidshan (Szovits) atque in montibus Turcomano-Chorassanicis (A. Komarov!, P. Varenzov!, C. Eylandt!) usque ad eorum antemontana orientalia [Tshaj-usman (D. Glasunov! 19. V. 1893)].

Digitized by Google

Ahermes ahngeri, sp. n.

A. rufescenti (Motsch.) similis, sed majoribus ejus speciminibus etiam major, obscurior (semperne?), clypeo minus brevi et transversali, minus trapeziformi, praeter 4 dentes marginis apicalis paulo longiores sursumque fortius subreflexos lateraliter ante lobulum genalem denticulo minuto accessorio armato, spatio inter duos dentes apicales (interiores) medio sublobuliformiter nonnihil elevato, lobulis genalibus (contra initium carinae frontalis) multo obtusioribus et minus eminentibus, carinâ frontali paulo humiliore; pronoto paulo minus convexo, lateribus (aspectu desuper et a latere) multo minus rotundato, angulis anticis multo acutioribus, haud rotundatis, antrorsum prominulis, callo marginali haud attenuato obductis, disco toto multo crebrius et paulo tenuius punctato; elytrorum interstitiis ad apicem multo copiosius punctatis, ceterum omnino fere impunctatis; tibiis posticis multo longioribus, ad apicem paulo minus fortiter sensimque dilatatis, regularius trianguliformibus, carinulis ciliatis lateris externi multo latius inter se distantibus; sat obscure fulvo-testaceus.

Long. 9,2, lat. 4,5 mm.

Prov. Transcaspica: Imam-baba haud procul a Merv (C. Ahnger! 4. XI. 1899.)—Solum specimen incerti sexus (coll. P. Semenov).

Platyope autumnalis, sp. n.

Earophila [1]). Minor, angustiuscula, haud depressa, nigra, solum tarsis ex parte duobusque basalibus antennarum articulis rufescentibus, subopaca, pilis sat longis griseo-fulvis subsericeis prorsus accumbentibus abunde vestita praetereaque superne, imprimis in pronoto et elytrorum dorso, pilis longis erectis s. suberectis obscuris copiose obsita. Antennis longis et tenuibus, prothoracis basin multo superantibus. Capite clypeo et inferiore parte frontis sparsim, ad latera tantum copiosius sed subtiliter pilosis, vertice cum superiore parte frontis pilis longis haud omnino accumbentibus, utrinque fere subcristatim con-

[1]) Genus *Platyope* Fisch. W. dividendum est in duo subgenera:

1 (2). Tibiae anticae breves, subtrianguliformiter dilatatae, extus irregulariter, plerumque subobtuse serratae. Superficies praeter tomentum nunquam longe pilosa.—Typus: *Pl. leucogramma* (Pall. 1773). Species kirgisicae et mongolicae. Subgen. **Platyope** (Fisch. W.) m.

2 (1). Tibiae anticae longiores, minus dilatatae, extus spinis vel dentibus acutis spiniformibus inter se plus minusve remotis plerumque numero 5—6 armatae. Superficies praeter tomentum pilis longis erectis vel semierectis plus minusve obsita.—Typus: *Pl. serrata* Sem. 1893. Species turanicae et dshungarica. Subgen. **Earophila** nov.

Digitized by Google

gestis ornatis; oculis convexiusculis. Pronoto capite fere duplo, longitudine suâ paulo plus quam sesqui (1,6) latiore, lateribus fortiter atque sat aequabiliter rotundato, summam latitudinem paulo ante medium attingente, basi recte truncatâ, margine antico manifeste exciso; angulis anticis eminentibus sed obtusis neque productis; lateribus verticalibus pilis accumbentibus tomentiformiter omnino fere vestitis, margine pleurali demisse sito solum anterius elevationem obtuse cristiformem formante, postice evanescente; disco haud depresso nec valde inaequali, tenuiter alutaceo, granulis majusculis subasperatis irregulariter distributis utrinque sat parce obsito, impressionibus determinatis nullis supra basin simpliciter convexo, pilis subtilioribus accumbentibus haud dense pilisque longis suberectis vestito, his retrorsum nonnihil decumbentibus, utrinque fere fasciculatim congestis. Coleopteris sat angustis, summam prothoracis latitudinem subsesqui (1,6) superantibus, latitudine suâ 1,4 longioribus, ad humeros prominulos, apice subrotundatos non angustatis, dein lateribus subparallelis, in triente posteriore ad apicem sensim longiusque angustatis, apice conjunctim subacuminatis, dorso haud depressis, convexiusculis, medio subdenudatis, utrinque haud vittatim, ad apicem subvittatim pilis accumbentibus tomentiformiter vestitis, ubique praeter declivitatem anteapicalem pilis longis erectisque obscuris copiose obsitis, granulis minutissimis vix conspicuis hos pilos gerentibus pluriseriatis, granulis majoribus asperatis biseriatim regulatiter dispositis; costâ marginali (humerali) subtiliter denticulato-subserratâ, denticulis inter se sat remotis antice subspinuliformibus, nonnihil retrorsum directis, dein sensim subtilioribus et evanescentibus; pseudepipleuris pilis accumbentibus omnino tomentiformiter vestitis. Pedibus gracilibus; tibiis intermediis et anticis subarcuatis, his extus 6-spinosis, spinis majusculis inter se late distantibus, apicali bifidâ s. duplici; calcaribus apicalibus tibiarum posticarum valde inaequalibus: interno altero saltem duplo longiore.

Long. 8,5, lat. 4,5 mm.

Prov. Transcaspica: Jolotan (C. Ahnger! X. 1899). — Solum specimen (♂?) (coll. A. Jakovlev).

Species e grege *Pl. tomentosae* Sem., *collaris* Fisch. W., *serratae* Sem. [3]); a *Pl. tomentosâ* Sem. differt imprimis prothorace latiore lateribus valde dilatato-rotundato, elytris minus elongatis, ad humeros non angustatis, haud vittatim neque albido tomentosis, pilis longis erectis copiosius obsitis, tibiarum posticarum calcari interno altero saltem duplo longiore; a *Pl. planidorsi* Rttr., cui propius accedere videtur, discrepat (sec. incompletam ejus descriptionem) praesertim prothorace latitudinem capitis duplo superante, elytris dorso nullo modo deplanatis, tibiis anticis extus 6 spinis inter se remotis armatis, minore magnitudine; a ceteris congeneribus longius adeo distat.

[3]) Cf. A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893, p. 251; Reitter, Bestimm.-Tabell. d. unecht. Pimeliiden (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXI), 1893, p. 48 (247).

Digitized by Google

Platyope loudoni, sp. n.

Earophila. Pl. autumnali m. (cf. supra) affinis, sed angustior et magis elongata, antennis (totisne?) palpisque maxillaribus excepto ultimo horum articulo testaceo-rufis, tota pilis incanis valde sericeis levissime fulvescentibus dense vestita; capite solo epistomate excepto pilis incanis sericeis accumbentibus et semierectis abunde induto, oculis paulo minoribus; prothorace angustiore, latitudinem capitis subsesqui tantum superante, lateribus paulo minus rotundato-dilatato, angulis anticis haud eminentibus, toto cum lateribus pilis sericeis subargenteis accumbentibus atque longioribus semierectis (retrorsum nonnihil decumbentibus) vestito; elytris multo angustioribus, summam prothoracis latitudinem 1,33 tantum superantibus, latitudine suâ fere 1,6 longioribus, ad humeros minus prominulos subangustatis, postice longius et magis gradatim angustatis, apice conjunctim paulo magis acuminatis, dorso nitidioribus tomentiformiter vestitis pilisque erectis ejusdem coloris sat abunde (etiam in declivitate posticâ) obsitis, duabus seriebus granulorum asperatorum ob tomentum densiorem minus manifestis; prosterni processu intercoxali pone coxas haud plane verticali; tibiis anticis 5—6 dentibus subspiniformibus gradatim ad basin tibiae decrescentibus armatis, duobus apicalibus geminatis; tibiis intermediis fere rectis; calcaribus tibiarum posticarum? (desunt); tarsis intermediis tibiis aequilongis.

Long. 8,5, lat. 4 mm.

Prov. Transcaspica: Utsh-adshi (baro H. Loudon! 6. III. 1901). — Solum specimen (♂ ?) subincompletum (coll. P. Semenov).

Species ob densam concinnamque cano-sericeam pilositatem totius corporis egregia, a congeneribus omnibus facile dignoscenda.

Annotatio. *Przevalskia pilosissima* Rttr. (Wien. Ent. Zeitg. 1895, p. 155) ad genus *Platyope* Fisch. W., non ad *Przevalskiam* Sem., genus Turkestaniae sinicae proprium, pertinere nobis videtur [4]). Quae species differt, secundum descriptionem auctoris, a *Pl. loudoni* palpis nigris, prothorace apice recte truncato, elytris apice obtuse acuminatis, dorso 3-seriatim granulatis, costâ humerali, sicut laterali, valde obsoletâ. An descriptio Reitteri tam inexacta?

Habrobates, g. n.

Platyopidarum [5]).

Ob scutellum semioccultum, prothoracem subcylindricum margine pleurali angulisque anticis spoliatum, elytra costâ humerali omnino

[4]) Character essentialis generis *Przevalskia* Sem. imperfecte neque apte apud Reitter [Bestimm.-Tabell. d. unecht. Pimeliiden (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXI), 1893, p. 5] expositus est. In *Przevalskia* tibiae anticae spinulis minutissimis numerosis extus armatae, prothorax cubicus, elytra inflata sunt. In structurâ autem prosterni et tibiarum nil peculiare invenimus.

[5]) Cf. A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893, p. 260.

Digitized by Google

destituta, prosternum processu intercoxali alte super mesosternum elatum, tegumenta tenera pilis squamuliformibus appressis uniformiter omninoque vestita solum generi *Apatopsi* Sem. (1891) proximum, a quo valde discrepat: tibiis anticis longis et tenuibus extus spinis vel denticulis, summo apice excepto, prorsus destitutis, tibiis posticis ♂ subtus non tuberculatis [6]), calcaribus apicalibus tibiarum omnium, imprimis anticarum, longioribus et tenuioribus, tarsis anticis ceterisque multo longioribus; capite multo angustiore, oculis multo majoribus et magis convexis; prothorace angustiore, minus regulariter cylindrico, supra et lateribus convexo; elytris inflatis, diaphanis, dorso valde convexis; processu lobiformi intercoxali 1^1 segmenti ventralis angustiore.

A gen. *Platyope* Fisch. W. et *Przevalskiâ* Sem. discedit imprimis scutello sub prothoracis basi semiabscondito, tegumentis pilis squamuliformibus omnino vestitis, tibiis anticis extus inermibus, oculis majusculis ovalibus, prothorace subcylindrico margine pleurali angulisque anticis prorsus spoliato etc.; a *Homopsi* Sem. et *Mantichorulâ* Rttr. discrepat praeterea prosterni processu intercoxali pone coxas haud prolongato nec apice cum mesosterno contiguo; a gen. *Leucolaepho* Luc. differt praesertim processu intercoxali 1^1 segmenti ventralis multo latiore, late lobiformi, oculis superius positis, tibiis anticis extus inermibus, tarsis anticis longioribus, prothorace aliter formato, elytris inflatis etc.

Habrobates vernalis, sp. n.

♂. Subangustus, brunneo-testaceus, elytris pallidius testaceis. diaphanis, totus cum pedibus antennisque pilis appressis squamuliformibus albidis, in elytrorum dorso nonnihil fulvescentibus confertim omninoque vestitus et praeterea setulis minutissimis albis accumbentibus sparsim obsitus. Antennis tenuibus, sat longis, prothoracis basin superantibus, scapo brevi, articulo 2^0 hoc perparum breviore, 3^0 longissimo; sequentibus tribus unitis fere aequilongo, 4^0—8^0 gradatim decrescentibus, 3 ultimis praecedentibus latioribus denudatis, perparce longius setulosis, 9^0 obconico, 10^0 similiter formato sed breviore, 11^0 minuto, transversali, apice truncato. Palporum maxillarium articulo ultimo angusto, longitudinem praecedentis vix superante, apice truncato. Capite sat angusto, clypeo cum labro denudato, parce grosse punctato, fronte haud convexâ, simpliciter valde declivi, a clypeo haud secretâ; lobulis lateralibus (supra antennas) haud prominulis; genis infra oculos buccatis, his superioribus, majusculis, ovalibus, convexis. Prothorace capite parum, longitudine suâ circ. 1,75 tantum latiore, haud perfecte cylindrico, dorso lateribusque convexo, dorso praeterea antrorsum declivi, margine pleurali angulisque anticis prorsus spoliato (aspectu a latere), basi et apice subrecte truncato, lateribus (aspectu desuper) leniter rotundato summamque latitudinem mox ante medium attingente:

---

[6]) Feminam *Apatopsis grombczevskii* m. a. 1891 perperam sub nomine *A. conradti* descripsi. Ergo in hoc genere numeranda est sola species.

Digitized by Google

disco aequali, ante basin medio leviter transversim subsulcatim constricto, margine basali subreflexo. Elytris regulariter oblongo-ovatis, prothorace circ. 1,8 latioribus, summâ latitudine suâ subsesqui longioribus, basi valde angustatis ibique prothoracis basi vix nisi latioribus, humeris nullis, diametro transversali maximo paulo ante medium sito, ad apicem longius angustatis apiceque conjunctim obtuse subrotundatis; dorso inflatis, valde convexis, punctis subtilibus setulas minutas albas gerentibus in 10 series regulares in utroque elytro dispositis, quibus seriebus in elevationibus costiformibus vix indicatis, ad apicem tantum bene distinctis sitis; costâ humerali manifestâ nullâ, parte laterali convexâ a dorso non separatâ (pseudepipleuris nullis); margine supraapicali callosiusculo spinulis minutissimis numerosis asperato. Ventre punctis minutis brevissime setuliferis copiose obsito, medio haud deplanato, segmentis 3° et praesertim 4° margine postico leviter exciso angulis postico-lateralibus retrorsum subporrectis, segm. 5° (ultimo) apice pilis brevibus rigidis flavicantibus obsito. Pedibus valde longis, tenuibus et debilibus; femoribus omnibus margine inferiore ciliis tenuissimis parce, ad basin copiosius obsitis; tibiis omnibus supra et intus ciliis tenuissimis praetereaque, praesertim infra, setulis spinuliformibus sparsim obsitis, anticis haud brevibus, sicut intermediae, rectis, solum ad apicem extus et intus nonnullis spinulis minutis praeditis, posticis leniter incurvis; calcaribus tibiarum omnium elongatis, tenuibus, spiniformibus, posticarum vix inaequalibus, anticarum calcari interiore levissime flexuoso; tarsis anticis haud brevibus, gracilibus, intermediis et posticis extus longius, infra rigidius sat parce fimbriatis; unguiculis omnibus longis et tenuibus.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ 9,5 — 11, lat. 4,5 — 5,5 mm.

Prov. Transcaspica: Utsh-adshi (M. Härms! 5. IV. 1900). — 4 specimina (4 ♂) (coll. P. Semenov).

Digitized by Google

Analecta coleopterologica.

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

I.

1. *Calosoma (Charmosta) irregulare* Rttr. 1902 (Wien. Ent. Zeitg., p. 185) = **Calosoma lugens** Chaud. 1869 (Ann. Soc. Ent. Fr., p. 372). Quae species jam ascripta erat faunae Rossiae. Cf. A. Semenov: Revue Russe d'Entom. 1901, p. 36.

2. *Bronislavia sidonia* Rttr. 1893 (Wien. Ent. Zeitg., p. 219) = **Bronislavia robusta** Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 285) sec. originalia utriusque specimina.

3. *Dromius hauseri* Rttr. 1894 (Wien. Ent. Zeitg., p. 126) = **Cymindis transcaspica** Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, pp. 292, 293). Hanc speciem, quam maxime inconsulte ab Edm. Reitter (l. c.) ad genus *Dromius* Bon. relatam, serius ad genus *Psammoxenus* pertinere declaravit idem auctor (cf. Wien. Ent. Zeitg. 1899, p. 162). *Psammoxenus* Chaud. non est genus, sed mera generis *Cymindis* (Latr.) sectio (cf. A. Semenov: l. c., p. 294, nota), ad quam *Cymindis transcaspica* referri non potest jam ob unguiculos basi manifeste denticulatos.

4. Gen. *Hypercosmeton* Rttr. 1889 (Wien. Ent. Zeitg., p. 291) = gen. **Mnuphorus** Chaud. 1875 (Bull. Soc. Nat. Mosc., II, p. 69). Ad hoc genus pertinent praeter speciem typicam (*Mn. discophorus* Chaud. 1875): 1) **Mn. callistoides** (Rttr.) = *Hypercosmeton callistoides* Rttr. 1889 (l. c., p. 291, tab. IV, fig. 4); 2) **Mn. sellatus** (Gebl.) = *Cymindis sellata* Gebl. 1843 (Bull. Acad. Sc. St.-Pétersb., I, p. 36) = ? *Lebia albomaculata* Ball. 1870 (Bull. Soc. Nat. Mosc., II, p. 325); 3) **Mn. jakovlevi** (Sem.) = *Hypercosmeton Jakowlewi* Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 296): 4) **Mn. 4-maculatus** (Ball.) = *Lebia quadrimaculata* Ball. 1870 (Bull. Soc. Nat. Mosc., II, p. 325) = *Lebia tetraspila* Solsky 1874 (Путеш. въ Туркест. Федченко, Coleoptera, стр. 44, прим. 1) = *Lebia ballionis* Heyd. 1880 (Cat. Col. Sibir., p. 19) = *Hypercosmeton 4-maculatum* („n. sp.") Rttr. 1891 (Wien. Ent. Zeitg., p. 233); 5) **Mn. obsoletus** (B. Jak.) = *Corsyra obsoleta* B. Jak. 1885 (Horae Soc. Ent. Ross., XIX, p. 289).

5. *Aclypea seriatorugosa* Rttr. 1897 (Deutsch. Ent. Zeitschr., pp. 211, 212), ut species turkestanica, = *Silpha turkestanica* Ball. 1870 (Bull. Soc. Nat. Mosc., II, p. 329) descripta e cursu super. fl. Naryn (Turkestan). Haec species nominanda est **Blitophaga (Aclypea) turkestanica**

Digitized by Google

(Ball.). — *Aclypea turkestanica* (non Ball.) Rttr. 1897 (l. c.), descripta e Turcomania, est forma nova, nominanda **Blitophaga (Aclypea) transcaspica** nov. nom.). Ceterum has formas, sicut et *Bl. biseriatam* (Rttr.), meras esse subspecies unius speciei judico.

6. Synonymia specierum rossicarum generis *Monotropus* Er. ab Edm. Reitter in Bestimm.-Tabell. d. Melolonthidae etc., III. Theil, 1902 (XI) (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XL, pp. 166—167) perperam tractatur. Nam: *Monotropus starcki* Rttr. 1892 & 1902 = *M. jakovlevi* Sem. in litt. = **Monotropus nordmanni** (E. Blanch. 1850). *Monotropus nordmanni* (non E. Blanch.) Rttr. 1892 & 1902 = *M. thoracicus* Faust in litt. ol. (nom. mus.) = *M. steveni* Ball. in. litt. (nom. mus.) = *M. nordmanni* Faust 1877 = **Monotropus fausti** Sem. 1898. Cf. A. Semenov: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 94, 95.

7. *Achranoxia planipalpis* Rttr. 1902 (Bestimm.-Tabell. d. Melolonth., III. Theil, p. 272) verisimiliter = **A. koenigi** (Brenske 1888) ♀.— **Achranoxia varentzovi** Sem. 1896 (♂), meris desertis littori orientali maris Caspii adjacentibus propria ibique praecedentis vicaria, est species autonoma, iis, quae in descriptione nostra (Horae Soc. Ent. Ross., XXX, pp. 244—245) allata sunt, signis distinctissima. Quae species, a Reitter procul dubio invisa, inconsulte perperamque ab eo l. c. in synonymiam *Achranoxiae koenigi* (Brenske) relata est.

8. *Cyphonotus integriceps* Rttr. 1902 (Bestimm.-Tabell. d. Melolonth., III. Theil, p. 292) = **Cyphonotus testaceus** (Pall.) = *Scarabaeus testaceus* Pall. 1781 = *Melolontha anketeri* Hrbst. 1790 [1]) = *Cyphonotus caucasicus* Jacq.-Duv. 1863. *Cyphonotus testaceus* (non Pall.) Rttr. 1902 = **Cyphonotus oryctoides** Sem. 1892 = *Cyphonotus anketeri* (non Hrbst.) Brenske 1894 = *Cyphonotus maximus* Rttr. 1895. Doleo, me hanc speciem, in Hor. Soc. Ent. Ross., XXVI, 1892, p. 474, secundum solum specimen ♀ tum descriptam, cum ♂ *Cyph. testacei* comparavisse, quam ob rem characterem specificum *Cyph. oryctoidis* non satis apte exposui. Differentia harum duarum specierum imprimis in structurâ tibiarum (omnium) continetur.

9. *Agrilus albifrons* Rttr. 1897 (Wien. Ent. Zeitg., p. 249, tab. III, fig. 5) = **Agrilus gangibaueri** Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 344). Originem a Reitter descriptorum speciminum verisimiliter false indicavit Hauser. Cf. Revue Russe d'Ent., I, 1901, p. 272, nota.

10. *Halyzia reitteri* Fleisch. 1900 (Wien. Ent. Zeitg. 1900, p. 117) = **Halyzia tschitscherini** Sem. 1895 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, p. 142).

---

[1]) Apud Herbst, cui hoc insectum in naturâ procul dubio ignotum mansit, repetuntur descriptio et icon Pallasianae.

Digitized by Google

Un nouveau *Hister* (Coleoptera, Histeridae) de la Russie méridionale.

Par

N. Shirjajev (Jaroslavl).

Hister silantjevi, sp. n.

Corps ovalaire, assez convexe, luisant; antennes noires. Strie frontale à peine sinuée. Pronotum à bords latéraux renflés, avec une strie latérale unique, non parallèle au bord mais s'en rapprochant davantage en avant qu'en arrière; dessus ponctué contre la strie latérale (intérieurement). Elytres avec une strie subhumérale entière et fortement arquée, à sa base, vers l'intérieur; épaules avec une striole oblique, bien distincte, reliant la partie basilaire de la strie subhumérale au bord de l'élytre; stries dorsales 1—3 entières, la 4e excédant légèrement le milieu des élytres, la 5e n'atteignant pas leur tiers, la 6e égale à la 4e. Epipleures ponctués assez fortement. Propygidium ponctué un peu moins densément et un peu plus grossièrement que le pygidium. Tibias rougeâtres, les antérieurs munis de cinq dents, dont la dernière est simple et assez aiguë.

Long. 5,3 mm.

Cette espèce est notamment voisine de *H. marginatus* Er., mais la strie latérale du pronotum n'atteint pas son bord postérieur, la base des élytres n'offre aucun vestige d'une 5e strie dorsale et les tibias antérieurs n'ont que 5 dents à leur bord externe. Elle se rapproche également de *H. carbonarius* Hoffm., mais le pronotum est ponctué contre la strie latérale, intérieurement, etc.

Dédié à M. A. Silantjev, qui a capturé un spécimen ♂ de cette intéressante espèce dans le district de Starobielsk, gouv. de Kharkov.

Digitized by Google

Un nouveau *Pentodon* (Coleoptera, Scarabaeidae) de la Transcaucasie.

Par

B. E. Jakovleff (Eupatoria).

Pentodon foveipennis, sp. n.

♂. Corps convexe, noir, à dessus faiblement luisant; élytres densément couverts de gros points fovéoliformes à bords très nettement marqués; bosses humérales à peine sensibles, les antéapicales nulles; écusson portant une sorte de V, figuré par une double ou triple rangée de points alignés.

Tête opaque, très densément et très finement ruguleuse-ponctuée, notamment sur le vertex; front obtusément unituberculé; épistome à bord antérieur légèrement arqué et offrant de très faibles vestiges de denticules terminaux, espacés assez largement; ses bords latéraux aussi faiblement arqués et marginés d'un bourrelet costiforme, court et médiocrement saillant; mandibules imparfaitement développées, avec deux larges dents obtusément triangulaires et une 3e (antérieure) rudimentaire, réduite à un petit denticule. Antennes à massue modérément forte et glabre, c.-à-d. presque privée de poils.

Pronotum d'un tiers plus large que long, assez fortement rétréci en avant; angles antérieurs saillants, légèrement acuminés et sensiblement distants des côtés de la tête; bords latéraux arrondis ainsi que les angles postérieurs et marginés d'un bourrelet caréniforme qui se prolonge assez loin, tout en s'atténuant graduellement, sur le bord basal; dessus très densément et assez fortement ponctué, les points plus fins le long du bord antérieur et y formant distinctement de petites rides; la moitié basilaire de la surface marquée d'une ligne longitudinale médiane lisse, légèrement saillante et complètement privée de ponctuation; bord antérieur marginé d'un bourrelet assez étroit, luisant et couvert, en partie, de pointillé extrêmement fin. Ecusson avec, le long de ses bords latéraux, deux ou trois rangées de points très marqués formant, de chaque côté, une sorte de bande; ces deux bandes se réunissent devant l'extrémité de l'écusson et figurent une espèce de V.

Elytres aussi larges, aux épaules, que le pronotum (11,5 mm.), légèrement dilatés sur leur tiers apical (13 mm.), munis de quatre paires de côtes faiblement saillantes; tout le dessus couvert assez densément de fovéoles subarrondies à bords très marqués avec, parmi, des points épars plus petits; toutes les côtes sont accompagnées de séries de fovéoles tout pareilles; strie suturale nulle, remplacée, sur toute sa lon-

Digitized by Google

gueur, par une série de fovéoles analogues, en partie réunies, du coté interne, par une strie très fine ; bosses humérales à peine accusées, bosses antéapicales absolument nulles ; interspace sutural déprimé, couvert de pointillé extrêmement fin et très clair-semé.

Saillie prosternale à peine épaissie vers l'extrémité ; métasternum presque lisse, avec de petits points très clair-semés ; ventre lisse au milieu, les deux derniers segments seuls couverts de fine ponctuation ; découpure médiaire du segment anal frangée de soies roussâtres, courtes et espacées.

Pygidium assez convexe, très finement et très densément rugueux et opaque, sauf sur son tiers apical qui est luisant et couvert de points clair-semés. Appareil stridulatoire du propygidium composé de deux aréoles en ovale court, parsemées sans ordre de petites entailles transverses, avec, entre les deux, une aréole centrale offrant également quelques entailles, très menues. Penis modelé sur celui de *Pent. idiota* Herbst.

Tibias antérieurs imparfaitement développés, à dents faiblement accusées, largement arrondies ; tarses antérieurs assez allongés, à 3e article beaucoup plus long que le 2e ; fémurs postérieurs avec deux rangées de gros points à leur bord antérieur ; extrémité des tibias postérieurs formant une aréole opaque couronnée de 19 à 21 spinules.

Long. 23, larg. 13 mm.

Transcaucasie, E.: Tarabany (A. Fomin! V. 1899). 1 spécimen ♂, dont je dois la communication à l'habituelle obligeance de M. A. Semenov (coll. P. Semenov).

Cette curieuse espèce diffère de tous les autres *Pentodon* notamment par la sculpture tout à fait spéciale des élytres, qui sont densément couverts non pas de points ordinaires, mais d'assez grosses fovéoles subarrondies et, en outre, à peu près privés de bosses humérales et antéapicales. Ce manque de bosses élytrales rapproche le *P. foveipennis* m. de *P. subdilatatus* Rttr. 1898 dont il diffère, à part la sculpture des élytres, par celle de l'écusson, qui porte une sorte de V fait de points alignés.

L'unique spécimen de *P. foveipennis* appartient malheureusement aux formes mal développées qui se produisent communément chez la plupart des *Pentodon*, sinon chez tous. Ce défaut de développement se traduit par la faiblesse des dents aux tibias antérieurs (réduites très notablement, et cela, parfois, jusqu'à disparaître complètement), par le raccourcissement de l'épistome et par le manque plus ou moins complet, qui en dérive, de ses dents apicales et, enfin, par la conformation des mandibules qui n'ont que 2 dents, en place des trois normales (la 3e est parfois remplacée par un faible denticule ; chez certains exemplaires ce denticule ne s'observe qu'à l'une des deux mandibules). Sous tous les autres rapports les spécimens en question ne diffèrent en rien des individus normaux.

Digitized by Google

Dermatoptera nova aut minus cognita.

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

II *).

Forficula caucasica, sp. n.

♂. *F. aetolicae* Brunn. W.[1]) proxime affinis simillimaque, sed staturâ paulo fortiore, minus gracilis, obscurior, capite abdomineque obscure fuscis, ceteris partibus minus rufescentibus, sordide luridis, ex parte infuscatis, pronoti lateribus diaphanis; antennis 13-articulatis[2]), ad apicem sensim valde attenuatis; capite magis transversali angulis posticis (temporalibus) obtusius rotundatis, fronte fortius bifoveolatâ, vertice medio manifeste late impresso (semperne?), strigâ longitudinali occipitis magis manifestâ et impressâ; elytris brevioribus omnino fere impunctatis, margine postico introrsum magis obliquato; abdomine latiore, summam latitudinem ad 6um segmentum attingente, segmentis dorsalibus multo minus determinate, subtilius ac obsolete punctulatis, 10^{0} fere impunctato majore, apice latitudinem baseos forcipis distincte superante, medio fortius et paulo angustius impresso, utrinque callositate transversim ovali magis determinatâ signato, extus ad angulum fortius oblique impresso; forcipis cruribus parte basali dilatatâ breviore intus magis dentiformiter terminatâ (angulo terminali acuto, nullo modo recto), extus in parte basali minus excisis, dein minus sensimque incuvis, externe longius et copiosius pubescentibus; laminâ subgenitali majore, latiore et magis convexâ; pedibus magis pubescentibus; ceterum cum *F. aetolicâ* congruens.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ total. 14,3, forc. 5 mm.

*) Cf. Revue Russe d'Entom., II, 1902, pp. 99—102.

[1]) Cujus specimina benevolentiae amici N. Kusnetzov debeo.

[2]) In *F. aetolicâ* antennae normaliter 12-articulatae esse videntur.

Digitized by Google

Caucasus centr.: Balcaria (distr. Naltshik prov. Terekensis); angustiae fluvii Ak-su (Kunitzky! VII. 1901). — Solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenov).

A ceteris congeneribus iisdem signis atque *F. aetolica* Brunn. W. discrepat.

Forficula pomerantzevi, sp. n.

♂. Major, fortiuscula, piceo-brunnea, capite rufo-testaceo, limbo laterali lineâque media pronoti, elytris exceptâ vittâ sat latâ communi suturali, margine angusto postico nec non vittâ angustâ laterali cum hoc connivente, in dimidio autem anteriore evanescente fuscis, squamis alarum, sterno metasterni episternis exceptis, pedibus, palpis dilute lurido-stramineis, antennis basi lurido-testaceis, inde ab apice articuli 3ii leviter infuscatis, angulis externo-posticis segmenti analis cruribusque forcipis rufo-castaneis, his intus et ad apicem obscuratis. Antennis tenuibus 12-articulatis, singulis articulis inde a 5⁰ gracilibus et elongatis, art. 2⁰ brevi, 3⁰ scapo paulo breviore, longitudinem insequentis distincte superante. Capite subopaco subtiliter coriaceo, suturis verticinâ et occipitali tenuibus sed manifestis, foveis frontalibus subtilibus; angulis temporalibus obtuse rotundatis, oculis valde prominulis. Pronoto capite paulo angustiore, apice truncato, angulis anticis rectis prominulis, lateribus ad basin subdilatato, basi late cum angulis rotundatâ disco subtiliter leviterque coriaceo punctulatoque, lineâ medianâ tenui, sed manifestâ, ante basin subobliteratâ. Elytris longis, longitudinem pronoti saltem sesqui superantibus, lateribus prorsus parallelis, apice recte truncatis, secundum marginem suturalem manifeste, ceterum perobsolete disperseque punctatis. Alarum squamis valde eminentibus, longis, longitudinem pronoti superantibus. Abdomine retrorsum modice dilatato, summam latitudinem prope medium attingente, segmentis dorsalibus omnibus (basalibus paulo subtilius) crebre coriaceo-punctatis, segm. anali basi in medio et utrinque laevigato, medio ad apicem anguste foveatim impresso, utrinque callosoinflato, in angulis exterioribus breviter oblique impresso; ventre basi subtiliter et parcius, medio et ad apicem fortiter crebreque coriaceopunctato; laminâ subgenitali late regulariterque arcuatim rotundatâ; pygidio prominulo triangulum apice truncatum formante. Forcipe multo breviore quam abdomen, cruribus fere rectis toto dimidio basali dilatatis et cohaerentibus, margine interno parallelo subtiliter crenato, solum contra pygidium arcuatim exciso, angulo terminali postico sat obtuso, haud dentiformi, margine externo fere non sinuato, parte distali ad apicem leniter introrsum incurvâ, apice acuminatâ; parte dilatatâ basali subtus longitudinaliter carinatâ; superficie forcipis sparsim rugoso-punctatâ, omnino glabrâ.

♀ mihi ignota.

Long. ♂ total. 18,5, forc. 5 mm.

Digitized by Google

Novorossia: distr. Alexandrijsk provinciae Chersonensis: Nerubajevskaja datsha (D. Pomerantzev! 24. VI. 1900). — Solum specimen 1 (♂) (coll. P. Semenov).

Species e grege *Forficularum: senegalensis* Serv., *barroisi* Bol., *lucasi* H. Dohrn; a *F. lucasi*, cui accedit elytris squamulisque alarum elongatis, valde differt pronoto multo majore, imprimis longiore, majore pro parte obscuro, elytris vittatim decoratis, apice recte truncatis, manifeste secundum marginem suturalem punctatis, abdomine fortius punctato, pygidio aliter formato, staturâ minus gracili etc.; a *F. barroisi* magis adeo discrepat praeter colorem elytrorum et multo longioris pronoti, alarum squamis et elytris multo magis elongatis, his apice recte truncatis etc.; a *F. senegalensi* discedit imprimis pronoto majore aliter colorato, elytris medio late, lateraliter anguste vittatim obscuratis, pygidio aliter formato etc.

Quoad staturam, structuram pronoti, forcipis ♂, sculpturam superficiei subsimilis *Forficulae tomis* (Kol.), a qua ceterum longe distat ob alas perfecte evolutas squamis longe eminentibus instructas, elytra longiora, apice recte truncata, regulariter vittata, antennas tenuiores, pygidium aliter constructum etc.

Digitized by Google

Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корою деревьевъ.

Дмитрія Померанцева (Вельскъ, Волог. губ.).

IV *).

Сем. *CUCUJIDAE.*

По словамъ Perris, нѣкоторые виды изъ этого семейства хищны, какъ въ стадіи личинки, такъ и въ стадіи imago. Начнемъ съ рода *Laemophloeus* Steph. Въ коллекціи Броневскаго находится лишь одинъ видъ, — *Laem. ferrugineus* Steph., — пойманный И. Я. Шевыревымъ подъ корой кипариса въ ходахъ *Phloeosinus thujae* Perris (Тифлисъ, 1888 г.). Въ моихъ сборахъ интереснымъ видомъ изъ этого рода является прежде всего *Laemophloeus abietis* Wank., очень рѣдкій жучекъ. Еще въ 1897 г. мною были пойманы 2 экземпляра его подъ корой ели въ ходахъ *Polygraphus polygraphus* L. (Лѣсной Паркъ, СПб., 17. III). Затѣмъ до настоящаго времени я не имѣлъ въ рукахъ этого *Laemophloeus*'а и лишь въ прошломъ году мнѣ снова посчастливилось добыть 3 экземпляра его близъ г. Вельска (Волог. губ.). Два изъ нихъ были найдены зимовавшими подъ корой 20 апрѣля, а третій былъ взятъ изъ ходовъ *Tomicus duplicatus* Sahlb. на ели 4. VIII, при чемъ короѣдъ былъ въ стадіи imago, готовый къ вылету (часть жуковъ уже вылетѣла). Въ нынѣшнемъ году однимъ изъ учениковъ Лѣсной школы, В. Тюлинымъ, добыто 2 экземпляра *Laemophl. abietis* подъ корой ели въ ходахъ *Crypturgus pusillus* Gyllh. (?); это было 8 мая, — жуки зимовали подъ корой.

Другой видъ, — *L. testaceus* F., — довольно обыкновененъ на югѣ Россіи. У меня имѣется нѣсколько штукъ изъ Херсонск. губ. Я находилъ ихъ весной подъ корой дуба и граба (въ послѣднемъ случаѣ совмѣстно съ личинками *Scolytus carpini* Ratz. и усачей, 2. IV. 1900). Perris указываетъ на плотоядность именно этого вида. Личинка его охотится за личинками *Dryocoetes villosus* F. на дубѣ и пожираетъ личинокъ *Hylesinus vittatus* F. и *kraatzi* Eichh. на вязахъ.

Наконецъ третій видъ, — *L. duplicatus* Waltl, — найденъ мною въ Чутянской дачѣ (Херсонск. губ.) подъ корой дубоваго пня, 16. IV. 1899.

Единственный представитель рода *Hyliota* Latr. *(Brontes* F.), — *H. planata* L., — встрѣчается довольно часто подъ корою лиственныхъ деревьевъ и рѣже подъ корою хвойныхъ. Личинка его, по описанію Perris, очень проворна и боится свѣта. Строеніе ротовыхъ органовъ и быстрота движеній косвеннымъ образомъ указываютъ на ея

*) См. Русск. Энт. Обозр. 1902, № 6, стр. 328.

Digitized by Google

плотоядность. Нахожденіе же ея вмѣстѣ съ личинками короѣдовъ подтверждаетъ это предположеніе. Г. П. Броневскій нашелъ этихъ личинокъ въ Лисинѣ (СПб.) подъ корой березы, въ ходахъ *Scolytus ratzeburgi* Jans. и *Hylecoetus dermestoides* L. Imago ему попадалось въ Калужск. губ. осенью, подъ корою дуба, березы (ходы *Sc. ratzeburgi*), вяза и сосны (ходы *Myelophilus piniperda* L. и *Crypturgus pusillus* Gyllh.). И. Я. Шевыревъ ловилъ его на Кавказѣ подъ корой *Quercus castaneaefolia* въ ходахъ *Platypus cylindrus* F. Мнѣ приходилось его отыскивать ранней весной или осенью въ Херсонск. губ. подъ корою гнилыхъ или погибшихъ деревьевъ: дуба ясеня, березы и осины (Орловск. губ.), часто въ оставленныхъ ходахъ усачей, напр. *Cerambyx heros* Scop.; впрочемъ, одинъ экземпляръ найденъ подъ корой дуба, поврежденнаго имѣвшимися тамъ личинками *Scolytus intricatus* Ratz. и усача (Нерубаевская дача, 26. IV. 1899).

Личинки жуковъ изъ рода *Sylvanus* Latr., по изслѣдованію нѣкоторыхъ ученыхъ, питаются разнообразной пищей. Однѣ—плотоядны, напр. *Sylv. sexdentatus* F.; другія (*Sylv. unidentatus* Oliv.) повидимому питаются различными отбросами. Послѣдній въ стадіи imago попадался часто Броневскому подъ корой березы, дуба (ходы *Scol. intricatus*, 13. VIII. 1887, Калужск. губ.) и осины. И. Я. Шевыревъ нашелъ его подъ корой ели въ ходахъ *Tomicus typographus* L. У меня имѣется нѣсколько экземпляровъ изъ Херсонской губ., взятыхъ подъ корой граба, поврежденнаго личинками усачей и вылетѣвшими *Scol. carpini* Ratz., 16. IV. 1900. Близь Вельска (Волог. губ.) одинъ экземпляръ мнѣ попался въ ходахъ *Myelophilus piniperda* L., 21. IV. 1901 (у короѣда шла откладка яицъ). Другіе виды *Sylvanus* отсутствуютъ въ коллекціяхъ моей и Броневскаго. Perris полагаетъ, что вообще личинки *Sylvanus* отбросоядны. Онъ приводитъ для приморской сосны еще одинъ видъ изъ рода *Pediacus* Shuck.,— *Ped. dermestoides* F.,— личинка котораго найдена была въ сообществѣ съ личинками *Tomicus stenographus* Duft. Я имѣю другой видъ,— *Ped. fuscus* Er.,— изъ Волог. губ. съ датой: ель, маточные ходы *Tom. typographus* L., 14. V. 1901 (короѣдъ откладывалъ яйца).

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о *Dendrophagus crenatus* Payk., принадлежащемъ къ этому семейству. Жизнь его была изучена Withe; однако Perris думаетъ, что этотъ ученый ошибается, считая личинку этого жучка, живущаго подъ корой сосны и лиственницы, растительноядною. Ее надо считать плотоядною или по крайней мѣрѣ отбросоядною. Опровергаетъ онъ также выведенную Withe для этого вида двухгодовую генерацію и устанавливаетъ, какъ для *Brontes*, генерацію въ одинъ годъ. Въ коллекціи Броневскаго находится этотъ жукъ съ датами: Лисино (СПб.), подъ корой осины, 29. V. 1888, и тамъ-же, подъ корой ели, источенной ходами *Tom. chalcographus* L.

Digitized by Google

Species transcaucasica nova generis *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae).

Descripsit

T. Tschitscherin, petropolitanus.

Platysma (Agonodemus) satunini, sp. n.

Platysma. Agonodemus (sensu Reitteri 1896) [1] antennarum articulo 3° glabro. *Mas* supra niger nitidus, elytris piceo-nigris nitore parum irideo, subtus corpore piceo, ore, sterni totius parte mediâ nec non abdomine flavido-rufis, elytrorum epipleuris retrorsum magnâ ex parte flavescentibus, mandibulis (apice fusco excepto) antennisque (sat longis) obscurius rufis, his in medio nonnihil infuscatis; palpis et pedibus ferrugineo-flavis. Caput haud manifeste incrassatum, prothorace multo angustius, oculis modice convexis, temporibus oculo brevioribus, haud tumidis, retrorsum sensim convergentibus; supra medio laeve, vertice subtilissime punctuligero ad latera distinctius punctulato, fronte sat profunde sulcatim biimpressâ, sulcis punctulatis satis longis, oculorum limitem anticum parum excedentibus, intus arcuatis retrorsum divergentibus. Antennae validiusculae articulis elongatis (3° glabro), longitudinem dimidii corporis saltem aequantes. Pronotum cordatum antice leviter arcuatim emarginatum, lateribus modice arcuatis, retrorsum sat fortiter sinuato-angustatum angulis posticis subacute rectis apice unisetoso; antrorsum ad latera modice declive, supra minime convexum et laeve, basi totâ punctulatâ nec non medio longitudinaliter striolatâ, utrinque haud profunde uniimpressâ; lateribus ante medium unisetosis sulculo submarginali angusto subtilissime crenulato, callulo marginali sat tenui. Elytra subovata, humeris obtuse angulosis summo apice denticulo acutiusculo parvo, distincto solummodo aspectu a latere et parum ab imo, instructis, lateribus ad humeros modice arcuatis, dein usque parum ultra medium subrecte nonnihil divergentibus retrorsumque sensim arcuatis, ante apicem sat

[1] Cf. Edm. Reitter in Entom. Nachr., XXII. pp. 211, 212.

Digitized by Google

fortiter excisis ibique epipleuris aspectu desuper denticuliformiter interruptis; sulculo basali utrinque parum sinuato; supra dorso ultra medium usque subplana, ad latera modice, in triente apicali (aspectu a latere) determinate declivia, sat fortiter striata, striis in ipso fundo subtilissime crenulatis, interstitiis parum convexis, 3⁰ tripunctato. Subtus totius sterni lateribus et episternis sat dense punctulatis ventreque basi ad latera irregulariter rugato et parce punctigero, segmento anali (in mare) bisetoso. Trochanteres postici sat elongati, dimidium femoris fere attingentes, apice obtuso subrotundato. Pedes validiusculi, mediocres, tarsis posticis extus distincte sulculatis tibiâ distincte brevioribus; onychio subtus glabro. Long. 9,5 mm. — *Femina* nondum innotuit.

Species insignis, ob antennarum articulum 3um plane glabrum ad sectionem *Agonodemi pulchelli* Fald.[2]) pertinens, a quo tamen prorsus discrepat, sicut ab omnibus ceteris *Agonodemis* (sensu Reitteri 1896), imprimis elytrorum apicis structurâ valde peculiari.

Habitat in Transcaucasiae prov. Kutais, distr. Ozurgety: vic. Surebi in jugo Adzharico. — Specimen unicum (1 ♂). 15. VIII. 1902 a dom. C. Satunin, in cujus honorem species nominata, lectum (coll. Semenov).

[2]) Cf. Edm. Reitter, l. c.

Digitized by Google

Synopsis specierum generis *Ahermes* Rttr. 1891 (Coleoptera, Scarabaeidae).

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

1 (2). Clypeus margine solummodo 4-dentato, denticulis accessoriis lateralibus destituto, lobulis genalibus anguliformiter extrorsum eminentibus, spatio marginis apicalis inter dentes medios simplici, lobuliformiter haud elevato. Pronotum elytris parum angustius, perconvexum, lateribus valde rotundatum, angulis anticis obtusiusculis; disco laxius crasse, plerumque subobsolete punctato. Elytra interstitiis vix conspicue disperse, ad apicem manifeste sed parce punctulata. Tibiae posticae perbreves, fortissime ad apicem dilatatae, minus trianguliformes, carinulis ciliatis marginis externi inter se minus distantibus. — Long. 7—8,5 mm. [1]).

Hab. quantum constat, in desertis trans Volgam inferiorem: Rynpeski pr. Chanskaja-stavka (B. Jakovlev! Vl. Plushtshevsky-Plushtshik!).

Synonyma: *Cnemargus* [2]) *rufescens* (Stev. in litt.) Motsch. 1845. — *Mendidius rufescens* Rttr. 1888. — *Ahermes rufescens* Rttr. 1891, 1893.

Ahermes rufescens (Motsch. 1845).

2 (1). Clypeus margine praeter 4 dentes apicales utrinque denticulo accessorio lateraliter posito armato, spatio marginis apicalis inter dentes medios sublobuliformiter, interdum fere denticuliformiter elevato. Pronotum elytris plerumque multo angustius, lateribus nunquam valde rotundatum. Tibiae posticae aspectu a latere plus minusve trianguliformes.

[1]) Examinavi 10 specimina ♂♀ (coll. P. Semenov).

[2]) Nomen nudum a Motschulsky impositum.

Digitized by Google

3 (6). Elytra interstitiis ubique etiamsi subtiliter, tamen manifeste punctulatis. Species mongolicae, colore laete rufo, subuniformi.

4 (5). Minor. Clypeus, ut totum caput, minus brevis et transversalis, spatio inter dentes majusculos apicalem et subapicalem paulo tantum majore quam spatium inter hunc et denticulum accessorium lateralem, dentibus apicalibus inter se haud valde distantibus, lobulis genalibus obtusis, vix eminentibus. Carina frontalis tenuis subangulatim trielevata (aspectu a fronte vel a tergo). Pronotum lateribus rotundatum (imprimis in ♀), angulis anticis obtusiusculis, disco subcrasse copiose punctato. Elytra striis interstitiisque paulo fortius punctatis. — Long. 6,4—8 mm. [3]).

Hab. in Mongolia australi: deserta arenosa Alashanica nec non Tengri-elisu dicta (exped. P. Kozlov! 2/2 IX. 1901).

Synonyma nulla.

Ahermes kaznakovi, sp. n.

5 (4). Maximus. Clypeus, sicut totum caput, valde brevis et transversalis, late trapeziformis, spatio inter dentes minus evolutos apicalem et subapicalem duplo minore quam spatium inter hunc et denticulum accessorium lateralem, dentibus apicalibus inter se latissime distantibus, lobulis genalibus etsi non acute, tamen manifeste angulatis, extrorsum nonnihil eminentibus. Carina frontalis crassiuscula, subrecta fere non angulata. Pronotum lateribus in ♂ perparum, in ♀ parum rotundatum, angulis anticis acutiusculis, antrorsum subprominulis, disco tenuiter crebre punctato. Elytra striis interstitiisque paulo subtilius punctatis. Tibiae intermediae graciliores, angulo inferiore apicis valde porrecto; posticae longiusculae, elongato-triangulares. — Long. 9,5—11,5 mm. [4]).

Hab. in Mongolia australi: deserta arenosa Alashanica nec non Tengri-elisu dicta (exped. P. Kozlov! 2/2 IX et 1/2 X. 1901).

Synonyma nulla.

Ahermes kozlovi, sp. n.

6 (3). Elytra interstitiis praeter apicem impunctatis. Clypeus modice brevis et transversalis, spatio inter dentes majusculos prominulosque apicalem et subapicalem duplo minore quam spatium inter hunc et denticulum accessorium lateralem, dentibus apicalibus inter se modice distantibus, spatio marginis inter hos medio sublobiformiter elevato; lobulis genalibus obtusis, perparum eminentibus. Pronotum lateribus parum rotundatum, angulis anticis acutiusculis, antrorsum prominulis, callo crassiusculo obductis, disco confertim subtenuiter punctato. Tibiae

---

[3]) Examinavi 6 specimina ♂♀ (coll. P. Semenov).

[4]) Examinavi 20 specimina ♂♀ (coll. P. Semenov).

Digitized by Google

intermediae angulo apicali inferiore modice porrecto, posticae longiores quam in ceteris congeneribus, carinulis ciliatis lateris externi inter se late distantibus. — Long. 9,2 mm. [5]).

Hab. in distr. Merv provinciae Transcaspicae: Imam-baba (C. Ahnger! 4. XI. 1899).

Synonyma nulla.

Ahermes ahngeri Sem. 1903.

Fontes.

Motschulsky, V. de, Remarques sur la collection de Coléoptères russes. [Bull. Soc. Nat. Mosc. 1845, p. 56].

Reitter, Edm., Neue Coleopteren aus Europa etc. V. Theil. [Deutsche Ent. Zeitschr. 1888, pp. 425—426].

Id., Ueber die mit *Mendidius* Er. verwandten Gattungen. [Wien. Ent. Zeitg. 1891, p. 254].

Id., Bestimm.-Tabelle d. Lucaniden u. Coprophagen Lamellicornen (sic), 1892, pp. 20, 32, 33.

Semenov, A., Coleoptera nova faunae turanicae, I. [Revue Russe d'Entom., III, 1903, p. 9].

---

[5]) Examinavi solum quod innotuit specimen (coll. P. Semenov).

Digitized by Google

Случай нахожденія термита (*Calotermes flavicollis* Fabr.) на Кавказѣ (Corrodentia, Termitidae).

А. А. Силантьева (С.-Петербургъ).

При изученіи ксилофаговъ разныхъ древесныхъ породъ въ мѣстечкѣ Хоста, Сочинскаго округа Черноморской губерніи, расположенномъ на берегу моря между Сочи и Адлеромъ, мнѣ удалось констатировать интересный фактъ нахожденія *Calotermes flavicollis* Fabr. (по опредѣленію Н. Н. Аделунга) при нижеслѣдующихъ обстоятельствахъ. Изслѣдуя 7 сентября 1902 года небольшой, не болѣе аршина длины, полусгнившій отрубочекъ липы срубленной зимою 1900/1901 гг., валявшійся среди кучи другихъ лѣсныхъ матеріаловъ, я нашелъ въ одномъ изъ его концовъ, сравнительно мало сгнившемъ, узкіе, щелевидные, неправильно расположенные ходы въ древесинѣ (на подобіе муравьиныхъ ходовъ), около периферіи отрубка; въ этихъ ходахъ сидѣло общество термитовъ изъ нѣсколькихъ десятковъ крылатыхъ и безкрылыхъ особей. По вскрытіи ходовъ насѣкомыя, выставленныя на свѣтъ, старались заползти дальше внутрь отрубка; часть же ихъ выпала и располалась въ кучѣ мусора. Больше всего было крылатыхъ особей, куколокъ и рабочихъ; воинъ попался только въ одномъ экземплярѣ.

Въ томъ-же отрубкѣ, кромѣ термитовъ, занимавшихъ лишь небольшую его часть, найдены: личинки и жукъ *Dorcus parallelepipedus* L., личинки усачей, довольно крупныя, жукъ *Valgus hemipterus* L., личинки *Tenebrionidae (Helops?)*, 2 дождевыхъ червя и 1 слизень. Отрубочекъ этотъ не заносный, а завѣдомо мѣстнаго происхожденія. Мѣстность чисто лѣсного характера, покрытая вѣковыми деревьями, переплетенными непролазной чащей колючекъ, винограда и разныхъ кустарниковъ, расчищенная только съ зимы 1900/1901 гг. Отъ берега моря (урѣза воды) липа росла на разстояніи около 60 саженей, на высотѣ до 20 саженей надъ уровнемъ моря.

Найденные термиты сохраняются частью въ Зоологическомъ Музеѣ Имп. Академіи Наукъ, частью въ Зоологическихъ кабинетахъ СПб. Лѣсного Института и Варшавскаго Университета, а также и въ моей собственной коллекціи.

Digitized by Google

Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

VI *).

36. **Pieris rapae** L. ab. **flavida** Petersen, Lepidopteren-Fauna von Estland, 1902, p. 13, есть синонимъ съ ab. *flavicans* Krul., Матер. къ позн. фауны и флоры Россійской Имп., отд. зоол., V, 1901, стр. 56, прим. 1.

37. **Colias myrmidone** Esp. var. (ab.?) **ermak** Gr. Gr. Эта уральская форма очень кратко охарактеризована авторомъ: „Var. fere duplo major. Alis anticis latioribus; subtus maculâ centrali permagnâ" (Mém. sur les Lép., IV, p. 301, nota 159, и въ другомъ мѣстѣ: „La *Myrmidone* de l'Oural se distingue par son énorme taille et par la marge un peu plus large", op. c., p. 252, note 114). Повидимому, къ ней же относятся слова E. Eversmann'a въ Bull. Soc. Nat. Mosc., 1837, I, p. 28: „unsere *Myrmidone* ist sehr gross und in frischen Exemplaren von ausserordentlicher Schönheit, mit eben solchem Rosenschimmer auf der dunkel-orangefarbenen Oberfläche, wie bei *Aurora*". Д. Н. Соколовъ въ Изв. Оренб. отд. Импер. Русск. Геогр. Общ., вып. 10, 1897. стр. 8, также говоритъ, что оренбургскіе экземпляры *C. myrmidone* „всегда именно темно-оранжеваго цвѣта". Еслибы меня не смущали слова „maculâ centrali permagnâ" (признакъ, котораго я не нахожу), то всѣ особи изъ сѣверо-восточной Россіи (Вятской и Казанской губерній) могли бы быть отнесенными къ var. *ermak*, такъ какъ онѣ крупнѣе (хотя и не вдвое) западно-европейскихъ, черный внѣшній край у нихъ шире, а фонъ болѣе темно-оранжеваго цвѣта.

38. **Pararge hiera** F. var. **ominata** nova. W. Petersen въ Lepidopteren-Fauna von Estland, p. 28, говоритъ: „Ich vermuthe, dass unsere Form eine der v. *monotonia* (von *maera*) entsprechende Varietät ist". Fritz Rühl въ Die Pal. Grossschm., I, p. 577, также указываетъ, что „nordische *Hiera* besitzen auf der Vorderflügelunterseite nur sehr wenig Rothgelb und der Hinterflügelunterseite fehlt der vio-

*) См. Русское Энтомологическое Обозрѣніе, I, 1902. стр. 341—343.

Digitized by Google

letzte Anflug: auch zeigt sich an der Aussenseite der äusseren dunklen Zackenlinie nächst dem Vorderrand keine weisse Färbung; kurz, nordische Stücke sind düsterer als südliche". Побуждаемый этими указаніями, я произвелъ пересмотръ экземпляровъ *P. hiera* моей коллекціи. Къ сожалѣнію, матеріалъ оказался не богатымъ (♂ и ♀ изъ Австріи, 2 ♂♂ изъ Швейцаріи, 2 ♂♂ изъ С.-Петербурга, 4 ♂♂ и 2 ♀♀ изъ Вятской губ.): тѣмъ не менѣе можно установить, что петербургскія и вятскія особи отличаются отъ западно-европейскихъ меньшимъ развитіемъ красно-желтыхъ пятенъ сверху и почти полнымъ отсутствіемъ этого цвѣта на исподѣ переднихъ крыльевъ (только у одной вятской ♀ замѣтны его слѣды); фонъ ихъ заднихъ крыльевъ бурый, очень слабо отливающій фіолетовымъ. Далѣе на сѣверѣ эти особенности несомнѣнно выражены болѣе рѣзко, такъ какъ здѣшнія особи *P. maera* (изъ С.-Петербурга у меня нѣтъ) также представляютъ переходную форму отъ типа къ var. *monotonia* и лишь рѣдко вполнѣ подходятъ къ этой послѣдней. Діагнозъ сѣверной разновидности *P. hiera*, которую я предлагаю назвать var. **ominata**, будетъ слѣдующій: *supra maculae flavae alarum anticarum minimae vel deficientes; subtus alae anticae colore fulvo in disco sub- vel plane deficiente, posticae brunneae sine nitore violaceo.* Patria: Rossia septentrionalis.

39. **Teleia triparella** Z. ab. Два экземпляра этого вида, лѣтомъ 1902 г. впервые найденнаго мною въ Вятской губ., изъ окрестностей г. Уржума, отличаются отъ западно-европейскихъ особей необыкновенно темно-сѣрою окраскою, на которой чуть замѣтны три характерныя пары черныхъ точекъ.

40. **Borkhausenia kokujevi**, nov. sp. Я рѣшаюсь описать этотъ видъ по одному экземпляру ♂, пойманному мною на огонь 27. II. 1896 г. въ окрестностяхъ г. Саратова (с. Курдюмъ), такъ какъ онъ признанъ не описаннымъ А. Hoffmann'омъ и не можетъ быть присоединенъ ни къ *B. lunaris* Hw., ни къ *B. lambdella* Don., между которыми долженъ быть поставленъ въ системѣ. Переднія крылья по очертанію совершенно сходны съ крыльями этихъ двухъ видовъ. Ихъ окраска очень блѣдно-желтая, переходящая постепенно въ ржавую къ вершинѣ крыла, усыпанной очень мелкою черною пылью, образующею болѣе замѣтное скопленіе у передняго края. Темная полоска вдоль передняго края тянется до срединнаго пятна, имѣющаго совершенно такой-же видъ какъ у *B. lambdella*, но нѣсколько болѣе угловатаго. Пятно темно-бураго цвѣта, переходящаго почти въ черный на сторонѣ, обращенной къ вершинѣ. За нимъ, близъ задняго угла, находится второе угловатое, почти пятиугольное, пятнышко, намѣченное значительно слабѣе перваго. Оба эти пятнышка отдѣлены отъ фона крыла очень узкимъ серебристымъ бордюромъ. Бахромки блѣдно-желтыя, болѣе темныя близъ задняго угла. Заднія крылья свѣтло-буровато-сѣрыя съ такими-же бахромками. Грудь чуть желтоватая. Голова и щупальца бѣлыя. Эти послѣднія по формѣ очень похожи на щупальца *B. lunaris*, но отличаются окраскою. Тѣло и ноги

Digitized by Google

сѣровато-желтоватыя. Названіе мною дано въ честь многоуважаемаго Никиты Рафаиловича Кокуева.

Діагнозъ новаго вида будетъ слѣдующій:

Alae anticae pallide flavae, apice flavo nigro-pulverato, costâ usque ad dimidium tenuissime fuscâ, maculâ centrali maculâque alterâ externâ marginis postici subangulatis nigro-fuscis, tenue argenteo-circumscriptis. Posticae fuscae. Caput et thorax alba. Prope *B. lambdellam* Don. ponenda.

Volat Junio circa oppidum Saratov. Nomen dedi in honorem meritissimi hymenopterologi rossici N. R. Kokujev Jaroslavensis.

Ueber *Haploprocta pustulifera* Stål (Hemiptera-Heteroptera, Coreidae).

Von Dr. **E. Bergroth** (Tammerfors).

In der Revue Russe d'Entom. 1902, p. 276 sagt Jakowleff von dieser Art (= *christophi* Jak.), dass die ersten Exemplare von ihm durch eine Etiketten-Verwechselung als von Sarepta stammend angegeben wurden und dass die Art nur in Nord-Persien vorkommt. Stål beschrieb aber die Art von Syr-Daria und Oschanin (Зооreогр. характ. фауны Полужесткокрыл. Туркест., стр. 31) führt sie sowohl von der Turkestanischen Ebene als von Semiretschje an.

Jakowleff stellt *pustulifera* als Synonym zu *christophi*, aber Stål's Beschreibung erschien bereits 1859, diejenige Jakowleff's erst 1876.

Digitized by Google

Notes coléoptérologiques. III *).

par

B. E. Jakovleff (Eupatoria).

8.

Sphenoptera karelini Fald.

A cette espèce, extrêmement variable, doivent être référées un grand nombre de formes citées dans divers catalogues comme espèces distinctes, uniquement parce qu'elles n'ont pas encore été convenablement étudiées.

Le nom le plus ancien qu'on puisse référer (mais seulement *ex parte)* à l'espèce en question, c'est *Buprestis orichalcea* Pall. (1781). A l'époque de Pallas les distinctions spécifiques usitées étaient si peu précises que la réunion, sous un seul nom, de plusieurs espèces était un cas assez fréquent, et c'est ce qui est arrivé à cet auteur dans la circonstance qui nous occupe. Il avait bien distingué deux variétés de son *B. orichalcea* (α *major* et β *minor*), mais il est hors de doute qu'il s'agissait non pas d'une espèce mais bien de plusieurs, sans quoi l'auteur n'eut pas mentionné la vaste dispersion géographique de la var. *minor* dans tout le sud de la Sibérie, Transbaïcalie (Daourie) comprise, — pays où l'on ne rencontre aucune espèce voisine de *Sph. karelini*. La var. *major*, capturée par Pallas dans les environs du lac d'Indersk et dans la „Tartarie méridionale", pourrait, par contre, être à la rigueur référée à *Sph. karelini*, mais sans qu'on puisse considérer cette interprétation comme sûre. Les *types* de Pallas étant probablement perdus, j'ai référé le *B. orichalcea*, à titre de synonyme douteux, à *Sph. karelini*.

L'espèce en question a été réellement distinguée par Zoubkoff qui l'avait décrite sous le nom de *Sph. fossulata* Zoubk. 1829 (nec Gebl. 1825). En 1833 Faldermann a redécrit l'espèce sous le nom, maintenu jusqu'à présent, de *Sph. karelini*.

Quoique la description de Faldermann et la figure qui l'accompagne soient très satisfaisantes pour l'époque, les diverses variétés de *Sph. karelini* ont donné lieu, jusqu'au tout dernier temps, à l'établissement de nombreuses espèces nominales. Ainsi, en 1837, Manner-

*) Voir Revue Russe d'Entomologie, I, 1901, № 3, pp. 107—110.

Digitized by Google

heim a décrit, d'après des spécimens capturés en Turcménie par Karéline, le *Sph. cupraria*; du reste, il doute lui même de l'autonomie de cette forme et penche à n'y voir qu'une variété.

En 1841, Gory a établi, sur des caractères tout à fait insignifiants, le *Sph. zoubkoffi*, — nom qui s'est maintenu dans la bibliographie jusqu'en 1895, quand Reitter le réduisit en synonymie.

Marseul a donné, dans sa „Monographie des Buprestides" (1865), la description détaillée de *Sph. karelini*, de *Sph. zoubkoffi* et d'une espèce soit disant nouvelle, *Sph. aciculata* Mars., mais il finit par reconnaître que ces trois espèces n'en font réellement qu'une seule avec le *Sph. cupraria* Mannh.; dans la même monographie il donne encore la description de *Sph. orichalcea* Pallas, sans se douter que ce n'est également qu'une des nombreuses variétés de *Sph. karelini*.

En 1867, A. Becker a décrit le *Sph. solskyi*, nom qui s'est maintenu jusqu'à présent dans les catalogues. La description de Becker est très défectueuse; elle ne donne aucune idée des caractères de l'espèce et ce n'est que d'après les *types* originaux, que j'ai eu l'occasion de voir, que j'ai pu m'en faire une notion exacte. La forme typique de *Sph. solskyi* a été redécrite plus tard par Ballion (1878) sous le nom de *Sph. cuprea*, par moi-même (1887) sous celui de *Sph. wilkinsi* et, enfin, par Reitter (1895) sous celui de var. *koltzei (ex typis!)*; quant aux exemplaires de coloration verte dont parle Becker, ce sont des *Sph. karelini* bien typiques.

En 1890, Reitter a établi le *Sph. astrachanica* sur des spécimens de *Sph. karelini* de petite taille (7,5—8 mm.), de faciès quelque peu spécial et de coloration tournant au rouge-cuivreux; j'ai eu souvent l'occasion de capturer, dans les environs d'Astrakhan, des exemplaires tout pareils avec d'autres qui offraient les passages les mieux gradués à la forme typique (verte et de plus grande taille).

Enfin, en 1891, Abeille de Perrin a décrit de la Russie méridionale (sans mention plus précise de localité) le *Sph. pruinosa:* ce n'est encore sans doute qu'une des variétés de la *karelini*, mais je n'ose pas me prononcer positivement n'ayant pas eu l'occasion de voir le *type*; dans la description originale certains caractères importants sont regrettablement omis.

Le *Sph. karelini* est, en somme, l'une des espèces les plus variables du genre; la forme du corps est soit large, soit étroite et presque semi-cylindrique; la coloration, la taille et la sculpture varient tout autant: la coloration typique est un vert vif qui tourne parfois au doré, au rougeâtre, et même au bronzé-cuivreux obscur; la longueur du corps varie de 7,5 à 17 mm. La sculpture, surtout celle des élytres, est très diverse et varie plus ou moins en rapport avec l'habitat.

La dispersion de cette espèce occupe une aire assez étroite à partir de l'embouchure du Volga jusqu'à Kouldja inclusivement; elle s'avance, peut-être, à l'ouest, jusqu'à Ergheni, mais elle manque au Caucase et je doute de l'exactitude des renseignements de Reitter qui la signale de la Transcaucasie et des environs de Derbent.

Digitized by Google

La synonymie de cette espèce est telle:

Sph. karelini Fald. 1833.
Fald., Bull. Mosc. 1833, V, p. 46; tab. II, fig. 4.
C. G., Mon., II (1839), p. 34; tab. IX, fig. 51.
Mars., Mon., p. 394.
Rttr., Ent. Nachr. 1890, p. 277.
„ Wien. E. Z. 1895, p. 37.

Synon.: *fossulata* (non Gebl.) Zoubk., Bull. Mosc. 1829, VI, p. 15; tab. IV, fig. 3.
„ *cupraria* Mannh., Bull. Mosc. 1837, VIII, p. 96. — Mars., Mon. p. 396.
„ *zoubkoffi* Gory, Mon. suppl., IV (1841), p. 312; tab. 52, fig. 307. Mars., Mon., p. 394. — Rttr., Wien. E. Z. 1895, p. 37.
„ *aciculata* Mars., Mon., p. 395.
„ *orichalcea* Mars., Mon., p. 396.
„ *solskyi* Beck., Bull. Mosc. 1867, I, p. 108.
„ *cuprea* Ball., Bull. Mosc. 1878, p. 291.
„ *wilkinsi* B. Jak., Rev. mens. d'Ent. 1887, p. 117. — Rttr., Wien. E. Z. 1895, p. 38.

Var. *koltzei* Rttr., Wien. E. Z. 1895, p. 37.

Synon. *astrachanica* Rttr., Ent. Nachr. 1890, p. 280. — Wien. E. Z. 1895, p. 37.

Var. *bifulgida* Rttr., Wien. E. Z. 1895, p. 37.

? *orichalcea* Pall. var. *major*, Icon. Ins., 1781, p. 75; tab. D, fig. 17.

? *pruinosa* Ab. de Perr., Rev. d'Ent. Fr. 1891, p. 267.

Digitized by Google

Новый видъ муравья изъ Закаспійской области.

М. Рузскаго (Казань).

Въ мирмекологическомъ матеріалѣ, любезно доставленномъ мнѣ гг. А. П. Семеновымъ и В. А. Арнольдовымъ изъ Закаспійской обл., между прочими интересными находками, оказался одинъ новый видъ муравья изъ р. *Myrmecocystus*, которому я даю имя въ честь извѣстнаго мирмеколога, моего друга, Авг. Форель.

Этотъ видъ съ одной стороны близко стоитъ къ *Myrm. viaticus* Fabr., съ другой — къ *Myrm. altisquamis* André, занимая какъ бы середину между ними. По окраскѣ онъ сходенъ съ *Myrm. viaticus* var. *niger* André; по формѣ и строенію чешуйки — съ *Myrm. altisquamis*.

Myrmecocystus forelі, n. sp.

♀. Цвѣтъ тѣла совершенно черный, матовый. Лапки, жгутикъ усиковъ и верхнія челюсти черно-коричневыя.

Глаза большіе, овальные, выпуклые, по крайней мѣрѣ вдвое больше, чѣмъ у *M. altisquamis* и *viaticus*, лежатъ по бокамъ головы близъ закругленныхъ ея заднихъ угловъ. Длина глаза почти равна разстоянію отъ его передняго края до мѣста причлененія челюсти. Лобная площадка хорошо видна, слабо блестящая.

Заднеспинка выпуклая, сильно приподнятая и болѣе высокая чѣмъ у *M. viaticus* и *altisquamis*. Стебелекъ снабженъ не узломъ, какъ у *M. viaticus*, а чешуйкой, довольно высокой, толстой при основаніи, кверху съуживающейся и тупо закругленной. Спереди она выпуклая, выдаваясь въ формѣ тупого угла, сзади вогнутая; верхній край ея довольно толстый, закругленный и съ небольшой выемкой посерединѣ. У *M. altisquamis* чешуйка менѣе толстая при основаніи и сверху болѣе широко закруглена, не образуя спереди тупоугольной выпуклости. У мелкихъ экземпляровъ *M. forelі* чешуйка болѣе толстая при основаніи, менѣе высокая и сверху тупоугольная. Въ вышину чешуйка нѣсколько ниже заднеспинки. У *M. altisquamis* заднеспинка болѣе плоская и чешуйка почти равна ей въ вышину. Брюшко высокое, короткое, съ боковъ не сдавленное.

Digitized by Google

Верхнія челюсти съ частыми и грубыми продольными морщинками, усаженныя волосками. Тѣло безъ отстоящихъ волосковъ, за исключеніемъ только всей нижней поверхности его и конца брюшка, покрытыхъ рѣдкими желтоватыми отстоящими волосками. Прилегающіе волоски, нѣжные, очень короткіе и чрезвычайно рѣдкіе на туловищѣ, такого же цвѣта; на ножкахъ они довольно частые, особенно на лапкахъ. Голени и лапки, кромѣ того, еще усажены двумя рядами острыхъ желтоватыхъ щетинокъ. Ноги столь же длинныя, какъ у *M. viaticus* subsp. *setipes* For.

Все тѣло тонко и часто морщинистое (зернисто или точечно, частью поперечно), брюшко столь же тонко и нѣжно поперечно-морщинисто. На головѣ мелкія углубленныя точки. Въ общемъ поверхностная скульптура тѣла такая-же, какъ у *M. altisquamis*. Ножки съ слабымъ блескомъ. Длина тѣла 8—12 mm.

Мѣстонахожденія: Закаспійская обл.: ст. Казанджикъ (Арнольдовъ, VI. 1902); Кизилъ-Арватъ (Семеновъ, 29. IV. 1889); Асхабадъ (Семеновъ, 5. V. 1889; Арнольдовъ, VII. 1902); Гяуарсъ (Семеновъ, 2. V. 1889); Учъ-аджи (Семеновъ, 18. V. 1889).

Digitized by Google

Аберрація *Pieris brassicae* L. (Lepidoptera, Pieridae).

А. А. Яхонтова (Нижній-Новгородъ).

Въ концѣ мая 1897 года близъ Н.-Новгорода мнѣ удалось поймать экземпляръ самца *Pieris brassicae* L., у котораго переднія крылья на верхней сторонѣ имѣютъ по одному черному клинообразному пятнышку въ III[я] клѣточкѣ; эта особенность придаетъ имъ сходство съ передними крыльями самца азіатской *Pieris roborovskii* Alph. *(deota* Nicév.), какъ онъ изображенъ въ Mémoires sur les Lépidoptères, rédigés par N. M. Romanoff (t. IV, pl. IV, fig. 3 *a*). Въ концѣ мая и въ началѣ іюня 1902 года въ той-же мѣстности я нашелъ еще нѣсколько экземпляровъ съ подобными черными отмѣтинами; эти пятнышки развиты у различныхъ экземпляровъ неодинаково и въ нѣкоторыхъ случаяхъ являются лишь въ видѣ небольшой группы черныхъ чешуекъ.

Совершенно аналогичнымъ примѣромъ такого диморфизма самцовъ, когда вмѣстѣ съ господствующимъ типомъ встрѣчаются экземпляры съ болѣе примитивнымъ рисункомъ, могутъ служить хотя-бы самцы *Chrysophanes virgaureae* L., являющіеся иногда въ видѣ ab. ♂ *apicepunctata* Huene, у которой въ бо́льшей или меньшей степени сохраняется часть точечнаго рисунка верхней стороны.

Описанная атавистическая форма самца *Pieris brassicae* L., тѣснѣе сближающая этотъ видъ съ другими родственными ему *Pieris*, заслуживаетъ, по моему мнѣнію, быть отмѣченной особымъ характеризующимъ ее названіемъ:

Pieris brassicae L. ab. ♂ **nigronotata** n.: *alis anterioribus supra in disco puncto nigro notatis.*

Volat cum formâ genuinâ circa oppidum Nishny-Novgorod majo et junio (sub finem julii, augusto et septembri hanc aberrationem non inveni).

Кромѣ этой разновидности среди нижегородскихъ самцовъ *Pieris brassicae* L., пойманныхъ въ маѣ и іюнѣ 1902 года, я нашелъ нѣсколько экземпляровъ со слѣдами черной краевой каймы на верхней сторонѣ заднихъ крыльевъ (въ области V[я] и VI[я] клѣточекъ), что также сближаетъ *Pieris brassicae* L. съ *Pieris roborovskii* Alph. При этомъ передній край переднихъ крыльевъ опыленъ нѣсколько темнѣе, чѣмъ обыкновенно.

Между бабочками лѣтняго поколѣнія мнѣ не удалось найти ни той, ни другой изъ описанныхъ формъ.

Digitized by Google

Zu Dr. K. Daniel's kritischem Nachgraben.

Von

T. Tschitscherin (St.-Petersburg).

Gelegentlich der von mir gegebenen Beschreibung von *Platysma (Pterostichus) lombardum* (K. Dan.), klagt mich Herr Dr. K. Daniel wegen des persönlichen Charakters der von mir dabei angestellten Kritik an und bringt aus der Vergangenheit einen längst bekannten Fall auf's Neue zu Tageslicht, welcher beweisen soll, dass es auch in meinen eigenen Arbeiten an Irrthümern nicht mangelt [cf. Dr. K. Daniel in Münch. Koleopt. Zeitschr., I, 2, 1903 (Januar), pp. 195—197]. Es ist dies mein vor Jahren confus charakterisirtes Subgenus *Pseudadelosia*, aus welchem Zeitabschnitt ich auch selber so manche Jugendsünde bereitwilligst erwähnen könnte, z. B. die als *Pterostichus* beschriebene *Amara validipes* Tsch., die unüberlegt vereinigten *Hoplodactylus* & *Aphaonus*, der unter dem Namen *Pterostichus gestroi* wiederholt als neu beschriebene *Pt. flavofemoratus* Dej. etc. (die Liste wäre damit noch weit nicht erschöpft). Es handelt sich namentlich um meine Anfangsschritte, wo ich, damals ein 17—18-jähriger Junge, meine ersten Versuche ebenso kühn wie unbedachtsam veröffentlichte. Damit soll gewiss nicht gesagt sein, dass man Anfängern das Recht zuerkennen müsse ihr unreifes Ansehen unüberlegt zu äussern; seither als Specialist so ziemlich geübt, gebe ich gerne zu, dass meine obigen Leistungen an wissenschaftlicher Auffassung der vorläufigen *Pterostichus lombardus* - Diagnose [1]) des Herrn Doktor K. Daniel genau gleichkommen: jene wie diese sind nämlich eines harten Verweises werth. — Dass man aber wegen des Vorhandenseins eigener Versehen sämmtliche Irrthümer auf dem Gebiete unserer Wissenschaft ungestört gelten zu lassen verpflichtet sei,— wie es Dr. K. Daniel augenscheinlich haben will, — ist ein Standpunkt, welchem ich mich durchaus nicht anschliessen kann. Zeitig erlittene, wenn auch arge Kritik kann nur bildende Einwirkung ausüben und sei daher stets willkommen. Hoffentlich

[1]) **Dass namentlich bei eilig abgemachten Diagnosen ein falsch angestellter Vergleich den Leser unvermeidlich irreleiten muss, bedarf, glaub' ich, keiner speciellen Nachweisung.**

Digitized by Google

wird auch Dr. K. Daniel, bei eventuellen Neubeschreibungen, die Verwandtschaft der Arten nicht mehr vermittelst dazu nicht geeigneter Bestimmungsschlüssel zu erkennen suchen, — gleich wie ich 1903, gelegentlich eines mir nicht bekannten *Platysma*-Subgenus, nicht mehr, wie dies 1890 für *Pseudadelosia* m. stattfand, Dr. Seidlitz's *„Fauna Baltica"* zu Rathe ziehen würde.

Dr. K. Daniel's Schlusszeilen (l. c., p. 197) wären ein Decennium früher recht gelegen gewesen.

Notice sur quelques noms de Carabides (Coleoptera) préoccupés.

Par

T. Tschitschérine (St.-Pétersbourg).

Castelneaudia Tsch. 1891, 1902 = *Homalosoma* ‡ Chaud. 1865, Sloane 1894 (nec Brullé 1834) = *Trichosternus* || Chaud. 1865, Tsch. 1902 (*Trichosternum:* Woll. Col. 1861).

Cratogaster Blanch. 1854 = *Cyphosoma* || Hope 1842 (*Cyphosoma:* Mannh. Col. 1837).

Cyphotrachelus, nom. nov. = *Cyrtoderus* || Hope 1841 (*Cyrtoderes:* Sol. Col. 1833).

Eudromus Klug 1835 = *Homalosoma* || Brullé 1834 (*Homalosoma:* Wagl. Rept. 1830).

Hoploprion, nom. nov. = *Prionophorus* || Chaud. 1865 (*Prionophorus:* Blanch. Col. 1854).

Hypogeobium, nom. nov. = *Hypogium* || Tsch. 1901 (*Hypogaeum:* Sav. Verm. 1817).

Microcarenus, nom. nov. = *Microcephalus* || Dej. 1828 = *Cynthia* || Latr. 1829 (*Microcephalus:* Latr. Col. 1825. *Cynthia:* Fabr. Lep. 1808).

Pseudoceneus Tsch. 1891 = *Leptopodus* || (Chaud., nom. nud.) Sloane 1894 (*Leptopodus:* Cuv. Pisc. 1817).

Teropha Cast. 1868 = *Morphnos* || Schauf. 1867 (*Morphnus:* Cuv. Aves. 1817).

Digitized by Google

Новый видъ рода *Parameles* Sauss. (Orthoptera, Mantodea) изъ Крыма.

В. Е. Яковлева (Евпаторія).

(Съ 2 рис.).

Parameles taurica, n. sp.

Длина туловища. . . .	♂ 27	mm.	♀ 22	mm.	
„ переднеспинки	♂ 4,8	„	♀ 4,7 — 5	mm.	
„ надкрылій . . .	♂ 18	„	♀ 4,4 — 5	„	
„ крыльевъ . . .	♂ 18	„	♀ 4,8 — 6	„	
„ передн. бедеръ	♂ 5	„	♀ 5	„	
„ заднихъ „	♂ 8,5	„	♀ 7 — 7,5	„	
Ширина головы	♂ 3,5	„	♀ 3,6 — 3,7	„	

Блѣднаго буровато-сѣраго цвѣта, съ мелкими темнобурыми пятнышками и полосками; тарсы и укороченныя надкрылья ♀ зеленоватыя.

Голова треугольной формы; ширина ея только на 1/4 короче длины переднеспинки; лобъ съ четырьмя продольными бороздками, изъ которыхъ двѣ крайнія болѣе рѣзко выражены; лобный щитокъ широкій, съ тремя продольными вдавленіями, верхній край его треугольный, болѣе или менѣе скругленный. Темя широкое, тупое. Глаза очень выпуклые, коническіе, вооруженные на вершинѣ довольно острымъ, гладкимъ бугоркомъ; простые глазки, очень крупные у ♂, образуютъ прямоугольный треугольникъ. Щупальца блѣдно-зеленоватыя, съ черными пятнами въ основаніи каждаго членика; усики очень тонкіе, зеленоватые, по крайней мѣрѣ въ четыре раза длиннѣе у ♂, чѣмъ у ♀. Вся голова покрыта темными крапинками, которыя на затылкѣ сливаются въ буроватую полосу; съ внутренней стороны глазъ черное пятно.

Переднеспинка короткая (въ расширенной части 2,2 mm., при длинѣ въ 4,8 mm. у ♂), посрединѣ расширенная, съ краями плоскими, почти горизонтальными; въ задней половинѣ края загнуты внизъ; задній край замѣтно приподнятый, съ двумя овальными выпукло-

Digitized by Google

стями посрединѣ, которыя у ♂ почти сливаются; передняя часть передъ расширеніемъ отграничена отъ задней поперечной бороздкой: сзади средины помѣщаются двѣ ямки; кромѣ того у ♀ находится въ заднихъ двухъ третяхъ очень нѣжное продольное ребрышко посрединѣ, которое совершенно отсутствуетъ у ♂; боковые края у ♂ ровные, съ короткими, прямостоячими щетинками, у ♀ же усаженные рѣдкими, мельчайшими шипиками, вооруженными на вершинѣ щетинкой. По блѣдному фону переднеспинки расположены болѣе темныя, симметрическія полоски, изъ которыхъ наиболѣе выступаетъ почти черная срединная, болѣе широкая полоса: боковыя окраины съ буроватыми точками.

Надкрылья и крылья у ♂ полныя, у ♀ очень укороченныя: у ♂ надкрылья достигаютъ до 18 mm. въ длину, такой же длины и крылья, но такъ какъ послѣднія прикрѣплены гораздо ниже, то они выступаютъ изъ подъ надкрыльевъ на 3 mm. (т. е. какъ разъ на разстояніе равное промежутку между точками прикрѣпленія ихъ на груди). Надкрылья ♂ полупрозрачныя, достигающія до конца туловища, съ продольными жилками покрытыми буроватыми черточками и пятнышками; краевое поле слегка расширенное въ передней трети. блѣдно-зеленоватаго цвѣта; дискоидальная жилка раздѣляется передъ концомъ на двѣ вѣтки; у ♀ надкрылья доходятъ только до начала второго брюшного кольца, матовыя, непрозрачныя, зеленаго цвѣта. Крылья ♂ съ передними жилками покрытыми темно-бурыми черточками и съ внутренними сполна бурыми; у ♀ крылья палевыя съ большимъ черно-фіолетовымъ пятномъ.

Брюшко ♂ (фиг. 2) плоское, постепенно съуживающееся сзади, покрытое съ нижней стороны густыми, длинными, стоячими волосками блѣдно-буроватаго цвѣта; lamina supraanalis (фиг. 2, *a*) треугольной формы, съ тонкимъ продольнымъ ребрышкомъ вдоль средины; lamina infragenitalis вытянутая, на вершинѣ широко-округленная съ двумя короткими, нитевидными отростками; cerci довольно толстые, выступающіе дальше конца брюшка. Брюшко ♀ (фиг. 1) значительно расширенное на концѣ, покрытое снизу рѣдкими, короткими волосками; lamina supraanalis (фиг. 1, *a*) широкая, но короткая. на вершинѣ прямо-обрѣзанная, или со слабой выемкой посрединѣ. съ боковыми углами округленными и продольнымъ ребрышкомъ посрединѣ; cerci довольно толстые, 11-члениковые, не достигающіе до конца брюшка.

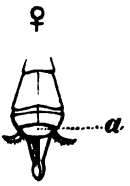
Ляшки передней пары ногъ замѣтно короче (4,5 mm. ♂) переднеспинки (4,8 mm. ♂), безъ слѣда зубчиковъ по краямъ, но съ сильнымъ шипомъ въ ихъ основаніи; бедра той же пары замѣтно длиннѣе переднеспинки (5,5 mm. ♂); нижній край ихъ съ внѣшней стороны усаженъ пятью широко разставленными зубцами; внутренній край несетъ рядъ болѣе короткихъ, острыхъ зубчиковъ; въ началѣ задней трети бедра, между внѣшнимъ и внутреннимъ рядами, помѣщается одинъ наиболѣе длинный и сильный зубецъ и нѣсколько болѣе короткихъ; вершины всѣхъ зубцовъ черноватыя; первый чле-

Digitized by Google

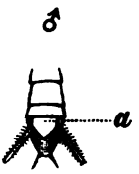
никъ тарсовъ передней пары ногъ очень длинный, замѣтно превосходящій длину голени отъ ея вершины до мѣста прикрѣпленія тарсовъ, 2-й, 3-й и 4-й членики постепенно уменьшающіеся въ длину, но пятый равенъ второму; переднія ноги вообще одного цвѣта съ туловищемъ, только ребра ихъ покрыты буроватыми точками, тарсы же ярко-зеленые. Ноги остальныхъ двухъ паръ обыкновенной формы; бедра на вершинѣ вооружены острымъ шипомъ, а голени на концѣ — двумя длинными шипиками; бедра покрыты очень короткими, прямостоячими щетинками, но по нижнему краю заднихъ бедръ замѣтны ряды длинныхъ волосковъ; заднія голени густо одѣты, особенно съ нижней стороны, длинными, бѣловатыми волосками. Тарсы задней пары короткіе, первый члеликъ ихъ утолщенный и нѣсколько короче 2 го, который длиннѣе 5 го. У ♀ переднія голени вооружены болѣе сильными зубцами, но тарсы короче, такъ что основной члеликъ ихъ гораздо короче голени отъ ея вершины до мѣста прикрѣпленія тарсовъ; заднія голени одѣты очень короткими полуприлегающими волосками.

Видъ этотъ близокъ къ *Parameles heldreichi* Brunn. W., но отличается нѣсколькими существенными признаками; такъ, ♀ нашего вида гораздо меньше ростомъ ♂ (у *P. heldreichi* — наоборотъ), брюшко ♀ на концѣ значительно расширенное (у *P. heldreichi* — постепенно съуживающееся къ концу), первый члеликъ тарсовъ средней и задней пары ногъ утолщенный и короче 2 го (♂ ♀), тогда какъ у *P. heldreichi* этотъ члеликъ не толще 2 го и длиннѣе его; ляшки передней пары короче переднеспинки и т. д.

Мои три экземпляра (1 ♂, 2 ♀) были собраны въ Евпаторіи, всѣ ночью, на бѣлой стѣнѣ дома, сильно освѣщенной уличнымъ фонаремъ.



Фиг. 1.



Фиг. 2.

Parameles taurica, n. sp.
(abdomen desuper).

Digitized by Google

Species nova generis *Penthophonus* (Reitt. 1900) Tsch. 1901 (Coleoptera, Carabidae).

Descripsit

T. Tschitscherin, petropolitanus.

Penthophonus astutus, sp. n.

Castaneo-brunneus, pronoto parum pallidiore, pedibus et antennis ferrugineo-rufis; supra totus erecte breviter pilosus. Caput mediocre, punctatum, fronte et clypeo utrinque conjunctim sat late et satis profunde impressis, impressionibus secundum suturam frontalem transversim unitis; oculis valde convexis, temporibus brevissimis, vix ullis. Antennae mediocres, articulis sat elongatis. Pronotum longitudine mediâ parum latius, apicem et basin versus subaequaliter modice angustatum, lateribus modice arcuatis retrorsum *subrecte* convergentibus *nulloque modo sinuatis,* angulis baseos manifeste obtusis summo apice fere integro vel vix rotundato; supra sat dense punctatum; lateribus ad medium setis longis utrinque saltem duabus instructum. Elytra sublatiuscula, *haud vero elongata* (6 × 4 mm.), medio subparallela ibique pronoto nonnihil, ejus quidem margine postico basi, determinate truncatâ, manifestissime latiora; humeris angulosis summo apice minute denticulato (denticulo aspectu desuper minus distincto, aspectu nonnihil ab imo et parum oblique a fronte acuto, porrecto); lateribus ante apicem brevissime subsinuatis; carinulâ basali integrâ utrinque parum arcuatâ: dorso aspectu a latere ultra medium usque sat plana, triente postico et latera versus sensim declivia; modice vix punctulatim striata, interstitiis vix subconvexis irregulariter haud dense bi- et subtriseriatim punctatis. Metathorax episternis latitudine marginali baseos circiter dimidio longioribus. Tibiae anticae angulo apicali extero lobi- vel digitiformiter parum producto. Long. 10,5 mm. Cetera ut in congeneribus.

Hab. in Syriâ. — Specimen unicum, sine indicatione loci magis determinatâ (coll. Reitter).

Digitized by Google

Species sine dubio nova, a cl. Edm. Reitter in „Bestimm.-Tab. europ. Col.“, XLI, 1900, p. 56, erratim sub nomine „*Penthus peyroni* Pioch.“ descripta. Secundum diagnosin illustris Piochard de la Brûlerie 1873 *Penthus peyroni* Pioch. (etiam ad *Penthophonos* Reitteri pertinens) prothoracem habet lateribus retro *sinuatis* angulis baseos fere rectis elytraque *satis elongata*, quae signa in *Penthophono astuto* m. [*peyroni* ‡ Reitt. (*nec* Pioch.)], specie a congeneribus omnibus [1]) jam ob pronoti latera retrorsum *recte* convergentia *nulloque modo* sinuata prorsus distinctâ, haud observantur.

[1]) *Penthoph. peyroni* (Pioch. 1873) (Syria), *P. glasunovi* (Tsch. 1898) Tsch. 1901 (Persia bor.), *P. antonovi* Tsch. 1901 (prov. Transcaspica & Persia bor.).

Digitized by Google

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov**, Vass. Ostr., 8e ligne, 39, à St.-Pétersbourg.

Aphaniptera.

Wagner, Jul. Aphanipterologische Studien. V. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVI, № 1—2, pp. 125—156; tab. II] (по отд. оттиску, появивш. въ декабрѣ 1902 г.). 1.

Продолженіе ряда статей автора, появлявшихся ранѣе въ Horae Soc. Ent. Rossicae подъ тѣмъ-же заглавіемъ. Настоящая статья заключаетъ слѣдующее: главу о соотношеніи между отдѣльными группами *Aphaniptera* и млекопитающихъ и о подраздѣленіи рода *Typhlopsylla* Tasch.; послѣдній родъ авторъ разбиваетъ на три самостоятельныхъ рода, характеризующихся преимущественно расположеніемъ щетинокъ на 1мъ членикѣ заднихъ тарсовъ: *Palaeopsylla*, g. n. (для палеарктическихъ: *Typhlopsylla sibirica* Wagn., *dasycnemus* Rothsch. и *gracilis* Tasch., а также *T. intermedia* Wagn.); *Neopsylla*, g. n. (3 палеарктич. вида: *T. bidentatiformis* Wagn., *altaica* Wagn. и *pentacanthus* [lege: *pentacantha*] Rothsch.); наконецъ *Typhlopsylla* s. str., — родъ, заключающій прочіе палеарктич. виды. Въ дополненіе къ этому авторъ даетъ синоптическій обзоръ всѣхъ палеарктическихъ видовъ названныхъ трехъ родовъ, сравнительное описаніе мужского полового аппарата *Palaeopsylla gracilis* Tasch. и *P. dasycnemus* Rothsch. и подробную характеристику *Neopsylla bidentatiformis* Wagn., вида характернаго для степей ю.-в. Россіи (до Крыма включительно) и зап. Сибири; къ этому виду авторъ присоединяетъ, въ качествѣ синонима, *Typhlopsylla setosa* Wagn.

Digitized by Google

Далѣе слѣдуетъ сравнит. описаніе мужского полового аппарата *Neopsylla pentacanthus(a)* Rothsch. и *N. bidentatiformis* Wagn. и описаніе новой *Typhlopsylla proxima* съ Кавказа (происходитъ изъ ненонятнаго „Kreis Atrek“ [1]); сборъ Е. Кенига; найдена на *Crocidura aranea* и *Mus sylvaticus*). Заключаютъ статью замѣтки о родѣ *Ctenopsylla* и его видахъ и сопровождаемое рисункомъ въ текстѣ описаніе *Typhloceras* (*g.* n.) *poppei*, sp. n. (найдена въ Ганноверѣ на *Mus sylvaticus*, какъ предполагаетъ авторъ — случайно). На приложенной къ работѣ таблицѣ изображены мужскіе половые аппараты и метатарсальныя щетинки нѣкоторыхъ изъ разсмотрѣнныхъ видовъ. — Новые роды и виды блохъ, открываемые за послѣднее время нерѣдко не только въ Европ. Россіи, но даже въ предѣлахъ западной Европы, показываютъ, какъ мало изучена вообще фауна *Aphaniptera*.

Въ началѣ реферируемой работы авторъ высказываетъ нѣсколько общеинтересныхъ соображеній, сводящихся къ слѣдующему: блохи являются спеціальными и типичными паразитами млекопитающихъ, и именно тѣхъ изъ нихъ, которыя проводятъ часть времени въ норахъ или логовищахъ; біологическій циклъ блохъ пріуроченъ къ жизни ихъ хозяевъ — млекопитающихъ. Блохи, живущія на птицахъ или приспособившіяся къ человѣку, должны быть разсматриваемы какъ исключеніе изъ общаго правила. Всѣ виды блохъ строго пріурочены къ опредѣленнымъ видамъ млекопитающихъ, встрѣчаясь на другихъ ихъ видахъ лишь случайно; такихъ случайныхъ хозяевъ блохъ надо строго отличать отъ настоящихъ, относясь съ большой осторожностью къ единичнымъ случаямъ нахожденія блохъ на томъ или другомъ животномъ. Изъ всего этого авторъ дѣлаетъ выводъ, что видообразованіе *Aphaniptera* шло параллельно съ филогенетическимъ развитіемъ млекопитающихъ.

Не вдаваясь здѣсь въ подробности, позволимъ себѣ замѣтить, что послѣднее заключеніе мы считаемъ преждевременнымъ, такъ какъ намъ кажется далеко еще не доказанной *исключительная* привязанность каждаго вида *Aphaniptera* къ одному опредѣленному млекопитающему; для сужденія объ этомъ собрано еще слишкомъ мало точныхъ данныхъ. Легко совершившееся приспособленіе нѣкоторыхъ блохъ къ новымъ хозяевамъ (какъ напр. къ человѣку, птицамъ) безъ рѣзкаго морфологическаго уклоненія въ сторону (примѣры: *Pulex irritans* L., *Rhynchoprion penetrans* L., *Sarcopsylla gallinacea* Westw., нѣкоторые *Ceratophyllus*) говоритъ, намъ кажется, противъ этого. Именно то, что блохи въ одной только стадіи imago являются паразитами, одаренными при этомъ еще значительной подвижностью, даетъ поводъ сомнѣваться въ ихъ прочной и исключительной привязанности къ единичнымъ видамъ млекопитающихъ. Мы не отрицаемъ, конечно, существованія у каждаго вида *Aphaniptera* болѣе или менѣе рѣзко выраженной *предпочтительности* обитанія на томъ или другомъ видѣ млекопитающихъ, но полагаемъ, что гораздо болѣе важную роль въ жизни блохъ играютъ, обусловливая и ихъ распространеніе, тѣ факторы, которые вліяютъ непосредственно на ранніе стадіи ихъ развитія (яйцо, личинку, куколку). По аналогіи съ большинствомъ растеньеядныхъ насѣкомыхъ мы склонны предположить, что каждый видъ *Aphaniptera* имѣетъ болѣе или менѣе опредѣленный, обусловливающійся физико-географическими факторами, ареалъ обитанія, въ предѣлахъ котораго этотъ видъ *предпочтительно* (*но не исключительно*) встрѣчается на одномъ какомъ-нибудь видѣ млекопитающихъ, при чемъ область распространенія этого млекопитающаго нерѣдко (но не всегда) совпадаетъ съ областью распространенія блохи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Не слѣдуетъ ли разумѣть тутъ Арешскій уѣздъ Елисаветпольской губ.? — *А. С.*

Digitized by Google

Coleoptera.

Baeckmann, Julius. Beschreibung einer neuen Art der Gattung *Grammoptera* Serv. aus dem St. Petesburger Gouvernement (Coleoptera, Cerambycidae). [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impér. des Sciences de St.-Pétersbourg, VII, 1902, pp. 280—282] (по отд. оттиску, появивш. въ октябрѣ 1902 г.). 2.

Описаніе чрезвычайно интересной находки, сдѣланной авторомъ въ Лужскомъ уѣздѣ Петербургской губ., — новой *Grammoptera ingrica*, sp. n. Описывается этотъ видъ по двумъ экземплярамъ ♂; сравнивается онъ съ оставшейся автору неизвѣстной въ натурѣ сибирской *Leptura erythropus* Gebl., отъ которой онъ долженъ отличаться прежде всего значительно меньшей величиной (длина ♂ 5,75—6,5 mm.) и сплошь красными бедрами и голенями; отъ *Grammoptera ustulata* Schall., *ruficornis* F. и *variegata* Germ. новый видъ отличается болѣе толстыми антеннами, блестящими черными надкрыльями, имѣющими рубчикъ лбомъ и теменемъ, формой переднеспинки, а также цвѣтомъ ногъ и усиковъ: габитуально *Grammoptera ingrica* напоминаетъ болѣе всего *Allosterna elegantula* Krtz. Описаніе сопровождается однимъ рисункомъ въ текстѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Buysson, R. du. Sur la ponte du *Mylabris variabilis* Pall. [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 17 (novembre). pp. 284—286]. 3.

Наблюденія, произведенныя въ Saint-Rémy la Varenne (Maine-et-Loire) надъ кладкой яицъ названнаго въ заглавіи вида p. *Mylabris* auctor. (rectius: *Zonabris* Har.). Въ концѣ замѣтки мы находимъ нѣкоторыя данныя касательно враговъ названнаго жука, именно муравья *Tetramorium caespitum* L. и мухи *Phora pygmaea* Zett., откладывающей свои яйца на свѣже-отложенныя яйца *Zonabris*.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Fairmaire, L. Descriptions de quelques Longicornes de Mouy-Tsé [Col.]. [Ibid., 1902, № 15 (octobre), p. 243]. 4.

Описаніе слѣдующихъ новыхъ дровосѣковъ изъ Китая (пров. Юннань): *Cyrtognathus dentipes* и *sternalis*, *Strangalia quadrizona*, *Miocris* (gen. n.) *nigroscutatus* и *Aphrodisium saxosicolle*.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Fairmaire, L. Descriptions de Coléoptères de Mouy-Tse. [Ibid., 1902, № 16 (octobre), pp. 266—269]. 5.

Кратко описываются изъ означенной, вѣроятно фонетически не вполнѣ точно переданной мѣстности, лежащей въ китайской провинціи Юннань, слѣдующіе новые виды: *Carabus longicornis*, *Dicerca corrugata*, *Ancylochira marginicollis* (близкая, по мнѣнію автора, къ *A. strigosa* Gebl.), *Mecotagus rufulosparsus*, *Sphenura semiluctuosa* и, кромѣ того, *Gnorimus flavitarsis*, sp. n. (близкій къ *Gn. subcostatus* Mén.). — Изъ позднѣйшей замѣтки того-же автора (Bull. Soc. Ent. Fr. 1902, № 19, p. 316) оказывается, однако, что *Carabus longicornis* происходитъ изъ Чжень-цзян-фу (Chin-Kiang), т. е. изъ провинціи Цзянъ-су. Замѣтимъ, что описаніе этого новаго *Carabus* не даетъ ни малѣйшаго объ немъ понятія, такъ

Digitized by Google

какъ онъ охарактеризованъ авторомъ совершенно несущественными признаками, при чемъ не сдѣлано ни малѣйшаго намека на то, къ какой группѣ рода онъ относится, а сравнивается *Car. longicornis* съ кавказскимъ *Car. (Plectes) lafertei* Chaud., что, очевидно, уже ни съ чѣмъ не сообразно.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lameere, Aug., prof. Observation sur l'usage des Sillons tibiaux chez les Lamiides [Col.]. [Ibid., 1902, № 12 (Octobre), pp. 265—266]. **6.**

Изъ наблюденій автора надъ *Saperda carcharias* L. (♂) оказывается, что косой бархатистый желобокъ, замѣчаемый у всѣхъ *Lamiid*'ъ на внутренней сторонѣ переднихъ голеней, служитъ этимъ насѣкомымъ, вмѣстѣ съ бархатистой щеткой среднихъ голеней, для чистки антеннъ, защемляемыхъ для этого между передними и средними голенями. Благодаря, по мнѣнію автора, этой, дающей большое преимущество, морфологической особенности *Lamiidae* гораздо богаче представлены въ современной фаунѣ, чѣмъ другія группы семейства *Cerambycidae*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Luze, Gottfried. Revision der paläarktischen Arten der Staphyliniden-Gattungen *Anthophagus* Gravh. und *Hygrogeus* Rey. [Verhandlungen der k. k. Zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII. Band, 8. Heft., 1902 (Oktober), pp. 505—530]. **7.**

Обстоятельная ревизія извѣстныхъ въ настоящее время представителей двухъ названныхъ въ заглавіи родовъ сем. *Staphylinidae*, заключающая характеристику этихъ родовъ [1]), опредѣлительный „ключъ“ къ роду *Anthophagus* и хорошія описанія, съ указаніемъ синониміи и библіографіи, 25 приведенныхъ въ работѣ видовъ (р. *Anthophagus* — 24; р. *Hygrogeus* [2]) — 1). Географическое распредѣленіе указано обстоятельно и при всѣхъ почти видахъ имѣются экологическія данныя. Русской фаунѣ свойственъ лишь родъ *Anthophagus*, представленный въ Европ. Россіи и на Кавказѣ съ Закавказьемъ, по Luze, всего 7 видами [3]). Въ качествѣ новыхъ описываются лишь 2 вида и 2 аберраціи, изъ которыхъ русской фаунѣ принадлежатъ: *Anthophagus (Phaganthus) caraboides* L. aberr. *maculipennis*, n. (встрѣчается, повидимому, повсюду совмѣстно съ типической формой вида) и *Anth. (Phag.) trimaculatus*, sp. n. (Кавказъ: Абастуманъ).

Весьма тщательно, во всѣхъ отношеніяхъ, написанная работа не оставляла бы желать ничего лучшаго, еслибы въ ней былъ данъ хорошій дихотомическій анализъ систематическаго соотношенія видовъ рода *Anthophagus*, вмѣсто котораго мы, къ сожалѣнію, находимъ лишь простой опредѣлительный „ключъ“.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Особенно подробно разсматривается строеніе отдѣльныхъ частей тѣла у представителей рода *Anthophagus*, включая и подвергнутыя тщательному микроскопическому изслѣдованію ротовыя части. — *Т. Ч.*

[2]) Въ русской фаунѣ родъ *Hygrogeus* не представленъ, повидимому, вовсе. Описанный Reitter'омъ (1900), изъ Бухары, *Hygrogeus penicillatus* относится, по Luze, къ роду *Geodromicus* Redtenb. — *Т. Ч.*

[3]) Очевидно, что дальнѣйшія изысканія, особенно въ еще малоизслѣдованныхъ частяхъ Кавказа и Закавказья, должны значительно увеличить со временемъ число представителей р. *Anthophagus* въ нашей фаунѣ, не говоря уже о всей палеарктической Азіи, откуда въ работѣ г. Luze не приведено ни одного вида. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Pic, Maurice. Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 4 cahier, 8.
1re partie. Saint-Amand (Cher). 1902 (juillet).

Продолженіе уже реферированнаго на страницахъ Русск. Энтомол. Обозрѣнія [1]) отдѣльнаго изданія. Новый выпускъ содержитъ слѣдующее: 1) „*Avant-propos*". Предисловіе, которое мы здѣсь опустимъ, въ виду личнаго характера заключающихся въ немъ заявленій. — 2) „*Quelques réflexions à propos du variétisme*". Размышленія о „варіетизмѣ" [2]). Защищается правоспособность этого направленія въ энтомологіи и высказывается по этому поводу нѣсколько лишь отчасти справедливыхъ соображеній. Изъ приложенія же этихъ теорій на практикѣ не всегда явствуетъ, чтобы авторъ въ качествѣ поборника „варіетизма" строго придерживался границъ научной цѣлесообразности. — 3) „*Notes diverses et diagnoses*". Разныя замѣтки, заключающія, по русской фаунѣ, слѣдующее: *Brachyta solskyi* Kr. v. *pr(a)escutellaris*, n. (Байкалъ) и v. *pr(a)eapicalis*, n. (то-же); отличія сибирской *Acmaeops anthracina* Mannh. отъ *Acm. collaris* L. v. *nigricollis* Muls. и отъ *Acm. minuta* Gebl.; *Strangalia thoracica* v. *ussurica*, n. (Уссури); о *Julodia* (sic; lege: *Judolia*) *sexmaculata* L. v. *rostiana* Pic; *Tetropium gracilicorne* Reitt. v. *altaiensis*, n. (Алтай) и v. *rubripes*, n. (то-же); отличія *Phymatodes altaicus* Pic отъ *Phym. augustus* (sic; lege: *angustus*) Kriechb.; *Dorcadion kasikoparanum*, sp. n., ♂ (Казикопарань въ Русск. Арменіи). — 4) „*Etude synoptique des Xylotrechus paléarctiques*". Ревизія палеарктическихъ *Xylotrechus*, состоящая изъ двухъ, слѣдующихъ другъ за другомъ эквивалентныхъ синоптическихъ таблицъ: первая основана на личныхъ соображеніяхъ автора о взаимныхъ отношеніяхъ видовъ этого рода и низводитъ значительную ихъ часть на степень подвида; вторая, построенная на прежде принятыхъ отличіяхъ, сохраняетъ за тѣми-же формами ихъ прежнее видовое значеніе и дана въ угоду „противникамъ нововведеній"; составлена она весьма небрежно: многіе безъ сомнѣнія существенные пластическіе признаки (скульптура головы у ♂♂ *Xyl. grumi* Sem., *namanganensis* Heyd. и *bucharensis* Sem. [3]) и т. д.) не упоминаются вовсе. Наличность этой второй таблицы наглядно свидѣтельствуетъ о совершенной неувѣренности автора въ раціональности предлагаемыхъ имъ „нововведеній", — что естественно приводитъ къ вопросу, была ли вообще какая-либо нужда въ опубликованіи столь незрѣлой попытки, кромѣ развѣ необходимости чѣмъ-нибудь заполнить страницы изданія? Первой таблицѣ предпослано нѣсколько совершенно необоснованныхъ соображеній относительно генетическаго соотношенія видовъ p. *Xylotrechus*, при чемъ за наиболѣе древнюю форму рода принимается *X. rusticus* L. Чѣмъ собственно это предположеніе вызвано, — авторомъ не указывается. — 5) „*Etude sur le groupe des Pidoniens*". Разсматриваются нѣкоторыя отличія pp. *Pidonia* Muls., *Sieversia* Ganglb., *Macropidonia* Pic, *Pseudopidonia* Pic и *Cortodera* Muls. и дается синоптическій обзоръ относящихся къ первымъ 5 изъ нихъ палеарктическихъ видовъ, при чемъ авторъ, по собственному его признанію, совершенно не въ состояніи опредѣлить, что именно онъ разграничиваетъ въ качествѣ эквивалентныхъ единицъ: дѣйствительные ли виды, или-же и виды, и разновидности. Для pp. *Pidonia* Muls. и *Pseudopidonia* Pic (границы и дѣйствительный составъ которыхъ, также по признанію автора, остаются невыясненными) дана вслѣдъ за тѣмъ вторая опредѣлительная таблица, основанная почти исключительно на цвѣтовыхъ признакахъ и группирующая виды въ со-

---

[1]) См. т. II, 1902, стр. 112. — *Т. Ч.*

[2]) „Варіетизмъ", — терминъ изобрѣтенный, какъ кажется, самимъ авторомъ „Matériaux", — есть, повидимому, особое психическое состояніе, порождающее повышенную склонность къ описанію варіететовъ. — *Т. Ч.*

[3]) Cp. A. Semenov in Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893, pp. 501—503. *Т. Ч.*

Digitized by Google

вершенно иной послѣдовательности. Все вмѣстѣ взятое носитъ крайне незрѣлый, предварительный характеръ и наводитъ на то-же размышленіе, что и вышеприведенная „новая“ классификація р. *Xylotrechus*. — 6) *„Espèces ou variétés présumées nouvelles provenant de Chine“*. Описываются слѣдующія, по предположенію автора новыя формы изъ предѣловъ Китая: *Leptura in(a)equalithorax*, sp. n. [Yug-Chan (??)], *Strangalia guerryi*, sp. n. (Сычуань), *Pachyteria latemaculata*, sp. n. ♂ (то-же), *P. magnifica*, sp. n., ♀ (то-же), *Aromia basifemoralis*, sp. n. (то-же), *Clytus paulonotatus*, sp. n. (то-же), *Clytantus guerryi*, sp. n. (Китай и Тонкинъ), *Cl. notabilis* v. *semiobliteratus*, n. (Сычуань), *Cl. insignifer*, sp. n. (сѣв. Китай), *Cl. tixieri*, sp. n. (то-же), *Melanauster argentifer*, sp. n. (Сычуань) и *Linda fasciculata*, sp. n. (то-же). — 6) *„Petite contribution à la faune du Tonkin septentrional“*. Описанія нѣсколькихъ новыхъ дровосѣковъ изъ сѣв. Тонкина.—7) *„Tableau dichotomique pour Mallosia tristis Reitt. ♂ et voisins*. Синоптическая табличка слѣдующихъ видовъ р. *Mallosia: ganglbaueri* Kr. c. v. *multimaculata* Pic, *tristis* Reitt., *bitlisiensis* Pic и *delagrangei* Pic. — Въ видѣ приложенія дается продолженіе (стр. 75—78) издаваемаго авторомъ каталога палеарктическихъ дровосѣковъ. Приложеніе ничтожныхъ отрывковъ этого каталога къ отдѣльнымъ выпускамъ „Matériaux“ есть довольно странный пріемъ, направленный, очевидно, къ расширенію сбыта послѣднихъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Померанцевъ, Дмитрій. Грабовый сколитъ (*Scolytus carpini* Ratz.) на лещинѣ (*Corylus avellana* L.). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 1—2, стр. 118—124, табл. I] (по отд. оттиску, появивш. въ октябрѣ 1902 г.). **9.**

Изъ наблюденій автора въ Александрійскомъ уѣздѣ Херсонской губ. оказывается, что *Scolytus carpini* Ratz., встрѣчавшійся до сихъ поръ только на грабѣ, живетъ также на лещинѣ. Статья заключаетъ изложеніе біологическихъ наблюденій автора какъ надъ этимъ сколитомъ, такъ и надъ его паразитами — браконидами *Dendrosoter protuberans* Nees, при чемъ описаны и изображены на приложенной таблицѣ ходы *Scolytus carpini* на лещинѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Poujade, G.-A. Nouvelle note sur l'*Hydrophilus piceus*. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 15 (octobre), p. 238]. **10.**

Добавленіе къ ранѣе сообщеннымъ тѣмъ-же авторомъ наблюденіямъ надъ *Hydrophilus* (rectius: *Stethoxus*) *piceus* L. (ср. Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 302).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Bestimmungs-Tabelle der *Melolonthidae* aus der europäischen Fauna und den angrenzenden Ländern. III. Theil: *Pachydemini, Sericini* und *Melolonthini*. L. Heft (50). [Verhandlungen des naturforschenden Vereines in Brünn, XL. Band, pp. 93—303], Brünn, 1902 (по отд. оттиску, появивш. въ ноябрѣ 1902 г.). **11.**

Въ виду того, что многія группы *Melolonthid*'ъ не подвергались еще спеціальной монографической обработкѣ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напр. въ родѣ *Rhizotrogus* прежнихъ авторовъ (за исключеніемъ лишь немногихъ его секцій), не было попытокъ водворить хотя-бы даже предварительный порядокъ, эта новая обширная работа Edm. Reit-

Digitized by Google

t e r'а имѣетъ особенное значеніе. Къ тому-же въ нее авторомъ внесено съ обычной талантливостью много оригинальнаго; такъ напр. установлена новая группа (subtribus *Chasmatopterini*) для рода *Chasmatopterus*. относимаго къ *Sericid*'амъ, выдвинуты, въ большинствѣ случаевъ весьма удачно, новые признаки для характеристики и группировки родовъ и видовъ и т. д. При этихъ условіяхъ особенно жалко и досадно видѣть. что и этотъ цѣнный трудъ неутомимаго австрійскаго колеоптеролога не лишенъ обычно свойственныхъ его работамъ крупныхъ недостатковъ и недочетовъ, проистекающихъ почти исключительно отъ недостаточнаго. подъ-часъ лишь весьма поверхностнаго ознакомленія съ литературой предмета, небрежнаго отношенія къ географическимъ даннымъ и вообще полной недостаточности разныхъ „Vorarbeiten", совершенно необходимыхъ для всякой сколько-нибудь критической работы. Въ такомъ видѣ. какъ она произведена авторомъ, работа является талантливымъ произведеніемъ ремесленника, но не ученаго.

Новый трудъ R e i t t e r'а представляетъ довольно подробныя опредѣлительныя таблицы за немногими исключеніями всѣхъ палеарктическихъ представителей трехъ названныхъ въ заглавіи группъ подсемейства *Melolonthidae* съ краткими характеристиками новыхъ родовъ. видовъ и формъ низшаго порядка. Въ качествѣ новыхъ охарактеризованы слѣдующія формы изъ фауны Россіи и странъ, сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи: *Tanyproclus* (s. str.) *subciliatus* (изъ Куляба въ в. Бухарѣ). *rubicundus* (изъ Ордубада на Араксѣ), *satanas* (изъ Персіи и Арменіи). *kurdistanus* (изъ Курдистана: Эдгинъ), *eversmanni* (E r. i. l.) (съ „Урала" — рѣки или горъ, къ сожалѣнію, неизвѣстно), *araxis* и *ordubadensis* (изъ Ордубада на Араксѣ), *Hemictenius albociliatus* (изъ Самарканда). *opacipes* (изъ „Бухары"), *nitidipes* (то-же), *scutellaris* (то-же), *ochripennis* (изъ Каратегина и [?] Бальджуана), *Trochaloschema medusa* (изъ „Бухары"), *Paraserica* (*Xorema*, subg. n.) *thibetana* (съ Куку-нора), *Lasiopsis duchoni* (изъ Кульджи и съ верхн. теч. Или), *lederi* (изъ Хангая въ сѣв. Монголіи), *Pectinichelus bucharicus* (изъ „Бухары"), *Holotrichia* (s. str.) *ernesti* (изъ Монголіи), *titanis* (!) (съ Уссури), *Brahmina (Rhizoxolax) duplopunctata* (съ Александровск. хребта), *Brahmina* (s. str.) *darcisi* (съ Кукунора), *crenicollis mandarina* (безъ всякаго указанія мѣстонахожденія; повидимому, изъ Китая), *Chioneosoma sequensi* (изъ Асхабада), *molaris* (со ст. Перевальной, Закасп. ж. д.), *Ch. (Aleucolomus*, subg. n.) *porosum* v. *nitidura* (!) (изъ Мерва и Асхабада), *subporosum* (изъ Маргелана), *Rhizotrogus (Xanthotrogus) fortis* (изъ Самарканда и Бухары), *Amphimallus* (*Eriotrogus*, subg. n.) *erivanicus* (изъ Эривани, Тифлиса и долины Аракса). *Achranoxia planipalpis* (Закакасп. обл. и „Бухара" безъ болѣе точныхъ данныхъ о мѣстонахожденіи!), *Meganoxia* (gen. n.) *orita* (изъ Ордубада на Араксѣ), *Anoxia villosa* var. *tristis* (изъ Боржома), *Microphylla pauper[a]* var. *xorema* (изъ Закасп. обл. безъ указанія мѣста!), *Cyphonotus integriceps* (изъ Асхабада). Кромѣ того намѣченъ цѣлый рядъ новыхъ видовъ изъ Малой Азіи, установленъ рядъ новыхъ подродовъ и охарактеризованы слѣдующіе новые роды: *Pachydemocera* (представленный лишь въ М. Азіи), *Panotrogus* (для туркестанскаго *Rhizotrogus myshenkovi* B a l l.), *Dasytrogus* (для *Rhizotr. transcaspicus* B r e n s k e), *Amblonoxia* (!) (для *Microphylla quedenfeldti* K r t z.), *Meganoxia* [rectius: *Megalanoxia*] (для *M. orita*. sp. n.).— Родъ *Adoretops* K r t z. отнесенъ къ группѣ *Diplotaxini* и сближенъ съ р. *Apogonia* K i r b y. — Въ заключеніе сдѣланъ рядъ цѣнныхъ замѣчаній на во многихъ отношеніяхъ неудачную монографію B r e n s k e „Die *Serica*-Arten der Erde" (Berl. Ent. Zeitschr. 1897—1902).

Мы не будемъ здѣсь перечислять всѣ недочеты и ошибки въ работѣ R e i t t e r'а, такъ какъ это завело бы насъ слишкомъ далеко; при томъ-же мы имѣемъ въ виду указать и исправить многое въ спеціальныхъ статьяхъ и замѣткахъ. Для примѣра мы здѣсь укажемъ лишь то, что особенно оросается въ глаза даже при бѣгломъ просмотрѣ работы. При многихъ видахъ вовсе не приведено измѣреній (напр. въ

Digitized by Google

„родѣ“ *Chion[e]osoma*); въ этомъ отношеніи у автора замѣчается полная, ничѣмъ не объяснимая непослѣдовательность. Цитаты, даже самыя необходимыя, въ большинствѣ случаевъ отсутствуютъ; онѣ могли бы быть замѣнены указаніемъ года первоначальнаго описанія каждаго вида; но и этихъ указаній авторъ къ сожалѣнію не имѣетъ обыкновенія дѣлать въ своихъ работахъ. Данныя о распространеніи видовъ слишкомъ общи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (какъ напр. у *Achranoxia planipalpis*, sp. n., *Macrophylla pauper[a]* var. *xorema* n., *Holotrichia ernesti*, sp. n., *Pectinichelus bucharicus*, sp. n., и мн. др.) и совершенно недостаточны; при этомъ авторъ систематически умалчиваетъ объ источникахъ и количествѣ бывшихъ у него передъ глазами экземпляровъ, что особенно досадно видѣть при вновь описываемыхъ видахъ. Послѣдніе, строго говоря, нельзя называть *описанными*, такъ какъ авторомъ даны лишь весьма неполныя ихъ характеристики, не позволяющія въ нѣкоторыхъ случаяхъ (какъ напр. въ „родѣ“ *Chionosoma*) разобраться въ описываемыхъ формахъ [1]). Многія видовыя и другія названія искажены, вѣроятно вслѣдствіе редакторскаго недосмотра (авторъ пишетъ не только *Baadeni* вм. *Badeni*, но даже *Palassi* вм. *Pallasi;* также *Oligophila* и *Microphila* вм. *Oligophylla* и *Microphylla* и т. д.). Нѣкоторые виды, описанные или названные г. Brensk e, неправильно приписаны пишущему эти строки *(Rhizotrogus reitteri, Rh. karasharensis)*. Въ двухъ-трехъ случаяхъ несуществующія въ литературѣ названія приводятся безъ указанія, что это лишь nomina in litteris (какъ напр. *Rhizotrogus semenovi, Rh. karasharensis*). Нѣкоторыя характеристики родовъ весьма неточны, при чемъ авторомъ не указывается лучшихъ отличительныхъ признаковъ этихъ родовъ; примѣръ: родъ *Sphodroxia* Krtz. [2]). Синонимическая интерпретація многихъ видовъ, напр. въ родахъ *Cyphonotus, Achranoxia,* въ подродѣ *Chionosoma,* — крайне произвольна и ошибочна; она доказываетъ лишь, что авторъ относится съ непозволительной небрежностью къ даннымъ о географическомъ распространеніи трактуемыхъ видовъ и совершенно не вчитывается въ сдѣланныя до него описанія [3]). Мы имѣли уже случай выше [4]) исправить ошибки Reitter'а въ рр. *Cyphonotus* и *Achranoxia*; что же касается видовъ подрода *Chionosoma* (Kr.) Sem., то для ихъ опредѣленія мы рѣшаемся предложить имѣющую пріоритетъ на 3 мѣсяца передъ работой Reitter'а нашу статью въ августовской (4й) книжкѣ Русск. Энт. Обозрѣнія за 1902 г. Всѣ только-что охарактеризованные Reitter'омъ новые виды *Chionosoma* совпадутъ, вѣроятно, съ описанными въ цитированной статьѣ нами [пока мы можемъ съ полной увѣренностью установить синонимію лишь въ одномъ случаѣ: *Chionosoma subporosum* Rttr. 1902, XI = *Rhizotrogus* (*Chionosoma*) *ferganensis* Sem. 1902, VIII; распутать и установить синонимію прочихъ видовъ Reitter'а можно лишь путемъ изученія его оригиналовъ]. — Лучше другихъ обработаны у Reitter'а тѣ роды, по которымъ имъ-же были сдѣланы раньше предварительныя работы; напр. р. *Melolontha* (F).

Несмотря на указанные недостатки, синоптическая обработка палеарктическихъ *Melolonthid*'ъ E. Reitter'омъ представляетъ крупный шагъ впередъ въ дѣлѣ систематическаго ихъ изученія; мы вполнѣ

---

[1]) Мы уже имѣли случай указывать, что появленіе описаній новыхъ видовъ въ работахъ съ планомъ и программой „Bestimmungs-Tabellen“ Reitter'а намъ кажется неумѣстнымъ. Ср. Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 269, примѣч. — *А. С.*

[2]) Ср. Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 351. — *А. С.*

[3]) При этомъ невольно возникаетъ вопросъ: для кого и для чего нужны вообще полныя и точныя описанія, когда ими не пользуются тѣ, для кого они предназначены, а при передачѣ подвергаютъ ихъ разнымъ, отчасти произвольнымъ, искаженіямъ? — *А. С.*

[4]) Ср. стр. 15 настоящей книжки журнала. — *А. С.*

Digitized by Google

увѣрены, что работа Reitter'a, особенно если ею пользоваться осмотрительно, принесетъ громадную и пока ничѣмъ незамѣнимую пользу всякому, работающему надъ палеарктическими представителями этого подсемейства жесткокрылыхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Trichoceble* Thoms. (*Julistus* Kiesw.). [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., X. Heft, 1902 (December), pp. 257—260]. 12.

Дихотомическій обзоръ 14 извѣстныхъ автору видовъ[1]) названнаго въ заглавіи рода жесткокрылыхъ, изъ которыхъ 4 принадлежатъ русской фаунѣ (именно Закавказью и Русск. Арменіи). Въ качествѣ новыхъ формъ, изъ предѣловъ Россіи описываются (дихотомически): *Tr. funerea* Kiesw. v. *caucasica*, n. (Боржомъ) и *Tr. schilskyi*, sp. n. (Елисаветполь). Изъ приводимыхъ въ таблицѣ европейскихъ видовъ, въ нашей фаунѣ вѣроятно окажется представленной *Tr. floralis* Oliv. (средн. и ю.-вост. Европа; также Швеція), а можетъ быть и *Tr. memnonia* Kiesw. (Богемія и Германія). — Въ концѣ таблицы (стр. 260) находится подстрочное примѣчаніе, въ которомъ говорится, что какой-то „экземпляръ, приведенный Schilsky'имъ съ Кавказа, относится", по мнѣнію автора, „скорѣе къ *schilskyi*" Reitt. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе редакторскаго недосмотра, неизвѣстно, къ которому именно изъ четырехъ упомянутыхъ на стр. 260 видовъ это примѣчаніе должно быть отнесено (вѣроятнѣе всего, что авторъ разумѣетъ тутъ *Tr. ocularis* Schilsky).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Воронцовъ, Александръ. Наблюденія надъ образомъ жизни и дѣятельностью пихтовыхъ короѣдовъ въ Радомскомъ лѣсномъ округѣ въ 1892—1898 гг. [Лѣсной Журналъ, 1902, № 4; оригинальная пагинація въ оттискахъ не указана; 53 страницы]. 13.

Біологическія наблюденія надъ разными стадіями развитія враговъ пихты: *Tomicus* (rectius: *Ips*) *curvidens* Germ. (толстая кора стволовъ), *Tom.* (rectius: *Ips*) *vorontzovi* Jacobs. (вершинныя части деревьевъ и вѣтви; также стволы молод. дер.), *Pityophthorus micrographus* Gyll. (sic; дѣйствительный авторъ вида — L.) (тонкія окончанія живыхъ вѣтвей) и *Cryphalus (Taenioglyptes) piceae* Ratz. (насколько пока извѣстно, тонкія вѣтви обрубл. съ дер. и лежащ. на землѣ). Попутно упоминается *Trypodendron* (rectius: *Xyloterus*) *lineatum* Oliv., живущій въ древесинѣ и нападающій, кромѣ пихты, также на сосну и на ель. — Авторъ м. пр. указываетъ на непрактичность и опасность въ пожарномъ отношеніи предлагаемой всѣми спеціальными руководствами мѣры борьбы съ названными короѣдами, мѣры заключающейся въ сжиганіи содранной вмѣстѣ съ насѣкомыми, съ ловчихъ деревьевъ коры. По свидѣтельству автора, пріемъ этотъ можетъ быть замѣненъ съ большой экономіей времени и рабочихъ силъ простымъ, *своевременно произведеннымъ* удаленіемъ коры съ тѣхъ-же ловчихъ деревьевъ, при чемъ обнаженныя такимъ образомъ личинки, лишившись какъ свойственной имъ среды, такъ и пищи (которою засохшая кора служить имъ не можетъ) погибаютъ сами собой отъ воздѣйствія различныхъ внѣшнихъ факторовъ, каковыми являются сухой воздухъ, солнцепекъ, вѣтеръ, хищники и т. д. Истребительная мѣра должна быть направлена на главный, валовой вы-

[1]) Неизвѣстная автору въ натурѣ *Tr. longicornis* Kiesw. (о-въ Сиросъ) вскользь охарактеризована въ подстрочномъ примѣчаніи. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

водъ личинокъ передъ самымъ ихъ окукленіемъ; моментъ этотъ рѣзко характеризуется особыми признаками на внутренней сторонѣ коры. При пораженіи на ловчихъ деревьяхъ вѣтвей *(Ips vorontzovi, Pityophth. micrographus)* достаточно таковыя обрубить и сложить, для сушки, на солнцепекѣ, при чемъ личинки гибнутъ. Для борьбы съ *Cryphalus piceae* ловчія деревья замѣняются обрубленными вѣтвями, сложенными у ихъ подножія. — Біологическія наблюденія, которымъ предпослано нѣсколько словъ объ ихъ характерѣ, времени и мѣстѣ, изложены очень обстоятельно и наглядно резюмированы въ графическихъ таблицахъ. Даны описанія устройства ходовъ, гнѣздъ, случныхъ камеръ и пр., а также краткія указанія для практическаго отличенія разсматриваемыхъ видовъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Dalla Torre, C. G. de, Dr. Catalogus Hymenopterorum hucusque de- 14.
scriptorum systematicus et synonymicus. Volumen III: *Trigonalidae, Megalyridae, Stephanidae, Ichneumonidae, Agriotypidae, Evaniidae, Pelecinidae.* Pars II (pag. 545—1141), Lipsiae. Sumptibus Guilelmi Engelmann. MDCCCCI / MDCCCCII.

Лежащей передъ нами 2-й частью III-го тома завершается капитальный трудъ проф. Dalla Torre, представляющій, какъ извѣстно, генеральный каталогъ всѣхъ описанныхъ по сіе время (какъ нынѣ живущихъ, такъ и ископаемыхъ) перепончатокрылыхъ. Настоящій полутомъ заключаетъ каталогъ значительной части семейства *Ichneumonidae*[1]) и сполна — семействъ *Agriotypidae, Evaniidae* и *Pelecinidae*. По исполненію своему онъ ничѣмъ не отличается отъ раньше появившихся томовъ; въ полутомѣ этомъ, содержащемъ и общій алфавитный указатель ко всему III-му тому, находится посвященіе послѣдняго памяти недавно умершаго германскаго ихневмонолога J. Kriechbaumer'a.

По случаю заключенія каталога Dalla Torre мы считаемъ умѣстнымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ объ этомъ почтенномъ трудѣ въ его цѣломъ. „Catalogus Hymenopterorum" Dalla Torre, составляющій 10 томовъ весьма неравнаго объема[2]), можетъ во многихъ отношеніяхъ служить образцомъ работъ подобнаго рода. Главное его достоинство заключается въ необыкновенной полнотѣ указываемыхъ для каждаго вида литературныхъ источниковъ, при чемъ образцово составленныя и лично провѣренныя авторомъ[3]) цитаты заключаютъ всѣ необходимыя данныя (такъ напр. *вездѣ* указывается годъ появленія цитируемой статьи, замѣтки или сочиненія, полъ описаннаго тамъ насѣкомаго и пр.). Для обыкновеннаго рыжаго муравья (*Formica rufa* L.) литературный перечень занимаетъ, напр., 3 страницы мелкаго шрифта, для пчелы (*Apis mellifera* L.) — 15. Кромѣ того, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, указываются, насколько это извѣстно, растенія и животныя, съ которыми біологически связаны отдѣльные виды перепончатокрылыхъ. При такой полнотѣ и совершенствѣ каталога Dalla Torre весьма досадно видѣть въ немъ крупныя упущенія, касающіяся небогатой пока русской энтомологической литературы, именно игнорированіе многихъ

---

[1]) Громадное это семейство заняло въ общемъ 1048 страницъ каталога. *А. С.*

[2]) Стоитъ онъ въ общей сложности 212 марокъ; но можно пріобрѣтать его и отдѣльными томами. — *А. С.*

[3]) Что уже одно составляетъ колоссальный трудъ, за который нельзя не быть глубоко благодарнымъ автору. — *А. С.*

Digitized by Google

работъ, написанныхъ по-русски[1]); это производитъ тѣмъ болѣе странное впечатлѣніе, что нѣкоторыя другія совершенно подобныя русскія работы[2]), напротивъ, цитируются. Затѣмъ къ сожалѣнію приходится отмѣтить, что каталогу Dalla Torre не чужды еще нѣкоторые стереотипные недостатки всѣхъ почти до сихъ поръ изданныхъ генеральныхъ каталоговъ насѣкомыхъ. Главнѣйшій изъ нихъ[3]) заключается въ томъ, что послѣ родового названія цитируется нерѣдко одно оригинальное описаніе рода, несмотря на то, что современные его рамки (принятыя и въ каталогѣ) совершенно не соотвѣтствуютъ первоначальнымъ. Въ качествѣ примѣра приведемъ слѣдующій случай: въ VI т. каталога, на стр. 36, стоитъ послѣ рода *Spintharis* цитата: „Klug, Symb. physic. Dec. 5. 1845 Insect. T. 45". Не говоря уже о томъ, что *на таблицѣ рисунковъ* не можетъ быть *описанія рода*, изъ одного перечня видовъ этого рода у Dalla Torre видно, что ни одинъ изъ нихъ не упоминается Klug'омъ какъ принадлежащій къ р. *Spintharis*. Объясняется это тѣмъ, что настоящимъ авторомъ рода *Spintharis*, въ томъ смыслѣ, какъ онъ принятъ въ каталогѣ Dalla Torre, слѣдующемъ въ этомъ монографіи Mocsáry, долженъ считаться не Klug, а позднѣйшій авторъ — Dahlbom. Далѣе нельзя не пожалѣть, что виды въ каталогѣ Dalla Torre расположены въ алфавитномъ порядкѣ безъ указанія ихъ естественной группировки (насколько послѣдняя выяснилась) и ссылокъ при каждомъ видѣ на подродъ, къ которому онъ относится (если въ данномъ родѣ установлены какіе-нибудь подроды). Данныя о географическомъ распространеніи видовъ оставляютъ желать весьма многаго; не говоря объ ихъ чрезмѣрной въ большинствѣ случаевъ краткости, нѣкоторыя изъ нихъ (какъ напр.: „As.: Turcia", „As.: Caucasus", „Eur.: Russia" даже для видовъ, извѣстныхъ исключительно, напр., изъ Крыма) не лишены значительной неточности. Общіе алфавитные указатели въ концѣ каждаго тома составлены весьма непрактично: при каждомъ, напр., родовомъ названіи однимъ шрифтомъ указываются *всѣ* страницы, гдѣ оно упоминается (хотя-бы и въ качествѣ синонима); вслѣдствіе этого страница книги, гдѣ дѣйствительно разсматривается данный родъ, находится лишь съ трудомъ.

Всѣ эти недочеты совершенно, впрочемъ, стушевываются при общей оцѣнкѣ столь обширнаго и тщательно выполненнаго труда, являющагося ничѣмъ незамѣнимымъ справочнымъ пособіемъ при изученіи перепончатокрылыхъ. Можно быть заранѣе увѣреннымъ, что онъ дастъ мощный толчекъ къ дальнѣйшему, становящемуся все болѣе и болѣе производительнымъ, изученію этого отряда насѣкомыхъ. Остается только пожалѣть, что авторъ не далъ обѣщаннаго имъ первоначально заключительнаго (XI-го) тома своего каталога съ общимъ перечнемъ гименоптерологической литературы и совершенно необходимымъ генеральнымъ указателемъ всѣхъ родовъ отряда *Hymenoptera*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Назовемъ, въ качествѣ примѣра, ни словомъ не упомянутыя въ VII томѣ каталога извѣстную работу о муравьяхъ Н. В. Насонова въ Изв. И. Общ. Люб. Естеств., Антр. и Этногр. въ Москвѣ, т. LVIII, вып. 1 (1889) или статью М. Д. Рузскаго „Къ фаунѣ муравьевъ востока Россіи" въ Тр. Общ. Ест. при И. Казанск. Универс. (1895). — *А. С.*

[2]) Напр., статья о туркестанскихъ *Tenthredinid*'ахъ г-жи Фреймутъ въ Изв. И. Общ. Люб. Ест., Антр. и Эти. въ Москвѣ, т. VIII, ч. 1 (1871).—*А. С.*

[3]) На него мы уже имѣли случай указывать въ Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 196, 290. — *А. С.*

Digitized by Google

Konow, Fr. W., p. Die Nematiden-Gattung *Pristiphora* Latr. (Hymenoptera, Tenthredinidae) soweit dieselbe bisher aus der palaearctischen Zone bekannt ist. [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg, VII, № 1—2, 1902, pp. 161—187]. 15.

Монографическій очеркъ названнаго въ заглавіи рода перепончатокрылыхъ, заключающій характеристику рода, аналитическую таблицу 26 изъ составляющихъ его видовъ[1]) (изъ нихъ въ русской фаунѣ насчитывается не менѣе 13), ихъ детальныя описанія и синонимическій перечень (при синонимахъ библіографическихъ указаній не дано; нѣтъ ссылки и на каталогъ Dalla Torre). Изъ 7 новоописанныхъ видовъ русской фаунѣ принадлежатъ: *Prist. adelungi*, sp. n., ♂♀ (Шпицбергенъ) и *viridana*, sp. n., ♂♀ (Лифляндія; также Герман., Богем. и Франц.).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Рузскій, М. Матеріалъ по мирмекологической фаунѣ Кавказа и Крыма. — **Ruzsky, M.** Ueber die Ameisenfauna des Kaukasus und der Krim. [Приложеніе къ протоколамъ Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ. № 206]. Казань. 1902. 33 стр. in 8⁰. 16.

Въ предисловіи авторъ подводитъ итоги имѣвшимся въ литературѣ свѣдѣніямъ по мирмекологической фаунѣ Кавказа и Крыма, перечисляетъ матеріалъ, которымъ онъ располагалъ для настоящей работы и приводитъ маршруты собственныхъ поѣздокъ на Кавказъ и въ Крымъ для сбора мирмекологическаго матеріала. Далѣе слѣдуетъ сводный перечень 119 формъ (относящихся къ 85 видамъ) муравьевъ, извѣстныхъ автору въ фаунахъ Кавказа и Крыма, съ подробнымъ указаніемъ ихъ тамъ частныхъ мѣстонахожденій, а въ большинствѣ случаевъ также вертикальнаго распространенія и мѣстообитаній, при чемъ даются описанія всѣхъ новыхъ или недостаточно до сихъ поръ описанныхъ формъ. Въ качествѣ новыхъ описываются: *Lasius umbratus* Nyl. var. *exacutus* n. (съ М. Арарата, гдѣ встрѣченъ на высотѣ 8.000′), *Leptothorax unifasciatus* Latr. var. *tauricus* n. (съ крымской Яйлы, гдѣ найденъ на 2.000′ надъ моремъ), *Leptoth. alpinus*, sp. n. (изъ центральнаго Кавказа, гдѣ живетъ на высотѣ 7.—10.000′) и *Tetramorium caespitum* L. var. *splendens* n. (изъ Пятигорска). Кромѣ того описаны: *Myrmecocystus viaticus setipes* For. (неизвѣстные до сихъ поръ ♂ и ♀), *Leptothorax nylanderi* Foerst. var. *nylandero-tuberum* (!) Ruzsky, *Leptoth. satunini* Ruzsky.— Въ общемъ работа, которую авторъ скромно называетъ лишь предварительнымъ отчетомъ, написана съ обычной обстоятельностью.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Ruzsky, M. Neue Ameisen aus Russland. [Zoologische Jahrbücher. Abth. für Systematik, Geographie und Biologie d. Thiere. XVII. Bd., 3. Heft, 1902, pp. 469—484]. 17.

Описаніе слѣдующихъ новыхъ или малоизвѣстныхъ формъ муравьевъ русской фауны: *Myrmecocystus cursor* var. *caspius* n. (изъ Аралокасп. зоогеограф. области), *Formica rufibarbis clara* For. (по туркестанскимъ экз.: ♂♂ были неизвѣстны), *F. rufibarbis subpilosa*, subsp. n. (изъ ю. и в. Россіи — до береговъ Арала), *F. cinerea* var. *imitans* n. (в. Россія,

[1]) 27ая палеарктическій видъ, — *Prist. (?) aquilegiae* Vollenh. (Франція), — остался автору неизвѣстнымъ и приводится только въ заключительномъ перечнѣ. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

зап. Сибирь, Кавказъ), *Myrmica bergi*, sp. n. (берега Арала), *M. stangeana*, sp. n. (Тургайск. обл.), *Myrmoxenus* (gen. n.) *gordiagini*, sp. n. (окр. Кокчетава, Акмол. обл.), *Leptothorax serviculus*, sp. n. (степи зап. Сибири), *L. satunini*, sp. n. (Аралыхъ въ ю. Закавказьѣ), *L. pamiricus*, sp. n. (съ Искандеръ-куля, слѣдовательно, повидимому, не съ Памира, какъ полагаетъ авторъ), *Cardiocondyla koshevnikovi*, sp. n. (съ береговъ Арала), *Tetramorium caespitum* var. *reticuliventre* n. (оттуда-же). — Въ концѣ статьи даны контурныя изображенія нѣкоторыхъ деталей, дополняющія описанія; къ сожалѣнію, объясненіе этихъ рисунковъ перепутано[1]): 1) фигуры, обозначенныя буквами, должны быть занумерованы въ порядкѣ буквъ; 2) фиг. 1 изображаетъ стебелекъ не ♀, а ☿ *Myrmoxenus gordiagini*. фиг. 2 — то-же *Leptothorax satunini*, фиг. 6 — hypopygium *Myrmecocystus cursor* var. *caspius*.

Какъ видно, многія изъ этихъ описаній являются простымъ повтореніемъ, въ нѣмецкомъ переводѣ, ранѣе данныхъ тѣмъ-же авторомъ характеристикъ новыхъ муравьевъ русской фауны: для примѣра можно указать на описанную нѣсколько ранѣе на страницахъ нашего журнала[2]) *Myrmica stangeana*, затѣмъ на *Myrmica bergi*, *Cardiocondyla koshevnikovi*. *Tetramorium caespitum reticuliventre*[3]) и нѣк. др. Нельзя не пожалѣть о томъ, что, если авторъ нашелъ необходимымъ опубликовать свои описанія новыхъ формъ въ заграничномъ изданіи, онъ не счелъ нужнымъ сдѣлать ссылки на свои оригинальныя русскія описанія, которыя имѣютъ пріоритетъ передъ переводными и должны быть поэтому вездѣ цитируемы какъ первоначальныя. Виды и формы, описанныя ранѣе порусски, во всякомъ случаѣ нельзя было продолжать приводить какъ „novae species, subspecies et varietates".

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schmiedeknecht, Otto, Dr. Opuscula Ichneumonologica. Fasc. I. Allgemeine Eintheilung. Die Gattungen der *Joppinen, Ichneumoniden, Listrodrominen, Heresiarchinen, Gyrodontinen* und *Alomyinen*. Bestimmungstabelle der paläarktischen Arten der Gattung *Ichneumon*. Blankenburg i. Thür. 1902, pp. 1—80, in 8°. 18.

Dr. O. Schmiedeknecht, авторъ „Apidae Europaeae" и нѣсколькихъ монографій по *Ichneumonid*'амъ и *Braconid*'амъ, взялъ на себя обработку двухъ послѣднихъ семействъ для громаднаго по плану изданія „Das Tierreich", предпринятаго Прусской Академіей Наукъ въ связи съ Нѣмецкимъ Зоологическимъ Обществомъ. Названная въ заголовкѣ работа имѣетъ задачей предварительную разработку семейства *Ichneumonidae*, въ границахъ палеарктической фауны, и будетъ выходить четыре раза въ годъ; въ ней будутъ даны таблицы для опредѣленія всѣхъ родовъ и палеарктическихъ видовъ; авторъ, ставя на первый планъ систематику, обѣщаетъ имѣть въ виду и біологію этихъ насѣкомыхъ.

Въ I выпускѣ мы находимъ: 1) характеристику всего сем. *Ichneumonidae*, раздѣленнаго, по примѣру Thomson'а, на двѣ группы: *I. pentagonae* (съ подсемействами *Ichneumoninae* и *Cryptinae*) и *I. deltoideae* (съ подсем. *Pimplinae, Ophioninae* и *Tryphoninae*) (дана таблица для опредѣленія подсемействъ), и 2) начало обработки 1го подсемейства *Ichneumoninae*. Указавъ, что подсемейство это до сихъ поръ дѣлилось на двѣ группы (по формѣ дыхалецъ заднеспинки) — на *I. stenopneusticae* Berth. и *I. cyclopneusticae* Berth., авторъ дѣлитъ его на 7 отдѣловъ (tribus) и даетъ имъ дихотомическую табличку; отдѣлы эти *Joppini, Ichneumonini*,

[1]) На что любезно обратилъ наше вниманіе самъ авторъ. — *А. С.*
[2]) Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 234. — *А. С.*
[3]) Ср. Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 365—366. — *А. С.*

Digitized by Google

Listrodromini, *Heresiarchini*, *Gyrodontini* (tribus nov., для остъ-индскаго р. *Gyrodonta* Cameron), *Alomyini* и *Phaeogenini*. Далѣе мы находимъ таблицы для опредѣленія родовъ, для каждаго отдѣла самостоятельную. Отдѣлъ I *Joppini* содержитъ, по автору, 42 рода, изъ которыхъ въ палеарктической фаунѣ имѣютъ представителей только слѣдующіе 4: *Dinotomus* Först. (= *Psilomastax* Tischb., Dalla Torre, Cat.), *Catadelphus* Wesm., *Trogus* Grav. и *Automalus* Werm. [въ таблицу включенъ, для облегченія опредѣленія, и родъ (вѣрнѣе подродъ) *Protichneumon* Thoms., но авторъ болѣе склоненъ оставить его въ отд. *Ichneumonini*]. Отд. II *Ichneumonini* заключаетъ въ себѣ 20 родовъ, изъ которыхъ только одинъ бразильскій, всѣ же остальные имѣютъ представителей въ палеарктической фаунѣ; эти роды — *Hoplismenus* Grav., *Chasmodes* Wesm., *Exephanes* Wesm., *Ichneumon* L. (приведены и 8 подродовъ, на которые этотъ родъ раздѣленъ Thomson'омъ), *Anisobas* Wesm., *Limerodes* Wesm., *Hybophorus* Kriechb. [1]), *Acolobus* Wesm., *Hypomecus* Wesm., *Pithotomus* Kriechb., *Diphyus* Kriechb., *Hepiopelmus* Wesm., *Amblyteles* Wesm. (съ 4 подродами), *Probolus* Wesm., *Pyramydiphorus* Tischb., *Rhyssolobus* Kriechb., *Platylobus* Wesm., *Eurylobus* Wesm. и *Anisopygus* Kriechb. Таблица III отд. *Listrodromini* заключаетъ 6 родовъ; изъ нихъ палеарктической фаунѣ свойственны: *Ctenochares* Förster (съ которымъ авторъ сводитъ, какъ синонимы, рр. *Joppites* Berth., *Celmis* Tosquin. и *Pseudojoppa* Kriechb.), *Neotypus* Först. и *Listrodromus* Wesm. Отд. IV *Heresiarchini* состоитъ изъ 5 родовъ; изъ нихъ только одинъ — *Heresiarches* Wesm. — палеарктическій. Отд. V *Gyrodontini*, какъ уже сказано, состоитъ изъ единственнаго остъ-индскаго рода — *Gyrodonta* Cameron. Отд. VI *Alomyini* содержитъ лишь одинъ родъ *Alomya* Panz., типъ котораго — европейскій видъ *A. ovator* Fabr. (въ каталогѣ Dalla Torre названъ *A. debellator* Fabr.). Что касается послѣдняго, VII отдѣла — *Phaeogenini*, то авторъ ограничивается тутъ указаніемъ на работу Berthoumieu [2]).

Остальная, бо́льшая часть выпуска посвящена таблицѣ для опредѣленія палеарктическихъ видовъ рода *Ichneumon* L. Во введеніи къ этой таблицѣ Dr. Schmiedeknecht, указывая на работу Berthoumieu [3]), замѣчаетъ неудобство дѣленія столь богатаго видами рода, какъ р. *Ichneumon* L., на группы, такъ какъ множество переходныхъ формъ часто ставитъ опредѣляющаго въ затрудненіе. Авторъ думаетъ избѣжать этого, давъ одну общую таблицу для ♀♀ и другую для ♂♂. Исходнымъ признакомъ выбранъ цвѣтъ туловища, а затѣмъ цвѣтъ брюшка, да и во всей таблицѣ цвѣтовые признаки преобладаютъ надъ взятыми изъ пластики. Насколько удачно выбраны эти признаки, будемъ судить позже, по окончаніи всей таблицы [здѣсь и первая таблица (♀♀) далеко не окончена]; но мы боимся, что признаки эти могутъ оказаться измѣнчивыми и, будучи не всегда предусмотрѣнными въ таблицахъ, введутъ въ заблужденіе опредѣляющаго.

На стр. 68 предложено новое названіе (*Ichneumon gagatinus* Schmiedekn.) взамѣнъ *I. obscuripes* Tischb. (non Holmgr.); по этому поводу нужно замѣтить, что Dalla Torre (Catal. Hymenopt., vol. III, 1902, p. 959) уже предложилъ перемѣнить названіе, данное Tischbein'омъ описанному имъ виду, на *I. obscuritarsis* D. T.

Нужно привѣтствовать всякую попытку дать опредѣлительныя таблицы для *Ichneumonid*'ъ, которыя служили бы своего рода путевод-

---

[1]) По каталогу Dalla Torre авторъ этого рода Tischbein, а не Kriechbaumer; единственный видъ, *H. aulicus* (Grav.) Tasch., встрѣчается и на юго-западѣ Россіи. — *Н. К.*

[2]) G. V. Berthoumieu, Ichneumonides d'Europe et des pays limitrophes (Ann. Soc. Ent. Fr. 1894—1896). — *Н. К.*

[3]) То-же. — *Н. К.*

Digitized by Google

ною нитью въ лабиринтѣ родовъ и видовъ этого семейства, одного изъ самыхъ громадныхъ и трудныхъ въ отрядѣ перепончатокрылыхъ. Слѣдуетъ благодарить почтеннаго автора, что онъ не побоялся взять на себя громадный трудъ, какимъ является подобная работа. Мы увѣрены, что онъ съумѣетъ выполнить ее; его литературная опытность и основательное знаніе предмета — намъ въ томъ порука.

Н. Кокуевъ (Ярославль).

Lepidoptera.

Demaison, L. Observations sur les moeurs de la *Nomophila noctuella* S. V. [Lép.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 18 (novembre), pp. 307—309]. 19.

Біологическія замѣтки о названной въ заглавіи бабочкѣ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Grum-Grshimailo, Gr. Lepidoptera nova vel parum cognita regionis palaearcticae. II. [Ежегодникъ Зоолог. Музея Импер. Академіи Наукъ. VII, 1902, стр. 191—204] [1]). 20.

Авторъ даетъ описанія нѣсколькихъ новыхъ видовъ и разновидностей *Macrolepidoptera*, обнаруженныхъ имъ въ матеріалахъ коллекцій Зоологическаго Музея Академіи Наукъ и Е. И. В. Великаго Князя Николая Михаиловича, равно какъ и изъ сборовъ послѣдней экспедиціи Н. А. Зарудnаго въ восточную Персію. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ описанія (латинскія) отличаются излишней краткостью и носятъ лишь характеръ діагнозовъ и сравненій съ сосѣдними видами. Всѣ виды относятся къ крайнимъ предѣламъ палеарктической области; они слѣдующіе: *Teracolus semiramis* Gr. Gr. (близкій [2]) къ *T. phisadia* Godt.; Сарбазъ въ восточной Персіи), *Lycaena berezovskii* Gr. Gr. (близка къ *L. pheretes* Hübn.; пров. Сы-чуань въ Китаѣ), *L. serica* Gr. Gr. (родственна *L. sarta* Alph. и *L. devanica* Moore; оттуда-же), *L. aricia* Gr. Gr. (между *L. prosecusa* Alph. и *alcon* Fabr.; оттуда-же), *Ino duskei* Gr. Gr. (рядомъ съ *I. capitalis* Staud.; восточная Персія и Белуджистанъ), *Holcocerus mus* Gr. Gr. (рядомъ съ *H. inspersus* Christ.; персидская пров. Макранъ), *H. sacarum* Gr. Gr. (между *H. inspersus* Christ. и *mus* Gr. Gr., видъ уже давно фигурировавшій въ торговлѣ какъ *H. sumbarus* [nom. mus.], долина р. Сумбаръ, Закасп. обл.), *H. zarudnyi* Gr. Gr. (весьма близокъ къ *H. nobilis* Staud.; область Саргадъ въ ю.-в. Персіи), *H. drangianicus* Gr. Gr. (родственъ *H. arenicola* Staud.; Сеистанъ въ Персіи), *Hypopta zoroastres* Gr. Gr. (рядомъ съ *H. turcomanica* Christ.; пров. Макранъ въ Персіи), *Stygia ahngeri* Gr. Gr. (близка къ *St. dercetis* Gr. Gr.; Красноводскъ). Изъ варіацій описаны: *Satyrus pumilus* Feld. v. *nanschanica* Gr. Gr. (урочище Уланъ-булакъ на сѣв. склонѣ хребта Гумбольта), *S. regeli* Alph. v. *latefasciata* Gr. Gr. (долина р. Сары-джаса, Тянь-Шань), *Lycaena lucifera* Staud. v. *lucina* Gr. Gr. (Сы-чуань), *Selenephora lunigera* Esp. v. *mongolica* Gr. Gr. (Монголія, долина р. Керуленъ), *Callimorpha principalis* Koll. v. *fedtschenkoi* Gr. Gr. (Памиръ, долина р. Гунтъ), *Ino duskei* Gr. Gr. v. *aerea* Gr. Gr. (Сарбазъ, Персія), *Hypopta caestrum* Hübn. v. *caucasica* Gr. Gr. (Кавказъ).

---

[1]) Ср. Ежег. Зоол. Музея, IV, 1899, стр. 455—472. — *Н. К.*

[2]) Всѣ сравненія принадлежатъ автору. — *Н. К.*

Digitized by Google

Весьма интересно обиліе новыхъ формъ *Cossidae*, семейства, дѣйствительно нуждающагося, несмотря на его чрезвычайный морфологическій интересъ, еще до сихъ поръ въ детальномъ, хотя-бы даже на первыхъ порахъ лишь синонимическомъ, изслѣдованіи. Несомнѣнно, что въ настоящее время мы объ немъ обладаемъ лишь весьма скудными свѣдѣніями.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Kusnezow, N. J. Ueber *Hadena adusta*-Varietäten: *virgata* Tutt und *bathensis* Lutzau. [Societas Entomologica, 1902, № 15 (November) p. 113]. 21.

Отвѣчая на курьезную статейку B. Slevogt'a, появившуюся въ № 12 цитированнаго журнала, авторъ путемъ сопоставленій описаній Tutt'a и Lutzau вполнѣ убѣдительно доказываетъ идентичность обѣихъ формъ, при чемъ названіе *virgata* Tutt имѣетъ права пріоритета.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Мокржецкій, С. А. Луговой мотылекъ *(Phlyctaenodes sticticalis* L., *Eurycreon [Botys] sticticalis* L.), его жизнь и мѣры борьбы съ нимъ. 3-е изданіе. [Изданіе Департамента Земледѣлія Министерства Земледѣлія и Госуд. Имуществъ, 1902]. (29 стран. in 8⁰). Ц. 5 коп. 22.

Какъ указываетъ самъ авторъ, въ настоящемъ изданіи брошюры сдѣланы два добавленія: одно касается пебрины на гусеницахъ второго поколѣнія мотылька, открытой Н. Красильщикомъ, другое — примѣненія хлористаго барія въ качествѣ хорошаго инсектицида противъ этого насѣкомаго. За описаніемъ размѣровъ опустошеній, нанесенныхъ гусеницей лугового мотылька въ Таврической губерніи въ 1901 г., слѣдуетъ описаніе образа жизни и самыхъ фазъ этого насѣкомаго, приспособленное къ цѣлямъ брошюры, и устанавливаются два поколѣнія мотылька (imago съ начала мая и съ начала іюля, для Крыма, съ зимовкой гусеницы). Гусеница оказывается чрезвычайнымъ полифагомъ и щадитъ лишь злаки, пасленовыя, *Gleditschia, Celtis*. Изъ паразитовъ указаны два, неопредѣленные еще, вида *Microgaster*. Отмѣченное В. Поспѣловымъ недоразвитіе яичниковъ [1]) ставится въ связь съ заболѣваніемъ пебриною. Конецъ брошюры посвященъ разсмотрѣнію мѣръ борьбы, среди которыхъ особенно рекомендуется примѣненіе растворовъ хлористаго барія (2% и даже 1%).

Главнѣйшія черты жизни этого важнаго насѣкомаго, такимъ образомъ, уже освѣщены, но мало затронута еще, судя по матеріалу, паразитологія его, особенно паразиты изъ міра насѣкомыхъ; надѣемся, что и эти вопросы въ скоромъ времени подвергнутся изученію со стороны уважаемаго автора.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Порчинскій, І. А. Зерновая моль *(Sitotroga cerealella* Oliv.) и простѣйшій способъ ея уничтоженія. Съ 8-ю рис. [Изд. Департ. Землед. Мин. Землед. и Госуд. Имущ. 1902]. (14 стран. in 8⁰). Цѣна 3 коп. 23.

Небольшая брошюра, содержащая: популярно изложенное описаніе наружнаго вида и образа жизни указанной въ заглавіи моли, очеркъ наносимаго ею вреда запасамъ зернового хлѣба и кукурузы на Кавказѣ

[1]) См. мой рефератъ работы В. Поспѣлова на стр. 187 Русск. Энт. Обозрѣнія за 1902 г. — *Н. К.*

Digitized by Google

и описаніе простого способа дезинфекціи зерна отъ насѣкомаго посредствомъ выдерживанія его въ теченіе сутокъ въ парахъ сѣроуглерода въ болѣе или менѣе герметически закрытыхъ и засыпанныхъ землею ямахъ. По мнѣнію автора, простота и дешевизна этого способа борьбы съ вредителемъ позволяютъ надѣяться, что при условіи дружнаго его примѣненія, указанный врагъ сельскаго хозяйства будетъ истребленъ самымъ радикальнымъ образомъ. Рисунки брошюры заимствованы изъ сочиненій Chittenden'a и Doyère'a по этому-же вопросу.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Sievogt, B. *Epinephele jurtina* Hübn. (*janica* L.). Eine verkannte Art. [Societas Entomologica, 1902, № 15, p. 114]. 24.

Замѣтка о давно извѣстныхъ индивидуальныхъ уклоненіяхъ у *Ep. jurtina* Linné, Syst. Naturae, ed. X, 1758, p. 415 (не Hb., какъ пишетъ авторъ, такъ какъ первыя работы Hübner'a появились не ранѣе 1785 года).

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Diptera.

Czerny, P. Leander. Bemerkungen zu den Arten der Gattungen *Anthomyza* Fll. und *Ischnomyia* Lw. [Wiener Entomologische Zeitung, XXI. Jahrg., X. Heft, 1902 (December), pp. 249—256]. 25.

Критическій разборъ наиболѣе существенныхъ признаковъ и состава названныхъ въ заглавіи родовъ. Для относящихся сюда видовъ авторъ принимаетъ, кромѣ рр. *Anthomyza* = *Leptomyza* = *Anthophilina* и *Ischnomyia*, еще родъ *Anagnota* Beck. (typ.: *Opomyza bicolor* Mg.) и устанавливаетъ новый родъ *Paranthomyza* Czern. для *Opomyza nitida* Mg. При всѣхъ четырехъ родахъ приведены представляющіе ихъ виды, съ указаніемъ синониміи, библіографическими данными и разными примѣчаніями. Для 12 видовъ рода *Anthomyza* дана синоптическая табличка. Въ качествѣ новыхъ формъ описывается лишь не относящаяся къ нашей фаунѣ *Anthomyza bezzii*, sp. n., изъ Италіи.

Въ заключеніе авторъ приводитъ списокъ видовъ, описанныхъ какъ *Anthomyza*, *Leptomyza* или *Anthophilina*, но въ дѣйствительности не относящихся ни къ одному изъ 4-хъ разсмотрѣнныхъ въ статьѣ родовъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hendel, Friedrich. Ueber die systematische Stellung der Dipterengattungen *Pseudopomyza* Strobl u. *Rhicnoëssa* Lw. [Ibid., X. Heft, 1902 (December), pp. 261—264]. 26.

Критическій разборъ существенныхъ признаковъ и выясненіе систематическаго положенія двухъ названныхъ въ заглавіи родовъ. Въ заключеніе авторъ высказываетъ предположеніе, что типъ рода *Pseudopomyza*, *Ps. nitidissima* Str., есть ничто иное, какъ *Opomyza atrimana* Mg.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hendel, Friedrich. Dipterologische Anmerkungen. [Ibid., X. Heft, 1902 (December), p. 265]. 27.

Продолженіе критическихъ замѣтокъ о разныхъ *Muscid*'ахъ. — *Callomyia aurantiaca* Bezzi 1893 отождествляется съ *C. wankowiczi*

Digitized by Google

Schnabl 1884 изъ Могилевской губ. — Взамѣнъ *Ilione* Hal. (nom. nud.) (typ.: *Tetanocera cucularia* L.) предлагается родовое названіе *Hedroneura*, nom. nov.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Порчинскій. I. Объ оводахъ изъ рода *Oestromyia* и о личинкахъ оводовъ изъ кожи сайги и джейрана. — **Portschinsky, J.** Sur les Oestrides du genre *Oestromyia* et les larves cuticoles de la *Saiga tatarica* L. et de l'*Antilope gutturosa* Pall.[1]). [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, VII, 1902, стр. 205—222; табл. VI] (по отд. оттиску, появивш. въ сентябрѣ 1902 г.). **28.**

Въ первой части этой интересной статьи послѣ исторической справки, изъ которой оказывается, что еще знаменитымъ Палласомъ былъ описанъ съ Алтая въ качествѣ паразита мѣстной чекушки или сѣноставки (*Lagomys alpinus* Pall.) остававшійся съ тѣхъ поръ невыясненнымъ *Oestrus leporinus*. авторъ описываетъ подъ именемъ *pallasi* новый видъ овода изъ рода *Oestromyia* Brauer, привезенный изъ Абаканскихъ горъ А. Г. Якобсономъ; видъ этотъ легко можетъ оказаться тождественнымъ съ *Oestrus leporinus*, чего, однако, установить нельзя по недостаточности оставленнаго Палласомъ описанія и по полной неудовлетворительности даннаго имъ изображенія. Далѣе описывается второй новый видъ того-же рода *Oestromyia*. — *Oe. koslowi* (rectius: *kozlowi*), привезенный послѣдней экспедиціей П. К. Козлова изъ Тибета [съ южн. склона хребта Бурханъ-будда, гдѣ онъ (прибавимъ отъ себя) также легко можетъ оказаться паразитомъ многочисленныхъ тамъ пищухъ (*Lagomys*)], и дается для сравненія описаніе 3-го извѣстнаго вида *Oestromyia*, — западно-европейской *Oe. satyrus* Br., являющейся паразитомъ полевки (*Microtus arvalis*). Во второй части статьи послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ замѣчаній и литературныхъ справокъ авторъ подробно описываетъ личинокъ двухъ оводовъ, принадлежащихъ не только двумъ совершенно различнымъ видамъ, но можетъ быть даже и родамъ; первая изъ этихъ личинокъ происходитъ изъ кожи сайги; она была описана еще Палласомъ и, на основаніи его весьма неточнаго описанія, неудачно комментировалась Brauer'омъ; вторая изъ описываемыхъ личинокъ доставлена автору изъ кожи джейрана (*Antilope* s. *Gazella subgutturosa* Güldenst.), котораго авторъ ошибочно называетъ *Antilope gutturosa* Pall., смѣшивая съ значительно болѣе восточнымъ *дзереномъ*; къ сожалѣнію лицамъ, доставлявшимъ автору личинокъ, не удалось получить imago ни того, ни другого овода, продолжающихъ составлять поэтому полную загадку. На приложенной къ статьѣ I. А. Порчинскаго таблицѣ изображены какъ оба новоописанные овода, такъ и загадочныя личинки (весьма детально). Къ сожалѣнію, въ латинскій переводъ объясненія этихъ рисунковъ вкрались ошибки, совершенно искажающія смыслъ; такъ напр. вмѣсто deorsum (что̀ значитъ по-русски: *внизъ*) надо было сказать: desuper (= сверху). вм. sursum (что̀ значитъ: *вверхъ*) — ab inferiore parte или просто: subter (= снизу); (то-же вм. въ данномъ случаѣ совершенно неумѣстнаго „sursum deorsum“).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Perperam. Lege: *Antilope* (s. *Gazella*) *subgutturosa* Güldenst.—*A. S.*

Digitized by Google

Schnabl. J., Dr. Ueber den variablen Werth eines und desselben Charakters in verschiedenen systematischen Categorien; auch manche dipterologische „pia desideria". [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVI, № 3—4, pp. 164—175] (по отд. оттиску, появивш. въ декабрѣ 1902 г.). 29.

Статья отчасти полемическаго содержанія, въ которой авторъ выступаетъ противъ рутины, обусловливающей застой въ дѣлѣ научной классификаціи двукрылыхъ и ея отсталость сравнительно съ другими отраслями систематической энтомологіи. Входя затѣмъ въ нѣкоторыя подробности спеціальнаго характера, онъ разсматриваетъ извѣстные признаки, существенные для изученія весьма многихъ двукрылыхъ, но имѣющіе, въ разныхъ группахъ, весьма различное значеніе, иногда представляя характерныя черты, общія цѣлымъ группамъ высшаго порядка, какъ то семействамъ и пр., въ другихъ же случаяхъ сводясь, напротивъ, на степень родовыхъ и даже видовыхъ отличій. Въ текстъ даны рисунки гипопигіевъ *Macrocera phalerata* H g g. и трехъ видовъ p. *Platyura* M g. — Въ заключеніе авторъ напоминаетъ, что понятіе *рода* есть нѣчто конкретное, вполнѣ отвѣчающее естественному явленію, и что кажущаяся на взглядъ нѣкоторыхъ произвольной растяжимость этого понятія является всецѣло плодомъ недостаточно проницательнаго изслѣдованія.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Bergroth. E. On the thorax of the *Gerridae*. [Entomologist's Monthly Magazine, (2), XIII, 1902, pp. 258—260]. 30.

Въ небольшой замѣткѣ авторъ касается отношеній торакальныхъ склеритовъ между собою и къ склеритамъ брюшка въ этой столь спеціально модифицированной группѣ. Вопреки B u c h a n a n - W h i t e'y, который считаетъ metasternum у *Halobates* и *Halobatodes* снизу совершенно незамѣтнымъ и описываетъ на первомъ брюшномъ стернитѣ бугорокъ съ отверстіемъ на верхушкѣ, будто-бы гомологичный „брюшной трубкѣ" *Collembola*, авторъ замѣчаетъ, что metasternum ясно обособленъ у многихъ *Veliidae* и *Gerridae*, равно какъ и бугорокъ сидитъ у нихъ именно на этомъ склеритѣ груди, хотя часто и скрытъ среди пушка, и что первый брюшной стернитъ B u c h a n a n - W h i t e'a и есть собственно metasternum. Поэтому указанный бугорокъ нельзя гомологизировать съ брюшной трубкой *Collembola;* авторъ предлагаетъ для него терминъ „omphalium" и думаетъ, что черезъ него открывается въ этой группѣ непарный протокъ пахучихъ желѣзъ вмѣсто обычныхъ парныхъ. — Далѣе въ родѣ *Cylindrostethus* F i e b. авторъ описываетъ metasternum состоящимъ изъ двухъ сегментовъ (!; склеритовъ? — Р е ф.), отдѣленныхъ одинъ отъ другого поперечнымъ вдавленіемъ, и указываетъ на ошибочное мнѣніе K i r k a l d y, относительно *Thaumastometra montandoni* K i r k., который, по мнѣнію автора, принялъ за первый брюшной тергитъ metaphragma metanoti. — Въ заключеніе описывается замѣчательный диморфизмъ у нѣкоторыхъ безкрылыхъ *Gerridae*, заключающійся въ томъ, что у однихъ особей одного и того-же вида pronotum болѣе или менѣе слитъ съ mesonotum и выдается назадъ въ видѣ широкаго отростка, у другихъ, тоже половозрѣлыхъ, mesonotum ясно отдѣленъ отъ pronotum, и выростъ обрѣзанъ на верхушкѣ. Можетъ быть, думаетъ авторъ, эти вторыя особи, несмотря на половозрѣлость, не претерпѣли финальной линьки.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Horváth, G., Dr. *Tingitidae* novae palaearcticae. [Természetrajzi Füzetek, vol. XXV, 3—4, 1902, pp. 593—600]. **31.**

Описаніе 11 новыхъ видовъ и 3 разновидностей, изъ которыхъ на долю русской фауны приходится два вида: *Phyllontoch(e)ila brevicornis* (изъ Русской Арменіи) и *Ph. suavis* (изъ Туркменіи: Беушъ-берма) и двѣ новыхъ разновидности *Ph. valida* Put. (вида, извѣстнаго до сихъ поръ только изъ Сиріи), именно: var. *biseriata* и var. *discessa*, обѣ изъ зап. Туркестана (Варзаминоръ).

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Melichar, L., Dr. Homopteren aus West-China, Persien und dem Süd-Ussuri-Gebiete gesammelt von Potanin, Berezovski, Zarudny und Jankovski. [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Imp. des Sciences de St.-Pétersbourg, VII, 1902, pp. 76—146; tab. V]. **32.**

Перечень 124 собранныхъ названными въ заглавіи лицами видовъ *Hemiptera-Homoptera* съ подробнымъ описаніемъ среди нихъ слѣдующихъ новыхъ формъ: *Tibicen turbatus*, sp. n. (вост. Персія), *Cicadatra ochreata*, sp. n. (то-же), *Dictyophara annulipes*, sp. n. (Сидеми бл. Владивостока), *Cixius latifrons*, sp. n. (Сы-чуань), *C. longipennis*, sp. n. (в. Персія), *Oliarius nigrofurcatus* Sign. var. *fumatus* n. (то-же), *O. convergens*, sp. n. (то-же), *O. fuscofasciatus*, sp. n. (то-же), *Tropidocephala prasina*, sp. n. c. var. *lateralis* n. (то-же), *Lophops pallidus*, sp. n. (то-же), *Hysteropterum boreale*, sp. n. (Сы-чуань), *Phasmena* (g. n.) *telifera*, sp. n. (в. Персія), *Ph. nasuta*, sp. n. (то-же), *Dorium costale*, sp. n. (Сы-чуань), *Isthmia fusca*, sp. n. (то-же), *Ricania berezovskii*, sp. n. (то-же), *Morsina* (g. n.) *persica*, sp. n. (в. Персія), *Phantia cylindricornis*, sp. n. (в. Персія), *Zarudnya* (g. n.) *interstitialis*, sp. n. (то-же), *Z. fusca*, sp. n. (то-же), *Eurima* (g. n.) *astuta*, sp. n. (то-же), *Derisa* (g. n.) *atratula*, sp. n. (то-же), *Cercopis (Callitettix) fusca*, sp. n. (Сидеми бл. Владивостока), *C. (C.) seminigra*, sp. n. (Сы-чуань), *Aphrophora corticina*, sp. n. (то-же), *A. consocia*, sp. n. (Сидеми), *A. bipunctata*, sp. n. (Сы-чуань), *A. 4-guttata*, sp. n. (то-же), *A. perplexa*, sp. n. (то-же), *A. murina*, sp. n. (то-же), *A. rubiginosa*, sp. n. (то-же), *A. media*, sp. n. (Сидеми), *Peuceptyelus dubiosus*, sp. n. (Сы-чуань), *P. subfuscus*, sp. n. (то-же), *Sinophora* (g. n.) *maculosa*, sp. n. (то-же), *Philaenus bifasciatus*, sp. n. (то-же), *Ph. decoratus*, sp. n. (то-же), *Ph. ferrugineus*, sp. n. (Сидеми), *Petalocephala potanini*, sp. n. (Сы-чуань), *Ledropsis adelungi*, sp. n. (то-же), *Macropsis scutellaris*, sp. n. (то-же), *M. viridula*, sp. n. (то-же), *Bythoscopus fuscus*, sp. n. (то-же), *Idiocerus prodigiosus*, sp. n. (в. Персія), *Agallia impressa*, sp. n. (то-же), *Platymetopius undatus* var. *distinctus* n. (то-же), *Dorydium breviceps*, sp. n. (то-же), *Doratura heros*, sp. n. (то-же), *Clavena* (g. n. = *Parabolocratus* Sign. partim) *sulcata*, sp. n. (Сы-чуань), *Penthimia scutellata*, sp. n. (в. Персія), *Euacanthus flavonervosus*, sp. n. (Сы-чуань), *Tettigonia bistriata*, sp. n. (то-же), *T. dorsimaculata*, sp. n. (Сидеми), *T. excelsa*, sp. n. (Сы-чуань), *T. trilineata*, sp. n. (то-же), *T. honesta*, sp. n. (то-же), *Adelungia* (g. n.) *elegans*, sp. n. (в. Персія), *Cyrta* (g. n.) *hirsuta*, sp. n. (Сы-чуань), *Thamnotettix lacteus*, sp. n. (в. Персія), *Th. maculosus*, sp. n. (Сы-чуань), *Th. misellus*, sp. n. (в. Персія), *Athysanus flavomarginatus*, sp. n. (Сы-чуань), *Deltocephalus amitinus*, sp. n. (в. Персія), *Deltocephalus ussuriensis*, sp. n. (Сидеми), *Eupteryx melanocephala*, sp. n. (то-же). На приложенной таблицѣ рисунковъ хорошо изображены нѣкоторые (немногіе) изъ этихъ новыхъ видовъ.

Странное впечатлѣніе производитъ соединеніе въ одинъ перечень столь разнородныхъ элементовъ, какъ представители фауны восточной Персіи и крайняго востока Азіи. Въ большинствѣ описаній непріятно поражаетъ отсутствіе какихъ-либо сравнительныхъ примѣчаній, что, при отсутствіи латинскихъ діагнозовъ (всѣ новыя формы описаны исключительно по-нѣмецки), дѣлаетъ затруднительнымъ пользованіе

Digitized by Google

однообразными и сухими описаніями, особенно при бѣглыхъ справкахъ. Кромѣ того при описаніи нѣсколькихъ (а тѣмъ болѣе многихъ) видовъ одного рода принято давать ихъ сравнительный обзоръ, чего авторомъ нигдѣ, къ сожалѣнію, не сдѣлано.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reuter, O. M. Miscellanea Hemipterologica. Hemipterologische Mitteilungen. [Öfversigt af Finska Vet.-Soc. Förhandl., XLVI, 1902 (December), pp. 141—188]. 33.

Авторъ даетъ, подъ 75 №№, рядъ новоописаній и различныхъ замѣтокъ по разнымъ семействамъ *Hemiptera-Heteroptera*. Непосредственное отношеніе къ русской фаунѣ имѣетъ слѣдующее: *Tarisa ciliaris* Jak. = *flavescens* Am. S., — видъ, описанный по обтертымъ экземплярамъ; *Sehirus niveomarginatus* Scott, извѣстный пока изъ Японіи и Китая, встрѣчается также въ Сибири и ю. Финляндіи; *Sehirus coeruleus*, sp. n. (изъ Копетъ-дага); *Menaccarus divaricatus* Reut. (nec Jak.) = *deserticola* Jak.; *Acanthosoma vicina*, sp. n. [Ургa (Монгол.) и Цицикаръ (Манчьжур.)]; дополненія къ оригинальнымъ описаніямъ *Coriomeris vitticollis* Reut. и *pallidus* Reut.; *Pionosomus allaeonotus* Reut. есть необычно узкотѣлый ♂ *P. varius* Wolff; *Acanthia arctica* J. Sahlb. = *A. pilosa* Fall. со стертыми волосками; *Acanthia sahlbergi* Reut., извѣстная до сихъ поръ лишь изъ Финляндіи, встрѣчается также на Амурѣ; описывается, изъ Туркестана, *Camptobrochis punctulatus* Fall. *forma macroptera; Globiceps dubius* Reut. = *fulvicollis* Jak.; *Notonecta lutea* var. *scutellaris* описана не Sahlberg'омъ, какъ показано у Kirkaldy и Puton'a, а Reuter'омъ; описанный изъ Русской Лапландіи *Bathysmatophorus reuteri* J. Sahlb. распространенъ черезъ всю Сибирь до Амура.

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Odonata.

Григорьевъ, Б. Интересная новая форма стрекозы изъ С.-Петербургской губ. [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Импер. Академіи Наукъ, VII, 1902, Мелк. изв., стр. XIII]. 34.

Замѣтка о новой разновидности (точнѣе — аберраціи) ♀ *Leucorrhinia albifrons* Burm., для которой авторъ предлагаетъ названіе var. *fuscoumbrata* n. Описана она по единственному экз., происходящему изъ Петергофскаго уѣзда.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Dermatoptera.

Аделунгъ, Н. Новый для фауны Россійской Имперіи видъ уховертокъ — *Forficula aetolica* Br. v. W. [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Импер. Академіи Наукъ, VII, 1902, стр. XII—XIII] (по отд. оттиску появивш. въ сентябрѣ 1902 г.). 35.

Сообщается о нахожденіи Н. Я. Кузнецовымъ на ю. б. Крыма *Forficula aetolica* Brunn. v. Watt., извѣстной до сихъ поръ изъ Греціи и Малой Азіи, по которой она распространена до Персіи [1]).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Ср. интересное сообщеніе самого автора этой важной находки на стр. 6 настоящей книжки журнала. — *А. С.*

Digitized by Google

Orthoptera.

Vosseler, J. Beiträge zur Faunistik und Biologie der Orthopteren Algeriens und Tunesiens. [Zoologische Jahrbücher, Abth. f. System. etc. Bd. XVI, pp. 337—404, Taf. 17, 18. — Bd. XVII, pp. 1—99, Taf. 1, 2, 3]. (Separat: Jena, Gustav Fischer, 1902. Mark 1,50). **36.**

Считаемъ своимъ долгомъ обратить вниманіе на только-что появившуюся книжку проф. Vosseler'a, содержащую массу интересныхъ біологическихъ наблюденій и затрогивающую много общихъ вопросовъ о распространеніи животныхъ вообще и о мимикріи. Предпринимая два путешествія въ Алжирію и Тунисъ, Vosseler поставилъ себѣ задачею выяснить фауну и распространеніе прямокрылыхъ насѣкомыхъ этихъ областей, причины, обусловливающія такое распространеніе, вопросы о предохраняющей окраскѣ и формѣ тѣла въ связи съ почвою постояннаго или временнаго мѣстопребыванія, происхожденіе сѣверо-африканской ортоптерологической фауны отъ центрально-азіатскихъ переселенцевъ, и, наконецъ, весьма интересное явленіе брызганья кровью, наблюдаемое у нѣкоторыхъ безкрылыхъ кузнечиковъ. Какъ опытный и талантливый наблюдатель, Vosseler съумѣлъ весьма удачно выполнить свою задачу и установить цѣлый рядъ фактовъ, важныхъ для біологіи и распространенія насѣкомыхъ и имѣющихъ значеніе не только для данной фауны, но и для жизни насѣкомыхъ вообще.

Н. Н. Аделунгъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Разныя извѣстія.

5/18 января 1903 г. скончался въ Пирнѣ (Саксонія) на 73-мъ году жизни почетный членъ Русскаго Энтомологическаго Общества, извѣстный колеоптерологъ **Иванъ Евграфовичъ Фаустъ (Johannes Faust)**, значительную часть своей жизни проживший въ Россіи и много способствовавшій изученію колеоптерологической фауны нашего отечества. Особенно велики заслуги покойнаго въ дѣлѣ систематическаго изученія громаднаго семейства жуковъ-долгоносиковъ *(Curculionidae)*, въ которомъ И. Е. Фаустъ всегда считался первымъ въ Европѣ спеціалистомъ. Болѣе подробный некрологъ покойнаго появится въ одномъ изъ слѣдующихъ выпусковъ нашего журнала.

15/28 октября 1902 г. скончался въ Saint-Gilles бл. Брюсселя на 78-мъ году жизни президентъ Бельгійскаго Энтомологическаго Общества, почтенный гименоптерологъ Dr. **Pierre-Jules Tosquinet**, перу котораго принадлежитъ между прочимъ значительная статья объ *Hymenoptera Ichneumonidea* Востока Сибири (Ann. Soc. Ent. Belg. 1889), а также обширная монографія „Ichneumonides d'Afrique" (1896).

Недавно скончался въ Амстердамѣ на 88-мъ году жизни Dr. **Alexander W. M. van Hasselt**, бывшій президентомъ Нидерландскаго Энтомологическаго Общества.

26 октября / 8 ноября 1902 г. скончался Dr. **Heinrich Nitsche**, профессоръ зоологіи въ Саксонской Лѣсной Академіи въ Тарандѣ, извѣстный между прочимъ своими работами о вредныхъ лѣсныхъ насѣкомыхъ.

О собираніи Aphaniptera (блохъ). Изъ различныхъ группъ насѣкомыхъ блохи менѣе всего обращали и обращаютъ на себя вниманіе энтомологовъ. Объясняется это, повидимому, во-первыхъ, тѣмъ, что громадное большинство ихъ представляетъ мелкихъ, почти никогда не бросающихся въ глаза насѣкомыхъ, хотя одна изъ нихъ создана какъ-будто для того, чтобы именно напоминать людямъ о своемъ существованіи; во-вторыхъ тѣмъ, что собираніе блохъ съ различныхъ дико-живущихъ млекопитающихъ, на которыхъ онѣ преимущественно паразитируютъ, сопряжено съ значительно бо̀льшими затрудненіями, чѣмъ собираніе какихъ бы то ни было другихъ насѣкомыхъ; въ третьихъ, наконецъ, тѣмъ, что опредѣленіе блохъ требуетъ спеціальныхъ пріемовъ, такъ какъ видовые признаки ихъ очень мелки и для разсмотрѣнія ихъ нужно приготовленіе микроскопическихъ препа-

Digitized by Google

ратовъ и употребленіе микроскопа. Между тѣмъ,—какъ для другихъ группъ насѣкомыхъ, такъ и для *Aphaniptera*,—для рѣшенія многихъ вопросовъ весьма желателенъ сборъ *Aphaniptera* въ различныхъ мѣстностяхъ, т. е., слѣдовательно, различными лицами. Насколько можно судить по литературнымъ даннымъ, въ Россіи я являюсь пока единственнымъ энтомологомъ, который уже давно систематически собираетъ *Aphaniptera*. Откровенно скажу, что при своихъ служебныхъ обязанностяхъ, а также при цѣломъ рядѣ другихъ работъ, я нерѣдко чувствую себя почти безсильнымъ для добычи матеріала, необходимаго для рѣшенія того или другого вопроса, касающагося *Aphaniptera* и соотношенія между ними и животными, на которыхъ они паразитируютъ. Для примѣра укажу на тотъ вопросъ, который въ настоящее время пріобрѣлъ значительный интересъ, а именно на участіе блохъ, водящихся на крысахъ и на другихъ сходныхъ грызунахъ, а также на сабакахъ, въ распространеніи чумной заразы между людьми. Для рѣшенія этого вопроса требуется прежде всего: 1) собираніе блохъ (въ спиртъ) съ крысъ и сродственныхъ имъ грызуновъ (мышей и др.) съ помѣтками объ условіяхъ, при которыхъ пойманъ или найденъ хозяинъ, и о времени сбора паразитовъ; 2) собирать блохъ на югѣ Россіи въ тѣхъ квартирахъ, гдѣ нѣтъ собакъ или кошекъ. Я бы могъ привести рядъ подобныхъ примѣровъ, но, не желая удлинять своей замѣтки, я ограничусь однимъ приведеннымъ, изъ котораго ясно видно значеніе собиранія блохъ многими лицами, живущими въ различныхъ мѣстностяхъ и при различныхъ условіяхъ. Сказанное даетъ мнѣ смѣлость обратиться при помощи Русск. Энтомолог. Обозрѣнія ко всѣмъ энтомологамъ и охотникамъ съ просьбою о содѣйствіи въ собираніи матеріала по *Aphaniptera*.

Незначительный интересъ къ блохамъ со стороны энтомологовъ хорошо объясняетъ то, что эта группа насѣкомыхъ въ систематическомъ отношеніи очень слабо изучена. Мы знаемъ до сихъ поръ лишь незначительную часть видовъ, относящихся къ ней, и мнѣ приходится почти въ каждомъ, даже незначительномъ сборѣ блохъ, проходящемъ черезъ мои руки, наталкиваться на новые виды, а иногда и роды, и при томъ изъ такихъ мѣстъ, какъ, напр., окрестности Петербурга и другихъ большихъ городовъ Европы, гдѣ много энтомологовъ. Группа *Aphaniptera* значительно богаче, чѣмъ можно думать. Въ различное время мною былъ описанъ рядъ новыхъ видовъ, найденныхъ на самыхъ обыкновенныхъ животныхъ, каковы: суслики, сурки, летучія мыши, бѣлки, лѣсныя мыши и т. п. Въ настоящее время намъ извѣстно около ста хорошо описанныхъ видовъ и около 20 описанныхъ недостаточно полно. Я знаю, далѣе, что въ скоромъ времени появится въ печати работа одного американскаго энтомолога съ описаніемъ около 50 новыхъ видовъ блохъ, собранныхъ имъ въ теченіи 2—3 лѣтъ. Все это показываетъ, что данная группа насѣкомыхъ представляетъ для молодыхъ энтомологовъ-коллекторовъ, естественно ищущихъ новыхъ видовъ насѣкомыхъ,—отличное поле жатвы. Я охотно приду на помощь всѣмъ этимъ лицамъ своими совѣтами, не задерживая своего отвѣта на ихъ письма. Я прошу, поэтому, обращаться ко мнѣ по части сбора *Aphaniptera*, ихъ препарированія, опредѣленія, литературы и пр., — безъ всякаго стѣсненія. Блохъ слѣдуетъ пересылать въ небольшихъ сосудикахъ (въ пузырькахъ, цилиндрикахъ, пробиркахъ и пр.) въ спирту. Энтомологамъ, которые пожелали бы собирать матеріалъ по *Aphaniptera* для меня лично, могу предложить въ обмѣнъ насѣкомыхъ другихъ отрядовъ. Адресъ: Кіевъ. Политехническій Институтъ. Зоологическій кабинетъ. Профессору **Юлію Николаевичу Вагнеру**.

Ю. Вагнеръ (Кіевъ).

Digitized by Google

— 15 сентября истекшаго 1902 года въ г. Вяткѣ состоялось открытіе „Вятскаго Кружка Любителей Естествознанія", уставъ котораго былъ утвержденъ 29 марта 1902 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія Генералъ-Адъютантомъ Ванновскимъ. Кружокъ имѣетъ цѣлью (§ 1 уст.) слѣдить за успѣхами, содѣйствовать развитію и распространенію астрономическихъ, физико-химическихъ и естественно-историческихъ знаній, разрабатывать методы преподаванія, а также изучать Вятскую губернію въ естественно-историческомъ, физико-географическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Средствомъ для достиженія кружкомъ этихъ цѣлей (§ 2 уст.) служатъ: 1) собранія членовъ кружка, 2) публичныя лекціи, 3) распространеніе свѣдѣній посредствомъ періодическихъ и иныхъ изданій и 4) устройство въ г. Вяткѣ астрономической и метеорологической обсерваторій, физической, химической, біологической и др. лабораторій, естественно-историческаго музея и библіотеки. Членами кружка могутъ быть лица обоего пола и всѣхъ сословій, кромѣ учащихся. Взносъ съ дѣйствительныхъ членовъ назначенъ въ размѣрѣ 3 р. въ годъ или 100 р. единовременно. Взносы принимаетъ членъ-учредитель, городской голова, Як. Ив. Поскребышевъ.

Привѣтствуемъ отъ всей души возникновеніе новаго общества, имѣющаго цѣлью изслѣдовать нашу богатую и доселѣ пренебрегаемую природу, которая только одна можетъ придти на помощь появившемуся у насъ „оскудѣнію", и пожелаемъ ему плодотворной дѣятельности на пользу науки и родины.

Л. Кр.

— Продолжая постепенную разработку фауны жуковъ Закаспійскаго края, **А. П. Семеновъ** (СПб., В. О., 8 лин., 39) будетъ искренне благодаренъ всякому за доставленіе не поддающихся опредѣленію видовъ этой фауны, особенно тѣхъ формъ, которыя являются *характерными обитателями песчаныхъ пустынь какъ собственно Закаспійской области, такъ и всего Туркестана, со включеніемъ Семирѣчья и южной окраины Киргизскихъ степей*. Весьма охотно подобный матеріалъ принимается въ обмѣнъ на другихъ (опредѣленныхъ) жесткокрылыхъ преимущественно средне-азіатской фауны. Списки предлагаемыхъ въ обмѣнъ видовъ изъ дублетовъ коллекціи П. П. Семенова будутъ отъ времени до времени появляться среди объявленій объ обмѣнѣ насѣкомыми на страницахъ этого журнала.

— Въ виду наступленія весенняго сезона позволяемъ себѣ указать на интересъ, представляемый изученіемъ фауны мелкихъ водяныхъ жуковъ, водящихся ранней весной въ лужахъ отъ тающаго снѣга, въ разливахъ рѣкъ, болотъ и т. д. Особенно интересны маленькіе, мало и медленно плавающіе жучки изъ рода *Haliplus* Latr., нѣкоторые представители котораго встрѣчаются на югѣ и зимой въ дождевыхъ лужахъ (одинъ новый видъ этого рода открытъ недавно проф. Сальбергомъ зимой на о-вѣ Корфу). На востокѣ Евр. Россіи, особенно же въ Туркестанѣ, Семирѣчьи и Закаспійской области, рекомендуется искать виды р. *Haliplus* въ оросительныхъ канавахъ (арыкахъ). За ихъ опредѣленіе охотно берутся пишущіе эти строки.

Пользуясь этимъ случаемъ, позволяемъ себѣ напомнить указанія, сдѣланныя въ Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи, т. I, 1901, стр. 223 и т. II, 1902, стр. 135—137, о поискахъ ранней весной разныхъ характерныхъ для фауны Европ. Россіи жуковъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ), *А. Яковлевъ* (Ярославль).

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

MAR 17 1927

Russkoe entomologicheskoe obozrenie

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), **Н. Р. Кокуевымъ** (Ярославль), **Н. Я. Кузнецовымъ** (С.-Петербургъ), **А. П. Семеновымъ** (С.-Петербургъ), **Т. С. Чичеринымъ** (С.-Петербургъ), **Н. Н. Ширяевымъ** (Ярославль) и **А. И. Яковлевымъ** (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.
Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasunov (St.-Pétersbourg), **A. Jakovlev** (Jaroslavl), **N. Kokujev** (Jaroslavl), **N. Kusnezov** (St.-Pétersbourg), **N. Shirlajev** (Jaroslavl), **A. Semenov** (St.-Pétersbourg) et **T. Tschitscherin** (St.-Pétersbourg).

1903.

Т. III. № 2.

С.-Петербургъ. — Ярославль.
Типо-литографія „Герольдъ", Вознесенскій просп. № 3.
1903.

Digitized by Google

Оглавленіе.

Н. Я. Кузнецовъ, Нѣсколько замѣчаній о родѣ *Catocala* Schrank (Lepidoptera, Noctuidae) въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я, 1901 71

Дмитрій Померанцевъ, Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корою деревьевъ. V. 77

Андрей Семеновъ, Два новыхъ короѣда (Coleoptera, Scolytidae) русской фауны 79

В. В. Яковлевъ, Новыя Hemiptera-Heteroptera палеарктической фауны. V. 81

Андрей Семеновъ, О строеніи и значеніи шейки среднегруди (pediculus mesothoracis) у нѣкоторыхъ жесткокрылыхъ. (Съ 1 рис.) 85

А. Брауеръ, Замѣтки о стрекозахъ (Odonata). 89

Юлій Бекманнъ, *Malachius rubidus* Er., его разновидности и область распространенія (Coleoptera, Telephoridae). (Съ 1 рис.). 92

Владиміръ Караваевъ, О наблюденіяхъ надъ муравьями въ искусственныхъ гнѣздахъ изъ гипса. 94

Андрей Семеновъ, Колеоптерологическія замѣтки. II. 99

И. К. Тарнани, Новыя наблюденія надъ оводами (Diptera, Oestridae). . . . 101

Андрей Семеновъ, Нижнія крылья жесткокрылыхъ какъ систематическій признакъ 103

Т. Чичеринъ, Новый кавказскій видъ изъ рода *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae) 107

Т. Чичеринъ, Новый азіатскій представитель рода *Leistus* Fröl. (Coleoptera, Carabidae) 109

Л. Круликовскій, Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1902 года въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ. 110

Юлій Бекманнъ, Новая *Pidonia* Serv. изъ Амурскаго края (Coleoptera, Cerambycidae) 115

Обзоръ литературы касающейся русской фауны 117

Разныя извѣстія:

Некрологическія замѣтки 153

Личныя извѣстія 153

А. Семеновъ, О весеннемъ ловѣ нѣкоторыхъ характерныхъ для Европ. Россіи жесткокрылыхъ. II. 154

Поправки 155

Обмѣнъ насѣкомыми.

Объявленія.

Sommaire*).

N. J. Kusnezov, Some remarks on the genus *Catocala* Schrank in the Catalogue of Lepidoptera by Staudinger and Rebel, 1901 71

Dmitry Pomerantzev, Notes biologiques sur les Coléoptères vivant sous les écorces et utiles dans la sylviculture. V. 77

Andreas Semenov, Duae novae *Scolytidarum* species e Rossia (Coleoptera). 79

B. B. Jakovlev, Hemiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique. V. 81

André Semenov, Sur la structure et le rôle du pédoncule mésothoracique (pediculus mesothoracis) chez certains Coléoptères. (Avec 1 fig.) 85

A. Brauner, Notices sur divers Odonates. 89

Julius Baeckmann, *Malachius rubidus* Er., seine Varietäten und sein Verbreitungsgebiet (Coleoptera, Telephoridae). (Mit einer Abbildung im Texte) 92

Vladimir Karavajev, Sur l'observation des fourmis dans des nids en plâtre artificiels. 94

Andreas Semenov, Analecta coleopterologica. II 99

J. C. Tarnani, Nouvelles observations sur les oestres (Diptera, Oestridae). 101

André Semenov, Les ailes inférieures des Coléoptères, considérées comme caractère systématique. 103

T. Tschitscherin, Species caucasica nova generis *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae) 107

T. Tschitscherin, Species asiatica nova generis *Leistus* Fröl. (Coleoptera, Carabidae). 109

L. Krulikovsky, Notice sur la chasse des Lépidoptères durant l'été 1902 dans le district d'Ourjoum, gouv-t de Viatka. . . 110

Jul us Baeckmann, Eine neue *Pidonia* Serv. aus dem Amur-Gebiet (Coleoptera, Cerambycidae) 115

Revue bibliographique 117

Nouvelles diverses:

Nécrologie. 153

Personalia 153

A. Semenov, Sur la chasse, au printemps, de quelques Coléoptères, caractéristiques pour la Russie d'Europe. II. . . 154

Corrigenda 155

Echange d'insectes.

Annonces.

*) Sur la couverture les noms d'auteurs russes sont transcrits en latin.

Digitized by Google

Нѣсколько замѣчаній о родѣ *Catocala* Schrank (Lepidoptera, Noctuidae) въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я, 1901.

Н. Я. Кузнецова (С.-Петербургъ).

Нескончаемая критика третьяго изданія извѣстнаго каталога палеарктическихъ чешуекрылыхъ Staudinger'a и Rebel'я и сыплющіяся до сихъ поръ въ спеціальныхъ журналахъ обильныя къ нему поправки не коснулись пока, насколько мнѣ извѣстно, рода *Catocala* Schrank, который я спеціально изучаю и который скомпанованъ и комментированъ въ трудѣ названныхъ авторовъ, по моему мнѣнію, весьма своеобразно. Настоящая статья содержитъ лишь нѣсколько случайныхъ замѣчаній и поправокъ, на необходимость которыхъ мнѣ пришлось натолкнуться при ходѣ моихъ занятій, и я не сомнѣваюсь, что какъ при детальной литературной провѣркѣ приводимыхъ на стр. 247—250 первой части каталога данныхъ объ этомъ родѣ обнаружится еще значительное число промаховъ и натяжекъ, такъ и при дальнѣйшихъ морфологическихъ изысканіяхъ выяснится вся легкомысленность устанавливаемой въ каталогѣ терминологіи.

Но къ этой спеціальной провѣркѣ, какъ литературной, такъ и морфологической, я намѣренъ приступить лишь въ ближайшемъ будущемъ.

При установленіи отношеній между видами въ данномъ родѣ больше, чѣмъ гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ на протяженіи всего каталога авторы злоупотребляютъ туманнымъ терминомъ „forma darwiniana“, прилагая его подчасъ къ видамъ, далеко не близкимъ и сходнымъ лишь по внѣшности. Впрочемъ, необходимо помнить, что для покойнаго Staudinger'a, упорнаго консерватора вообще и неосновательнаго скептика въ своихъ воззрѣніяхъ на значеніе многихъ морфологическихъ признаковъ, не существовали многіе методы современной дифференцировки видовъ, каковы, напр., изученіе половыхъ придатковъ, личиночныхъ фазъ, біологіи и т. п. Объ этомъ не разъ упоминаетъ Rebel въ своемъ предисловіи къ каталогу, представляющемъ во многихъ мѣстахъ откровенное извиненіе за отсталость сотрудника.

Digitized by Google

Въ изложеніи моихъ бѣглыхъ замѣтокъ я держусь порядка разстановки видовъ въ указанномъ каталогѣ — системы хотя далеко не естественной, но довольно практичной и, главное, привычной для читателя, — и выставляю при каждомъ видѣ соотвѣтствующій ему въ каталогѣ нумеръ.

2668. **Catocala lara** Bremer 1864. — Въ скобкахъ дѣлается предположеніе, что этотъ видъ есть, можетъ быть, „forma darwiniana" отъ сѣверо-американской *C. cerogama* Guénée 1852. Смѣлое сближеніе это, повидимому, ведетъ свое начало отъ случайной, необоснованной фразы Oberthür'a (Etudes d'Entomologie, X, 1884, p. 9), гласящей, будто-бы *lara* можетъ оказаться лишь альбинированной формой *cerogamae*. — Не говоря уже о рѣзкой разницѣ въ цвѣтѣ окраски какъ переднихъ, такъ и, въ особенности, заднихъ крыльевъ, отмѣчу слѣдующіе признаки, значительно облегчающіе различеніе обоихъ видовъ: 1) зубцы крайне рѣзкой черной второй поперечной (постмедіальной) линіи на переднихъ крыльяхъ у *lara* гораздо выраженнѣе и острѣе, причемъ длина нисходящей вѣтви зигзага между 4ª и 5ª жилками почти вдвое больше, чѣмъ длина соотвѣтственной вѣтви у *cerogama;* форма у названной линіи, слѣдовательно, получается другая; 2) разстояніе срединной черной полосы отъ поперечной жилки на нижнихъ крыльяхъ снизу также гораздо больше у *lara,* чѣмъ у *cerogama;* 3) свѣтлая срединная полоса на заднихъ крыльяхъ у *lara* даетъ посреди̇нѣ замѣтный уголъ, у *cerogama* же загибается совершенно дугообразно; слѣдовательно, эта полоса имѣетъ также разное теченіе (вообще у послѣдняго вида полосы гораздо болѣе концентричны); 4) переднія крылья, особенно у самца, гораздо острѣе при верхушкѣ у *lara,* чѣмъ у *cerogama.*

Непредубѣжденному наблюдателю, не ищущему натянутыхъ фаунистическихъ сходствъ между крайнимъ востокомъ Азіи и крайнимъ западомъ Сѣверной Америки, по моему мнѣнію, при одномъ взглядѣ на названные виды должно быть ясно, что обѣ эти формы въ лучшемъ случаѣ могутъ быть названы лишь викаріирующими [1]).

2671. **Catocala oberthüri** Austaut 1879. — Этотъ видъ сопровождается уже утвердительнымъ замѣчаніемъ въ скобкахъ: „*elocatae* forma darwiniana". Однако, если придавать хотя какое-нибудь значеніе топографіи рисунка, т. е. пространственному отношенію элементовъ цвѣтового рисунка на крылѣ къ его жилкованію, то и тогда подобное сближеніе этихъ формъ, уже по первому общему впечатлѣнію, становится весьма сомнительнымъ. (Недостатокъ матеріала пока не позволилъ мнѣ изслѣдовать половыя части этого вида).

2677. **Catocala deducta** Eversmann 1843. — Снабжена также, хотя со знакомъ вопроса, стереотипной фразой „*elocatae* forma darwiniana"; но почему же тогда авторы отставили ее отъ *elocata* такъ далеко, помѣстивъ въ промежуткѣ между ними пять видовъ, гораздо

[1]) Ср. Кузнецовъ Н., Температурные опыты надъ *Catocala fraxini* Linn. Русск. Энтом. Обозр., I, 1901, стр. 225—230.

Digitized by Google

болѣе чуждыхъ послѣдней? Недостаточное описаніе Эверсманна (Bulletin Soc. Nat. Moscou 1843, III, p. 550), правда, не позволяетъ прійти къ рѣшительному заключенію, но единственный самецъ этого вида, послужившій типомъ для описанія и хранящійся нынѣ въ „Эверсманновской" коллекціи Русскаго Энтомологическаго Общества, приводитъ меня къ убѣжденію, что экземпляры яко-бы *deductae*, распространяемые заграничными торговцами (въ томъ числѣ и фирмой Staudinger & Banghaas), представляютъ просто бѣловатое видоизмѣненіе *elocatae*, въ какомъ этотъ видъ встрѣчается въ южной и юго-восточной Россіи, западной Сибири и Туркестанѣ. Поэтому крайній недостатокъ матеріала — единственный несомнѣнный самецъ — никакъ не позволяетъ прійти къ окончательному выводу; необходимо, конечно, прежде всего обратиться къ детальному изученію типа Эверсманна, что̀ я и намѣренъ сдѣлать въ ближайшемъ будущемъ. [Несравненно болѣе приближается къ типу (и сличенъ съ нимъ) экземпляръ, который мнѣ удалось видѣть въ бывшемъ у меня на опредѣленіи сборѣ П. Н. Жихарева; это была самка, взятая въ 1900 г. въ окрестностяхъ Умани, Кіевской губ.].

2678. **Catocala nupta** Linn. 1767, var. **nuptialis** Staud. 1901. - Названіе этой варіаціи вполнѣ совпадаетъ съ *C. nuptialis* Walker 1857 (List of specimens, etc., XIII, 1206) неарктической фауны (Небраска — Техасъ, по Hulst'y). Поэтому для указанной варіаціи *nuptae* я предлагаю новое названіе *C. nupta* Linn. var. **centrasiatica** Kusnezov 1903, nom. nov., по области ея распространенія.

2679. **Catocala adultera** Ménétriés 1856. — Опять то-же категорическое заключеніе „praecedentis", т. е. *nuptae*, „forma darwiniana", — заключеніе прямо непозволительное. Очевидно, этотъ видъ совершенно не выяснился въ представленіи авторовъ каталога, такъ какъ далѣе за нимъ слѣдуетъ, въ качествѣ варіаціи, сѣверо-американскій видъ *unijuga* Walker 1857, List. of specimens, etc., XIII, p. 1194 (цитируемый неправильно и здѣсь, и въ указателѣ каталога, какъ *unijaga* Walk. List, XI). Излишне, по моему мнѣнію, перечислять права *adultera* на видовую независимость отъ *nupta:* они ясны каждому имѣющему оба вида въ своей коллекціи и особенно тому, кто далъ себѣ трудъ отпрепаровать и сравнить мужскіе половые придатки обоихъ видовъ (ср. Aurivillius, Ch., Nordens Fjärilar. 1891, p. 189, fig. 32, k, l). Сближеніе *adultera* съ *unijuga* также, повидимому, основывается на голословномъ утвержденіи Oberthür'a (Etudes, X, 1884, p. 9), а это послѣднее не обусловливается даже большимъ внѣшнимъ сходствомъ: цвѣтъ переднихъ крыльевъ, различная рѣзкость ихъ рисунка, совершенно различное протеканіе линій на переднихъ крыльяхъ и полосъ на заднихъ, заостренная и кругловатая форма крыльевъ у *unijuga* съ ихъ выемчатымъ краемъ и округленная, цѣльнокрайная форма ихъ у *adultera*, заставляютъ лишь удивляться, почему виновники такого сближенія этихъ двухъ разныхъ формъ не выбрали для сравненія съ *adultera* другой какой-либо сѣверо-американскій видъ, болѣе по внѣшности подходящій, напр. изъ группы *Catocala*

Digitized by Google

meskei Grote — *faustina* Strecker? Хотя, конечно, и тогда сближеніе было бы не особенно состоятельнымъ.

2680. **Catocala aspasia** Staudinger 1896. — Этотъ обстоятельно, хотя и по одной самкѣ, описанный видъ (Deutsch. Entom. Zeitschr. Iris, VII, 1894, p. 285) получилъ сперва неудачное имя *hetaera* Staudinger 1894, уже данное двумя годами раньше самимъ-же забывчивымъ творцомъ его другому виду *Catocala—C. hetaera* Staudinger 1892 (in Romanoff, Mémoires sur les Lépid., VI, 1892, p. 592). Замѣтивъ свою ошибку, авторъ въ 1896 году переименовалъ его въ *C. aspasia* Staudinger 1896 (Deutsch. Entom. Zeitschr. Iris, IX, 1896, p. 400), но и на этотъ разъ, какъ оказывается теперь, неудачно, потому что въ сѣверо-американской фаунѣ уже существуетъ *C. aspasia* Strecker 1874 (Lepidoptera, Rhopaloceres and Heteroceres, indigenous and exotic, with descriptions and coloured illustrations. Reading, Pa., 1872—. 4⁰, p. 94)[1]. Приходится переименовать этотъ, пока еще загадочный, видъ еще разъ заново, и я предлагаю ему, по мѣсту его обитанія, новое названіе **Catocala mesopotamica** Kusnezov 1903, nom. nov.

2681. **Catocala dilecta** Hübner 1786. — Опять авторы каталога полагаютъ возможнымъ счесть этотъ видъ за пресловутую „forma darwiniana“ отъ *sponsa;* между тѣмъ детальное сличеніе значительнаго собраннаго мною матеріала по этимъ двумъ видамъ и, особенно, изученіе genitalia самцовъ вполнѣ выяснило для меня не только невозможность сливать эти виды, но даже и невозможность ставить ихъ въ непосредственное сосѣдство. Откладывая подробное описаніе genitalia у того и другого вида до слѣдующей статьи, здѣсь укажу лишь, что форма половыхъ створокъ — valvae (я принимаю здѣсь терминологію Peytoureau: Comptes-Rendus Acad. de Paris, CXVIII, 1894), широкихъ ложкообразныхъ и сравнительно слабо хитинизированныхъ у *sponsa,* можетъ быть даже на ощупь, у нетронутаго экземпляра, отличена отъ формы острыхъ ланцетовидныхъ и крѣпкихъ створокъ у *dilecta;* harpes также различны. Эти виды суть представители двухъ различныхъ группъ рода (см. мою статью, цитированную выше).

2683. **Catocala dula** Bremer 1864. — То-же, но болѣе категорическое, хотя еще менѣе позволительное, утвержденіе: „*sponsae* forma darwiniana“. Стоитъ взглянуть лишь на нижнюю сторону крыльевъ, чтобы усумниться въ справедливости такого утвержденія. Сильное развитіе яркихъ и широкихъ бѣлыхъ полосъ и недоразвитіе красной окраски на заднихъ крыльяхъ, доходящей у *dula* отъ анальнаго угла ихъ лишь до жилки 3 (а у *sponsa* до жилки 8 или даже до самаго передняго края), достаточно уже по внѣшности различаютъ эти два вида.

Valvae самца у *dula,* угловатыя и очень развитыя (genitalia здѣсь въ общемъ гораздо массивнѣе, чѣмъ у *sponsa* и *dilecta*), также

---

[1]) См. также: French, G.: Canadian Entomologist, XXXIII, 1901, p. 205.

Digitized by Google

никоимъ образомъ не позволяютъ ставить *dula* въ такое непосредственное родство, какъ указываетъ Staudinger, ни со *sponsa*, ни съ *dilecta*.

2696. **Catocala fulminea** Scopoli 1763; c) v.? (ab.?) **koreana** Staudinger 1892. — Отнесеніе *koreana* къ *fulminea*, при сопоставленіи ихъ обѣихъ рядомъ, является столь неожиданнымъ, что остается только недоумѣвать, на основаніи какого признака понадобилось автору сближать ихъ. Признанію формы *koreana* за локальную мѣшаетъ, кромѣ того, одновременное съ нею существованіе въ Кореѣ и типичной *fulminea*, экземпляры которой оттуда почти не отличаются отъ европейскихъ. *Koreana* Staud., весьма вѣроятно, представляетъ самостоятельный видъ.

2699. **Catocala scortum** Christoph 1893. — Этотъ видъ, описанный Христофомъ (Deutsch. Entom. Zeitschr. Iris, VI, 1893, p. 94) и изображенный С. Н. Алфераки (in Romanoff, Mémoires sur les Lépid., IX, 1897, tab. 11, fig. 4), оказывается былъ извѣстенъ уже въ 1853 году Бремеру и описанъ имъ, хотя и кратко, подъ именемъ **Catocala abamita** Bremer & Grey 1853 (Beiträge zur Schmetterlingsfauna des nördlichen China's. St. Petersburg, 1853, p. 19; Ménétriés, Enumer. Corp. anim. Descr. des nouv. esp. de Lépid. de la coll. de l'Acad. Imp. des Sc. St.-Pétersb., III, 1863, tab. XVII, fig. 2). Типъ Бремера, единственный самецъ, взятый въ Пекинѣ Гошкевичемъ, хранится въ коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ; подъ этимъ-же названіемъ видъ этотъ приведенъ у Walker'a (List of specimens, etc., XIII, 1857) для экземпляра изъ сѣвернаго Китая. Такимъ образомъ *C. scortum* Christ. изъ Сидеми (Грумъ-Гржимайло) и Кореи (Герцъ) становится въ ряды синонимовъ.

2714. **Catocala eutychea** Treitsch. 1835, ab. (v.?) **mariana** Ramb. 1858. — Названіе этой варіаціи вполнѣ совпадаетъ съ *C. mariana* Hy. Edw. 1875 (Proceed. Calif. Acad. of Sciences, July 19) неарктической фауны (Калифорнія, по Hulst'y). Поэтому для этого послѣдняго сѣверо-американскаго вида я предлагаю новое названіе **Catocala edwardsi** Kusnezov 1903, nom. nov., въ честь автора этого вида.

2717. **Catocala disjuncta** Hübn.-Geyer 1827—1841, var. **luctuosa** Staud. 1901. — Названіе этой варіаціи также вполнѣ совпадаетъ съ *C. luctuosa* Hulst 1884 (Bull. Brooklyn Entom. Soc., VII, p. 53), принимаемой нынѣ многими за варіацію *C. retecta* Grote 1872 и обитающей восточные Штаты Сѣверной Америки. Поэтому для первой названной варіаціи *disjunctae* я предлагаю новое названіе: *C. disjuncta* Hübn.-Gey. var. **fumigata** Kusnezov 1903, nom nov., по отличающему ее отъ типа признаку—сильному затемнѣнію черными пигментомъ заднихъ крыльевъ.

The arrangement of the species of the genus *Catocala* Schrank in the Catalogue of the Palaearctic lepidopterous Fauna by Staudinger and Rebel, 3-d ed., 1901, is very unsatisfactory, and the informations as to the mutual relations between them are quite erroneous.

Digitized by Google

My article contains some accidental remarks only, but I am intended to undertake afterwards more special and detailed examination of the subject. I am well convinced that the study of the primary sexual characters is one of the most valuable guides in the recognition of species; these structures are absolutely invariable within specific limits and they proved invaluable in settling question of the identity of closely allied forms.

A complete unacquaintance with specific characters in the genus has allowed Staudinger to confound *C. lara* Brem. with *C. cerogama* Guén., *C. oberthüri* Aust. and *C. deducta* Eversm. with *C. elocata* Esp., *C. adultera* Mén. with *C. nupta* Linn. and *unijuga* Walk., *C. dilecta* Hübn. and *C. dula* Brem. with *C. sponsa* Linn., under the vague term „forma darwiniana". Examining the markings and, especially, the genitalia i see no reason for calling the former of the named above species varieties, or „formae darwinianae"; they must be regarded quite different forms and valid species, belonging in some cases (e. g. *dilecta* and *sponsa*) to the different groups of the genus. I have already published some ideas of how the species of this genus should be arranged (this journal, I, 1901, pp. 225—230) and i recognize several groups in this genus, based upon morphological characters, the color of hind wings being indifferent.

As to the synonymy, i propose following „nomina nova" for species, whose names must be rejected and substituted as fully coincident with others in the same genus.

Catocala nupta Linn. var. **centrasiatica** Kusnezov 1903, nom. nov., for var. *nuptialis* Staud. 1901, as coincident with *C. nuptialis* Walker 1857 (nearctic).

Catocala **mesopotamica** Kusnezov 1903, nom. nov., for *C. aspasia* Staud. 1896, as coincident with *C. aspasia* Strecker 1874 (nearctic).

Catocala **edwardsi** Kusnezow 1903, nom. nov., for *C. mariana* Hy. Edw. 1875 (nearctic), as coincident with *C. eutychea* Treitsch. var. *mariana* Ramb. 1858.

Catocala disjuncta Hübn.-Geyer var. **fumigata** Kusnezov 1903, nom. nov., for var. *luctuosa* Staud. 1901, as coincident with *C. luctuosa* Hulst 1884 (nearctic).

In regard to the specific names *C. scortum* Christ. 1893 and **C. abamita** Brem. and Grey 1853 (not mentioned in the Catalogue), he dates of the description give Bremer's name the priority.

Digitized by Google

Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корою деревьевъ.

Дмитрія Померанцева (Вельскъ, Волог. губ.).

V *).

Сем. *HISTERIDAE* [1]).

Наиболѣе интересными въ данномъ случаѣ для насъ являются три рода изъ этого семейства: *Paromalus* Er., *Plegaderus* Er. и *Platysoma* Leach, представители которыхъ часто попадаются подъ корой различныхъ деревьевъ и отчасти послужили объектами для тщательныхъ наблюденій Perris.

1) *Paromalus flavicornis* Herbst. Imago попадается, по словамъ Perris, въ ходахъ *Tomicus stenographus* Duft. Eichhoff находилъ этого жучка въ ходахъ *Hylurgus ligniperda* F. и *Myelophilus piniperda* L. Броневскій ловилъ его въ значительномъ количествѣ въ Калужской губ., обыкновенно осенью, въ августѣ, подъ корою сосенъ, поврежденныхъ *Myel. piniperda* L., *minor* Hart., *Crypturgus pusillus* Gyllh. а также подъ корою ели въ ходахъ *Tom. typographus* L. Онъ-же приводитъ еще одинъ видъ изъ этого рода — *Paromalus parallelepipedus* Hrbst., съ датой: Оптина пустынь (Калужск. губ.), 28. VIII. 1887, ходы *Myel. piniperda* L. и *Crypt. pusillus* Gyllh.

2) *Plegaderus discissus* Er. Личинка его живетъ въ ходахъ *Crypt. pusillus* Gyllh., гдѣ истребляетъ личинокъ этого мелкаго короѣда, а также охотится за нѣкоторыми мелкими *Staphylinid*'ами и подурами. Imago попадалось Perris подъ корою круглый годъ.

Въ коллекціи Броневскаго имѣется другой видъ, — *Plegaderus vulneratus* Panz. (опредѣленіе Reitter'а); онъ-же считаетъ его за *Pl. saucius* Er. Этого жука Г. П. Броневскій ловилъ въ августѣ въ большомъ количествѣ (Калужск. губ.) подъ корою сосны и ели, въ ходахъ *Myel. piniperda* L. и *Cr. pusillus* Gyllh., а также въ окрестностяхъ С.-Петербурга въ ходахъ *Myel. piniperda* L. и *Crypturgus cinereus* Hrbst. подъ корой сосны, 26. IX. 1887.

---

*) См. Русск. Энт. Обозр. 1903, № 1, стр. 22.

[1]) *Histeridae*, находящіяся у меня въ коллекціи, любезно опредѣлены Н. Н. Ширяевымъ, которому считаю пріятнымъ долгомъ выразить свою благодарность.

Digitized by Google

3) *Platysoma oblongum* F. По наблюденіямъ Perris, самка откладываетъ яйца въ маточные ходы *Tomicus stenographus* Duft., и вышедшія личинки охотятся за личинками этого крупнаго короѣда. Въ сентябрѣ или въ октябрѣ онѣ окукляются въ приготовленныхъ ячейкахъ, съ внутренней стороны покрытыхъ слизью. Въ Калужской губ. Г. П. Броневскому часто попадались какъ личинки, такъ и самые жуки подъ корою сосны и ели (въ концѣ мая и въ августѣ) въ ходахъ различныхъ короѣдовъ: *Tomicus laricis* F., *typographus* L., *judeichi* Kirsch, *Myel. piniperda* L., *Dryocoetes autographus* Ratz.

Изъ того-же рода у Броневскаго имѣются:

Platysoma frontale Payk. — Тульская губ., подъ корой довольно свѣжаго березоваго пня, 17. VI. 1887.

Platysoma deplanatum Gyllh. [1]) — Калужская губ., въ изобиліи подъ корой дуба, поврежденнаго *Scolytus intricatus* Ratz., вмѣстѣ съ другими полезными жуками.

Platysoma compressum Hrbst.—Имѣется отъ И. Я. Шевырева. Пойманъ въ изобиліи подъ корой *Quercus castaneaefolia*: Закавказье, Ленкорань, 15. VIII. 1888. У меня 3 экземпляра изъ Херсонск. губ.: Чутянская дача, подъ корой дубоваго пня, 16. IV. 1899 (2 экз.) и Нерубаевская дача, дубовый сукъ, поврежденный *Scolytus intricatus* и усачами, 26. IV. 1899.

Platysoma angustatum Hoffm. Найденъ въ Лисинѣ (СПб.) подъ корой еловаго пня, поврежденнаго *Tomicus laricis* F., *Hylastes palliatus* Gyllh., *Dryocoetes autographus* Ratz., *Crypturgus pusillus* Gyllh. 11. VII. 1888, а также въ Калужской губ. подъ корой ели, въ ходахъ *Tom. typographus* L., 9. VII. 1887. Я находилъ его въ Вологодской губ. подъ корой сосны, въ ходахъ какого-то *Tomicus*'а (короѣдъ къ сожалѣнію пока не опредѣленъ), 26. VI. 1901; кромѣ того, мнѣ доставленъ еще 1 экземпляръ съ датой: д. Воронова (Волог. губ.), сосновые дрова, маточные ходы короѣдовъ, 27. V. 1901.

Въ моей коллекціи имѣется еще одинъ видъ — *Platysoma lineare* Er. Взятъ въ Вологодской губ., подъ корой сосны, въ ходахъ *Myel. piniperda* L., 26. VI. 1901 (короѣдъ готовъ къ вылету — куколки и много слабо окрашенныхъ жуковъ) и отъ В. И. Плотникова, съ датой: д. Бирчикюль, Томск. губ., подъ корой сосны, 7. VII. 1888.

Г. П. Броневскій упоминаетъ еще объ одномъ карапузикѣ живущемъ подъ корой, — *Hololepta plana* Füssly. Зейдлицъ находилъ его подъ корой старыхъ тополей. Я имѣю его изъ Орловской губ., гдѣ онъ былъ найденъ подъ корой погибшей осины, 1. IX. 1898.

Наиболѣе интереснымъ родомъ изъ сем. *Histeridae* является, какъ видно, *Platysoma* Leach, большинство видовъ котораго попадаются очень часто подъ корой, въ ходахъ короѣдовъ; очень возможно, что личинки ихъ такіе-же хищники, какъ и личинка *Plat. oblongum* F.

---

[1]) Опредѣленіе Reitter'a. Броневскій думаетъ, что это *Plat. compressum* Herbst.

Digitized by Google

Два новыхъ короѣда (Coleoptera, Scolytidae) русской фауны.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

1. **Liparthrum colchicum**, sp. n.

L. bartschti Mühl proxime affine, sed magis nitidum, pronoto et imprimis elytris pilis subtilioribus accumbentibus minus dense indutis, squamulis ubique manifestis in elytris series manifestissimas regulares formantibus; prothorace summam latitudinem pone medium attingente, spatio longitudinali mediano determinato nullo, tuberculis spinuliformibus partis anterioris minus regulariter dispositis, spatium medianum haud limitantibus, basi in medio retrorsum fere non eminente; piceus, prosterno, pedibus, nonnunquam pronoti lateribus plus minusve piceorufis.

Long. 1,4 — 1,5 mm.

A *Liparthro arnoldi* Sem. [1]), etiam trans Caucasum habitante, argute differt staturâ majore, formâ magis elongatâ, corpore toto minus pallide piloso, squamulis longitudinaliter haud replicatis ideoque apicem quasi emarginatum haud praebentibus, elytrorum interstitiis planis, tarsis pallidis etc.

Hab. in *Caucaso occidentali:* prov. Pontica: Chosta, in *Lauro nobili* L. (A. Silantjev! 10—11. IX. 1902). — Quinque specimina incerti sexus (coll. P. Semenov, coll. A. Silantjev).

Располагая очень недостаточнымъ и плохо консервированнымъ матеріаломъ, я не могъ достигнуть желательной полноты въ описаніи этого новаго вида, только-что открытаго А. А. Силантьевымъ на лаврѣ въ Черноморской губ. „Летъ его", какъ мнѣ сообщаетъ А. А. Силантьевъ, „въ половинѣ лѣта. Ходы подъ корой, хорошо отпечатанные на заболони и корѣ. Зимуютъ жуки вѣроятно въ стадіи личинокъ".

2. **Phloeosinus transcaspicus**, sp. n.

Phl. bicolori Brullé proxime affinis, sed formâ corporis minus brevi, capite pilis subtilibus accumbentibus vestito, his in fronte convexiore manifeste congestis; prothorace paulo breviore antrorsum magis aequabiliter, subconice angustato, paulo minus confertim punctato; coleopteris longioribus cristâ basali minus alte elatâ, acutius et magis dis-

[1]) Revue Russe d'Entom., II, 1902, p. 272.

Digitized by Google

crete denticulatâ, interstitiis minus rude et minus fortiter asperatis, striâ 1ª et imprimis interstitio 3º in ♂ serie tuberculorum multo subtiliorum, minus eminentium praeditis; ceterum cum *Phl. bicolore* [1]) consentaneus.

Long. ♂♀ 2,4 — 2,7 mm.

Probabiliter mera *Phl. bicoloris* Brullé subspecies orientalis.

Hab. in *prov. Transcaspica:* mont. Kopet-dagh inter Kizil-arvat et Kara-kala, in *Junipero foetidissimâ* Willd. (I. Vasiljev! VII. 1902). — 10 specimina (4 ♂, 6 ♀) (coll. P. Semenov; coll. J. Schevyrev).

Такъ какъ эта форма отличается лишь довольно слабыми и относительными признаками отъ западнаго *Phloeosinus bicolor* Brullé, я предполагаю, что она окажется лишь восточной расой этого вида. Выяснить это окончательно мнѣ не удалось за неимѣніемъ достаточнаго матеріала по *Phl. bicolor* (я имѣлъ передъ глазами лишь 2 его экземпляра изъ южн. Франціи). Вполнѣ возможно, что и закавказскіе представители *Phl. bicolor* (этотъ видъ показанъ Reitter'омъ между прочимъ изъ долины Аракса) окажутся принадлежащими къ нашей формѣ. Было бы очень желательно также выяснить, есть ли какая-нибудь разница въ біологіи типичнаго (западнаго) *Phl. bicolor* Brullé и нашей формы.

Phloeosinus transcaspicus является, насколько мнѣ извѣстно, всего лишь 5-мъ представителемъ семейства *Scolytidae* въ фаунѣ нашего Закаспійскаго края [до сихъ поръ были показаны изъ Закасп. обл.: *Scolytus koenigi* (Schev.) Sem., *Cissophagus hederae* Schm., *Cisurgus filum* Rttr., *Xylocleptes exul* Rttr.]. Найденъ *Phloeosinus transcaspicus* И. В. Васильевымъ въ Туркмено-Хорасанскихъ горахъ (Копетъ-дагъ) бл. почт. станціи Хаудабанъ (лежащей по пути между Кизилъ-арватомъ и Кара-кала). Собранные экземпляры найдены въ іюлѣ мертвыми подъ корою засохшей арчи (*Juniperus foetidissima* Willd.)[2]). И. В. Васильевъ любезно мнѣ сообщаетъ при этомъ, что ходы того-же короѣда съ заключавшимися въ нихъ мертвыми жуками онъ замѣчалъ также въ арчевыхъ дровахъ въ Кара-кала, а впослѣдствіи также и въ другихъ пунктахъ Асхабадскаго уѣзда, — именно въ Бахарденѣ и въ Бами. Повидимому, этотъ *Phloeosinus* обыкновененъ во всей той части Копетъ-дага, гдѣ растетъ арча.

Добавленіе

къ статьѣ „Новые короѣды (Coleoptera, Scolytidae) изъ фауны Россіи или Средней Азіи" (Русск. Энтом. Обозрѣніе, 1902, № 5, стр. 265—273).

П. З. Виноградовъ-Никитинъ сообщилъ мнѣ, при посредствѣ И. Я. Шевырева, что описанный въ названной статьѣ *Phloeophthorus vinogradovi* Sem. весьма обыкновененъ на растущемъ въ Боржомѣ дико *Cytisus biflorus* L'Hérit.; на *Cytisus laburnum* L. онъ встрѣчается рѣже.

---

[1]) Cujus speciei solum specimina gallica ante oculos habeo.

[2]) Арча горъ Закаспійской области принадлежитъ исключительно этому виду, а не *Juniperus pseudosabina* Fisch. Mey., какъ это нерѣдко ошибочно думаютъ. Ср. Коржинскій, Очерки растительности Туркестана (Записки Имп. Акад. Наукъ по Физ.-мат. отд., т. IV, № 4, 1896).

Digitized by Google

Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.

Par

B. E. Jakovleff (Eupatoria).

V *).

Phimodera borealis, n. sp.

Ovalaire, allongé, brunâtre en dessus, noir en dessous, très densément et finement ponctué. Tête un peu plus large (1,9—2 mm., y compris les yeux) que longue (1,5—1,7 mm.); bords latéraux fortement échancrés devant les yeux, rétrécis et subitement élargis en avant en lobes semicirculaires; épistome plus long que les joues; yeux petits; tête et antennes noires, le 2e article d'un tiers plus long que le 3e, roussâtre à la base. Bord antérieur du pronotum plus large que la tête (yeux compris); bords latéraux avec une petite échancrure arrondie derrière l'angle antérieur qui est assez aigu; pronotum presque noir dans sa partie apicale. Ecusson à dessin peu distinct (sauf les deux carènes basales blanches), aussi long (3,7 mm.) que large; sa base d'un tiers plus large (3,2 mm.) que le bord antérieur du pronotum (2,2 mm.); carène médiane très fine, linéaire, parfois nulle; surface avec de petits tubercules épars, blanchâtres. Pattes noires, genoux roussâtres; trochanters inermes.

Long. 6,7—6,8, larg. 3,8 mm.

Sibérie: Iakoutsk (A. Kirilov!). — 2 ♂.

Туловище продолговато-овальное, болѣе съуженное сзади, сверху однообразнаго сѣровато-бураго цвѣта, кромѣ головы и передней части переднеспинки, которыя, такъ-же, какъ и вся нижняя сторона туловища, — чернаго цвѣта; пунктиръ повсюду очень частый, мелкій, но отчетливый.

Голова толстая, нѣсколько короче ширины, взятой вмѣстѣ съ глазами, передъ глазами сильно вырѣзанная и быстро съуживающаяся спереди, гдѣ внезапно расширяется въ видѣ полукруглыхъ лопастей, которыя короче выступающаго впередъ носового валика

*) Cf. Revue Russe d'Entomologie. III, 1903, pp. 1 - 4.

Digitized by Google

(tylus). Глаза небольшіе; простые глазки отставлены отъ нихъ на $1^1/_2$ діаметра глаза. Голова сполна чернаго цвѣта, или со срединной полоской и двумя боковыми болѣе или менѣе рыжеватыми; скуловыя пластинки внизу чернаго цвѣта, такъ-же какъ и усики, второй члеником которыхъ на $^1/_3$ длиннѣе третьяго и въ основаніи рыжеватый.

Передній край переднеспинки прямо обрѣзанъ, шире головы съ глазами; боковые края ея впереди образуютъ неглубокую, но довольно длинную, округленную выемку; шейный уголъ небольшой, пріостренный; плечевая вырѣзка съ довольно узкимъ, туповатымъ зубцомъ надъ ней; задній край, передъ щиткомъ, слегка округленный. Поперекъ переднеспинки проходитъ довольно глубокая бороздка: извилины черныя, съ рыжеватымъ бугоркомъ передъ ними; срединная продольная полоска замѣтна только въ передней половинѣ и такъ-же какъ и шейные углы, — рыжеватая.

Щитокъ овальный, постепенно и довольно сильно съуживающійся кзади, при чемъ конецъ его замѣтно продолжается далѣе брюшка; черноватое основаніе его посрединѣ слабо возвышено и ограничено съ боковъ короткими, бѣловатыми, продольными ребрами, оттѣненными по сторонамъ матово-черными полосками; срединнаго продольнаго ребра нѣтъ, или оно выражено въ видѣ чрезвычайно тонкой линіи; вся поверхность щитка ровная, покрытая рѣдкими бѣловатыми бугорками, иногда мало замѣтными; рисунокъ общій всѣмъ *Phimodera* очень слабо выраженъ, кромѣ треугольнаго матово-чернаго пятна по сторонамъ, впереди средины.

Вся нижняя сторона туловища матово-черная, только нѣсколько пятнышекъ на груди и бугорки по краямъ брюшка — буровато-рыжіе. Ноги невооруженныя, чернаго цвѣта, лишь узкіе концы бедръ рыжеватые.

По формѣ головного щитка и боковой вырѣзки переднеспинки нашъ видъ очень похожъ на *Ph. laevilinea* Stål, но у послѣдняго туловище гораздо шире (длина 7 mm., ширина 4,2 mm.), срединное продольное ребро щитка явственное, продолжающееся на переднеспинку, вся верхняя сторона свѣтлѣе окрашена, а обычный рисунокъ щитка отчетливо выраженъ; голени съ наружной стороны рыжеватыя.

Phimodera aridella, n. sp.

En ovale allongé, parallèle aux côtés; unicolore, d'un jaune d'argile très pâle; surface inégale, sans tubercules blanchâtres distincts. Tête (yeux compris) aussi large que longue (1,7 mm.), à bords latéraux échancrés avant les yeux, arrondis au sommet; épistome plus long que les joues, fortement courbé sur toute sa longueur; une bosse sur le vertex; antennes minces, plus pâles à la base, brunâtres vers l'extrémité, à 2e article d'un quart plus long que le 3e et presque aussi long que le 4e. Bord antérieur du pronotum plus large que la tête (yeux compris), angles antérieurs arrondis, non avancés; partie antérieure du bord latéral légèrement échancrée. Ecusson ovalaire, d'un tiers plus long (3 mm.) que le pronotum (1,9 mm.), assez convexe, sans le

Digitized by Google

dessin ordinaire, mais avec quatre cavités noirâtres à la base; carène médiane longitudinale à peine distincte. Dessous assez fortement ponctué de brun-noirâtre, surtout sur les côtés; tubercules latéraux pâles. Pattes inermes, jaunâtres, cuisses maculées de brun-noirâtre, tibias noirs au bord interne.

Long. ♂ 5,5, ♀ 6, larg. ♂ 3,2, ♀ 3,3 mm.

Turkestan: Djurt-koul (N. Sokolov!).

Туловище продолговато-овальное, съ боковыми краями параллельными, почти однобразнаго сѣровато-глинистаго цвѣта, одѣтое мельчайшими волосками, болѣе замѣтными на головѣ.

Голова толстая; глаза небольшіе; боковыя стороны головы передъ глазами глубоко вырѣзаны; скуловые отростки кпереди постепенно расширяются и на концѣ округлены, короче носового валика, который правильно загибается внизъ, образуя въ своемъ основаніи (между глазъ) выпуклое утолщеніе; скуловыя пластинки снизу прямо обрѣзаны, назади широко округлены. Усики очень тонкіе, болѣе свѣтлые въ основаніи, бурѣющіе къ вершинѣ; второй члеником ихъ на четверть длиннѣе третьяго и почти равенъ четвертому.

Переднеспинка широкая; передній край ея гораздо шире головы съ глазами, съ шейными углами широко округленными, не выступающими впередъ; боковые края впереди слабо вырѣзаны (нѣсколько замѣтнѣе у ♀); плечевая вырѣзка глубокая, съ притупленнымъ зубцомъ въ видѣ лопасти; задній край передъ щиткомъ округленный; поперекъ переднеспинки проходитъ углубленная бороздка, съ буроватымъ пятномъ сзади извилинъ; въ передней половинѣ замѣтно выпуклое продольное ребро посрединѣ.

Щитокъ овальной формы, одинаковой длины съ брюшкомъ, или едва выступающій у ♀, съ поверхностью ровной, продольнымъ тонкимъ ребрышкомъ посрединѣ и четырьмя впадинами чернаго цвѣта въ основаніи; пунктиръ сильнѣе чѣмъ на переднеспинкѣ, мѣстами чернаго цвѣта, но не образуетъ сколько-нибудь замѣтнаго рисунка, такъ-же какъ не замѣтно и бѣловатыхъ гладкихъ бугорковъ, свойственныхъ другимъ видамъ этого рода.

Брюшко снизу буровато-желтаго цвѣта, темнѣющее къ боковымъ окраинамъ, что̀ зависитъ отъ бо̀льшей густоты темно-бураго, сильнаго пунктира; кромѣ свѣтлыхъ бугорковъ, сидящихъ по краямъ брюшка, у ♂ замѣчается еще другой рядъ болѣе слабыхъ бугорковъ, сопровождающихъ дыхальца. Ноги невооруженныя, такого-же цвѣта, какъ и туловище, но на бедрахъ преобладаетъ темно-бурый, иногда-же (♂) черный оттѣнокъ; внутренняя сторона голеней черноватая, тарсы рыжеватые.

Эта узкотѣлая, однообразно окрашенная подъ цвѣтъ степи форма примыкаетъ непосредственно къ *Ph. amblygonia* Fieb., отъ которой отличается, съ перваго же взгляда, иной формой скуловыхъ отростковъ и очень слабой боковой выемкой переднеспинки. Возможно, что нашъ видъ окажется тождественнымъ съ *Ph. orthochila* Osch. in litt.

Digitized by Google

Sciocoris placidus, n. sp.

Ovalaire, peu convexe, d'un jaune brunâtre, assez densément ponctué de brun et de noir. Tête légèrement impressionnée au milieu, aussi longue que large (moins les yeux); yeux pédonculés, débordant de tout leur diamètre les côtés de la tête; antennes jaunâtres à la base et noirâtres à l'extrémité, à 3e article un peu moins court (1/5) que le 2e ; pronotum aussi long, au milieu, que la tête, entièrement et également ponctué de noir sur toute la surface, sans espaces plus pâles sur les côtés; écusson court, aussi large (ou à peine plus large) que long, à côtés presque droits et aussi long que la corie; élytres un peu plus longs que l'abdomen; corie légèrement arrondie au sommet, également ponctuée de brun noirâtre; membrane transparente, avec quelques traits noirâtres sur les nervures. Dessous plus nettement ponctué de noir; spiracules noirs placés sur des tubercules blanchâtres; connexivum avec quelques tâches noirâtres; pattes ponctuées de noir, avec un anneau apical sur les cuisses.

Long. 6,5, larg. 3,8 mm.

Transbaïcalie: Boura (G. Potanine!).

Форма головы, особенно же стебельчатые глаза, выступающіе сполна далѣе окраинъ головного щитка, сближаютъ нашъ видъ съ *Sc. macrocephalus* Fieb., но онъ хорошо разнится отъ послѣдняго, кромѣ общаго облика и цвѣта, еще нѣсколькими существенными признаками, какъ это видно изъ сравнительной таблички:

1 (2). Côtés du pronotum pâles, non ponctués de noir; 3e article des antennes d'un tiers plus court que le 2e ; écusson plus long (2,5 mm.) que large (2,2 mm.), plus étroit au sommet, avec une fine carène médiane; dessous à ponctuation très fine, concolore. — Long. 6—7 mm.

Sc. macrocephalus Fieb.

2 (1). Côtés du pronotum ponctués de noir comme le disque; 3e article des antennes long, seulement d'un 1/5 plus court que le 2e; écusson aussi long (2 mm.) que large (2,1 mm.), largement arrondi au sommet, sans trace de carène; dessous à ponctuation plus forte, noire.— Long. 6,5 mm.

Sc. placidus, n. sp.

Digitized by Google

О строеніи и значеніи шейки среднегруди (pediculus mesothoracis) у нѣкоторыхъ жесткокрылыхъ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

(Съ 1 рис.).

Извѣстно, что у нѣкоторыхъ представителей семейства *Carabidae*, какъ напримѣръ въ нашей фаунѣ у *Scarites* и въ близкихъ къ нему родахъ *Clivina* и *Dyschirius*, также (хотя и въ нѣсколько меньшей степени) у *Broscus*, *Miscodera* и *Broscosoma*, переднеспинка сидитъ на сильнѣе чѣмъ обыкновенно съуженной и вытянутой передней части среднегруди, образующей такимъ образомъ болѣе или менѣе длинную шейку (pediculus mesothoracis). Образованіе этой шейки сопровождается на первый взглядъ весьма существенными измѣненіями въ расположеніи составныхъ частей mesonotum'a, а также основной части надкрылій, измѣненіями, выражающимися прежде всего въ томъ, что щитокъ (scutellum) кажется совершенно перемѣщеннымъ, уже болѣе не вклинивающимся (какъ это бываетъ обыкновенно) въ переднюю часть сутуры надкрылій.

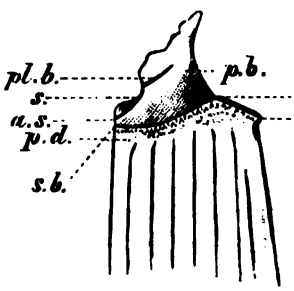
О строеніи шейки среднегруди въ литературѣ, даже новѣйшей, существуютъ самыя неточныя и сбивчивыя указанія. Такъ, въ капитальномъ трудѣ Ganglbauer'a (Die Käfer v. Mitteleur., I, 1892, p. 127) мы, въ характеристикѣ группы *Scaritini*, читаемъ: „Halsschild... vom Hinterkörper durch eine freiliegende, stielartige Verlängerung des Mesothorax getrennt. Das Schildchen tritt nicht in die Naht der Flügeldecken ein, sondern bleibt auf dem freiliegenden Mesothoraxstiel beschränkt". Leconte и Horn, характеризуя группу *Scaritini* въ извѣстной „Classification of the Coleoptera of N. America" (1883) (p. 16), говорятъ: „Body pedunculate, scutellum not visible between the elytra". Bedel, характеризуя *Scaritini*, дѣлаетъ дважды (Faune Coléopt. Bass. Seine, I, 1881, p. 8; Cat. rais. Col. N. Afr., I, 1895, p. 14) уже совершенно неточное указаніе, говоря просто: „Ecusson nul." Въ значительно болѣе старомъ сочиненіи Schaum'a (Naturgesch. d. Insect. Deutschl., I, 1, 1860, p. 191) мы находимъ, впрочемъ, описаніе, нѣсколько ближе подходящее къ истинѣ; здѣсь въ характеристикѣ *Scaritid*'ъ говорится: „Der Prothorax ist in der Regel durch eine frei-

Digitized by Google

liegende halsförmige Verlängerung des Mesothorax von den Flügeldecken getrennt... Das Scutellum ist stets... auf diesen Verbindungsstiel des Mesothorax beschränkt, es trennt daher nur die abgeschnürten, an dem Stiele eingelenkten Wurzelstücke der Flügeldecken und schiebt sich nirgends zwischen die Naht der letzten ein".

На самомъ дѣлѣ въ образованіи верхней стороны шейки среднегруди принимаютъ одинакое участіе какъ составныя части послѣдней (scutellum и scutum mesothoracis), *такъ и основныя части надкрылій*. Морфологически щитокъ (scutellum) занимаетъ у *Scaritid*'ъ и имъ подобныхъ жесткокрылыхъ то-же мѣсто, что и у формъ съ нормальнымъ строеніемъ среднегруди (безъ ясно выраженной шейки); *въ обоихъ случаяхъ онъ является вклиненнымъ въ сутуру надкрылій;* разница только въ томъ, что у жуковъ, обладающихъ шейкой, спинная часть надкрылій рѣзко отграничена отъ передней или основной части сильной перетяжкой, особенно развитой у *Scaritid*'ъ, а основная ихъ часть является лежащей въ другой плоскости (значительно ниже), сильно вытянутой впередъ и измѣненной въ своихъ очертаніяхъ (у *Scaritid*'ъ при этомъ наблюдается еще сильное развитіе scutum mesothoracis въ ущербъ scutellum, который поэтому сильно укороченъ). Указанная перетяжка (sulcus basalis) надкрылій, образовавшаяся непосредственно передъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ у большинства *Carabid*'ъ лежитъ въ нашемъ случаѣ совершенно исчезнувшій основной бортикъ надкрылій (carinula basalis elytrorum), сильно измѣняетъ habitus ихъ передней части и производитъ, особенно у *Scaritid*'ъ, ложное впечатлѣніе укороченности послѣдней.

Слѣдовательно, у *Scaritid*'ъ и формъ имъ подобныхъ то мѣсто сутуры надкрылій, куда вклинивается щитокъ, является, вслѣдствіе перетяжки, лишь рѣзко отграниченнымъ отъ лежащей въ другой плоскости спинной части надкрылій.



Фиг. 1.

Scarites bucida P a l l.
(dimidium basale elytri dextri)

Составить себѣ ясное понятіе о строеніи основной части надкрылій у *Scaritid*'ъ и имъ подобныхъ формъ, а также о положеніи щитка по отношенію къ надкрыльямъ можно лишь сильно раздвинувъ или, еще лучше, совершенно отдѣливъ послѣднія. Мы даемъ здѣсь рисунокъ основной половины изолированнаго праваго надкрылья *Scarites bucida* P a l l. при увеличеніи въ 4½ раза (фиг. 1). На этомъ рисункѣ ясно видно строеніе основной части надкрылій (pars basalis— *p. b.*), рѣзко отграниченной перетяжкой (sulcus basalis — *s. b.*) отъ ихъ спинной части (pars dorsalis — *p. d.*); *s.* — выемка (sinus), занятая вклинивающимся щиткомъ (scutellum), *a. s.* — предѣлъ, котораго достигаетъ щитокъ своей вершинкой (apex scutelli), *pl. b.* —

Digitized by Google

базальная складочка (plica basalis), соотвѣтствующая сутуральной складкѣ основанія щитка (sutura basalis scutelli) [послѣдняя составляетъ границу между нимъ и scutum mesothoracis]; *d. h.* — плечевой зубчикъ (denticulus humeralis), при нормальномъ строеніи надкрылій составляющій исходный пунктъ совершенно отсутствующаго здѣсь основного ихъ бортика (carinula basalis elytrorum).

Происхожденіе и физіологическое значеніе шейки среднегруди надо объяснять, повидимому, слѣдующимъ образомъ. Переднегрудь, сидящая на длинной шейкѣ среднегруди пріобрѣтаетъ значительную подвижность въ разныхъ направленіяхъ. Въ этомъ отношеніи жуки съ сидящей на шейкѣ переднегрудью представляютъ полную противоположность тѣмъ, у которыхъ переднеспинка, вслѣдствіе отсутствія шейки среднегруди, широко смыкается съ надкрыльями. Лучшимъ примѣромъ первыхъ можетъ служить *Scarites*, вторыхъ — *Epactius (Omophron)*. Между тѣмъ извѣстно, что и *Scarites* и *Epactius* ведутъ довольно сходный образъ жизни, обитая первые предпочтительно, вторые исключительно во влажномъ пескѣ, гдѣ имъ приходится часто рыться. Коренная между ними разница заключается, однако, въ томъ, что *Scarites* (какъ *Dyschirius* и *Clivina*) употребляютъ для рытья норъ однѣ только приспособленныя для этого переднія ноги, между тѣмъ какъ *Epactius* врываются въ песокъ вѣроятно совершенно инымъ способомъ [1]) — при помощи легкихъ вертикальныхъ движеній головы и переднегруди, безъ непосредственнаго участія тонкихъ и слабыхъ ногъ, приспособленныхъ здѣсь исключительно для быстраго бѣга насѣкомыхъ; на значеніе переднегруди при рытьѣ въ пескѣ у *Epactius* указываетъ не только ширина основанія переднеспинки и его плотное смыканіе съ основаніемъ надкрылій, при чемъ щитокъ оказывается совершенно скрытымъ подъ лопастевиднымъ выступомъ задняго края переднеспинки, но также необычайное развитіе задняго отростка переднегруди (processus prosterni intercoxalis), достигающаго заднегруди, при чемъ онъ сидитъ, какъ на рельсѣ, на продольномъ килѣ совершенно покрытой имъ среднегрудинки (mesosternum). Столь коренная разница въ строеніи двухъ на первый взглядъ сходныхъ біологически жуковъ объясняется, какъ мы полагаемъ, тѣмъ, что *Epactius*, чрезвычайно быстро бѣгающіе (и летающіе) ночью, хищничаютъ открыто, гоняясь за добычей, въ пескѣ же ищутъ лишь дневного убѣжища. Напротивъ, малоподвижные, сравнительно тихоходные *Scaritidae* роютъ себѣ, подобно *Broscus*'амъ, галлереевидныя норы, служащія не столько для ихъ убѣжища, сколько въ качествѣ *засады* [2]); держась въ такой норѣ у самаго ея входа и выставляя наружу лишь голову съ длинными челюстями, они залавливаютъ неосторожно пробѣгающихъ мимо насѣкомыхъ; для успѣха такой ловли именно и необходима значительная

[1]) Насколько намъ извѣстно, непосредственныхъ наблюденій надъ этимъ процессомъ произведено до сихъ поръ, къ сожалѣнію, еще не было.

[2]) Можетъ быть также и для подземной охоты за личинками.

Digitized by Google

подвижность въ разныхъ направленіяхъ передней части туловища (головы и переднегруди), которая достигается у *Scaritid*'ъ и имъ подобныхъ по образу жизни *Broscid*'ъ развитіемъ шейки среднегруди [3]). Ночныя странствованія и перелеты *Scaritid*'ъ [4]) носятъ, очевидно, совершенно другой характеръ, чѣмъ у *Epactius*, обусловливаясь, вѣроятно, простымъ стремленіемъ къ перемѣщенію или половыми влеченіями.

Намъ могутъ, пожалуй, возразить, что ясно выраженная, хотя и не вполнѣ развитая шейка среднегруди имѣется также у большинства представителей группы *Ditomidae*, которые рѣзко отличаются какъ отъ *Scaritid*'ъ и *Broscid*'ъ, такъ и отъ большинства прочихъ *Carabid*'ъ уже тѣмъ, что это не хищники, а зерноядныя насѣкомыя. Но извѣстно, что *Ditomidae* также вырываютъ себѣ глубокія норы, открывающіяся обыкновенно подъ камнями. Въ глубокихъ вертикальныхъ галлереяхъ, открывающихся всегда подъ мелкими камнями, живутъ и виды р. *Daptus* [5]), имѣющіе также ясно выраженную, хотя и не вполнѣ развитую шейку среднегруди.

Въ заключеніе остается замѣтить, что вполнѣ развитая шейка среднегруди, построенная по тому-же плану, какъ у *Scaritid*'ъ, встрѣчается и въ другихъ семействахъ жесткокрылыхъ (примѣры: *Passalidae*, нѣкоторые *Brenthidae*), обусловливаясь, очевидно, и тутъ надобностью въ большой подвижности передней части туловища.

---

[3]) Однажды мнѣ случилось довольно долгое время держать въ банкѣ, куда была насыпана слегка влажная земля и наложены плоскіе черепки и камешки, одного живого *Broscus cephalotes* L. вмѣстѣ съ нѣсколькими (4—5 экз.) *Carabus*, именно *C. granulatus* L. и, насколько помню, *C. cancellatus* Ill.; *Carabus*'овъ я кормилъ маленькими кусочками мяса, которое они поѣдали охотно. *Broscus*, несмотря на свою значительно мѣньшую величину, послѣдовательно поѣлъ одного за другимъ всѣхъ *Carabus*'овъ, благодаря тому, что вырылъ себѣ, по обыкновенію, узкую галлереевидную нору; не выходя изъ нея, онъ ловилъ пробѣгавшихъ мимо *Carabus*'овъ и съ успѣхомъ справлялся съ ними. Ясно, что въ этой неравной борьбѣ перевѣсъ на его сторонѣ оставался главнымъ образомъ благодаря строенію среднегруди.

[4]) Извѣстно, что многіе виды *Scarites*, даже такіе крупные, какъ напр. *Sc. eurytus* Fisch. W., не говоря уже о мелкихъ *Dyschirius*, въ открытыхъ степныхъ мѣстахъ часто прилетаютъ на огонь ночью.

[5]) Bedel, Cat. rais. Col. N. Afr., 1897, p. 121.

Digitized by Google

Замѣтки о стрекозахъ (Odonata).

А. Браунера (Одесса).

Лѣтомъ 1902 года мнѣ пришлось собирать стрекозъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: на Кавказѣ между Новороссійскомъ и Адлеромъ, у г. Екатеринодара, а также въ Крыму, въ 35 верстахъ отъ г. Керчи (деревни Каялы-Сартъ и Темешъ). Кромѣ того мнѣ были доставлены сборы гг.: Н. Г. Лигнау съ южн. бер. Крыма (Ай-Тодоръ и Аи-Петри), А. Т. Талалаева изъ-подъ г. Измаила и С. А. Бутурлина съ устьевъ С. Двины. Списокъ стрекозъ этихъ сборовъ я и сообщаю въ настоящей замѣткѣ, принося глубокую благодарность вышепоименованнымъ лицамъ.

I. *Архангельская губ. (gouv^t d'Arkhangelsk):* г. Архангельскъ (Arkhangelsk), Чижовы о-ва въ дельтѣ С. Двины (îles Tchijovy, delta du Dvina). — 20. VII. 1902:

Somatochlora alpestris Selys.
Aeschna juncea L.
„ **grandis** L.

Въ Европ. Россіи первый видъ до сихъ поръ былъ найденъ только въ Финляндіи, второй же и третій — повсюду.

II. *Бессарабская губ. (Bessarabie):* около г. Измаила (env. d'Ismaïl). — 26. VI. 1902:

Crocothemis erythraea Brullé, ♂ ♀.
Libellula albistyla Selys.
Anax parthenope Selys, ♂ ♀. — Самецъ отличается отъ днѣпровскихъ ♂♂ нѣсколько болѣе темнымъ налетомъ на крыльяхъ.
Anax formosus V. d. L.

III. *Крымъ (Crimée):*

1. Южн. берегъ (côte S):

Libellula brunnea Fonsc. — ♀ около Аи-Тодора (Aï-Todor); ad. ♂ у подножія Аи-Петри (Aï-Pétri).

Digitized by Google

Anax parthenope Selys. — 2 ♂ около Ай-Тодора (env. d'Aï-Todor), 16. VII. 1902.

Lestes barbara Fabr. — ♀ около Ай-Тодора (env. d'Aï-Todor).

Ischnura pumilio Charp. — 2 ♂ и ♀, при чемъ послѣдняя темной разновидности. Этотъ видъ былъ мною найденъ только одинъ разъ около Одессы въ 1893 г.

Ischnura elegans V. d. L., ♂.

2. Степные пруды въ 35 верст. на З. отъ г. Керчи, у деревень Темешъ и Каялы-Сартъ (steppes près Kertch). — 15. VI. 1902:

Ischnura elegans V. d. L.
Erythromma najas Hansem.
Enallagma cyathigerum Charp.
Libellula cancellata L.
Libellula brunnea Fonsc.

IV. *Кубанская область (prov. de Kuban):* г. Екатеринодаръ (Iekaterinodar). — 15. V. 1902:

Crocothemis erythraea Brullé, ♀.
Libellula depressa L., ♂.
Aeschna affinis V. d. L.
Calopteryx splendens Harris, 6 ♂, 1 ♀.
Agrion pulchellum V. d. L.

V. *Черноморская губ. (gouvt Pontique):*

1. Окр. Новороссійска (env. de Novorossiisk). — 17. V. 1902:

Somatochlora metallica V. d. L.

Aeschna rufescens V. d. L., ♀♀. — Много самокъ этого вида пролетало вмѣстѣ съ *Brachytron pratense* и *Somatochlora metallica* вдоль хребта Маркхотъ, занимаясь ловлей насѣкомыхъ.

Brachytron pratense Müll.

Anax prathenope Selys. — У озера Абрау я поймалъ самца этого вида. Онъ оказался тождественнымъ съ днѣпровскими экземплярами изъ окр. Херсона; даже полоска у основанія второго членика брюшка была такой-же золотисто-желтой; между тѣмъ у крымскихъ экземпляровъ я этого не замѣчалъ.

2. Г. Сочи (Sotchi). — 26. V. 1902:

Platycnemis pennipes Pall.
Libellula depressa L., ♂ (ad.).

3. Адлеръ (Adler). — 29—30. V. 1902:

Libellula depressa L., ♂ (ad.).
Libellula fulva Müll. *typica* (nec var. *pontica* Albarda) ♂ (ad.) & ♀, in copula.
Libellula cancellata L.
Libellula albistyla Selys, ♀ (juv.).
Libellula brunnea Fonsc., 2 ♂, 1 ♀.
Calopteryx virgo L., ♂ ♀.

Digitized by Google

Aeschna rufescens V. d. L., ♂.
Agrion puella V. d. L., ♂.
Agrion pulchellum V. d. L., ♂.
Pyrrhosoma minium Harris.

4. Красная Поляна (Krasnaïa Poliana):
Libellula depressa L., ♂ (ad.).

Изъ этихъ данныхъ можно видѣть, что *Anax parthenope* распространена по всему побережью Чернаго моря; то-же можно сказать отчасти и о *Crocothemis erythraea*, такъ какъ она пока не найдена только въ Крыму. Что касается *Libellula brunnea*, то она впервые мною найдена у Херсона и въ Симферополѣ, а теперь оказалась и на восточномъ побережьи Чернаго моря, а по Selys также въ Закавказьи и Малой Азіи. *Libellula fulva* найдена была до сихъ поръ въ Казанской и Харьковской губерніяхъ; у Адлера мною найдена типичная ея форма, а не понтійская разновидность, какъ того слѣдовало бы ожидать.

Digitized by Google

Malachius rubidus Er., seine Varietäten und sein Verbreitungsgebiet (Coleoptera, Telephoridae).

(Mit einer Abbildung im Texte).

Von

Julius Baeckmann (St. Petersburg).

In Heft XLIX der Bestimmungstabellen der Europäischen Coleopteren (*Cantharidae*, genus *Malachius* F b.) bespricht Dr. Herm. Krauss nur die typische Form des *Malachius rubidus* Er. und giebt folgendes Verbreitungsgebiet dieser Art an: „Südfrankreich, Süddeutschland, Oesterreich-Ungarn". Ich möchte mir erlauben, einige Bemerkungen über die Varietäten und das Verbreitungsgebiet dieser Art hinzuzufügen.

Es war bis jetzt eine Varietät der ♀♀ bekannt (die ♂♂ variiren nicht in ihrer Färbung), welche von Strübing als *Malachius fallax* [1]) nach Exemplaren, die aus Posen stammten, beschrieben war, im selben Jahre jedoch von G. Kraatz [2]) als Varietät zum *M. rubidus* Er. gestellt wurde.

Die var. *fallax* Strübing zeichnet sich dadurch aus, dass sich die grüne Längsbinde an ihrem Ende verbreitert und dadurch in der Mitte der Flügeldecken eine grüne Querbinde entsteht, die bis zum roten Seitenrande reicht. Diese Varietät ist, wie oben erwähnt, in Posen gefunden worden; mir ist solch ein Exemplar aus der Umgegend von Novo-Alexandria, in Russisch-Polen, bekannt (Zoolog. Mus. der Kaiserl. Akad. d. Wiss.).

Die südlichsten Exemplare, die ich kenne, 2 ♀♀ aus Griechenland (Zoolog. Mus. der Kais. Akad. d. Wiss.), zeigen nicht diese Varietät; vielmehr ist das Grün der Flügeldecken auf Kosten der roten Färbung stark reduzirt.

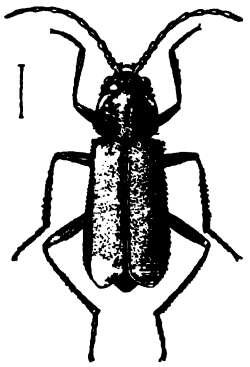
Im vorigen Sommer sind von mir und dem Schüler E. Sesemann ein typisches ♂ (22. V. 02) und 5 ♀♀ (15. VI. — 1. VII. 02) im St. Petersbuger Gouvernement aufgefunden worden, von denen zwei zur var. *fallax* gehören, die drei anderen aber eine weitere interessante Varietät repräsentiren: vom Rot der Flügeldecken ist noch viel weni-

[1]) Stett. Ent. Zeitg. 1854, pp. 198—199.

[2]) Ibid., p. 297.

Digitized by Google

ger nach, als bei var. *fallax*. Vom grossen roten Schulterfleck, der beinahe die Hälfte der Flügeldecken erreicht, ist nur ein kleiner verschwommener Fleck an der Schulterbeule geblieben. Der Spitzenfleck ist bei allen Exemplaren fast gleichgross und scharf begrenzt. Ausserdem ist auch der Seitenrand der Flügeldecken grün, und nicht rot. Diese Varietät benenne ich nach Herrn Victor Mazaraki, der viel zur Erforschung der Fauna des St. Petersburger Gouvernements beigetragen hat, var. **mazarakii** nov.



Malachius rubidus Er. var. ♀ *mazarakii* nov. [3]).

Die var. *mazarakii* m. unterscheidet sich ausserdem von der Stammform noch durch etwas grössere Länge und stärkeren Glanz.

Wenn man die Färbung der ♀♀ im Zusammenhange mit der geographischen Verbreitung dieser Art betrachtet, so ergiebt sich der interessante Schluss, dass in der Richtung von Süden nach Norden die grüne Farbe sich immer mehr und mehr ausbreitet und die rote verdrängt: die typische Form ist die südlichste; die var. *fallax* Strübing, mit weniger roten Flügeldecken, kommt in Posen, Polen und im St. Petersburger Gouvernement vor, und die var. *mazarakii* m. — nur am nördlichsten Fundort, im Petersburger Gouvt. Nach einem meiner Exemplare zu schliessen, dessen roter Schulterfleck eher ein rötlicher Anflug auf grünem Fond ist, wird es wohl auch Exemplare geben, bei denen der Schulterfleck ganz fehlt.

Um die beiden Varietäten schärfer zu trennen, schlage ich vor: die Exemplare mit rotem Seitenrande der Flügeldecken — var. *fallax*, mit dunklem — var. *mazarakii* zu nennen.

---

[3]) Auf der beigefügten Abbildung sind die grünen Stellen punktirt, die roten dagegen unpunktirt gelassen.

Digitized by Google

О наблюденіяхъ надъ муравьями въ искусственныхъ гнѣздахъ изъ гипса.

Владиміра Караваева (Кіевъ).

Съ прошедшей весны я началъ заниматься изученіемъ систематики муравьевъ. Послѣдняя не составляетъ моей конечной цѣли, а является въ моихъ глазахъ лишь введеніемъ къ всестороннему изученію муравьевъ, въ которомъ меня интересуетъ главнымъ образомъ изученіе ихъ психическихъ способностей. При подобныхъ изслѣдованіяхъ необходимо всестороннее знакомство съ объектомъ, основу же этого знакомства, на мой взглядъ, составляетъ изученіе систематики, а потому я и началъ съ нея.

Я началъ съ изученія фауны муравьевъ той мѣстности, въ которой провожу лѣто, именно окрестностей села Муравинцы, Звенигородскаго уѣзда Кіевской губерніи.

Такъ какъ полученіе крылатыхъ особей, т. е. самцовъ и самокъ, связано съ опредѣленнымъ временемъ года, различнымъ для различныхъ видовъ, то, находя гнѣздо болѣе или менѣе рѣдкаго вида только съ личинками крылатыхъ, я находилъ наиболѣе удобнымъ для себя воспитывать ихъ въ искусственныхъ гнѣздахъ вплоть до вылупленія крылатыхъ imagines.

Для поселенія муравьевъ я пользовался пока исключительно гнѣздами, предложенными Janet [1]) и построенными изъ гипса, изъ матеріала, представляющаго то преимущество передъ землей, что онъ мало благопріятствуетъ развитію плѣсени, очень пагубной для здоровья муравьевъ. На первый взглядъ это является абсурдомъ, т. к. вѣдь въ природѣ большинство гнѣздъ строится изъ земли, но въ природѣ не тѣ условія, что въ искусственныхъ гнѣздахъ,— тамъ гнѣзда лучше вентилируются и несомнѣнно существуетъ много другихъ условій, неизвѣстныхъ намъ, которыя препятствуютъ развитію плѣсени.

Janet строитъ гнѣзда двухъ типовъ — вертикальныя и горизонтальныя. Первыя болѣе демонстративны, вторыя болѣе пригодны для точныхъ наблюденій. Я пользовался пока только послѣдними и потому опишу устройство гнѣздъ только этого типа. Гори-

[1]) Charles Janet, Appareils pour l'observation des fourmis et des animaux myrmécophiles. (Études sur les fourmis, les guêpes et les abeilles. 15-e note). Mémoires de la Société Zoologique de France, 1897.

Digitized by Google

зонтальное гнѣздо представляетъ собою удлиненную гипсовую пластинку, размѣры которой въ моихъ гнѣздахъ были слѣдующіе: длина 29 см., ширина 9 см., толщина (высота) 3½ см. На одной изъ двухъ болѣе широкихъ сторонъ пластинки имѣется четыре углубленія, изъ которыхъ одно, помѣщающееся на одномъ изъ концовъ пластинки, служитъ для періодическаго наполненія водою, въ цѣляхъ увлаженія гнѣзда, а три остальныя, расположенныя врядъ, служатъ камерами для пребыванія муравьевъ. Какъ камеры для муравьевъ, такъ и водоувлажающее углубленіе, по формѣ представляютъ собою усѣченныя пирамиды, первыя съ квадратнымъ основаніемъ, обращеннымъ вверхъ (6 × 6 см. и глубина 23 мм.), послѣдняя съ удлиненнымъ (въ поперечномъ направленіи, 6 × 3 см.). Какъ это, конечно, уже и безъ того ясно читателю, гнѣздо устанавливается такимъ образомъ, что камеры приходятся сверху. Онѣ плотно прикрываются тремя четыреугольными стеклянными пластинками, изъ которыхъ каждая, соотвѣтственно срединѣ камеры, снабжена круглымъ отверстіемъ, служащимъ для вставленія и вынманія сосудцевъ съ пищей и водой для питья. Каждая изъ трехъ продырявленныхъ стеклянныхъ пластинокъ покрывается еще такою-же цѣльной. Всѣ три камеры соединены взаимно посредствомъ системы каналовъ, расположенныхъ непосредственно подъ стеклянными пластинками. Это собственно желобки (въ поперечникѣ около 5 мм.), которые вмѣстѣ съ кроющимъ стекломъ образуютъ замкнутый каналъ. На вершинѣ каждой изъ стѣнъ, разграничивающихъ двѣ сосѣднія камеры, проходитъ по одному продольному каналу и по два поперечныхъ на концахъ его, соединяющихъ двѣ сосѣднія камеры; вмѣстѣ система такихъ трехъ взаимно связанныхъ каналовъ образуетъ фигуру I. Первая камера, расположенная на концѣ, противуположномъ водоувлажающей камерѣ, снабжена канальцемъ, который проходитъ черезъ одну изъ наружныхъ стѣнокъ въ косомъ направленіи, сверху внизъ. Каналъ этотъ служитъ для заселенія гнѣзда. Вторая и третья камеры накрываются сверху еще свѣтонепроницаемой крышкой, напр. картономъ. Во избѣжаніе порчи стола отъ влажности стоящаго на немъ гнѣзда, оно устанавливается на стеклянной пластинкѣ.

Для изготовленія описанныхъ гипсовыхъ пластинокъ, служащихъ гнѣздомъ, я пользовался особой деревянной формой, представляющей собою слабо сколоченный разъемный деревянный ящикъ, стѣнки котораго, во избѣжаніе прилипанія гипса, смазывались вазелиновымъ масломъ, т. е. жидкимъ парафиномъ. Для полученія камеръ на дно ящика укладывались деревянныя усѣченныя пирамидки, негативы камеръ, которыя смазывались и приклеивались расплавленнымъ парафиномъ. Точно такъ-же, для желобковъ, укладывались на дно отдѣльныя обмазанныя парафиномъ деревянныя пластинки. По наполненіи формы гипсовымъ тѣстомъ сверху нажималось смазанное вазелиновымъ масломъ стекло. По оплотненіи гипса стѣнки формы разнимаются безъ затрудненій и пирамидки выни-

Digitized by Google

маются точно такъ-же, будучи приподнимаемы сбоку какимъ-нибудь желѣзнымъ заостреннымъ стержнемъ.

Janet не говоритъ въ своей статьѣ, — какимъ образомъ дѣлаются отверстія въ стеклѣ, и необходимость дѣлать ихъ представляла для меня большія затрудненія. Иногда я пользовался вмѣсто продырявленныхъ пластинокъ цѣльными, но онѣ представляютъ при различныхъ манипуляціяхъ съ муравьями большое неудобство, такъ какъ при подниманіи стекла почти невозможно избѣжать бѣгства заключенныхъ муравьевъ. Когда я дѣлалъ отверстія, я достигалъ этого околъ̀нымъ путемъ, при посредствѣ двухъ стеклянныхъ пластинокъ, которыя разрѣзывалъ алмазомъ по прямымъ параллельнымъ линіямъ, по двумъ взаимно перпендикулярнымъ направленіямъ, при чемъ въ той и другой пластинкѣ выпадало по квадратному окошечку, и затѣмъ склеивалъ отрѣзки по краямъ параффиномъ. Я обращался къ Janet съ письмомъ и получилъ отъ него отвѣтъ, что отверстія въ стеклѣ ему дѣлаетъ фирма „Société centrale de produits chimiques“ (44, rue des écoles, à Paris). Недавно я случайно узналъ, какимъ образомъ изготовляются нужныя мнѣ круглыя отверстія. Для этого служитъ вертикальный сверлильный станокъ, вмѣсто сверла котораго укрѣпляется конусовидная деревяшка съ усѣченнымъ концомъ, направленнымъ внизъ; діаметръ сѣченія конца долженъ соотвѣтствовать желаемому отверстію. Снизу къ этой деревяшкѣ стекло прижимается посредствомъ пружинной платформы. Для высверливанія между деревяшкой и стекломъ накладывается тѣсто изъ грубаго порошка карборунда (въ крайности наждака) и скипидара. Такимъ образомъ отверстіе высверливается въ нѣсколько минутъ.

Передъ заселеніемъ гнѣзда въ него вставляются два мѣдныхъ луженыхъ сосудца, одинъ, съ водой, въ камеру рядомъ съ водоувлажающимъ углубленіемъ, другой, съ пищей, каковою служитъ бо̀льшею частью медъ, въ противуположную крайнюю, незатемненную камеру. Во избѣжаніе утопанія муравьевъ, въ сосуды съ водой и съ медомъ погружается по кусочку губочки или гигроскопической ваты. При продолжительномъ содержаніи муравьевъ въ неволѣ, меда, какъ безазотистой пищи, для нихъ оказывается недостаточно, и имъ необходимо давать время отъ времени убитыхъ мухъ, изрѣзанныхъ таракановъ или что-либо подобное.

Снарядивъ указаннымъ образомъ гнѣздо и накрывши временно, для заселенія, картономъ среднюю и первую камеры, тогда какъ онъ обычно покрываетъ среднюю и послѣднюю камеры, устанавливаютъ гнѣздо на т. наз. аренѣ Фореля (Forel). Это, квадратная доска, болѣе или менѣе крупныхъ размѣровъ, окру́женная по краю барьеромъ, внутренняя поверхность котораго скошена и на нѣкоторой высотѣ снабжена продольнымъ желобкомъ. Въ желобокъ этотъ вдавливается сухой порошкообразный гипсъ, который служитъ для муравьевъ непроходимымъ препятствіемъ и волей неволей побуждаетъ ихъ войти въ искусственное гнѣздо.

Digitized by Google

Арену Форель, со снаряженнымъ для заселенія гнѣздомъ, я устанавливаю въ комнатѣ. Насыпавши землю съ муравьями и личинками изъ природнаго гнѣзда въ банку, я приношу все это домой и высыпаю на арену Форель. Если муравьи медлятъ съ переноской личинокъ, то стоитъ бросить въ темную камеру гнѣзда нѣсколько рабочихъ съ личинками и, за рѣдкими исключеніями, тотчасъ устанавливается дружная переноска. Какъ только переселеніе закончилось, такъ сейчасъ нужно заткнуть ватой входное отверстіе — и вся процедура заселенія окончена. Если медлить съ затыканіемъ отверстія, то муравьи могутъ начать вносить землю, что очень нежелательно, т. к. это способствуетъ развитію плѣсени.

Въ настоящее время у меня имѣется два заселенныхъ гнѣзда. Одно изъ нихъ заселено въ серединѣ августа въ Звенигородскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи рабочими и личинками *Formica gagates*, другое, въ сентябрѣ, на южномъ берегу Крыма, рабочими *Camponotus maculatus*. Тѣ и другіе повидимому все время чувствуютъ себя прекрасно, первые — даже несмотря на путешествіе въ 20 верстъ на лошадяхъ. Въ гнѣздахъ у меня только рабочіе, которые, какъ извѣстно, также способны размножаться, но только партеногенетически. Уже давно извѣстно, что при такомъ способѣ размноженія они производятъ самцовъ и только недавно Reichenbach[1]) опубликовалъ случай появленія у *Lasius niger* изъ такихъ партеногенетическихъ яицъ рабочихъ. Еслибы въ гнѣздахъ были самцы и самки, то они не могли бы все-таки размножаться нормальнымъ образомъ, т. к. за исключеніемъ *Anergates atratulus*, оплодотвореніе должно происходить обязательно во время вылета, внѣ гнѣзда. Такимъ образомъ мои колоніи обречены на ограниченное существованіе, впрочемъ, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, довольно продолжительное, т. к. жизнь рабочихъ длится по нѣсколько лѣтъ.

Нечего и говорить, что содержаніе муравьевъ въ искусственныхъ гнѣздахъ даетъ возможность съ удобствомъ наблюдать ихъ жизнь и что рѣшеніе многихъ вопросовъ, касающихся ихъ психобіологіи возможно только при такихъ условіяхъ. Первое время я еще вовсе не задавался цѣлью производить какія бы то ни было наблюденія; тѣмъ не менѣе, уже самое заселеніе гнѣзда даетъ массу матеріала для наблюденій, которыя дѣлаешь совершенно невольно. Прежде всего оказывается, что различные виды обнаруживаютъ различное отношеніе къ самому переселенію: одни тотчасъ принимаются за дружное переселеніе, т. е. за переноску личинокъ, другіе медлятъ войти въ гнѣздо, благодаря чему переселеніе задерживается, но стоитъ бросить въ темную камеру нѣсколько рабочихъ съ личинками, — и переселеніе тотчасъ устанавливается; наконецъ, нѣкоторые немногочисленные виды упорно не переселяются даже тогда, когда нѣсколько рабочихъ съ личинками брошены въ искусственное темное гнѣздо.

[1]) Reichenbach, Ueber Parthenogenese bei Ameisen und andere Beobachtungen an Ameisenkolonien in künstlichen Nestern. — Biolog. Centralblatt, XVII, № 14/15.

Digitized by Google

Я разскажу объ одномъ особенно интересномъ наблюдавшемся мною случаѣ переселенія *Formica pratensis.*

Рабочіе и крылатые, именно самцы, съ личинками, были поселены въ гнѣздѣ обычнымъ образомъ. Такъ какъ они нанесли въ гнѣздо довольно значительное количество земли и такъ какъ черезъ нѣсколько дней много муравьевъ погибло отъ ранъ, полученныхъ при добываніи ихъ изъ природнаго гнѣзда, то я рѣшилъ переселить ихъ въ такое-же свѣжее гнѣздо. На площадкѣ Ф о р е л я установлено свѣжее гнѣздо, въ которомъ затемнены первыя двѣ камеры. Рядомъ, на нѣкоторомъ разстояніи, помѣщено бокомъ старое гнѣздо; крышки его сняты и личинки частью высыпались наружу. Т. к. муравьи въ теченіе нѣкотораго времени не находили дороги въ новое гнѣздо, то я бросилъ въ первую камеру двухъ или трехъ рабочихъ и приблизительно столько-же личинокъ. Въ теченіе нѣсколькихъ минутъ — никакой перемѣны. Затѣмъ я вижу, какъ изъ новаго гнѣзда выбѣгаетъ рабочій и, схвативши перваго попавшагося рабочаго же, а не личинку, какъ это бываетъ обычно, несетъ его въ гнѣздо. Быстро вслѣдъ за тѣмъ я вижу повтореніе того-же явленія. Былъ ли это тотъ-же рабочій, который первоначально отнесъ другого, былъ ли это одинъ изъ остальныхъ рабочихъ, брошенныхъ мною въ гнѣздо, или же новый рабочій, принесенный первымъ, — я не знаю и не могъ установить, т. к. не имѣлъ къ тому никакихъ данныхъ, да въ настоящемъ случаѣ это для насъ и не важно. Важно то, что съ момента переноски перваго рабочаго начинается дѣятельная переноска исключительно рабочихъ, а не личинокъ, при чемъ одни вносятся внутрь гнѣзда, другіе же кладутся у самаго входа въ гнѣздо и затѣмъ сами тотчасъ входятъ въ него. Переносимые рабочіе не обнаруживали при переноскѣ ни малѣйшаго протеста; происходило только кратковременное взаимное ощупываніе усиками, послѣ чего несущій муравей схватывалъ несомаго жвалами за жвалы-же. Несомый перекидывался при этомъ на спину и помѣщался изогнувшись, ногами вверхъ, между ногъ несущаго. Первое время происходила переноска исключительно рабочихъ, затѣмъ стали появляться отдѣльные случаи переноски личинокъ, при чемъ въ то-же время продолжалась переноска рабочихъ. Постепенно процентъ переносимыхъ личинокъ сталъ возрастать, а процентъ переносимыхъ рабочихъ, наоборотъ, падать. Наконецъ, стали переноситься только личинки и взрослые самцы; послѣднихъ, впрочемъ, какъ это обыкновенно бываетъ, вслѣдствіе ихъ крупныхъ размѣровъ, не переносили, а втаскивали за ноги и за усики. Такимъ образомъ переселеніе, начавшееся переноской однихъ рабочихъ, окончилось переноской однихъ личинокъ и взрослыхъ самцовъ.

Спрашивается: какъ смотрѣть на описанное мною переселеніе съ психологической стороны?

Къ разсмотрѣнію этого вопроса мы обратимся въ слѣдующемъ номерѣ журнала.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Digitized by Google

Analecta coleopterologica.

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

II *).

11. *Anagabus limbibasis* Rttr. 1900 (Wien. Ent. Zeitg., XIX. Jahrg., p. 226, tab. II, fig. 3) = **Anagabus sogdianus** A. Jak. 1897 (L'Abeille, XXIX, p. 38) sec. originalia utriusque specimina.

12. *Chion(e)osoma subporosum* Rttr. 1092, XI [Bestimm.-Tabelle d. Melolonthiden etc., III. Th.: *Pachydemini, Sericini* u. *Melolonthini* (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XL), p. 194] = **Rhizotrogus (Chionosoma) ferganensis** Sem. 1902, VIII (Revue Russe d'Entom., II, p. 215) sec. originalia utriusque specimina.

13. *Anisoplia scytha* (non Motsch.) Rttr. 1889 (Deutsche Ent. Zeitschr., pp. 102, 103) e valle Araxis = **Anisoplia reitterlana**, nom. nov. *Anisoplia scytha* Motsch. 1845 (Bull. Soc. Nat. Mosc., II, p. 115), quam meram esse *Anisopliae zwicki* Fisch. W. formam bicolorem suspicor, est Rossiae meridionalis, sed nullo modo Transcaucasiae maxime australis incola.

14. *Capnodis costulata* Fairm. 1902 (Bull. Soc. Ent. Fr., p. 39) = **Capnodis parumstriata** Ball. 1870 (Bull. Soc. Nat. Mosc., II, p. 349. — Solsky in Федченко, Путеш. въ Туркест., Coleoptera, II, 1876, tab. I, fig. 22). Cf. Revue Russe d'Entom. 1902, p. 177.

15. Errore lapsus in descriptione *Apates chan* Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 351) sexus hujus insignis speciei, ad genus *Phonapate* Lesne 1895 pertinentis (cf. Lesne: L'Abeille, XXX, 1902, pp. 123, 124), perperam distinxi, nam ♂ pro ♀, ♀ pro ♂ habui; descriptio nostra (l. c.) vice versâ legitor.

16. *Phonapate deserti* (Sem. 1891) (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 351; Lesne: L'Abeille, XXX, 1902, pp. 123, 124) habitat deserta

*) Cf. Revue Russe d'Entom. 1903, p. 14.

Digitized by Google

arenosa totius provinciae Transcaspicae inde a mari Caspio [stat. Michajlovskaja (P. Varentzov! 3. VI. 1896)] usque ad oram orientalem deserti Karakum dicti [Repetek (ipse! 15. V. 1889)], sed in finibus Buchariae, quantum mihi constat, abest: illa specimina, quae e Buchariâ (scil. e regione transoxianâ) provenire falso indicavit (in schedulis) Fr. Hauser, collecta sunt procul dubio in desertis cisoxianis [1]).

17. *Akis (Solskia) morawitzi* Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 363) = **Akis (Solskia) plana** (F. Bates 1879) (Cist. Entom., II, p. 471; Scient. Res. 2d Yark. Miss., Coleopt., 1890, p. 60, tab. II, fig. 7; sub: *Cyphogenia*). Icon citata haud plane exacta esse videtur: elytra apparent ibi nimis longa, apice nimis acuminata.

18. *Cyphogenia semicarinata* Rttr. 1887 (Hor. Soc. Ent. Ross., XXI, p. 360) = **Akis (Cyphogenia) humeralis** F. Bates 1879 (Cist. Entom., II, p. 471; Scient. Res. 2d Yark. Miss., Coleopt., 1890, p. 60, tab. II, fig. 8; sub: *Cyphogenia*).

19. *Trigonoscelis pustulosa* Rttr. 1887 [Horae Soc. Ent. Ross., XXI, p. 378 (sub: *Diesia*); Bestimm.-Tabell. d. unecht. Pimeliiden (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXI), 1893, p. 243] = **Trigonoscelis lacerta** F. Bates 1879 (Cist. Entom., II, p. 475; Scient. Res. 2d Yark. Miss., Coleopt., 1890, p. 66, tab. II, fig. 13).

20. *Mallosia iranica* K. & J. Daniel 1898 (Coleopteren-Studien, II, p. 79) = **Mallosia jakovlevi** Sem. 1895 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, p. 204; sub: *Phytoecia*), quod etiam ipsi auctores observaverunt (in litt.).

---

[1]) Cf. Revue Russe d'Entom., I, 1901, p. 272, notae; II, 1902 p. 365.

Digitized by Google

Новыя наблюденія надъ оводами (Diptera, Oestridae).

И. К. Тарнани (Новая Александрія).

Въ дополненіе къ прошлогоднему сообщенію, напечатанному въ Русскомъ Энтомологическомъ Обозрѣніи (№ 4, 1902 [1])), могу сообщить еще нѣкоторыя наблюденія, произведенныя прошлымъ лѣтомъ въ Саратовской губерніи и прошлою весною въ Новой Александріи, Люблинской губерніи.

Въ Новой Александріи 30 марта былъ вскрытъ теленокъ, и у него обнаружено болѣе 15 личинокъ бычачьяго овода подъ кожей и двѣ личинки — въ отверстіяхъ между спинными позвонками. Этимъ фактомъ подтверждается теорія сложнаго странствованія личинокъ бычачьяго овода (*Hypoderma bovis* De G.).

Такимъ образомъ въ Новой Александріи удалось найти личинокъ въ пищеводѣ и спинномозговомъ каналѣ; оставалось показать, какими путями личинки попадаютъ въ ротъ.

За разрѣшеніемъ этого вопроса, по порученію Энтомологическаго бюро при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, я отправился въ Саратовскую губ. (с. Бузовлево, Петровскаго уѣзда), но къ сожалѣнію (засталъ я очень ограниченный летъ оводовъ въ первой половинѣ іюня) мнѣ этого сдѣлать не удалось.

Тогда я сосредоточилъ свои занятія на бойняхъ въ Саратовѣ. Здѣсь мнѣ удалось найти личинокъ бычачьяго овода въ пищеводѣ подъ слизистой оболочкой и подъ мускульнымъ слоемъ въ соединительной ткани. Въ первомъ мѣстѣ изъ 273 пищеводовъ личинки были находимы въ 145 случаяхъ, а во второмъ мѣстѣ личинки были найдены въ 14 случаяхъ. Кромѣ того, по моей просьбѣ, А. А. Виноградовъ, завѣдывающій бактеріологической земской станціей въ Саратовѣ, привилъ личинокъ бычачьяго овода, взятыхъ изъ пищеводовъ рогатаго скота, подъ кожу 4 морскимъ свинкамъ. Этимъ опытомъ я надѣялся подтвердить странствованія личинокъ бычачьяго овода. Личинки были привиты въ первой половинѣ августа,

[1]) Новая теорія проникновенія личинокъ бычачьяго овода (*Hypoderma bovis* De G.) подъ кожу животнаго.

Digitized by Google

а въ октябрѣ—ноябрѣ того-же года 2 морскія свинки были вскрыты, при чемъ, несмотря на самые тщательные поиски, мнѣ не удалось обнаружить личинокъ или ихъ слѣдовъ ни въ одномъ мѣстѣ. Этотъ загадочный случай заставляетъ предположить или случайный недосмотръ при вскрытіи, или, что организмъ морской свинки своими фагоцитами сильно защищается противъ постороннихъ тѣлъ.

Морскія свинки все время опыта, повидимому, чувствовали себя хорошо. Двухъ другихъ свинокъ я оставилъ для дальнѣйшихъ наблюденій.

Интересующій меня вопросъ возможно рѣшить только тогда, когда у меня будутъ яички и мухи бычачьяго овода, а для этого мнѣ необходимо знать время-лета овода. Сообщенія о летѣ оводовъ обыкновенно бываютъ неточны по той причинѣ, что большинство смѣшиваетъ рѣдко попадающихся оводовъ *(Oestridae)* съ часто встрѣчающимися слѣпнями *(Tabanidae)*.

Сообщу здѣсь кстати, что въ Бузовлевѣ на старомъ заборѣ, ограждающемъ мѣсто для временнаго пребыванія рогатаго скота, среди луга, въ промежутокъ времени съ 24. VI. по 7. VII. мною поймано 10 самокъ бѣлоголоваго овода (*Rhinoestrus purpureus* Br.), по опредѣленію І. А. Порчинскаго. Окраска этихъ мухъ очень подходила къ бурымъ и сѣрымъ цвѣтамъ старыхъ досокъ забора, на которомъ сидѣли насѣкомыя. Этихъ оводовъ я держалъ въ неволѣ въ пробиркахъ съ доступомъ воздуха, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ прожили около 17 дней.

Личинка этого овода, какъ извѣстно, паразитируетъ въ носовой полости и глоткѣ у лошадей, а также и у человѣка въ глазахъ подъ вѣками. Самки бѣлоголоваго овода живородящи и впрыскиваютъ своихъ личинокъ въ глаза спокойно сидящему человѣку.

Въ заключеніе настоящаго сообщенія считаю своимъ пріятнымъ долгомъ принести искреннюю благодарность слѣдующимъ лицамъ, содѣйствовавшимъ моимъ изслѣдованіямъ: хозяевамъ села Бузовлева гг. Кропотовымъ, ветеринарамъ въ Саратовѣ А. А. Виноградову и гг. Оболдуеву и Вихерскому, а равно и г. уполномоченному Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Саратовской губ. М. А. Трофимову.

Digitized by Google

Нижнія крылья жесткокрылыхъ какъ систематическій признакъ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Нижними (метаторакальными) крыльями жесткокрылыхъ до самаго послѣдняго времени мало пользовались для цѣлей систематики. Между тѣмъ еще въ половинѣ прошлаго столѣтія очень цѣнныя, но прошедшія почти незамѣченными работы Burmeister'a [1) Observations sur les affinités naturelles de la famille des *Paussidae* (Mag. Zool. 1841); 2) Untersuchungen üb. die Flügeltypen der Coleopteren (Abh. Naturf. Ges. Halle 1854, II)], не говоря о болѣе поздней работѣ Roger'a (Das Flügelgeäder der Käfer, Erlangen, 1875) вполнѣ выяснили ихъ значеніе для классификаціи жуковъ. Напомнимъ, что Burmeister, главнымъ образомъ на основаніи изученія жилкованія нижнихъ крыльевъ, впервые указалъ истинное мѣсто въ системѣ для морфоматически весьма обособленнаго семейства *Paussidae*, сблизивъ его съ сем. *Carabidae*, и впервые вполнѣ обнаружилъ гомогенность группы семействъ, объединяемыхъ теперь подъ названіемъ *Coleoptera Adephaga* или *Caraboidea*. Въ новѣйшее время Josef Redtenbacher въ своемъ извѣстномъ сравнительно-морфологическомъ очеркѣ жилкованія крыльевъ всѣхъ насѣкомыхъ [Vergleichende Studien über das Flügelgeäder der Insecten (Annalen d. k. k. Naturhist. Hofmus. in Wien, I, 1886] отнесъ, на основаніи строенія нижнихъ крыльевъ, къ той-же группѣ семействъ еще сем. *Rhysodidae*, что было вслѣдъ за тѣмъ подтверждено и принято Ganglbauer'омъ и Escherich'омъ, послѣднимъ на основаніи изслѣдованія ряда другихъ, отчасти анатомическихъ признаковъ *Rhysodid'ъ*. Наконецъ совсѣмъ недавно H. J. Kolbe [Vergleich.-morpholog. Untersuchungen an Koleopteren nebst Grundlagen zu einem System u. zur Systematik derselben (in Arch. f. Naturg., Jahrg. 1901, Beiheft, Festschrift für Ed. v. Martens)] и de Peyerimhoff (in Bull. Soc. Ent. Fr. 1902) легко доказали, на основаніи изслѣдованія жилкованія крыльевъ, принадлежность къ подотряду *Caraboidea* долго представлявшаго загадку для систематиковъ семейства *Cupedidae* и причислявшагося обыкновенно къ семейству *Cucujidae* весьма своеобразнаго и загадочнаго австралійскаго рода *Omma* Newm. — Можно привести

Digitized by Google

аналогичные примѣры и изъ другихъ отдѣловъ обширнаго отряда *Coleoptera*. Ganglbauer въ III томѣ своего капитальнаго труда о жукахъ средней Европы выдѣлилъ изъ семейства *Silphidae* въ особое семейство весьма своеобразный и въ современной фаунѣ изолированный родъ *Sphaerites* Duftschm., для котораго покойнымъ C. G. Thomson'омъ еще въ 1859 г. было предложено отдѣльное семейство *Sphaeritidae*, никѣмъ съ тѣхъ поръ не принятое. Рѣшающимъ это выдѣленіе моментомъ для Ganglbauer'а явилось жилкованіе нижнихъ крыльевъ *Sphaerites*, рѣзко отличающееся отъ такового у *Silphid*'ъ и сближающее новое семейство скорѣе съ сем. *Ostomidae* и *Nitidulidae*. Когда, 10 лѣтъ тому назадъ, я описывалъ впервые весьма оригинальный, свойственный исключительно пескамъ Закаспійскаго края родъ *Petria*, который мнѣ показался принадлежащимъ къ особому семейству ряда *Heteromera*, лучшимъ критеріемъ для сужденія объ его родственныхъ отношеніяхъ и, слѣдовательно, о положеніи его въ системѣ, явилось опять же жилкованіе нижнихъ крыльевъ, позволившее мнѣ выяснить, несмотря на значительное габитуальное несходство, непосредственную близость рода *Petria* къ семейству *Alleculidae*, что и было высказано мною при описаніи этого рода (in Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb., N. S., III, 1893, pp. 607—614). Несмотря на то, что послѣ того Seidlitz (in Erichson, Naturgesch. Ins. Deutschl., V. Bd., 2. Hälfte, 1898) нашелъ почему-то нужнымъ отнести родъ *Petria* Sem. къ семейству *Lagriidae* (!) (что можно было сдѣлать только совершенно игнорируя выдвинутый мною основной признакъ), я болѣе чѣмъ когда-либо убѣжденъ въ непосредственной генетической близости рода *Petria* къ *Alleculid*'амъ, при чемъ даже вопросъ о томъ, составляютъ ли *Petriae* дѣйствительно отдѣльное отъ нихъ семейство, считаю открытымъ впредь до нахожденія дальнѣйшихъ видовъ этого рода и до изученія раннихъ стадій развитія этихъ насѣкомыхъ. (Мнѣ кажется, что уже описанная мною въ 1896 г. *Petria nitidicollis* говоритъ о возможности существованія дѣйствительно переходныхъ формъ между родомъ *Petria* и нѣкоторыми безспорными представителями семейства *Alleculidae* [1]).

Уже изъ этихъ примѣровъ видно значеніе жилкованія нижнихъ крыльевъ въ качествѣ критерія при выработкѣ естественной классификаціи отряда *Coleoptera* [2]). Сравненіе жилкованія крыльевъ у разныхъ представителей одного и того-же семейства, а равно и у представителей генетически близкихъ между собою семействъ обнаружи-

[1]) Позволяю себѣ обратить вниманіе всѣхъ изслѣдователей фауны Закаспійскаго края и зап. Туркестана на виды рода *Petria* Sem. и на желательность выясненія ихъ біологіи и раннихъ стадій параллельно съ таковыми-же пустынныхъ *Alleculid*'ъ. Напомню, что пока извѣстны одни лишь ♂♂ въ родѣ *Petria* и что ♀♀ могутъ легко оказаться весьма отличными отъ самцовъ какъ біологически, такъ и морфологически.

[2]) Ср. также Adolph, Ueber Insectenflügel (Nova Acta k. Leop.-Carol. Deutsch. Akad. d. Naturf., Bd. XLI, Th. II, № 3, Halle, 1880).

Digitized by Google

ваетъ громадную устойчивость основного типа этого жилкованія для весьма обширныхъ группъ. При этомъ оказывается, что вліяніе многихъ внѣшнихъ факторовъ, вызвавшее рѣзкое уклоненіе въ сторону нѣкоторыхъ насѣкомыхъ кореннымъ измѣненіемъ какъ ихъ облика, такъ и многихъ наружныхъ признаковъ, нисколько не отражается на жилкованіи нижнихъ крыльевъ, въ этомъ отношеніи всегда крайне консервативныхъ. Даже при значительномъ недоразвитіи нижнихъ крыльевъ, разныя стадіи котораго такъ часто встрѣчаются въ самыхъ разнообразныхъ группахъ жесткокрылыхъ, основной типъ жилкованія весьма долго сохраняется, не претерпѣвая никакой модификаціи: при началѣ атрофіи крыла оно является обыкновенно лишь болѣе или менѣе укороченнымъ, на концѣ какъ-бы обрѣзаннымъ, при чемъ планъ и расположеніе жилкованія остальной части сохраняются въ полной неприкосновенности. Замѣчательно, что жилкованіе нижнихъ крыльевъ претерпѣло значительное измѣненіе въ смыслѣ редукціи и облитераціи какъ разъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ крылья эти являются особенно развитыми, между прочимъ у нѣкоторыхъ изъ тѣхъ жуковъ, у которыхъ они остаются непокрытыми вслѣдствіе укороченности или полной атрофіи надкрылій; мы разумѣемъ, именно, роды *Rhipidius* и *Myodites* семейства *Rhipiphoridae* и находящихся съ ними въ безспорной генетической связи такъ называемыхъ *Strepsiptera*. Это — все насѣкомыя, значительно измѣненныя морфологически подъ вліяніемъ паразитизма личинокъ или даже личинокъ и самокъ.

Выдвигая первостепенное значеніе жилкованія нижнихъ крыльевъ для разрѣшенія разныхъ филогенетическихъ вопросовъ въ отрядѣ жесткокрылыхъ, мы далеки отъ мысли придавать *исключительное* рѣшающее значеніе одному этому признаку. Каждому опытному систематику извѣстно, что одностороннее пользованіе какимъ бы то ни было признакомъ даетъ всегда отрицательные результаты, приводя нерѣдко къ искусственнымъ сближеніямъ и совершенно ошибочнымъ выводамъ. Поэтому въ дѣлѣ выработки естественной классификаціи жесткокрылыхъ необходимо пользоваться и жилкованіемъ крыльевъ преимущественно въ комбинаціи съ другими признаками, изъ которыхъ весьма надежныя указанія даетъ, напр., изученіе личиночной стадіи, строенія брюшка, половыхъ органовъ, отчасти ногъ, антеннъ и мн. др. Полное отсутствіе нижнихъ крыльевъ въ той или другой группѣ жесткокрылыхъ всегда равносильно, впрочемъ, утратѣ одного изъ лучшихъ и важнѣйшихъ документовъ, служащихъ къ выясненію ея генеалогіи.

Въ заключеніе этой замѣтки нельзя не пожалѣть о томъ, что въ энтомологической литературѣ мы имѣемъ пока лишь вполнѣ отрывочныя данныя о жилкованіи крыльевъ жуковъ. И цитированная работа Roger'a, и болѣе новый трудъ J. Redtenbacher'a носятъ, къ сожалѣнію, еще вполнѣ предварительный характеръ. Roger изслѣдовалъ и описалъ жилкованіе крыльевъ сравнительно немногихъ представителей далеко не всѣхъ семействъ жесткокры-

Digitized by Google

лыхъ; при этомъ онъ не далъ никакихъ рисунковъ. Въ сопровождаемой же хорошими и многочисленными рисунками работѣ J. Redtenbacher'a жукамъ отведено немного мѣста, почему обзоръ жилкованія ихъ крыльевъ изложенъ въ слишкомъ общихъ чертахъ, а отдѣльныя данныя, вѣроятно отчасти недостаточно провѣренныя, не всегда точны. Ganglbauer, въ своемъ прекрасномъ сочиненіи о жукахъ средней Европы, ограничивается, къ сожалѣнію, однимъ или двумя рисунками крыла для каждаго ряда семействъ („Familienreihe"); у него, напр., не дано ни рисунка, ни описанія крыла во всѣхъ пяти семействахъ живущихъ въ водѣ *Caraboidea*, а это, какъ мы увидимъ позже, весьма существенное упущеніе. Полезнымъ дополненіемъ къ цитированной выше работѣ Roger'a является только-что законченный очеркъ Kempers'a „Het Adersysteem der Kevervleugels" (Tijdschrift voor Entomologie 1899—1902), иллюстрированный хорошими рисунками. Къ сожалѣнію, авторъ ограничивается одними представителями сѣверно-европейской фауны и даетъ изображенія нижнихъ крыльевъ очень немногихъ видовъ (описаны же Kempers'омъ крылья у довольно значительнаго количества жесткокрылыхъ). Можетъ быть недостаткомъ и неравномѣрностью литературныхъ данныхъ о жилкованіи нижнихъ крыльевъ жуковъ объясняется и то обстоятельство, что въ новѣйшее время проф. Lameere въ своихъ попыткахъ улучшить классификацію жуковъ, поставивъ ее на строго-генетическую почву, пользуется жилкованіемъ крыльевъ только для установленія и характеристики группъ перваго порядка (подотрядовъ) въ отрядѣ жесткокрылыхъ, которыхъ Lameere (въ 1900 г.) принимаетъ, какъ извѣстно, всего три.

Сравнительное описаніе жилкованія крыльевъ *возможно бо́льшаго числа* представителей *Coleoptera*, сопровождаемое хорошими рисунками, могло бы послужить темой весьма полезной и интересной работы, въ которой въ настоящее время ощущается большая потребность.

Digitized by Google

Species caucasica nova generis *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae).

Descripsit

T. Tschitscherin, petropolitanus.

Platysma (Pterostichus) astutum, sp. n.

Platysma. Pterostichus e grege *Plat. caucasici* Mén. et *chydaei* Tsch., sed antennarum articulo 3° ad apicem intus distincte piloso [1]). — Nigrum, capite supra cum pronoto nitidis politis, elytris utroque in sexu minus lucidis, nitore nonnihil sericeo (praesertim in ♀); femoribus dilutius, tibiis et tarsis obscurius rufis, his plerumque brunnescentibus; antennis piceo-nigris; palpis rufo-ferrugineis apice flavescenti. Caput mediocre, haud incrassatum, laeve; sulcis frontalibus perparum determinatis, saepissime subobsoletis, vix ullis; oculis convexis, temporibus sat brevibus retrorsum convergentibus. Antennae validiusculae, elytrorum basin parum excedentes, articulo 3° ad apicem intus manifeste piloso. Prothorax subtransversoquadratus, longitudine suâ mediâ circiter triente latior, antrorsum modice, retrorsum parum angustatus et basi quam apice leviter sinuato nonnihil latior; angulis anticis haud productis apice subrotundatis; lateribus leviter arcuatis ad basin subrecte vel vix sinuatim parum convergentibus; angulis baseos subrectis vel angulo recto nonnihil majoribus, apice integro plerumque vix dentiformi, setâ praeapicali patente; setâ marginali utrinque ante medium unicâ; supra parum convexus, impunctatus, basi utrinque sat profunde bisulcatus, sulco extero breviore a margine laterali plicâ convexâ modice latâ separato, spatio intra sulcos convexo. Elytra latitudine circiter dimidio longiora,

[1]) Ergo subgenera reitteriana *Haplomaseus* (typ.: *Platysma armenum* Fald.) et *Eurymelanius* (typ.: *Platysma tamsi* Dej.) (meo quidem arbitrio merae *Pterostichi* subgeneris sectiones) eo signorum complexu, quem affert cl. Reitter 1893, secerni non possunt. Revera secernenda sunt, sed solum ob maris segmentum ultimum ventrale in *Haplomaseis* longitudinaliter carinulatum, in *Eurymelaniis* simplex vel rotundatim, minus determinate impressum.

Digitized by Google

basi prothoracis margine postico distincte latiora, lateribus parum arcuata et ante apicem leviter sinuata; humeris angulosis apice aspectu desuper obsolete denticulato (denticulo viso parum oblique ab imo manifestissimo); carinulâ basali subrectâ vel vix arcuatâ; supra simpliciter subtenue striata, interstitiis planis, tertio tri- vel quadripunctato. Pedes validiusculi, tarsis posticis tibiâ distincte brevioribus saltem articulo 1° extus plus minusve distincte sulcato; onychio subtus glabro. *Mas* segmento ultimo ventrali fere simplici vel minus determinate rotundatim impresso, ad marginem posticum bisetoso (in *feminâ* quadrisetoso). ♂ ♀. Long. 11—13 mm.

Hab. in *Transcaucasiae* prov. Kars: Aeznòs-jailà in montibus circum planitiem Goel dictam (C. Satunin! 1. IX. 1902) et collum Salatshur (id.! 9. X. 1902). — 21 specimina, ♂ et ♀ (coll. Semenov).

A ceteris *Eurymelaniis* prorsus discrepat antennarum articulo tertio ad apicem intus manifeste piloso. A *Plat. (Eurym.) chydaeo* Tsch., cui omni habitu similis, praeterea onychio subtus glabro, haud setuloso facillime distinguendum.

Digitized by Google

Species asiatica nova generis *Leistus* Fröl. (Coleoptera, Carabidae).

Descripsit

T. Tschitscherin, petropolitanus.

Leistus indus, sp. n.

Leistus. Pogonophorus sensu Caroli Daniel 1903 [1]). — Caput supra prothoraxque nitida nigra, parum subviridi-tincta; elytra virescenti-metallica; femora fusca; genua, tibiae, tarsi, os (mandibularum apice fusco excepto) et antennae ferrugineo-flava, hae scapo majore pro parte fuscato. Caput mediocre, sublaeve; oculis valde convexis, temporibus mox pone oculos repente convergentibus; sulco transverso posttemporali profundo; collo, valde constricto, spatio intraoculari parum angustiore. Antennae graciles, tenues, articulo 5° tertio multo longiore. Prothorax transversus, capite cum oculis manifeste, longitudine suâ valde latior, lateribus satis arcuato-dilatatus, retrorsum brevius sinuato-constrictus; parte basali, lateribus subparallelâ, capitis spatio intraoculari parum latiore; angulis baseos rectiusculis apice integro, setâ praeapicali deficiente; supra modice convexus disco laevi, basi et spatio triangulari ad marginem anticum transversim depressis sat fortiter punctatis, margine laterali modice explanato et punctulato, retro parum reflexo; setâ marginali ante medium utrinque ut videtur [2]) unicâ. Elytra elongato-ovalia prothorace multo latiora, basin versus sensim vix angustata; humeris etsi late rotundatis, tamen manifestis; punctato-striata, striis ad apicem fere laevibus, externis duabus retro obsoletis, interstitiis primis duobus vel tribus perparum subconvexis, ceteris planis, 3° tripunctato. Metathoracis episterna latitudine marginali baseos manifeste longiora. Alae ♂ plane evolutae. Long. ♂ 7,8 mm.

India bor.: Sikkim (H. Fruhstorfer!). — Solum specimen (1 ♂) (coll. Semenov).

Formâ elytrorum et imprimis eorum structurâ humerali cum *Leisto lenkorano* Rttr. caucasico congruens, a quo tamen longe discedit colore, collo distincte angustiore, prothoracis parte basali constrictâ breviore, elytris aliter sculptis etc. A congeneribus asiaticis, quae species majore pro parte haud alatae sunt aut alas tantummodo imperfecte evolutas praebent, longius adeo distat.

---

[1]) I. c. *Leistus* alis ♂ plane evolutis, prothoracis margine laterali plus minusve explanato, corpore supra plerumque metallico. — Cf. Münch. Koleopt. Ztschr., I, 2 (1903), p. 171.

[2]) In specimine nostro unico setae orbitales capitis et marginales pronoti fortuito desunt. Attamen setae pronoti angulares posticae plane deficere videntur.

Digitized by Google

Замѣтка о сборѣ чешуекрылыхъ лѣтомъ 1902 года въ Уржумскомъ уѣздѣ Вятской губ.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

Весна въ 1902 г. наступила поздно, и хотя я еще 29. III поймалъ на лѣсной проталинкѣ первую бабочку на свободѣ — *Depressaria cinifionella*, а 3—5. IV появились на обтаявшихъ и пригрѣтыхъ солнцемъ склонахъ холмовъ *Vanessa urticae* и *Gonopteryx rhamni*, тѣмъ не менѣе, только въ ночь съ 21 на 22. IV въ первый разъ не подстыло. Деревья на открытыхъ мѣстахъ начали покрываться дымкою около 9—10. V, но необыкновенно глубокій снѣжный покровъ минувшей зимы лежалъ еще по лѣсамъ и оврагамъ и стаялъ только въ концѣ этого мѣсяца.

Лѣто было теплое и богатое дождями, съ двумя холодными періодами: въ послѣдней трети іюня и съ половины до конца августа. Съ 10. IX, когда неожиданно выпалъ снѣгъ, пролежавшій около часа, наступили осенніе холода. Оттепели, бывшія послѣ этого времени, для ловли уже не имѣли значенія, такъ какъ бабочки почти совсѣмъ перестали попадаться.

Чешуекрылыя мною все время были собираемы въ ближайшихъ окрестностяхъ г. Уржума (VI и VII я прожилъ на дачѣ въ д. Барашковой, Теребиловской вол., въ трехъ верстахъ отъ города); поѣздки по уѣзду не дали почти никакихъ результатовъ, потому что іюньская совпала съ холодами, а во время поѣздокъ въ іюлѣ и августѣ я былъ слишкомъ занятъ служебными дѣлами и не имѣлъ времени коллектировать.

Въ общемъ, сборомъ за лѣто я остался доволенъ, такъ какъ удалось собрать довольно много формъ новыхъ для нашей мѣстности, хотя и въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ.

Между *Rhopalocera* особенно многочисленны были *Vanessa antiopa* (27. VII попалась ♀, у которой на заднихъ крыльяхъ отъ ряда голубыхъ пятнышекъ остались только слѣды въ видѣ трехъ небольшихъ точекъ на каждомъ крылѣ), *Argynnis euphrosyne, dia* (въ 2 поколѣніяхъ) и *niobe* (въ особенности въ видѣ ab. *eris*), *Epinephele lycaon* (найдено и уклоненіе ♀ *schlosseri*), *Chrysophanus hippothoë* и *phlaeas*, *Ly-*

Digitized by Google

caena argus (*aegon* olim), *semiargus* и *icarus* (въ различныхъ уклоненіяхъ: ab. *icarinus*, ab. *iphis*, ab. ♂ съ 3 прикорневыми глазками на исподѣ переднихъ крыльевъ и ab. ♀ *caerulea*). По части недочетовъ отмѣчу, что всегда обыкновенной *Pieris rapae* было очень мало (не встрѣчались и гусеницы), *Epinephele jurtina* — попался только одинъ ♂, а *Pyrameis cardui* не было совсѣмъ (уже второй годъ сряду).

Между *Hesperiidae* заслуживаетъ вниманія только необыкновенно крупный экземпляръ *Hesperia malvae*, не уступающій величиною особямъ *H. alveus*.

Представителями семейства *Sphingidae* въ текущемъ году являлись *Hyloecus pinastri*, *Metopsilus porcellus* и *Hemaris fuciformis*. Изъ *Notodontidae* чаще другихъ ловились *Phalera bucephala* и *Pygaera anastomosis*. Три самые поздніе ♂♂ этого послѣдняго вида, пойманные въ началѣ VI въ городѣ, на огонь [1]), по ихъ очень темной окраскѣ можно отнести къ ab. *tristis*. *Lymantria dispar* была очень многочисленна въ видѣ гусеницъ, но бо́льшая часть ихъ погибла отъ мюскардины, и бабочекъ было немного. Та-же самая исторія повторилась съ *Malacosoma neustria*. Одинъ ♂ этого вида, пойманный въ началѣ VII, представляетъ смѣсь формы *brunnea* съ формою *flava*: по всей своей окраскѣ онъ относится къ послѣдней, но срединная перевязь переднихъ крыльевъ темно-бурая. Два ♂♂ одноцвѣтные, блѣдно-желтые, безъ всякаго слѣда рисунка на крыльяхъ. Изъ другихъ *Lasiocampidae* нерѣдко ловилась *Macrothylacia rubi*. *Saturnia pavonia*, *Aglia tau* и *Drepana falcataria* попадались въ довольно значительномъ числѣ экземпляровъ.

Изъ ночницъ чаще другихъ встрѣчались *Agrotis obscura*, *cuprea* и *segetum*, *Epineuronia popularis* и *cespitis*, *Mamestra advena*, *brassicae*, *oleracea* и *trifolii*, *Miana strigilis*, *Hadena lateritia*, *Trachea atriplicis*. *Hydroecia nictitans* и *micacea*, *Leucania pallens*, *comma* и *conigera*, *Caradrina quadripunctata*, *Xanthia fulvago*, *Calophasia lunula*, *Cucullia fraudatrix* и *absinthii*, *Heliothis dipsacea*, *Acontia lucida* и *luctuosa*, *Erastria pusilla*, *Scoliopteryx libatrix*, *Plusia chrysitis* и *gamma*, *Euclidia mi* var. *litterata* и *glyphica*, *Herminia tentacularia* и *Hypena rostralis*. Прочіе виды ловились по бо́льшей части одиночными экземплярами. Изъ болѣе рѣдкихъ для нашей мѣстности видовъ найдены вновь: *Agrotis recussa*, *Miana bicoloria*, *Caradrina exigua* (пойманъ такой мелкій экземпляръ, какого я еще никогда не видалъ), *Plastenis subtusa* и *Catocala pacta*. Совершенно новыми для фауны Вятской губерніи оказались: *Brachionycha nubeculosa* (♂, взятъ 8. V), *Chloantha polyodon* (♂, взятъ 15. V) и *Heliothis ononis* (♂, пойманъ 23. VI). Заслуживаетъ

---

[1]) Лѣтомъ 1902 года я пробовалъ ловить бабочекъ на ацетиленовый свѣтъ, для чего пользовался фонаремъ „Fata-Morgana“ № 240. Хотя попытка и не была такой безуспѣшной, какъ у Ю. И. Бекманна (Ср. Русское Энтом. Обозр., II, стр. 109), но, тѣмъ не менѣе, я пришелъ къ заключенію, что ловля на свѣтъ керосиновой горѣлки (молнія 20‴) даетъ несравненно лучшіе результаты. Ночницы, напр., почти совсѣмъ не летятъ на ацетиленовый свѣтъ.

Digitized by Google

еще вниманія экземпляръ *Agrotis occulta*, очень темный, со слитымъ рисункомъ, который слѣдуетъ отнести къ ab. *passetii*.

Между геометридами своею численностью выдавались и являются характерными для состава фауны прошедшаго лѣта: *Thalera fimbrialis*, *Acidalia aversata* var. *spoliata*, *immorata* и *rubiginata* (въ трехъ поколѣніяхъ: въ концѣ V, въ началѣ VII и въ началѣ IX; особи второго рѣзко отличаются своимъ яркимъ вишневымъ цвѣтомъ отъ болѣе сѣрыхъ экземпляровъ первой и третьей генерацій), *Timandra amata*, *Lythria purpuraria*, *Ortholitha cervinata* и *limitata*, *Anaitis praeformata*, *Lygris prunata*, *Larentia ocellata*, *bicolorata*, *fluctuata*, *montanata* и *comitata*, *Tephroclystia succenturiata* и *linariata*, *Abraxas sylvata*, *Ellopia prosapiaria* var. *prasinaria* (пойманъ и ♂ типичной формы, новой для губерніи), *Venilia macularia*, *Boarmia cinctaria* (въ очень разнообразныхъ по величинѣ и рисунку экземплярахъ), *Ematurga atomaria* и *Scoria lineata*. Изъ болѣе рѣдкихъ видовъ собраны: *Acidalia straminata*, *Anaitis plagiata*, *Larentia testaceata*, *Tephroclystia exiguata* (новыя для губерніи), *oblongata* и *scabiosata*, *Eurymene dolabraria*, *Boarmia repandata*, въ видѣ уклоненія очень близкаго къ ab. *maculata*, и *Phasiane petraria*.

Изъ видовъ, принадлежащихъ къ семействамъ, поставленнымъ въ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я за геометридами, ловились нерѣдко: *Spilosoma menthastri*, *Phragmatobia fuliginosa* (въ концѣ VII развилось второе поколѣніе, которое въ нашей мѣстности бываетъ далеко не каждый годъ), *Diacrisia sanio*, гусеницы *Arctia caja* (бабочекъ я не вывелъ и не встрѣтилъ ни одной на волѣ, такъ какъ всѣ гусеницы были заражены пебриною), *Coscinia cribrum* (у одного ♂ переднія крылья отъ середины до конца покрыты продольными черными лучами, образовавшимися изъ слившихся черныхъ пятенъ), *Lithosia griseola*, *Pachytelia unicolor* (этотъ видъ былъ необыкновенно многочисленнымъ), *Sesia culiciformis* и *Hepialus humuli* (также встрѣчался въ небывало огромномъ количествѣ; ♀♀ замѣтно преобладали численностью надъ ♂♂).

Такъ называемыхъ Microlepidoptera, собираніемъ которыхъ я занимался особенно усердно, собрано много, но далеко еще не вся добыча разработана (частью она отправлена мною заграницу, такъ какъ опредѣленіе многихъ видовъ оказалось мнѣ не по силамъ); поэтому, здѣсь я имѣю возможность говорить лишь о томъ, что уже приведено въ извѣстность. Между *Crambinae* мною собрано, впервые въ нашей мѣстности, темное уклоненіе *Crambus perlellus* — ab. *warringtonellus*, доставшее изрѣдка, вмѣстѣ съ типомъ, въ концѣ VI и началѣ VII на сырыхъ лугахъ по р. Уржумкѣ. Изъ *Phycitinae* часто ловились *Nyctegretis achatinella*, *Hypochalcia ahenella* и *Myelois cribrella*. Пойманъ одинъ ♂ *H. candelisequella* [2]) и по нѣсколько штукъ *Selagia*

[2]) Этотъ видъ долженъ называться *Hypochalcia propinquella* E v. (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1842, III, p. 564), такъ какъ это названіе было измѣнено въ *candelisequella* (Fn. Ier. Volgo-Ural., 1844, p. 559) безъ достаточныхъ основаній.

Digitized by Google

spadicella и *argyrella* и *Salebria semirubella*. *Dioryctria abietella* встрѣчалась изрѣдка въ концѣ VI. *Pyralis farinalis* ловилась во множествѣ въ теченіе почти всего лѣта. *P. regalis* поймано въ VII пять штукъ. Всѣ мѣстные виды группы *Hydrocampinae* ловились во множествѣ. Изъ *Scopariinae* попадались *Sc. crataegella* и *frequentella*. *Sylepta ruralis* была обыкновенна. Изъ другихъ *Botydae* ловились: *Evergestis extimalis* и *aenealis* (4 экз.), *Nomophila noctuella*, *Phlyctaenodes verticalis* и *sticticalis*, *Diasemia litterata* (1 ♂), *Pionea elutalis*, *prunalis* и *forficalis*, *Pyrausta nebulalis*, *cespitalis* (1 ♂ относится къ var. *intermedialis*) и *purpuralis*. Въ концѣ іюня въ известковыхъ ломкахъ, лишенныхъ почти всякой растительности, летало нѣсколько *Heliothela atralis*, изъ которыхъ одного ♂ я поймалъ.

Изъ *Pterophoridae* ловились обыкновенные виды и только потертый экземпляръ *Alucita galactodactyla* и *Pterophorus lienigianus* являются представителями болѣе рѣдкихъ въ нашей фаунѣ. Раннею весною подъ отставшей корой засохшей сосны я нашелъ болѣе десятка совмѣстно зимовавшихъ *Pt. monodactylus*.

Семейство *Tortricidae* представлено въ моихъ сборахъ 1902 года бѣдно. Повидимому, или мѣстность, гдѣ я собиралъ, не богата листовертками, или условія погоды мало благопріятствовали ихъ размноженію. Стоитъ упомянуть только о нахожденіи *Conchylis* sp., мнѣ неизвѣстной, но, какъ кажется, ближе всего стоящей къ южной *C. respirantana*, о *Grapholitha compositella* и *dorsana* и о нерѣдкой *Ancylis laetana*. Замѣчательно полное отсутствіе *Exapate congelatella*, вида до сихъ поръ ежегодно въ высшей степени обыкновеннаго осенью и весною во всѣхъ уржумскихъ садахъ. *Acalla niveana* была очень рѣдка.

Изъ *Choreutinae* поймано по одному экземпляру *Simaethis diana* и *pariana*. *Iponomeuta padellus* и *cognatellus* были очень многочисленны, и черемухи сильно пострадали отъ ихъ гусеницъ. Очень часто ловилась *Argyresthia conjugella*. *Plutella maculipennis* довольно сильно вредила капустѣ и попадалась во всѣхъ видоизмѣненіяхъ, описанныхъ недавно Emb. Strand'омъ[2]). *Cerostoma sequella* также встрѣчалась въ изобиліи на стволахъ вязовъ, въ двухъ генераціяхъ. Въ началѣ VII пойманъ, впервые въ предѣлахъ губерніи, экземпляръ *Orthotaelia sparganella*.

Еще говоря объ уфимскихъ Microlepidoptera (Мат. къ позн. фауны и фл. Росс. Имп. Отд. зоол., вып. V), я упомянулъ о *Metzneria* nov. sp., найденной также и въ Вятской губерніи. Послѣ того, я посылалъ своихъ особей къ A. Hoffmann'у въ Кельнѣ, который опредѣлилъ ихъ какъ *M. neuropterella*. Нынѣче я вновь поймалъ ♂ и ♀ этой формы, которую, несмотря на мое уваженіе къ авторитету A. Hoffmann'a, не могу считать идентичною съ *neuropterella* и, въ то-же время, не могу найти и достаточныхъ отличій для признанія ея новымъ видомъ. Бабочка приблизительно вдвое больше, чѣмъ ти-

[2]) Nyt Magazin f. Naturvidenskab., XL, 2, 1902, p. 178.

Digitized by Google

пичная *M. neuropterella*, и фонъ крыльевъ у ♂♂ значительно свѣтлѣе, а у ♀♀, наоборотъ, темнѣе; всѣ остальные признаки неустойчивы и встрѣчаются у обѣихъ формъ. До бо́льшаго накопленія матеріала и наблюденій, я предварительно предлагаю названіе ab. **gigantella** n. (мѣстною расою эту форму считать нельзя, такъ какъ у насъ встрѣчается и типичная *M. neuropterella*). Пойманъ одинъ экземпляръ и прекрасной, рѣдкой *M. igneella*. Изъ другихъ *Gelechiidae* собраны: *Bryotropha terrella*, *Gelechia velocella* и *scalella*, *Anacampsis vorticella* и ab. *ligulella*, *Argyritis superbella*, *Ypsolophus limosellus* и *juniperellus*, *Nothris verbascella*, *Brachmia dimidiella* (наши экземпляры отличаются отъ западно-европейскихъ очень нѣжною желтою окраскою крыльевъ, но такъ какъ экземпляровъ собрано немного, то я не могу рѣшить, насколько этотъ признакъ постояненъ и не отдѣляю пока здѣшнихъ особей въ особую расу), *Semioscopis* sp. (можетъ быть — *antiquella*, извѣстная мнѣ только по имени, или замѣчательное уклоненіе отъ *avellanella*), *Depressaria liturella*, *hepatariella* (вполнѣ сходная съ моимъ единственнымъ лапландскимъ экземпляромъ), *albipunctella* и др., *Hypercallia citrinalis*, и многіе другіе виды, частью болѣе обыкновенные, частью, наоборотъ, до сихъ поръ не опредѣленные.

Изъ *Elachistidae* найдены: *Epermenia illigerella*, *Scythris* var. *rossicella* и масса видовъ рода *Coleophora*, еще не разработанныхъ. *Gracilaria* var. *nolckenella* была не очень рѣдка раннею весною. Изъ листьевъ тополей, которыми кое-гдѣ обсажены улицы г. Уржума, выведена *Lithocolletis populifoliella*. Изъ *Nepticulidae* единственный видъ, который пришлось наблюдать, — *Nepticula sorbi*.

Talaeporia tubulosa и *Solenobia lichenella*, довольно обыкновенныя въ прежніе годы, нынѣшнимъ лѣтомъ попадались рѣдко, хотя искалъ я ихъ мѣшки довольно усердно. Изъ *Tineidae* были нерѣдки: *Monopis imella* и *rusticella*, *Tinea arcuatella* и *granella*, *Incurvaria rubiella* и *Adela degeerella*. Представители семействъ *Eriocraniidae* и *Micropterygidae* мнѣ не попадались.

Въ заключеніе сообщу, что я выращивалъ гусеницъ *Vanessa urticae* и *antiopa* подъ рубиновымъ неактиническимъ стекломъ, собирая ихъ, по возможности, молодыми. Бабочки вышли мелкими, такъ какъ развиваться имъ приходилось въ тѣсномъ и неудобномъ помѣщеніи (фотографическомъ фонарѣ), но никакихъ цвѣтовыхъ отличій отъ нормальныхъ особей я не получилъ.

Digitized by Google

Eine neue *Pidonia* Serv. aus dem Amur-Gebiet (Coleoptera, Cerambycidae).

Von

Julius Baeckmann (St. Petersburg).

Die Arten der Gattung *Pidonia* (Serville) sind im paläarctischen Gebiete sehr ungleich vertheilt. In Europa kommt nur *P. lurida* F. vor, abgesehen von der sehr zweifelhaften *P. grisescens* Pic[1]) vom Ural. Ausser der *P. lurida* F., die in Sibirien auch vertreten ist, kommen in Ost-Sibirien noch sechs Arten[2]) vor, darunter die unbeschriebene *P. suvorovi* m. und die von Blessig als *Anoplodera* (Mulsant) beschriebene *gibbicollis*. Von Dr. G. Kraatz wurde diese Art zur Gattung *Grammoptera* Serv gestellt. M. Pic führt sie in seinem Cataloge der paläarctischen Cerambyciden als *Cortodera* Muls. an. In seiner kürzlich erschienenen Bearbeitung der Gattung *Pidonia*[3]) wird hingegen diese Art als *Pidonia* behandelt, was auch ich für viel richtiger halte.

Japan ist noch reicher an Vertretern dieser Gattung: es kommen da gegen zehn endemische und mehrere ost-sibirische Arten vor. Da eine Reihe von japanischen Arten als *Grammoptera* beschrieben ist und mir leider gar kein Material aus Japan zur Verfügung steht, so kann ich über die Zugehörigkeit einiger Arten zu *Pidonia* nicht entscheiden.

Pidonia suvorovi, sp. n.

Nigra, mandibulis, palpis, labro, epistomate, toto vel ex parte, luridis; antennis dimidio basali pedibusque ♂ ejusdem coloris, ♀ maximâ ex parte piceis. Caput et pronotum nigra, confertissime punctata, opaca, flavo-pilosa. Oculi emarginati. Prothorax gibboso-convexus, bis transversim, post apicem fortiter, ante basin minus constrictus, carinulâ longitudinali mediâ nitidâ ornatus. Elytra subparallela, fortiter, laxe, apicem versus multo subtilius atque parcius rugoso-punctata, piceo-nigra, nitida; sat breviter, ad humeros parcius, deinde dense flavo-pilosa. Abdomen imbricato-punctatum.

Long. 8,5—11 mm.

---

[1]) L'Echange 1889, № 58, p. 78.

[2]) 1. *P. gibbicollis* Bless. — Horae Soc. Ent. Ross., IV, p. 258; 2. *P. similis* Krtz.; 3. *P. alticollis* Krtz. mit zwei var.: *tristicula* und *malthinoides*; 4. *P. debilis* Krtz. — Deutsch. Ent. Ztschr. 1879, pp. 102—104; 5. *P. bicolor* Heyd. — Deutsch. Ent. Ztsch. 1886, p. 276; 6. *P. suvorovi* m., sp. n.

[3]) M. Pic, Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes, 4me cahier, 1re partie, 1902 (juillet), pp. 20—27.

Digitized by Google

Schwarz, Mundteile schmutzig-gelb, das letzte Glied beider Palpen pechschwarz. Epistom schwach punktirt, glänzend, von der Stirn durch einen tiefen Quereindruck getrennt. Bei einigen Exemplaren ist das ganze Epistom schmutzig-gelb, bei anderen — nur sein vorderer Teil. Der übrige Teil des Kopfes ist tief-schwarz, stark und sehr dicht punktirt, matt. Eine vertiefte, sehr schmale Längslinie zieht sich über Stirn und Scheitel. Scheitel etwas abgeflacht und sehr fein gelb behaart. Schläfen deutlich, abgerundet.

Halsschild schwarz, ebenso stark punktirt wie der Kopf, matt, mässig buckelartig erhöht, vorn stark, vor dem Hinterrande bedeutend schwächer quer eingeschnürt. Vom vorderen bis zum hinteren Eindrucke zieht sich eine glatte, recht breite, unbehaarte und etwas erhöhte Mittellinie, von welcher die Seiten dachartig abfallen. Der Halsschild erinnert der Form nach sehr an den von *gibbicollis*, unterscheidet sich aber durch gröbere Punktirung und die auffallende glatte Mittellinie, die bei keiner anderen *Pidonia* zu finden ist.

Die Flügeldecken sind fast parallelseitig, an der Spitze ein wenig abgestumpft, mit abgerundeten Winkeln, schwarz, an der Spitze bei mehreren Exemplaren bräunlich-durchscheinend; stark, nicht dicht, an der Spitze verloschen runzelig, punktirt, sparsam, nach hinten dichter gelblich-grau behaart, dadurch etwas seidenartig schimmernd, nicht stark glänzend (schwächer als bei *gibbicollis*).

Die Färbung der Fühler und Beine ist bei beiden Geschlechtern verschieden: bei den ♂♂ sind die Fühler schmutzig-gelblichbraun, zur Spitze schwärzlich werdend. Die Hüften, Trochanteren und Beine — von derselben schmutzig-gelben Färbung, nur die Tarsen und Hinterschienen dunkler; ausserdem sind die Vorderbeine heller als die übrigen. Bei den ♀♀ sind die Fühler pechschwarz, die ersten Glieder etwas heller; Beine pechschwarz, nur die Hüften und die Basis der Schenkel dunkel schmutzig-gelb. Die Vorderbeine sind auch bei den ♀♀ etwas heller als die mittleren und hinteren.

Unterseite dichter, etwas kürzer und dünner gelblich behaart, als die Flügeldecken, schwarz, das letzte Abdominalsegment an der Spitze gelblich oder auch ganz schwarz. Die Bauchsegmente sind dachziegelförmig punktulirt.

Mir liegen sechs Exemplare (3 ♂♂ und 3 ♀♀) dieser Art vor, die von der Halbinsel Sedemi (Sidemi) in der Nähe von Wladiwostok stammen. Sie sind 7—20. VI. 1900 von Herrn Ingenieur G. L. Suworow, welchem zu Ehren ich diese Art benenne, gesammelt worden.

Digitized by Google

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov**, Vass. Ostr., 8e ligne, 39, à St.-Pétersbourg.

Insecta.

Комиссія для изслѣдованія фауны Московской губерніи. Отчетъ о дѣятельности Комиссіи съ 23 апрѣля 1901 года по 23 апрѣля 1902 года. [Извѣстія Имп. Общ. Любит. Естествозн., Антроп. и Этногр., т. XCVIII. — Дневникъ Зоолог. Отд., т. III, № 4, 1902, стр. 1—18]. **37.**

Благодаря энергіи предсѣдателя Московской фаунистической коммиссіи [1]) и дружному пробужденію въ Москвѣ интереса къ изученію мѣстной фауны мы имѣемъ передъ глазами уже довольно содержательный отчетъ о дѣятельности коммиссіи за годъ съ 23. IV. 1901 по 23. IV. 1902. Главнѣйшій интересъ представляютъ „Дополненія къ спискамъ животныхъ Московской губерніи (№ 4) (Addenda ad Faunam Mosquensem)“ [2]). Въ этихъ дополненіяхъ приведены не только совершенно новые для Московской фауны виды, но и новыя данныя о нѣкоторыхъ наиболѣе рѣдкихъ и интересныхъ ея представителяхъ, уже занесенныхъ ранѣе въ ея списки.

Дополненія по Coleoptera составлены А. П. Золотаревымъ [*Elateridae* обработаны въ отдѣльной статьѣ Н. Н. Ивановымъ (см.

[1]) Обстоятельныя свѣдѣнія объ этой коммиссіи сообщены были Г. А. Кожевниковымъ на страницахъ этого „Обозрѣнія“ въ 1901 г. (т. I, № 4—5, стр. 215—220). — *А. С.*

[2]) Въ 1893 г., въ приложеніи („Matériaux“) къ Трудамъ II Международн. Зоологическаго конгресса (въ Москвѣ), появился первый сколько-нибудь полный перечень представителей московской фауны подъ заглавіемъ „Primitiae Faunae Mosquensis“. О первыхъ дополненіяхъ къ этому списку см. въ цитированной статьѣ Г. А. Кожевникова въ „Русск. Энтом. Обозрѣніи“. — *А. С.*

Digitized by Google

ниже, стр. 131); *Histeridae* опредѣлены Н. Н. Ширяевымъ; сборы въ Подольскомъ у. опредѣлены Е. Reitter'омъ; остальное — мѣстными силами]. Перечень новыхъ для фауны формъ заключаетъ 125 видовъ. Изъ нихъ мы отмѣтимъ здѣсь слѣдующихъ, наиболѣе интересныхъ: *Carabus menetriesi* Fisch. (точнѣе: Humm.) [жаль, что не отмѣченъ полъ найденнаго экземпляра и не приведены условія его нахожденія], *Cyrtotriplax jakovlevi* Sem., *Tritoma jaroslavensis* Sem. (правильнѣе: *atra* Rttr.), *Tr. tschitscherini* Rttr., *Anisoplia brenskei* Rttr, *Epicometis hirta* Poda, *Dictyoptera kankowiczi* Bourg., *D.* (правильнѣе: *Pyropterus*) *affinis* Payk., *Phytobaenus amabilis* Sahlb. Къ сожалѣнію, данныя о времени и условіяхъ нахожденія новыхъ для Московской фауны видовъ въ большинствѣ случаевъ неточны, какъ во многихъ случаяхъ неточна и ихъ номенклатура. Среди рѣдкихъ въ Московской губ. видовъ жуковъ приводятся между прочимъ данныя о нахожденіи близъ Москвы *Lucanus cervus* L. Включеніе въ списки Московской фауны этого насѣкомаго, какъ и вышеприведеннаго *Epicometis hirta* Poda, на нашъ взглядъ крайне рискованно [1]), ибо оно совершенно не оправдывается фактами, собранными въ губерніяхъ, смежныхъ съ Московской съ юга: самое бо́льшее, что можно допустить, — это единичные случаи заноса этихъ видовъ въ окрестности Москвы. Весьма интересно изобильное нахожденіе *Copris lunaris* L. на Окѣ въ предѣлахъ Московской губ.; къ этому неожиданному факту мы надѣемся вернуться вскорѣ въ спеціальной замѣткѣ.

По Trichoptera приведено 2 новыхъ для фауны вида, по Hymenoptera — 53; изъ послѣднихъ точныя данныя приводятся для однихъ лишь муравьевъ, спеціально обработываемыхъ М. Д. Рузскимъ; по другимъ Hymenoptera (Tenthredonidea, Ichneumonidea, Fossoria, Aculeata) даны лишь голые списки до сихъ поръ не указанныхъ видовъ, безъ всякихъ датъ; происходятъ они изъ Подольскаго у., являясь результатомъ дѣятельности мѣстнаго Естественноисторич. Музея графини Е. П. Шереметевой [2]); опредѣлены эти перепончатокрылыя H. Friese. Среди муравьевъ описывается (М. Д. Рузскимъ) одна совсѣмъ новая форма: *Lasius flavus* De G. var. *fuscoides* (!) n. (♀). — Odonata приведено 5 новыхъ для фауны видовъ, Hemiptera (Heteroptera и Homoptera) — 17; послѣднія происходятъ исключительно изъ Подольскаго у. (Музей гр. Шереметевой); опредѣлены они G. Horváth'омъ; среди нихъ выдается *Elasmostethus minor* Horv. — видъ, недавно лишь (1899) описанный изъ Венгріи. — Thysanura и Collembola не приводятся, такъ какъ составляютъ предметъ особой статьи Э. Беккера (см. ниже, на стр. 151, разборъ этой работы, сдѣланный А. С. Скориковымъ).

О лепидоптерологической части отчета Н. Я. Кузнецовъ даетъ, по нашей просьбѣ, слѣдующій отзывъ:

„Отчетъ о лепидоптерологической дѣятельности коммиссіи составленъ С. С. Четвериковымъ на основаніи коллекцій мѣстныхъ собирателей и собственной составителя и содержатъ пока еще лишь небольшое количество добавленій ко 2му изданію списка „Primitiae Faunae Mosquensis“ 1893 г. Нѣкоторые виды къ тому-же приведены просто на основаніи словесныхъ указаній, о чемъ нельзя искренне не пожалѣть. Даты приведены аккуратно. Интересны нахожденія: *Melitaea trivia* Schiff., *Lycaena corydon* Poda, *Thaumetopoea pityocampa* Schiff. (хотя опредѣленіе сдѣлано не окончательно), *Selenophora lunigera* Esp., *Noctua subrosea* Stph., *Mamestra splendens* Hübn. и *Pseudohadena immunda* Eversm. Весьма сомнительнымъ кажется референту указаніе на нахожденіе въ предѣлахъ губерніи *Argynnis pandora* Schiff., указаніе,

[1]) Ср. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1897, № 4, стр. 513, примѣч. 13. — *А. С.*

[2]) Ср. Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 219, 251—252. — *А. С.*

Digitized by Google

основанное какъ разъ лишь на словесномъ сообщеніи. — Пожелаемъ членамъ-лепидоптерологамъ коммиссіи самой широкой дѣятельности и побольше скептицизма при обработкѣ данныхъ".

Пожелаемъ и мы полнѣйшаго успѣха Московской фаунистической коммиссіи въ ея дальнѣйшей дѣятельности, при чемъ будемъ ожидать строго-критической оцѣнки и разработки всего собираемаго матеріала. Работы для коммиссіи еще очень много даже по предварительной сборкѣ матеріала, такъ какъ въ спискахъ Московской фауны недостаетъ множества видовъ насѣкомыхъ, нахожденіе которыхъ въ предѣлахъ Московской губерніи можетъ быть предсказано съ бо̀льшей или меньшей степенью вѣроятности.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Шарпъ, Давидъ. Насѣкомыя. Переводъ съ англійскаго, обработка и дополненія **Н. Я. Кузнецова.** [Библіотека Естествознанія, подъ редакціей проф. П. И. Броунова и В. А. Фаусека. Изд. Акц. Общ. Брокгаузъ-Ефронъ. Вып. XVI]. Вып. 1-й. Введеніе — Прямокрылыя. С.-Петербургъ, 1902 (1903). 2 + 192 стр. in 8° maj. съ 166 рис. въ текстѣ и 3 табл. — Ц. отд. вып. 1 р. 50 к. 38.

Н. Я. Кузнецову пришла счастливая мысль перевести на русскій языкъ, сдѣлавъ къ нему нѣкоторыя частичныя дополненія, уже успѣвшее пріобрѣсти широкую извѣстность сочиненіе D. Sharp'a „The Insects", составляющее V и VI томы извѣстной серіи „The Cambridge Natural History". Первый выпускъ этого труда въ обработкѣ Н. Я. Кузнецова, помѣченный 1902 годомъ, появился по независѣвшимъ отъ переводчика обстоятельствамъ лишь недавно. Мы горячо привѣтствуемъ выходъ въ свѣтъ этого полезнѣйшаго изданія, заполняющаго сразу значительный пробѣлъ въ русской научной литературѣ, который конечно никогда не могъ бы быть заполненъ краткими и несовершенными учебниками по энтомологіи вродѣ недавно появившейся книги проф. Линдемана [1]).

Пожелаемъ переводчику и издателямъ поскорѣе закончить все изданіе, которое должно появиться въ 4—5 выпускахъ въ теченіе 2—3 лѣтъ, при чемъ отдѣльные выпуски могутъ быть пріобрѣтаемы по мѣрѣ выхода [2]).

Трудъ D. Sharp'a есть пространнѣйшее изъ существующихъ введеніе въ изученіе класса насѣкомыхъ, изложенное при томъ-же такъ, что должно одинаково удовлетворить и спеціалиста-зоолога, которому можетъ служить прекрасной справочной книгой, и начинающаго, для котораго является вполнѣ доступнымъ по своей популярности солиднымъ руководствомъ. Главное достоинство этой книги заключается въ томъ, что громадный собранный въ ней сравнительно-анатомическій и біологическій матеріалъ сгруппированъ и изложенъ по отдѣльнымъ отрядамъ насѣкомыхъ; вслѣдствіе этого здѣсь нѣтъ утомительнаго и сухого прослѣживанія какого-либо органа или процесса въ длинномъ ряду формъ насѣкомыхъ, что̀ нерѣдко влечетъ за собой игнорированіе самаго насѣкомаго, какъ предмета изученія, въ его цѣломъ. — Лежащій передъ нами 1-й выпускъ содержитъ введеніе съ общей характеристикой класса, при чемъ разсматривается внѣшнее и внутреннее строеніе насѣкомыхъ, ихъ развитіе (эмбріональное и постэмбріональное), классификація, исторія (палеонтологическія данныя) и географическое распространеніе (послѣдняя статья принадлежитъ всецѣло перу переводчика); далѣе идутъ

[1]) См. Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 241. — *А. С.*

[2]) Тамъ-же, гдѣ принимается и подписка: Книгоиздательство Брокгаузъ и Ефронъ, СПб., Прачечный пер., 6. — *А. С.*

Digitized by Google

главы, заключающія спеціальные обзоры отрядовъ Aptera (s. Apterygogenea) и Orthoptera (куда включены, въ качествѣ подотряда, Dermatoptera [1])). Все это иллюстрировано множествомъ прекрасно подобранныхъ рисунковъ, изъ которыхъ нѣкоторые, въ томъ числѣ и одна изъ таблицъ (раскрашенная), изображающая представителей разныхъ отрядовъ насѣкомыхъ, являются дополненіемъ переводчика [2]).

Въ компетентной и тщательной обработкѣ Н. Я. Кузнецова и безъ того обстоятельный трудъ Sharp'a несомнѣнно много выигралъ. Многочисленныя дополненія и вставки переводчика, всегда строго выдѣляемыя имъ изъ оригинальнаго текста, заключаютъ какъ разныя, весьма полезныя, свѣдѣнія по фаунѣ Россіи, такъ и существенныя добавленія и разъясненія по отдѣльнымъ частнымъ вопросамъ. Здѣсь на первомъ мѣстѣ надо поставить написанныя сполна Н. Я. Кузнецовымъ интересную главу о географическомъ распространеніи насѣкомыхъ, главу объ отношеніи Aptera (s. Apterygogenea) къ низшимъ многоножкамъ (Myriopoda), составленныя по Verhoeff'y синоптическія таблицы семействъ Dermatoptera, значительныя дополненія въ общемъ эмбріологическомъ очеркѣ и т. д.

Что касается внѣшности изданія, то мы находимъ, что издатели могли бы сдѣлать больше для приданія книгѣ возможно привлекательнаго вида: рисунки, въ большинствѣ случаевъ весьма удачные, переданы нѣсколько грубо, печать далеко не безупречна (много сбитаго шрифта), превосходные, какъ всегда, рисунки О. М. Сомовой переданы на таблицѣ хромолитографіей далеко не вполнѣ удовлетворительно; наконецъ и самый форматъ книги могъ бы быть практичнѣе. Всѣ эти внѣшніе мелкіе недостатки не имѣютъ, понятно, никакого отношенія къ внутреннимъ достоинствамъ книги. Проредактирована она прекрасно, и опечатокъ почти совсѣмъ не замѣчается, что особенно цѣнно въ этого рода изданіи.

„Насѣкомыя" D. Sharp'a въ обработкѣ Н. Я. Кузнецова должны сдѣлаться настольной справочной книгой каждаго серьезно работающаго энтомолога. Мы надѣемся еще вернуться къ этому изданію при выходѣ дальнѣйшихъ его выпусковъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Sintenis, F. Entomologischer Bericht über die Jahre 1899—1901. [Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft b. d. Universität Jurjew, XIII. Bd., 1. Heft, 1902, pp. 56—65]. 39.

Отчетъ объ энтомологическихъ наблюденіяхъ автора въ Лифляндской губ. за 1899—1901 гг., при чемъ сообщаются лишь наиболѣе интересные факты, почти исключительно изъ области Diptera и Lepidoptera. Изъ нихъ мы отмѣтимъ здѣсь обильное нахожденіе въ разныхъ пунктахъ Лифляндіи весною 1899 и 1900 гг. *Tabanus tarandinus* L., при чемъ авторъ въ изобиліи встрѣчалъ ♂♂ этого вида (приводятся нѣкоторые отличительные признаки ♂; автору осталось, повидимому, неизвѣстнымъ, что ♂ *Tab. tarandinus* уже подробно описанъ и изображенъ Kertész'омъ [3]); обильное появленіе *Tabanus tarandinus* совпало съ низкой температурой весны означенныхъ годовъ. Далѣе интересны факты или обстоятельства нахожденія авторомъ мухъ: *Arctophila mussitans* F., *Exorista ruficauda* Zett., *E. apicalis* Mg. (по мнѣнію автора послѣдній видъ несомнѣнно

[1]) Авторъ проявляетъ, намъ кажется, излишній консерватизмъ въ вопросахъ классификаціи. — *А. С.*

[2]) Къ сожалѣнію нигдѣ не отмѣчено, какіе изъ помѣщенныхъ въ текстѣ книги рисунковъ добавлены въ русскомъ изданіи. — *А. С.*

[3]) Ср. Русск. Энт. Обозр., I, 1901, стр. 192. — *А. С.*

Digitized by Google

принадлежитъ къ роду *Exorista* въ смыслѣ Schiner'a), *Ancylocera grisea* Kow., *Isopogon brevirostris* Mg. (дополненіе къ существовавшимъ описаніямъ этого вида, на основаніи 115 собранныхъ авторомъ экземпляровъ), *Laxiopogon cinctus* F., *Palloptera usta* Mg. (съ повидимому новой разностью — *henrici* Sint.), *P. ephippium* Zett. (или *limbata* Rond.?), *Opomyza henschi* Sint., *O. punctella* Fall., *O. florum* F., *Frivaldszkia clausa* Zett. (у Zetterstedt'a — *Tachina*, у Schiner'a — *Eggeria*; авторъ доказываетъ принадлежность ее къ роду *Frivaldszkia*), *Braueria longimana* Egg. (видъ этотъ долгое время былъ извѣстенъ только изъ Тріеста), *Phytomyptera vaccinii* Sint. и цѣлаго ряда перечисленныхъ на стр. 63 новыхъ для прибалтійской фауны видовъ, изъ которыхъ 4 являются повидимому и вообще новыми (описанія ихъ обѣщаны). Изъ области Lepidoptera сообщается между прочимъ о нахожденіи въ изобиліи *Scoria lineata* Sc. (*dealbata* L.), *Saturnia pavonia* L. на *Rhamnus frangula* L., *Melitaea maturna* L. и нѣк. др.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Труды Ярославскаго Естественно-Историческаго Общества. Томъ I. Подъ редакціей А. И. Яковлева. — Mémoires de la Société des Naturalistes de Jaroslaw(l). Livraison I. Publié(e) sous la rédaction de A. I. Jakowlew. Ярославль. 1902. XVI + 190 стр. in 8° съ 1 портрет. и 1 табл. чертеж. Ц. 1 р. 50 к. **40.**

Отъ души привѣтствуемъ недавно появившійся I-й томъ „Трудовъ" возрожденнаго и недавно призваннаго къ болѣе широкой дѣятельности Общества [1]), единственнымъ изданіемъ котораго, кромѣ отдѣльныхъ годичныхъ отчетовъ, былъ появившійся еще въ 1880 г. I-й выпускъ „Трудовъ Общества для изслѣдованія Ярославской губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи". Настоящій весьма разнообразный по содержанію томъ, украшенный прекраснымъ портретомъ основателя Общества и перваго иниціатора естественно-историческаго изученія Ярославской губ., покойнаго проф. А. С. Петровскаго, содержитъ между прочимъ 5 реферируемыхъ ниже работъ по энтомологіи, изъ которыхъ важнѣйшая — „Списокъ жуковъ Ярославской губерніи" А. И. Яковлева служитъ лучшимъ украшеніемъ новаго изданія. Въ предисловіи къ этому тому мы читаемъ, что въ дальнѣйшихъ выпускахъ „Трудовъ" предположено помѣстить между прочимъ уже готовые списокъ Ярославскихъ полужесткокрылыхъ, въ обработкѣ д-ра A. Puton'a, и списокъ пчелъ Средней Россіи съ ихъ опредѣлительными таблицами — Н. Р. Кокуева. Съ живѣйшимъ нетерпѣніемъ будемъ ожидать опубликованія въ изданіи Ярославскаго Общества и этихъ работъ.

Весьма отрадно видѣть, что новое изданіе Общества, не получающаго правительственной субсидіи, могло осуществиться на частныя пожертвованія мѣстныхъ ревнителей просвѣщенія. Цѣна первой книжки „Трудовъ Ярославскаго Естественно-Историческаго Общества" назначена самая умѣренная, что, конечно, будетъ содѣйствовать ея широкому распространенію [2]).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

[1]) См. Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 221. — *А. С.*

[2]) Выписывать ее можно прямо изъ Ярославскаго Естеств.-Истор. Общества (Ярославль, Екатерининская ул., д. Губернскаго Земства). — *А. С.*

Digitized by Google

Coleoptera.

Bernhauer. Max. Dr. Neue *Staphylinіden* der paläarktischen Fauna. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, I. Band, 2. Lieferung, 1903 (Januar), pp. 186—192]. 41.

Рядъ новыхъ видовъ изъ сем. *Staphylinidae*. Между прочимъ описаны: *Astilbus caucasicus*, sp. n. (Кавказъ, безъ болѣе точнаго мѣстонахожденія), *Mycetoporus norvegicus*, sp. n. (Норвегія), *Paederus margelanicus*, sp. n. (Маргеланъ), *Stenus rossicus*, sp. n. (ю. ч. Рязанской губ. [1]) и Кавказъ, безъ болѣе точнаго мѣстонахожденія) (изъ сборовъ А. И. Яковлева), *Coprophilus longicornis*, sp. n. (Туркестанъ, безъ указанія мѣста), *Olophrum brevicolle*, sp. n. (центр. Алтай), *Omalina excellens*, sp. n. („Rasano" бл. Ленкорани, въ Закавказьѣ), *Phyllodrepa atricapilla* (F a u v.?) (центр. Алтай), *Anthobium korbi*, sp. n. (Анатолія). — Географическія данныя при нѣкоторыхъ русскихъ видахъ оставляютъ желать много лучшаго.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Boucomont, A. Description de quelques *Bolbocerini* nouveaux. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXXI (année 1902), 3e trimestre, 1903, pp. 581—587; tab. V]. 42.

Описаніе 7 новыхъ экзотическихъ видовъ изъ названной въ заглавіи группы семейства *Scarabaeidae*. Общій интересъ въ этой работѣ представляетъ лишь слѣдующее: по наблюденію автора, у нѣкоторыхъ видовъ p. *Bolbocerus* K i r b y (*B. sculpturatus* M a n n h., *B. nigerrimus* W e s t w.) булава усиковъ не чечевицеобразна (даже при сжатіи), но явно пластинчата, при чемъ первый ея члеником не чашевиденъ и не вмѣщаетъ двухъ другихъ. Въ виду этого, подраздѣленіе подсем. *Geotrypini* на группы (tribus) *Geotrypini* sens. str., *Bolbocerini* и *Lethrini*, основанное на общепринятыхъ въ настоящее время признакахъ (т. е. на устройствѣ антеннальной булавы) является недостаточно выдержаннымъ и нуждается въ переработкѣ. Авторъ полагаетъ, что было бы, напр., раціональнѣе основать классификацію *Geotrypini* на присутствіи или же отсутствіи на переднихъ бедрахъ бархатистаго пятна, характернаго для группъ (tribus) *Geotrypini* sens. str. и *Lethrini*, но не замѣчаемаго у представителей группы *Bolbocerini* (точность вышеприведенныхъ данныхъ нами не провѣрена. — *Реф.*).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Бурлаковъ, Г. Предварительная обработка почвы при посадкѣ сосны на задернѣлыхъ пескахъ. [Лѣсопромышленный Вѣстникъ, № 49, 1902]. 43.

Изъ другихъ статеекъ, посвященныхъ дѣятельности майскаго жука, отмѣтимъ настоящую замѣтку г. Б у р л а к о в а. Въ Чугуевско-Бобчанскомъ лѣсничествѣ (Харьковск. губ.) на песчанной почвѣ, находившейся ранѣе въ сельско-хозяйственномъ пользованіи, была произведена весной 1902 г. посадка сосны рядами, чередующимися съ рядами шелюги. Въ августѣ мѣстами началось отмираніе шелюги, которая къ

[1]) Въ оригиналѣ значится: „Südrussland. Caucasus (J a k o w l e w). Das in meiner Sammlung befindliche Stück stammt von Riazan". — Будетъ можетъ быть нелишне указать, что Рязанская губ. находится не въ южной, а въ средней Россіи. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

концу лѣта вся погибла. При произведенныхъ раскопкахъ авторомъ обнаружено, что черенки шелюги были сильно повреждены личинкой майскаго жука (3-лѣтн. возраста), которыя тутъ-же и находились. Достойно замѣчанія, что сосна пострадала очень мало. Такимъ образомъ шелюга явилась какъ-бы приманкой для личинки. Подобный фактъ является крайне интереснымъ и важнымъ въ лѣсоводственномъ отношеніи и заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, спеціальнаго изслѣдованія. Необходимо удостовѣриться, дѣйствительно ли эти личинки принадлежали майскому жуку, и при томъ — *Melolontha vulgaris* F. или *hippocastani* F.? Не произошло ли здѣсь невольнаго смѣшенія съ личинками похожими, — напр. съ личинками *Polyphylla fullo* L.?

Д. Померанцевъ (Вельскъ).

Daniel, Josef, Dr. Neue, alpine Formen der Gattung *Chrysochloa* Hoppe (*Orina* Chevr.). [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, I. Band, 2. Lieferung, 1903 (Januar), pp. 180—184]. **44.**

Мы сочли нужнымъ привести эту статью въ виду того, что въ ней разсматриваются расы *Chrysochloa tristis* F., типическая форма которой встрѣчается между прочимъ и въ Финляндіи.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Daniel, Karl, Dr. Bestimmungstabellen der europäischen Koleopteren. LII. (*Nebriini, Notiophilini, Trachypachini, Epactiini, Elaphrini* und *Lorocerini.)* Eine Vorarbeit. [Ibid., pp. 155—173]. **45.**

Работа подготовительнаго характера, заключающая, наряду съ описаніями нѣсколькихъ новыхъ формъ, серію предварительныхъ замѣтокъ (отчасти критическаго содержанія) по систематикѣ отдѣльныхъ подродовъ (нѣкоторые изъ нихъ предлагаются впервые) и видовъ рр. *Nebria* Latr. и *Leistus* Fröl. Русской фауны касается слѣдующее. 1. По мнѣнію автора, группировка среднеазіатскихъ двуцвѣтныхъ *Nebria*, предложенная въ 1902 г. [1]) Д. К. Глазуновымъ, не выдерживаетъ критики уже потому, что взятый въ этомъ случаѣ объектомъ изученія комплексъ видовъ въ своей совокупности слишкомъ гетерогененъ; кромѣ того, признаки, положенные Глазуновымъ въ основу предложенной имъ группировки, таковы, что проведенное при ихъ помощи подраздѣленіе трактованныхъ видовъ на двѣ группы является совершенно невыдержаннымъ. Авторъ особенно сѣтуетъ на то обстоятельство, что въ разсматриваемомъ случаѣ было оставлено безъ надлежащаго вниманія строеніе тарсовъ (съ гладкой или же б. и. м. волосистой поверхностью), которое онъ, послѣ многолѣтняго спеціальнаго изученія рода *Nebria* вообще, признаетъ единственнымъ пластическимъ признакомъ, дающимъ возможность прочно обосновать классификацію этого труднаго рода. (Выработанная авторомъ въ общихъ чертахъ классификаціонная схема, повидимому, дѣйствительно пригодна для раціональной группировки видовъ р. *Nebria*, свойственныхъ Европѣ и Кавказу, но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что не было еще обращено должнаго вниманія на восточно-азіатскихъ представителей этого рода. Среди послѣднихъ существуетъ немало весьма своеобразныхъ формъ [2]), изуче-

[1]) См. Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1902, pp. 467—493 (а не „Revue Russe d'Entomologie 2., 467, какъ цитируетъ Dr. K. Daniel). — *Т. Ч.*

[2]) Намъ извѣстны, напр., виды (изъ сѣв. Китая) съ гладкой, вполнѣ безволосой поверхностью тарсовъ при совершенномъ отсутствіи крыльевъ. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

ніе которыхъ если и не подорветъ окончательно схему K. Daniel's, то несомнѣнно обнаружитъ въ ней крупные недостатки. Мы вернемся къ этому вопросу въ спеціальной статьѣ. — *Реф.*). По поводу разсмотрѣнной критической замѣтки, авторъ приводитъ новую *Nebria atropos* K. Dan. (изъ Ташкента) и характеризуетъ ее, дословно, слѣдующимъ образомъ: „eine 13 mm. messende, tiefschwarze Art, ungefähr vom Habitus einer „*Orsinii* Villa, doch kürzer und gewölbter, nur die auf der Oberseite be„haarten Tarsen und die Trochanteren der Vorder- und Mittelbeine rot„braun. Die Hautflügel erreichen die Länge der Decken." (Намѣренная ли это пародія на діагнозъ, или что другое, — мы опредѣлить не беремся, но рѣшительно отказываемся признать *N. atropos* видомъ, съ существованіемъ котораго въ литературѣ надлежало бы считаться. — *Реф.*). — 2. Замѣтка по поводу кавказскихъ *N. planulata* Rttr. и *planulata tristicula* Rttr. Первая признается тождественной съ *retrospinosa* Heyd., вторая — особымъ *видомъ* (на основаніи иного числа щетинокъ на брюшныхъ пластинкахъ). — 3. Замѣтка объ ненормальной стріаціи надкрылій у *Nebria bonellii* Ad. — 4. Дихотомически резюмированное, новое (предварительное) подраздѣленіе на подроды р. *Leistus*, основанное на совершенномъ развитіи, недоразвитіи, или полномъ отсутствіи крыльевъ. [Этотъ новый методъ классификаціи повидимому раціональнѣе прежнихъ, основанныхъ либо на окраскѣ поверхности тѣла (Reitter 1885), либо на формѣ надкрылій (Ganglbauer 1892).—*Реф.*]. Подродовъ предложено 4, именно: *Leistus* (Frӧl.) sens. str. (typ.: *ferrugineus* L. Крылья ♂ соверш. разв.; боков. край прдносп. узокъ), *Pogonophorus* (Latr.) sensu novo (typ.: *spinibarbis* F. Крылья ♂ соверш. разв.; боков. кр. прдносп. б. и. м. плоско расширенъ), *Oreobius*, subg. n. (typ.: *gracilis* Fuss. Крылья ♂ недоразвиты) и *Leistidius*, subg. n. (typ.: *piceus* Frӧl., *angusticollis* Dej. Вполнѣ безкрылые виды). Самки по развитію крыльевъ обыкновенно ничѣмъ не отличаются отъ ♂♂; насколько пока доказано, лишь у *L. (Pogon.) nitidus* Duft. наблюдается въ этомъ отношеніи постоянный половой диморфизмъ (у ♀ крылья недоразвиты). Подродъ *Leistidius* въ настоящемъ своемъ составѣ представляетъ гетерогенный комплексъ видовъ и нуждается, по мнѣнію автора, въ дальнѣйшемъ подраздѣленіи.

Позволяемъ себѣ высказать искреннее пожеланіе, чтобы авторъ по возможности ускорилъ выходъ въ свѣтъ обѣщаемой „Bestimmungstabelle" *Nebriini* и другихъ близкихъ группъ, которая, по всѣмъ даннымъ, должна занять одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ въ ряду выпусковъ этого общеизвѣстнаго изданія.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Daniel, Karl. Dr. Das *Magdalis*-Subgenus *Panus* Schönh. Versuch einer natürlichen Neugruppirung der *Magdalis*-Arten. [Ibid., pp. 229—249]. 46.

Въ первой части работы, послѣ указанія на неудовлетворительность существующихъ классификацій рода *Magdalis*, авторъ признаетъ необходимымъ прежде всего выдѣлить изъ общей массы видовъ этого рода небольшую группу, характеризующуюся, при рѣзко выраженной въ другихъ отношеніяхъ обособленности составляющихъ ее видовъ, общимъ имъ всѣмъ ненормальнымъ половымъ диморфизмомъ въ строеніи антеннъ; подроду этому присваивается наименованіе *Panus* Schönh. Затѣмъ слѣдуютъ: описаніе *Magdalis (Panus) scutellaris*, sp. n. (Мал. Азія). 2 дихотомическія таблицы видовъ подрода *Panus* (первая для ♂♂, вторая для ♀♀) и критическія замѣтки по поводу нѣсколькихъ оставшихся неизвѣстными автору видовъ, описанныхъ Desbrochers des Loges. Вторая часть посвящена новой классификаціи рода *Magdalis* вообще. Заключаетъ она дихотомическую таблицу 6 подродовъ, на которые родъ разбивается авторомъ (именно: subg. *Panus* Schönh., *Panopsis* K. Dan., *Edo* Germ., *Magdalis* s. str., *Magdalinus* (Germ.) sensu

Digitized by Google

K. Dan. и *Eumagdalis* K. Dan.), и рядъ замѣтокъ предварительнаго характера по систематикѣ этихъ подродовъ въ отдѣльности и составляющихъ ихъ видовъ. Виды подродовъ *Edo* и *Magdalinus* разсматриваюся дихотомически. Новоописаній въ этой части работы нѣтъ. — Въ одной изъ выносокъ (стр. 237) указывается, что, на основаніи принятыхъ въ настоящее время правилъ о соблюденіи правъ пріоритета, названіе *Magdalis* Germ. должно быть замѣнено названіемъ *Edo*, того-же автора.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Daniel, K., Dr. & **J.**, Dr. Kleinere Abhandlungen, kritische und synonymische Bemerkungen. [Ibid., pp. 249—255]. **47.**

Рядъ мелкихъ сообщеній объ отдѣльныхъ видахъ изъ разныхъ семействъ жесткокрылыхъ; каждое изъ нихъ за подписью одного изъ двухъ названныхъ авторовъ. Фауны Россіи и странъ сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи касается слѣдующее: *Bembidium jordanense* La Brûl., дополнительно характеризуемый авторомъ, встрѣчается между прочимъ и въ Закавказьѣ, именно по Араксу (K. Dan.). — *Harpalus danieli* Rttr. 1900 = *H. tristis* Tsch. 1898 (Мал. Азія) (id.). — Малоазійскій *Trichodes alberi* Escher. найденъ также (M. Korb'омъ) бл. Казикопарани, въ Русск. Арменіи (J. Dan.). — Краткіе и предварительные діагнозы слѣдующихъ видовъ: *Phyllobius* (*Oedecnemidius*, subg. n.) *gloriosus*, sp. n. ♂, *Anthaxia illustris*, sp. n. ♂, *A. serena*, sp. n. ♂, *A. amasina*, sp. n. (всѣ изъ Мал. Азіи), *A. rossica*, sp. n. ♂ (близкая къ *A. polychloros* Ab.) (южн. Россія, безъ точнаго мѣстонахожденія), *Agrilus bucephalus*, sp. n. (близкій къ *Agr. vaginalis* Ab.) (Русск. Арменія) (K. Dan.). Діагнозы эти (большинство въ 3—4 строки; всѣ — лишь въ формѣ сравненія съ близкими видами) печатаются съ очевидною цѣлью закрѣпить за собою авторскія права на данные виды. Редактированы они такъ, что, въ случаѣ неточности въ опредѣленіи дѣйствительно ближайшаго, нужнаго для сравненія вида [1]), всякій пользующійся ими неминуемо долженъ быть вовлеченъ въ ошибки и рискуетъ описать видъ вторично. Да и помимо этого, между подобнымъ предварительнымъ діагнозомъ и опубликованіемъ обѣщаемаго при этомъ подробнаго описанія могутъ пройти годы; между тѣмъ, всякій работающій надъ данной группой принужденъ считаться съ столь дефектными характеристиками. Если что-либо мѣшаетъ писать обстоятельно, лучше не писать вовсе. Географическія даты вродѣ „*Rossia meridionalis*“ недопустимы, хотя-бы и при „предварительныхъ діагнозахъ“.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Fairmaire, L. Description de Coléoptères recueillis en Chine par M. de Latouche. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 19 (décembre), pp. 316—318]. **48.**

Описываются слѣдующія новыя формы: *Cyphochilus testaceipes*, sp. n. (изъ Фу-чжоу), *C. marginalis*, sp. n. (также изъ пров. Цзянси), *Derechinus* (g. n.) *delatouchii*, sp. n.,—родъ близкій, по мнѣнію автора, къ *Hoplideres* и *Doryceta*; габитуально онъ приближается нѣсколько къ *Prionus*) (изъ непонятнаго „Kouatoun“), *Coelolophus longipennis*, sp. n. (изъ Фу-чжоу).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

[1]) Что всегда можетъ случиться и отъ чего кажется не вполнѣ гарантированъ и самъ уважаемый авторъ. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Ganglbauer, L. Custos. Ueber einen neuen Cerambyciden — *Evodinus Borni* — von den Basses-Alpes und seine nächsten Verwandten. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, I. Band, 2. Lieferung, 1903 (Januar), pp. 151—154]. **49.**

По поводу описанія новаго *Evodinus borni* (Basses-Alpes) авторъ указываетъ, что роду *Brachyta* Fairm. 1868 должно быть присвоено старѣйшее названіе *Evodinus* Lec. 1850 (typ.: *monticola* Rand.); названіе *Brachyta* Fairm. (typ.: *interrogationis* L.) остается за группой видовъ типа *interrogationis* L., *variabilis* Gebl. и *bifasciatus* Ol., составляющихъ особый подродъ, который, по сравненію съ подродомъ *Evodinus* sens. str. (*monticola* Rand., *borealis* Gyllh. и *clathratus* F.), характеризуется болѣе широкимъ и короткимъ 1мъ члеником. задних. тарсовъ и болѣе массивнымъ тѣлосложеніемъ. Затѣмъ приводятся новые признаки для отличенія *Ev. variabilis* Gebl. и *scapularis* Mannh. отъ *Ev. interrogationis* L. и *punctatus* Fald. Въ заключеніе авторъ даетъ критическую замѣтку предварительнаго характера по поводу окончательно еще не выясненной синонимiи слѣдующихъ, отчасти лишь номинальныхъ, формъ: *Ev. variabilis* Gebl., *scapularis* Mannh., *variabilis* Blessig (nec Gebl.), *constrictus* Germ., *mannerheimi* Motsch., *striolatus* Gebl., *mutabilis* Motsch., *solskyi* Kraatz и *amurensis* Kraatz.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Ganglbauer, L. Custos. Die Arten der Anthribidengattung *Phaenotherium* Friv. [Ibid., pp. 215—217]. **50.**

Дихотомическій обзоръ 4 нынѣ извѣстныхъ видовъ рода *Phaenotherium* Friv. (subg. *Phaenotheriolum* Ganglb. съ *Ph. steindachneri* Friv. и subg. *Phaenotherium* s. str. съ остальными тремя видами). — Одинъ изъ разсматриваемыхъ видовъ, именно *Phaen. pulszkyi* Friv., встрѣчается и у насъ на Кавказѣ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Ganglbauer, L., Custos, **Ste-Claire Deville, Holdhaus, K., Breit, J., Daniel, J.,** Dr. & **K.,** Dr. Beiträge zur Koleopteren-Geographie. Originalmitteilungen. [Ibid., pp. 255—260]. **51.**

Мелкія замѣтки, каждаго изъ названныхъ авторовъ отдѣльно, о новыхъ данныхъ по географическому распространенію разныхъ видовъ жесткокрылыхъ. Русской фауны касается слѣдующее: *Labidostomis armeniaca* Lac. и *Gynandrophthalma biornata* Lefr. найдены бл. Эривани M. Korb'омъ; оба вида являются добавленіемъ къ Cat. Col. Eur. etc. (Dr. J. Dan.). — *Notiophilus pusillus* Waterh. также найденъ въ окр. Эривани (M. Korb, 1898) (Dr. K. Dan.).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Яковлевъ, А. И. Списокъ жуковъ (Coleoptera) Ярославской губерніи. [Труды Ярославскаго Естественно-Историческаго Общества, т. I, 1902 (1903), стр. 88—186]. **52.**

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія привѣтствуемъ появленіе этой выдающейся работы, давно ожидаемой отъ автора, которому удалось сосредоточить въ своихъ рукахъ совершенно исключительный по богатству и научной цѣнности матеріалъ по ярославской колеоптероло-

Digitized by Google

гической фаунѣ какъ пріобрѣтеніемъ всѣхъ почти относящихся сюда коллекцій, такъ, главнымъ образомъ, благодаря своимъ собственнымъ многолѣтнимъ образцовымъ сборамъ и наблюденіямъ въ Ярославскомъ уѣздѣ; честь, которую необходимо воздать автору за эти сборы и наблюденія, должна раздѣлить съ нимъ и достойнѣйшая его помощница Н. М. Яковлева. Личное знакомство съ богатѣйшей мѣстной коллекціей А. И. Яковлева даетъ намъ право засвидѣтельствовать, какая масса самаго кропотливаго труда затрачена имъ на составленіе этой коллекціи, особенно же на ея совершенно образцовую этикетировку: каждый объектъ снабженъ здѣсь самыми точными данными не только о времени и мѣстѣ, но почти всегда и *объ условіяхъ* нахожденія. Очень жалко, что авторъ въ предисловіи къ своей работѣ не попытался опредѣлить хотя-бы приблизительно сумму *экземпляровъ*, научная обработка которыхъ составляетъ предметъ „Списка“; оно должно быть поистинѣ колоссально; мы знаемъ, что большинство видовъ представлено въ собраніи автора многими десятками, а нѣкоторое количество — и сотнями экземпляровъ, что опять-же придаетъ коллекціи исключительную цѣнность. Образцово, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, произведена авторомъ и обработка этой коллекціи.

А. И. Яковлевъ имѣлъ, какъ извѣстно, предшественниковъ въ дѣлѣ изученія жуковъ Ярославской фауны; главнѣйшій изъ нихъ — Н. Р. Кокуевъ еще въ 1880 г. опубликовалъ наиболѣе полный перечень встрѣчающихся въ Ярославской губ. жесткокрылыхъ. Перечень этотъ, съ присоединеніемъ къ нему тогда-же напечатанныхъ списковъ Линдемана и Eppelsheim'a (по сем. *Scolytidae* и *Staphylinidae*), заключаетъ 889 видовъ жуковъ. „Списокъ“ А. И. Яковлева содержитъ 2252 №№, т. е. *въ 2½ раза* больше. Хотя эта цифра и не вполнѣ точно, какъ увидимъ далѣе, передаетъ общую сумму констатированныхъ для Ярославской губ. видовъ жуковъ, нельзя не признать Ярославскую колеоптерологическую фауну [1]) изученной теперь, благодаря неутомимымъ трудамъ А. И. Яковлева, весьма детально, такъ какъ даже для упорно, въ теченіе почти цѣлаго столѣтія, изучавшейся колеоптерологически Финляндіи со включеніемъ Русскихъ Лапландіи и Карелiи, т. е. Мурмана, Кольскаго полуо-ва и бо́льшей части Олонецкой губ., въ послѣднемъ каталогѣ J. Sahlberg'a (Catalogus Coleopterorum Faunae Fennicae geographicus, 1900) показано всего лишь 2927 видовъ [2]).

Планъ работы А. И. Яковлева таковъ: при каждомъ видѣ за исключеніемъ лишь самыхъ обыкновенныхъ, широкораспространенныхъ и общеизвѣстныхъ, приводятся экологическія и во многихъ случаяхъ хронологическія данныя; затѣмъ при большинствѣ видовъ указываются сокращенно имена собирателей или дѣлаются ссылки на коллекціи, въ которыхъ представленъ данный видъ, и, что особенно важно, *при каждомъ видѣ* приводится въ сокращеніи заключенное въ особыя скобки *имя энтомолога, которому принадлежитъ данное опредѣленіе* (отсутствіе подобной ссылки означаетъ, наравнѣ съ иниціаломъ „Я.“, что видъ опредѣленъ самимъ авторомъ). Этимъ удачнымъ нововведеніемъ

---

[1]) Точнѣе — колеоптерологическую фауну окрестностей г. Ярославля, такъ какъ сборы и наблюденія какъ самого автора, такъ и другихъ лицъ относятся почти исключительно къ Ярославскому уѣзду, преимущественно же къ окрестностямъ Ярославля. — *А. С.*

[2]) Прекрасный и замѣчательно полный „Catalogus Coleopterorum Scandinaviae, Daniae et Fenniae“ Grill'я (1895—1896 гг.) содержитъ для Швеціи—3320, для Норвегіи—2206, для Даніи—2820 видовъ. Составленный Черкуновымъ по коллекціи Hochhuth'a каталогъ жуковъ окрестностей Кіева (1889 г.) заключаетъ 3031 видъ; но тутъ мы имѣемъ дѣло съ болѣе южной, и, вслѣдствіе комбинаціи элементовъ лѣса (отчасти тайги) и степи, значительно болѣе богатой фауной. — *А. С.*

Digitized by Google

реферируемая работа существенно отличается отъ громаднаго большинства ей подобныхъ, и, благодаря сдѣланнымъ указаніямъ, пріобрѣтаетъ особую цѣну вполнѣ надежно въ научномъ отношеніи обработаннаго и документированнаго матеріала.

Зная прекрасный матеріалъ, которымъ обладаетъ авторъ, приходится, однако, искренне пожалѣть о томъ, что недостатокъ средствъ на изданіе вынудилъ А. И. Яковлева сдѣлать лишь весьма сжатое извлеченіе изъ біологическихъ, особенно же изъ обильныхъ хронологическихъ данныхъ его коллекціи. Насъ, напр., совершенно не удовлетворяетъ сказанное о такомъ характерномъ для фауны Средней Россіи насѣкомомъ, какъ *Apator kessleri* (Hochh.) [№ 275]: „начало апрѣля, обильно вмѣстѣ съ № 220," [= *Coelambus lautus* Schaum, который, какъ оказывается, найденъ авторомъ всего лишь одинъ разъ; авторъ, очевидно, хотѣлъ сказать: № 221, т. е. *Coelambus marklini* Gyllh.] „позже повсюду, но очень рѣдокъ". Недостаточно точными намъ кажутся данныя и при нѣкоторыхъ другихъ характерныхъ видахъ, напр., при *Haliplus fulvicollis* Er., *Brychius rossicus* Sem., *Mycetophagus tschitscherini* Rttr., *Elaphrus jakovlevi* Sem. [1]), что особенно бросается въ глаза наряду съ точными и интересными указаніями напр. для *Odontaeus armiger* Scop. (№ 1337), *Obrium cantharinum* L. (№ 1993) и нѣк. др. Далѣе приходится упрекнуть автора въ одномъ совершенно ненаучномъ пріемѣ: въ разсматриваемомъ „Спискѣ" мы находимъ занумерованными наравнѣ съ видами также и разныя формы таксономически низшаго порядка, въ томъ числѣ нерѣдко и лишенныя всякаго зоогеографическаго значенія аберраціи, какъ напр. нѣкоторыя формы *Mycetophagus piceus* F. (№№ 1184—1187) и мн. др. Вслѣдствіе такого пріема, а равно и неправильнаго включенія въ списокъ подъ №№ нѣкоторыхъ недокументированныхъ видовъ (какъ напр. №№ 885, 977, 1000, 1961), въ то время какъ другіе совершенно подобные виды (напр. *Bembidium saxatile* Gyllh., *Graphoderes cinereus* L., *Trogus elateroides* Heer, *Melasoma alpina* Zett., *Galeruca laticollis* Sahlb. и мн. др.) оказываются вполнѣ правильно исключенными [2]), — получается совершенно неточный итогъ констатированныхъ въ Ярославской фаунѣ видовъ или формъ зоогеографически эквивалентныхъ виду. Къ счастью, неточность эта умаляется тѣмъ соображеніемъ, что, несмотря на полноту сдѣланныхъ обслѣдованій, къ Ярославской фаунѣ придется вскорѣ-же добавить не одинъ десятокъ видовъ жесткокрылыхъ: дѣло въ томъ, что въ громадныхъ матеріалахъ коллекціи автора нѣкоторое количество видовъ осталось пока неопредѣленнымъ по невозможности сдѣлать это въ настоящее время удовлетворительно; такъ, напр., авторомъ, какъ онъ самъ объясняетъ въ предисловіи, намѣренно опущена часть видовъ рр. *Philhydrus*, *Limnebius*, *Liodes*, *Catops*, *Atomaria*, *Meligethes*, *Cis* и родъ *Malthodes*, главн. образомъ „по отсутствію надежныхъ знатоковъ" этихъ родовъ [3]). Кромѣ того мы не сомнѣваемся, что дальнѣйшіе сборы въ новыхъ пунктахъ Ярославской губерніи и даже уѣзда позволятъ уже вскорѣ прибавить еще нѣкоторое количество видовъ къ и безъ того прекрасно выясненной фаунѣ: намъ кажется маловѣроятнымъ отсутствіе въ Ярославской фаунѣ хотя-бы, напр.

---

[1]) Слѣдовало повторить и опубликованныя въ свое время нижущимъ эти строки данныя о *Choleva spinipennis* Rttr. — *A. C.*

[2]) Не слѣдовало также занумеровывать и случайно отъ времени до времени завозимые въ предѣлы губерніи виды, акклиматизація которыхъ тамъ безусловно невозможна; примѣръ: *Coccotrypes dactilyperda* (F.) (№ 1955). — *A. C.*

[3]) Это опущеніе никоимъ образомъ не можетъ быть поставлено въ укоръ автору, бравшемуся лично за опредѣленіе представителей даже самыхъ трудныхъ группъ, разъ достиженіе надежныхъ результатовъ не представлялось невозможнымъ; въ данномъ случаѣ авторъ проявилъ, слѣдовательно, лишь весьма похвальную осторожность. — *A. C.*

Digitized by Google

Chlaenius tristis Schall., *Dromius nigriventris* C. G. Thoms. или *Lathridius alternans* Mannh. [1]) (весьма вѣроятно нахожденіе въ Ярославской губ. также *Dromius cordicollis* Vorbringer и нѣк. др. видовъ). Окажется со временемъ, конечно, и нѣкоторый, совершенно неизбѣжный, процентъ неточностей въ опредѣленіи или оцѣнкѣ видовъ [въ настоящую минуту мы можемъ отмѣтить, напр., неправильно указанную съ острововъ Волги у Ярославля *Cicindela hybrida* L. var. *sahlbergi* Fisch. W.; приведенные подъ этимъ названіемъ экземпляры оказались принадлежащими къ другому виду, именно къ *Cicind. maritima* Dej. (соотвѣтств. поправка сдѣлана, впрочемъ, и самимъ авторомъ на стр. 190 Iго тома Трудовъ Яросл. Ест.-Ист.Общ.) или неправильно приведенный въ качествѣ самостоятельнаго вида *Lathridius quadraticollis* Sem.; сомнѣніе въ видовомъ значеніи этой формы высказано нами еще въ 1899 г.]. Мы увѣрены, впрочемъ, что процентъ ошибокъ или неточностей, касающихся систематической части работы, окажется у А. И. Яковлева, благодаря разнымъ раціонально принятымъ имъ мѣрамъ, совершенно ничтожнымъ сравнительно съ тѣмъ, что обыкновенно встрѣчается въ фаунистическихъ спискахъ: не нужно забывать, что авторъ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ пользовался совѣтами или опредѣленіями разныхъ выдающихся спеціалистовъ. Жаль только, что онъ при этомъ не всегда придерживался принятаго этими спеціалистами, но еще не вошедшаго въ каталоги распредѣленія видовъ по родамъ: мы разумѣемъ прежде всего группу *Harpalini*, гдѣ авторъ, пользуясь опредѣленіями Т. С. Чичерина, не счелъ почему-то нужнымъ придержаться объема и значенія родовъ, принятаго въ новѣйшихъ работахъ названнаго энтомолога, который является, какъ извѣстно, наиболѣе компетентнымъ въ Европѣ спеціалистомъ по этой группѣ сем. *Carabidae*. Наконецъ, нельзя не пожалѣть о томъ, что въ „Списокъ“ вкралось значительное количество опечатокъ.

Доказательствомъ того, какъ детально изслѣдована Ярославская фауна, можетъ служить, кромѣ цѣлаго ряда открытыхъ А. И. Яковлевымъ или его достойной сотрудницей Н. М. Яковлевой новыхъ видовъ, описанныхъ еще до появленія настоящей работы, перечень слѣдующихъ интереснѣйшихъ, бо́льшею частью личныхъ автора находокъ въ предѣлахъ Ярославской губерніи [2]): *Trachypachys zetterstedti* Gyll h., *Bembidium hasti* Sahlb., *B. virens* Gyll h., *Harpalus oblitus* Dej., *Stenolophus discophorus* Fisch. W., *Coelambus polonicus* Aubé, *C. lautus* Schaum, *Hydroporus fennicus* Seidl., *H. rubripes* J. Sahlb., *H. brevis* Sahlb., *H. longicornis* Sharp, *Agabus clypealis* C. G. Thoms., *A. unguicularis* C. G. Thoms., *Apator kessleri* Hochh., *Ilybius crassus* C. G. Thoms., *Helophorus arvernicus* Muls., *H. fallax* Kuw., *H. erichsoni* Bach, *H. balticus* Kuw., *H. pallidus* Gebl., *Hydrochus kirgisicus* Motsch., *Hydraena reyi* Kuw. [3]), *Alcochara diversa* J. Sahlb., *Dasyglossa prospera* Er., *Poromniusa procidua* Er., *Chilopora rubicunda* Er., *Ch. cingulata* Kr., *Calodera riparia* Er., *C. protensa* Mannh., *Phloeopora angustiformis* Baudi, *Schistoglossa viduata* Er., *Atheta parens* Muls., *A. cadaverina* Bris., *A. incognita* Sharp, *A. boletophila* C. G. Thoms., *A. validiuscula* Kr., *A. gyllenhali* C. G. Thoms., *A. terminalis* Grav., *A. subtilissima* Kr., *Brachyusa concolor* Er., *Br. scitula* Er., *Eurysa castanoptera* Kr., *Dinopsis erosa* Steph., *Tachinus basalis* Er.,

[1]) Виды, найденные между прочимъ и въ смежномъ съ Ярославской губ. Юрьевскомъ у. Владим. губ. (Т. С. Чичеринъ!). — *A. C.*

[2]) Многіе изъ приводимыхъ здѣсь видовъ оказываются впервые констатированными авторомъ для всей вообще русской фауны. — *A. C.*

[3]) Водяные жуки представляютъ вообще выдающійся интересъ въ работѣ А. И. Яковлева какъ по замѣчательной полнотѣ собраннаго матеріала, такъ и по тщательной обработкѣ. Весьма богатъ реферируемый „Списокъ“ и *Staphylinid*'ами, опредѣленными къ тому-же первыми знатоками этого семейства гг. Fauvel'емъ и Bernhauer'омъ. — *A. C.*

Digitized by Google

Quedius maurus Sahlb., *Philonthus corvinus* Er., *Ph. dimidiatus* Sahlb. (приведенный, вѣроятно, по недосмотру, безъ всякихъ датъ!), *Stenus pubescens* Steph., *St. flavipalpis* C. G. Thoms., *St. geniculatus* Grav., *St. ruralis* Er., *St. formicetorum* Mannh., *Bledius littoralis* Heer, *Bl. denticollis* Fauv., *Bl. defensus* Fauv., *Bl. arenarius* Payk., *Platystethus nodifrons* Sahlb., *Oxytelus fairmairei* Pand., *O. tetratoma* Czwal., *Trogophloeus exiguus* Er., *Syntomium aeneum* Müll., *Anthophagus omalinus* Zett., *Deliphrum tectum* Payk., *Omalium oxyacanthae* Grav., *Phyllodrepa angustata* Mäkl., *Micropeplus fulvus* Er., *Trichonyx sulcicollis* Reichb., *Euthia scydmaenoides* Steph., *Neuraphes rubicundus* Schaum, *N. geticus* Saulcy, *N. minutus* Chaud., *Choleva spinipennis* Rttr., *Ch. agilis* Ill., *Catops nitidicollis* Kr., *C. morio* F., *Nemadus colonoides* Kr., 8 видовъ *Colon*, *Pteroloma forsströmi* Gyllh., *Triarthron märkeli* Märkel, *Liodes triepkei* Schm., *Sacium pusillum* Gyllh., *Orthoperus brunnipes* Gyllh., *Actidium budieri* Allib., 2 в. *Ptinella*, *Scaphosoma subalpinum* Rttr., *Myrmetes piceus* Payk., *Saprinus rugifer* Payk., *S. 4-striatus* Hoffm., *Abraeus granulum* Er., *Acritus rhenanus* Fuss, *Brachypterus fulvipes* Er., *Epuraea silesiaca* Rttr., *E. terminalis* Mannh., *E. lapponica* Rttr., *E. abietina* J. Sahlb., *E. palustris* J. Sahlb., *E. rugulosa* J. Sahlb., *E. angustula* Sturm, *Cybocephalus pulchellus* Er., 2 в. *Pediacus*, *Lacmophloeus muticus* F. и *L. abietis* Wank., *Hypocoprus lathridioides* Motsch., *Cryptophagus validus* Kr., *Cr. fuscicornis* Sturm, *Cr. thomsoni* Rttr., *Cr. dorsaliformis* Rttr. [1]), *Cr. punctipennis* Bris., *Caenoscelis subdeplanata* Bris., *Atomaria herminae* Rttr., *A. alpina* Heer, *A. zetterstedti* Zett., *A. nigripennis* Payk., *A. morio* Kol., *Myrmecoxenus vaporariorum* Guér., *Aegialia sabuleti* Payk., *Eucnemis capucina* Ahr., *Hypocoetus procerulus* Mannh., *Adelocera lepidoptera* Panz., *Athous rufiventris* Eschsch., *Denticollis borealis* Payk., *Cantharis oculata* Gebl., *Semijulistus callosus* Solsky, *Haplocnemus tarsalis* Sahlb., *Xyletinus tenebricosus* Solsky, *Stephanopachys elongatus* Payk., *Cis linearis* J. Sahlb., *Tetratoma ancora* F., *Stenotrachelus aeneus* Payk., *Anaspis arctica* Zett., *Pelecotoma fennica* Payk., *Phytobaenus amabilis* Sahlb., *Mylacus murinus* Boh., *M. rotundatus* F., *Polydrusus pilosus* Gredl., *Omias mollinus* Bohem., *Strophosomus albolineatus* Seidl., *Chlorophanus graminicola* Gyllh., *Notaris aethiops* F., *Smicronyx politus* Boh., *Pseudostyphlus pilumnus* Gyllh., *Ceuthorrhynchidius barnevillei* Gren., *Ceuthorrynchus venustus* Schultze, *C. urticae* Boh., *C. venedicus* Weise, *C. caucasicus* Kirsch, *C. mölleri* C. G. Thoms., *C. puncticollis* Boh., *C. griseus* Bris., *C. schönherri* Bris., *C. sophiae* Stev., *C. mixtus* Muls. & Rey, *C. rhenanus* Schultze, *C. ignitus* Germ., *C. figuratus* Gyllh., *C. hampei* Bris., *C. gerhardti* Schultze, *C. pectoralis* Weise, *C. timidus* Weise, *Anthonomus sorbi* Germ., *Elleschus infirmus* Hrbst., *Tychius flavus* Beck., *Gymnetron melanarium* Germ., *Apion buddebergi* Bed., *Rhynchites mannerheimi* Humm., *Rh. parellinus* Gyllh., *Attelabus erythropterus* Gmel., *Nemonyx lepturoides* F. (!), *Diodyrrhynchus austriacus* Ol., *Anthribus scapularis* Gebl., *Xylechinus pilosus* Ratz., *Ips duplicatus* Sahlb., *Dryocoetes coryli* Perris, *Pachyta lamed* L., *Leptura varicornis* Dalm., *Xylotrechus ibex* Gebl., *Pachnephorus tesselatus* Duft., *Chrysomela goettingensis* L., *Chr. aurichalcea* Mannh., *Longitarsus lycopi* Foudr., *L. tantulus* Foudr., *L. succineus* Foudr. Уже при просмотрѣ этого перечня бросается въ глаза значительная примѣсь въ Ярославской фаунѣ сѣверныхъ формъ, при чемъ многіе виды, которые были описаны и долгое время извѣстны изъ одной Финляндіи, оказываются свойственными и Ярославской фаунѣ (при дальнѣйшемъ изслѣдованіи русской фауны они окажутся вѣроятно характерными для всего сѣвера Европ. Россіи и болѣе или менѣе значительной части Сибири). Наряду съ этимъ мы видимъ въ предѣлахъ Ярославской губерніи и даже уѣзда такихъ типичныхъ пришельцевъ съ юга или юго-востока Россіи какъ *Harpalus oblitus* Dej.,

[1]) Этотъ видъ, описанный Reitter'омъ изъ Сибири, найденъ также въ Юрьевскомъ у., Владим. губ. Т. С. Чичериной (!). — *А. С.*

Digitized by Google

Stenolophus discophorus Fisch. W., *Amara (Amathitis) jakovlevi* Tschitsch., *Mylacus murinus* Boh., *Semijulistus callosus* Solsky, *Nemonyx lepturoides* F. и др., составляющихъ полный контрастъ съ найденной тамъ-же *Trachypachys zetterstedti* Gyllh. Едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что путемъ, по которому пришли многіе изъ этихъ южныхъ видовъ, служила Волга, по берегамъ и островамъ которой нѣкоторые изъ нихъ исключительно и встрѣчаются [1]). Очень жалко, что авторъ въ своей работѣ немного поскупился на обобщенія, особенно же не далъ точной и наглядной группировки фактовъ; то немногое, правда очень интересное, что онъ сообщаетъ къ общей характеристикѣ Ярославской колеоптерологической фауны, изложено къ тому-же въ послѣсловіи, а послѣднее можетъ легко ускользнуть отъ вниманія читателя. Весьма чувствительно также отсутствіе общаго алфавитнаго указателя родовъ, всегда облегчающаго справки.

Только послѣ напечатанія разсмотрѣнной работы явился солидный фундаментъ для познанія фауны жуковъ всей Средней Россіи, гдѣ Ярославская губернія оказывается въ колеоптерологическомъ отношеніи наилучше изученной. Будемъ надѣяться, что „Списокъ жуковъ Ярославской губ." вызоветъ и другія подобныя работы, для которыхъ онъ можетъ во многихъ отношеніяхъ служить отличнымъ образцомъ. Работа А. И. Яковлева такова, что консультировать ее совершенно необходимо всякому, изучающему фауну любой мѣстности Европ. Россіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Jakovleff, B. E. Etude sur les *Sphenoptera* paléarctiques du sous-genre *Chrysoblemma* B. Jak. (Coleoptera, Buprestidae). [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVI, № 3—4, 1903, pp. 248—277] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1903 г.). **53.**

Эта работа является ревизіей палеарктическихъ представителей названнаго подрода и заключаетъ: общую его характеристику, расположенный въ алфавитномъ порядкѣ перечень 42 его видовъ свойственныхъ палеарктической фаунѣ, съ ихъ синонимами, библіографическими ссылками и указаніемъ географическаго распространенія, подробную аналитическую таблицу 34 видовъ *Chrysoblemma*, извѣстныхъ автору въ натурѣ, въ томъ числѣ слѣдующихъ новыхъ формъ, подробнѣе описываемыхъ въ заключеніи: *Sphenoptera eddin*, sp. n. (изъ Саргада въ вост. Персіи), *Sph. heroica* (A. Sem. in litt.), sp. n. (вмѣстѣ со *Sph. arabica* C. G. самый крупный представитель рода, достигающій 26 mm. въ длину; изъ южн. ч. Хорасана, гдѣ онъ открытъ, какъ и предъидущій видъ, Н. А. Зарудныимъ), *Sph. theryana*, sp. n. (изъ Алжиріи), *Sph. glasunovi* (A. Sem. in litt.), sp. n. (изъ сѣв. Хорасана), *Sph. apta*, sp. n. (изъ долины Аракса въ Закавказьѣ); кромѣ того переописана *Sph. theryi* Pic (изъ Египта и Алжиріи) и указана полная еще невыясненность двухъ видовъ — *Sph. tamarisci* Gory и *tamaricis* Klug.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Ивановъ, Н. Н. Elateridae (Coleoptera), жуки-щелкуны, Московской губерніи. [Извѣстія Имп. Общ. Люб. Ест., Антр. и Этногр., т. XCVIII. — Дневникъ Зоол. Отд., т. III, № 4, 1902, стр. 31—40]. **54.**

Обработавъ весь наличный матеріалъ по *Elaterid*'амъ Московской фауны, собранный трудами мѣстной фаунистической коммиссіи, мате-

[1]) Ср. А. Семеновъ, Замѣтки о жесткокр. Евр. Росс. и Кавк., XII (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 78—79). — *А. С.*

Digitized by Google

ріалъ, состоящій изъ 1.300 экземпляровъ, авторъ замѣчаетъ, что онъ не можетъ еще служить къ окончательному выясненію состава фауны, въ которой до сихъ поръ не констатированы даже нѣкоторые обыкновенные виды, безъ сомнѣнія въ ней представленные. Составленный авторомъ перечень, съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ мѣстонахожденій для каждаго вида и хронологическими датами, заключаетъ 47 видовъ (и 12 разновидностей) (противъ 51 вида, приведеннаго Мельгуновымъ въ „Primitiae Faunae Mosquensis“). Изъ нихъ 12 видовъ не были до сихъ поръ констатированы въ предѣлахъ Московской губ.; среди этихъ прибавокъ къ Московской фаунѣ наиболѣе интересны слѣдующія: *Aeolus* (*Heteroderes*) *atricapillus* Germ. и его новая разновидность: var. *mosquensis* N. Ivan. [кромѣ этой разновидности, въ реферируемой статьѣ характеризуется еще *Athous haemorrhoidalis* F. var. *nigropiceus* n.] и *Athous mutilatus* Rosenh. (сдѣланы нѣкоторыя поправки и дополненія къ описаніямъ этого вида у Candèze и Mulsant); особенно замѣчательно совершенно неожиданное нахожденіе въ Средней Россіи южнаго рода *Aeolus* Eschsch., приведенный видъ котораго (*atricapillus* Germ.) былъ до сихъ поръ въ предѣлахъ Россіи достовѣрно извѣстенъ лишь изъ окр. Одессы. Къ сожалѣнію, экологическія данныя въ перечнѣ отсутствуютъ, что особенно чувствительно при названныхъ двухъ видахъ. Сравнивая фауну московскихъ *Elateridae* съ фауной губерній Петербургской, Ярославской (къ сожалѣнію на основаніи данныхъ о послѣдней еще 1880 г.), а отчасти и восточныхъ (Вятской и Казанской) авторъ приходитъ къ заключенію, что въ предѣлахъ Московской губ. могутъ найтись еще по крайней мѣрѣ 25 видовъ сем. *Elateridae;* при этомъ авторъ напрасно, по нашему мнѣнію, исключаетъ изъ числа возможныхъ въ Московской губ. видовъ *Denticollis borealis* Payk., который найденъ не только въ Ярославской губ. (А. И. Яковлевъ, многократно!), но и въ Юрьевскомъ у. Владимірской (Т. С. Чичеринъ! нач. VI. 1899: 3 экз.) [1]).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Морозовъ, Г. Лѣсокультурныя замѣтки. IV и V. Къ вопросу о лѣсоводственномъ значеніи майскаго жука. [Лѣсопромышленный Вѣстникъ, №№ 44 и 46, 1902]. 55.

Въ означенномъ журналѣ въ прошломъ году было помѣщено нѣсколько замѣтокъ, посвященныхъ извѣстному врагу лѣсныхъ культуръ майскому жуку. Въ реферируемой замѣткѣ Г. Ф. Морозовъ указываетъ на энергичную дѣятельность личинки майскаго жука въ искусственныхъ сосновыхъ жердянкахъ 20—30-лѣтняго возраста и среди естественнаго самосѣва (въ возрастѣ до 10 лѣтъ) на сплошныхъ лѣсосѣкахъ. Въ подтвержденіе приводятся наблюденія, произведенныя въ Воронежскомъ лѣсничествѣ, гдѣ въ сосновой посадкѣ 25-лѣтняго возраста замѣчено групповое отмираніе молодыхъ сосенъ, вслѣдствіе объѣданія корней личинками майскаго жука. Отмираніе происходитъ въ наиболѣе засушливые періоды, когда сосна, съ сильно поврежденной корневой системой, не можетъ устоять въ борьбѣ съ засухой. Подобныя поврежденія наблюдались авторомъ также въ Рожновомъ бору (Воронежск. г.) и Бузулукскомъ (Самарск. г.). Во всѣхъ случаяхъ виновникомъ усыханія сосны является исключительно майскій жукъ, такъ какъ другихъ поврежденій не замѣчено, а почвенныя условія должны считаться благопріятными для роста данной породы.

---

[1]) Позже намъ любезно сообщено авторомъ, что видъ этотъ въ новѣйшее время найденъ и въ Московской губ. — *А. С.*

Digitized by Google

Во второй замѣткѣ Г. Ф. Морозова мы находимъ указанія на поврежденіе личинкой до полнаго усыханія сосноваго самосѣва (до 10 л.) на сплошныхъ лѣсосѣвахъ. Въ Селищенскомъ лѣсничествѣ (Владим. г.), между прочимъ, авторъ наблюдалъ интересное явленіе: на площади, гдѣ имѣлись естественный самосѣвъ и посадка 2-лѣтней сосны, первый оставался на видъ здоровымъ, въ то-же время культурныя сосенки совершенно погибли. При раскопкахъ обнаружилось, что нападенію личинки подверглись какъ первыя, такъ и вторыя, при чемъ у сосенокъ естественнаго происхожденія отъѣденъ стержневой корень, уходящій довольно глубоко въ землю, но за то сохранились обильные боковые корни, расположенные въ поверхностныхъ слояхъ почвы; у культурныхъ же сосенъ корневая система является скученной въ вертикальномъ направленіи, благодаря тому, что при посадкѣ корни обмакиваются въ жижу, и личинка майскаго жука при объѣданіи сразу лишаетъ саженецъ какъ главнаго, такъ и боковыхъ корней.

Д. Померанцевъ (Вельскъ).

Pic, Maurice in „L'Echange" 1902 (17 année), №№ 205--216 (janvier—décembre), pp. 1—86. **56.**

Изъ разсѣянныхъ по 12 выпускамъ этого журнала за 1902 г. новоописаній и мелкихъ замѣтокъ названнаго автора, фауны Россіи и странъ сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи касается слѣдующее: 2. [1]) *Notoxus quadrimaculatus* v. *bangi*, n. (Аулія-ата), *Oberea distinctipennis*, sp. n. [Китай (!)], *sinense*, sp. n. (Шанхай), *theryi*, sp. n. (то-же), 3. *Linda pratti*, sp. n. (Цзю-цзянъ въ китайской пров. Цзянъ-си), *Malegia hauseri*, sp. n. (Кушка), 9. *Ebaeus rosinae*, sp. n. ♂ (Мал. Азія: Конія), *Lydus halbhuberi* v. *signatithorax*, n. (Казикопарань), *Oxphya uralensis* v. *talyschensis*, n., ♀ [Кавказъ (!)], *Anthicus subnitidus*, sp. n. (Аулія-ата), 10. *A. inderiensis* v. ? *grandiceps*, n. (Красноводскъ), *A. thyreocephalus* v. ? *korbi*, n. (Казикопарань), *Strangalia 12-guttata* v. *mediojuncta*, n. [Сибирь (!)], *Xylotrechus pantherinus* v. *apicepunctata*, n. (Амуръ), 19. *Pseudosiveersia*, „groupement" [2]) nouveau (для *Pidonia bicolor* Heyd. и *rufa* Kr.), *Pachytodes longipes* v. *amuriana*, n. (Амуръ), *Julodia* (sic; lege: *Judolia*) *sexmaculata* v. *rostiana*, n. (Амуръ), 25 (№ 208, Avril). *Brachynus bagdatensis* (sic), sp. n. (Багдадъ), *Rhahonycha amurensis*, sp. n. (Амуръ), *Attalus ? rosti*, sp. n. ♀ (Амуръ), 26 (id.). *Mylacus martini*, sp. n. 27 (id.). *Dorcadion anatolicum* v. *subuniforme*, n. ♀ (Анатолія), 24 (№ 209 Mai). *Drilus latithorax*, sp. n. ♂ (Смирна), *Cantharis rosinae*, sp. n. (Казикопарань), 25 (id.). *Hylobius mesopotamicus*, sp. n. (Месопотамія), *Caloclytus syriacus*, sp. n., ♀ (Сирія), *Cryptocephalus rosti*, sp. n. (Амуръ), 26 (id.). *Cr. transversalis* v. *biquadrinotatus*, n. (то-же), *Cr. limbellus* v. *sublimbellus*, n. (то-же), 31. *Troglops palaestinus*, n. sp., ♀ (Іерусалимъ), *Damaeva genistae* Mars. v. *berytensis*, n. (Бейрутъ), *peyroni*, sp. n. (то-же), 32. *Haplocnemus* (*Diplambe*) *delagrangei*, sp. n. (Сирія: Акбесъ), *sanctus*, sp. n. (Іерусалимъ), *pertusus* v. *elongatior*, n. (Анатолія), 33. *Dapsa syriaca*, sp. n. (Бейрутъ), 39. *Sibinia annulifer* (sic), sp. n. (сѣв. Монголія), 40. *S. sahlbergi*, sp. n. (Семирѣчье: Джиларыкъ на р. Чу), *S. cana* v. *auliensis*, n. (Аулія-ата), 47. *Podabrus ochoticus* v. *pallidior*, n. (Амуръ) et v. *altaicus*, n. (Алтай), *Cantharis luteolimbatus*, sp. n. (Амуръ), 48. *Rhagonycha kuleghana* v. *deyrollei*, n. (Тавръ), *Megatoma graeseri* v. *latenotata*, n. (Забайкалье), *innotata*, sp. n., ♂ (Лапландія), *Balaninus turbatus* v. *anatolicus*, n. (Анатолія), 49. *Gynandrophthalma discithorax*, sp. n. (Амуръ), 55. *Cantharius* (sic; чит. *Can-*

[1]) Цифра обозначаетъ страницу названнаго журнала, на которой находятся описанія перечисляемыхъ за нею видовъ. — *Т. Ч.*

[2]) Остается неизвѣстнымъ, родъ это или подродъ. Было бы раціональнѣе придерживаться общепонятныхъ терминовъ. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

tharis) *lateralis* v. ? *inlateralis*. n. (Амуръ), замѣтка о *Canth. dia* R t t r. и *attalia* R t t r., 56. *Rhagonycha*? *beckeri*, sp. n. (Сарепта), 63. *Cantharis dauricus* v. *mannerheimi*, n. (Амуръ), 64. *Osphya cylindromorpha* v. *delagrangei*. n. (Сирія), 72. *Xyletinus sanguineocinctus* v. *miniaticollis*. n. [Кавказъ(!)], *kiesenwetteri* v. *obscurior*, n. (Сарепта), 79. *Ernobius reitteri*, nom. n. (= *kiesenwetteri* R t t r., nec S c h i l s k y) (Смирна).

Видовыя описанія совершенно неудовлетворительны. Географическія данныя отчасти весьма неточны.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pic, Maurice. Deux notes entomologiques avec synopsis. 1⁰ — Note sur *Anthicus funerarius* M a r s. et espèces voisines. 2⁰ — Note sur *Mallosia tristis* R e i t t. et formes voisines. [Ibid., № 211 (juillet), pp. 41—42]. 57

1. Синоптическая табличка 6 близко родственныхъ видовъ изъ рода *Anthicus* P a y k., м. пр. *A. aphaenops* R e i t t. (Туркест. и Бухара).— 2. Замѣтка о нѣсколькихъ видахъ р. *Mallosia* M u l s., м. пр. *M. ganglbaueri* K r., *mirabilis* F a l d. и *kotschyi* H a m p e.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pic, Th. Deux nouvelles variétés de *Purpuricenus* F i s c h. [Ibid., № 209 (mai), p. 27]. 58

Характеризуется въ двухъ словахъ *Purpuricenus budensis* G o e z e v. *caucasicus*, n., съ Кавказа, безъ болѣе точныхъ данныхъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der Arten der Carabiciden-Gattung *Trechus* C l a i r v., mit Augen, aus dem Kaukasus, Russisch-Armenien und Transcaspien. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., 1. Heft, 1903 (Jänner), pp. 1—7]. 59

Непосредственно относящійся къ русской фаунѣ, но не вполнѣ соотвѣтствующій своему заглавію дихотомическій обзоръ кавказскихъ и закавказскихъ, а также среднеазіатскихъ вообще и отчасти сибирскихъ представителей рр. *Trechus* C l a i r v. (съ развитыми глазами) (24 вида [1]) и нѣсколько спеціально кавказскихъ разновидностей) и *Thalassophilus* W o l l. (1 в., именно европейскій *Th. longicornis* S t u r m, извѣстный автору также изъ окр. Ленкорани). Одинъ изъ приведенныхъ въ работѣ видовъ р. *Trechus*, именно *Tr. picticornis* F l e i s c h. 1898 (описанный изъ долины Аракса), по мнѣнію автора вѣроятно совпадаетъ съ неизвѣстнымъ ему въ натурѣ *Tr. infuscatus* C h a u d. Другой, также оставшійся неизвѣстнымъ автору видъ, *Tr. subcordatus* C h a u d., пріурочивается (предположительно), въ качествѣ разновидности, къ *Tr. maculicornis* C h a u d. — Новыхъ формъ описано (дихотомически) 8, именно: *Trechus fortimanus*, sp. n. (Кубанская обл.); *almonius*, sp. n. (верховья Иркута); *beatus*, sp. n. (Кубанская обл.); *korbi*, sp. n. (окр. Казикопарани въ Русск. Арменіи); *dorsiger*, sp. n. (Тбатани-мта въ Тифлисск. губ.); *sub-*

[1]) Собственно 25; изъ нихъ три (именно *Tr. caucasicus* C h a u d., *subnaevulus* R t t r. и *quardimaculatus* M o t s c h.) относятся авторомъ, въ качествѣ разновидностей, къ европейскимъ *Tr. palpalis* D e j. и *submotatus* D e j.

Т. Ч.

Digitized by Google

notatus Dej. v. *subnaevulus*, n. (центр. Кавказъ); *maculicornis* Chaud. v.? *dubitans*, n. (альпы Сванетіи); *bradycelloides*, sp. n. (центр. Кавказъ; также Крымъ).

Работа имѣетъ видъ весьма незаконченный и къ сожалѣнію не можетъ быть отнесена къ удачнымъ произведеніямъ уважаемаго автора. Прежде всего необходимо отмѣтить ея значительную неполноту, такъ какъ, разъ авторъ касается фауны Сибири, то необходимо было упомянуть хотя-бы о существованіи уже описанныхъ оттуда видовъ, какъ то: *Tr. dorsostriatus* A. Mor., *montanus* Motsch., *curvatus* J. Sahlb., *apicalis* Motsch. и др. [1]). Очевидно, что всѣ эти виды совершенно ускользнули отъ вниманія автора, вслѣдствіе чего и неудивительно, что, напр., сибирскій *Tr. perminutus* Rttr. совпадаетъ съ давно описаннымъ *curvatus* J. Sahlb. (мы имѣемъ передъ глазами оригинальные экземпляры того и другого. — *Реф.*). Пробѣлы, впрочемъ, замѣчаются и по кавказскимъ видамъ: совершенно, напр., опущены *Tr. elongatulus* Putz. 1870, *vicinus* Putz. 1870 [2]), *melanocephalus* Kolen. 1845 [3]). Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить, что группировка видовъ неудачна, а охарактеризованы они кое-гдѣ весьма неясно (напр. §§ 17″ и 17′). Интерпретація ранѣе описанныхъ формъ не всегда надежна. Въ этомъ отношеніи необходимо нѣсколько остановиться на *Tr. liopleurus* Chaud., оригинальные экземпляры котораго происходили, по Chaudoir'y, съ высотъ Русск. Арменіи: въ работѣ Edm. Reitter'a подъ именемъ *Tr. liopleurus* приводится форма, распространенная будто-бы по всѣмъ низменнымъ частямъ Закавказья, отъ окр. Ленкорани до Черноморской губерніи включительно. Такое явное противорѣчіе съ оригинальными данными уже само по себѣ указываетъ на вѣроятность ошибки въ интерпретаціи вида; кромѣ того, судя по экземплярамъ, любезно сообщеннымъ авторомъ референту, *Tr. liopleurus* Reitter'a есть на самомъ дѣлѣ смѣсь изъ двухъ видовъ: одинъ изъ нихъ распространенъ по Закавказью, другой происходитъ изъ окр. Учъ-дере въ Черноморской губ. — Нѣкоторыя изъ географическихъ данныхъ весьма сомнительны: такъ напр. совершенно неправдоподобно, чтобы центрально-кавказскій *Tr. bradycelloides* Rttr. встрѣчался также и въ Крыму.

Замѣтимъ въ заключеніе, что новоописанія могли бы быть нѣсколько подробнѣе; было бы во всѣхъ отношеніяхъ раціональнѣе дать ихъ отдѣльно отъ дихотомической таблицы и съ болѣе точнымъ указаніемъ мѣстонахожденій, именъ коллекторовъ, числа наличныхъ экземпляровъ и пр.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Nachträgliche Bemerkungen zu den Coleopteren-Arten aus der Verwandtschaft des *Onthophagus Amyntas* Oliv. [Ibid., pp. 9—12] **60.**

Авторъ указываетъ на остававшуюся пока незамѣченной особенность, свойственную ♂♂ названной въ заглавіи группы p. *Onthophagus*, особенность выраженную въ строеніи и положеніи конечнаго шипа (Endsporn) переднихъ голеней и представляющую, повидимому, въ нѣкоторыхъ случаяхъ существенное видовое отличіе, и разсматриваетъ этотъ новый признакъ у *Onth. amyntas* Ol., *bedeli* Reitt., *crocatus* Muls. (= *imitator* Reitt.), *felschei* Reitt. c. v. *sulcicollis* Reitt., *weisei* Reitt., *ganglbaueri* Reitt. и *koshantschikoffi* (rectius: *kozhantshikovi*) Reitt. За-

[1]) Мы уже не говоримъ о широко распространенныхъ видахъ, общихъ Сибири съ Европой, которые въ реферируемой работѣ не приводятся вовсе.— *Т. Ч.*

[2]) Который, вопреки Catal. Coleopt. Europ. Cauc. etc. (1891), не можетъ быть тождественъ съ *Tr. infuscatus* Chaud. — *Т. Ч.*

[3]) Мы опускаемъ сомнительные синонимы, какъ *Tr. agilis* Motsch., привести которые было бы далеко не излишне. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

тѣмъ авторъ настаиваетъ на въ свое время (1901) уже оговоренной имъ неправильности предложенной Г. Олсуфьевымъ (1900) синонимiи *O. felschei* Reitt. = *orvas* Mén. [1]) и высказывается противъ предложеннаго d'Orbigny (1898) отождествленiя *O. ganglbaueri* Reitt. съ *O. weisei* Reitt., находя такое отождествленiе по меньшей мѣрѣ крайне преждевременнымъ и склоняясь лишь допустить возможность признанiя *O. weisei*, въ случаѣ положительно доказаннаго существованiя переходныхъ особей, разностью *O. ganglbaueri*, но разностью весьма характерной и вполнѣ заслуживающей особаго названiя.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Ergänzung und Berichtigung zu dem Artikel „Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Trichoceble* Thoms." in der Wien. Ent. Ztg. 1902, p. 260 (sic!). [Ibid., p. 12].

Двѣ поправки къ названной въ заглавiи статьѣ того-же автора (ср. Русск. Энт. Обозр., 1903, стр. 54).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der Arten der Coleopteren-Gattung *Entomogonus* Sol. (Helopidae). [Ibid., pp. 18—20].

Дихотомическая ревизiя названнаго въ заглавiи рода сем. *Tenebrionidae*. Изъ приведенныхъ въ обзорѣ 9 уже извѣстныхъ и 2 новыхъ видовъ русской фаунѣ принадлежатъ только два: *Ent. amandanus* Reitt. 1901 (дол. Аракса) и *Ent. clavimanus*, sp. n. (Кульпъ въ Русск. Арменiи). — Для *Ent. giganteus* Kr. установленъ новый подродъ *Eriomura*; остальные 11 видовъ составляютъ подродъ *Entomogonus* s. str.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Ibid., pp. 30—31].

Продолженiе замѣтокъ по *Coleoptera:* 620. Сообщенныя автору, изъ Каира, R. Böhm'омъ, весьма интересныя біологическiя наблюденiя надъ *Pimelia grandis* Kl. и *Tanymecus (Asemus) albomarginatus* Gyllh. Виды эти чужды нашей фаунѣ, но, въ виду того, что въ предѣлахъ русской территорiи есть мѣстности, гдѣ водятся какъ *Pimeli*'и, такъ и *Tanymecus*'ы подрода *Asemus* [2]), мы считаемъ нелишнимъ познакомить съ замѣткой E. Reitter'а и русскихъ читателей. Содержанiе ея слѣдующее. Зимою 1901 г. R. Böhm [3]), желая ближе ознакомиться съ образомъ жизни *Pimeli*'й, помѣстилъ нѣсколько паръ этихъ жуковъ въ удобно устроенный для наблюденiй и снабженный всѣмъ необходимымъ (т. е. пескомъ и растенiями) жестяной ящикъ, а нѣсколько времени спустя пустилъ туда-же, безъ всякой опредѣленной цѣли, пару ящерицъ. Оказалось, что обѣ ящерицы были мало-по-малу заживо съѣдены *Pimeli*'ями, которыя первоначально вгрызались имъ въ тѣло вблизи глазъ, а затѣмъ постепенно уничтожали все животное, оставляя лишь челюсти и когти. Послѣ этого въ тотъ-же ящикъ было помѣщено пять штукъ

[1]) Ср. рефератъ А. П. Семенова въ Русск. Энт. Обозр. I, № 3, стр. 117. — *Т. Ч.*

[2]) Напр. въ вост. Закавказьѣ. — *Т. Ч.*

[3]) Все нижеслѣдующее мы оставляемъ, конечно, на отвѣтственности наблюдателя. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

долгоносиковъ *Asemus albomarginatus*, и вскорѣ вниманіе наблюдавшаго было привлечено внезапной смертностью, начавшей поражать самихъ *Pimeli*'й: въ короткое время всѣ были умерщвлены, при чемъ у нихъ постоянно оказывалось на надкрыльяхъ 1—2 глубокихъ отверстія. Сначала г. Böhm не могъ уяснить себѣ происходившаго и лишь позже ему удалось убѣдиться, что пораненіе и гибель *Pimeli*'й были дѣломъ *Asemus*'овъ. Именно, онъ какъ-то замѣтилъ, что нѣкоторыя изъ этихъ *Pimeli*'й предавались необычно безпокойной бѣготнѣ взадъ и впередъ: по ближайшемъ разсмотрѣніи, на каждой изъ нихъ оказалось по вгрызшемуся въ ея надкрылья долгоносику. Наблюденіе это было провѣрено до трехъ разъ въ теченіе одной недѣли. — 621. *Scolytid*'ъ *Thamnurgus petzi* Reitt. живетъ на *Aconitum stoerkeanum*. — 622. Названіе *Apterogyna* Rche., пріуроченное къ видамъ р. *Rhizotrogus* характеризованнымъ безкрылостью ♀♀, было уже ранѣе употреблено (Latreille) въ отрядѣ перепончатокрылыхъ; измѣнять это названіе, по мнѣнію автора, тѣмъ не менѣе излишне, такъ какъ подродъ *Apterogyna* Rche. принятъ быть не можетъ. — 623. Описанный изъ Сибири *Enicmus alutaceus* Reitt. относится авторомъ, въ качествѣ характерной разности, къ *En. transversus* Oliv. — 624. Указывается на остававшееся пока неотмѣченнымъ половое различіе у ♂♂ и ♀♀ *Callidium violaceum* L., рѣзко выраженное въ скульптурѣ переднеспинки.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Schultze, A. Zur Kenntnis der bis jetzt beschriebenen *Allodactylus*-Arten des paläarktischen Gebietes. [Münchener Koleopterologische Zeitschrift, I. Band, 2. Lieferung, 1903 (Januar), pp. 174—177]. **64.**

Статья заключаетъ характеристику названнаго въ заглавіи рода, дихотомическій обзоръ составляющихъ его въ настоящее время видовъ (къ которымъ авторъ причисляетъ также *Cidnorrhinus radula* Hochh., *C. asperulus* Faust и *C. stierlini* Faust) и въ выноскахъ два—три критическихъ примѣчанія. Литературныхъ указаній нѣтъ вовсе, вслѣдствіе чего непонятно, что̀ собственно такое сѣв.-китайскій *All. thomsoni* Schultze, т. е. новый ли это видъ, или же онъ лишь впервые относится къ данному роду (краткое предисловіе, предпосланное статьѣ, одинаково позволяетъ предположить и то, и другое). Относительно небрежности географическихъ данныхъ реферируемая работа вполнѣ соотвѣтствуетъ прежнимъ работамъ того-же автора[1]): и тутъ попадаются указанія какъ „*Issyk-kul: Sibir.*“, указанія поражающія тѣмъ болѣе, что они находятъ себѣ мѣсто на страницахъ журнала, выгодно зарекомендовавшаго себя своимъ научнымъ направленіемъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Schultze, A. Bemerkungen zur Uebersicht der *Coeliodes*-Arten aus dem Coleopteren-Subgenus *Cidnorrhinus* Thoms. (Wien. Ent. Ztg. 1901, p. 86). [Ibid., p. 177]. **65.**

Дополнительная замѣтка къ ранѣе опубликованному тѣмъ-же авторомъ обзору видовъ *Coeliodes* подрода *Cidnorrhinus* Thoms.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

[1]) Ср. Русск. Энт. Обозр., т. II, 1902, стр. 305—307. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Sainte-Claire Deville, J. Sur l'existence en Corse d'espèces actuellement confinées dans la zone arctique [Col.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1902, № 20 (décembre), p. 332].

Авторъ отмѣчаетъ интересный фактъ нахожденія въ горахъ Корсики сѣвернаго *Stephanopachys linearis* K u g. (*elongatus* P a y k.), характернаго для зоны тайги Россіи и Сибири, не допускаетъ возможности занесенія этого вида на Корсику человѣкомъ и ставитъ этотъ фактъ въ параллель съ нахожденіемъ на Корсикѣ, по R e i t t e r'y, *Agathidium arcticum* C. G. T h o m s. Будемъ ожидать подтвержденія и разъясненія этихъ загадочныхъ фактовъ, объясненіе которыхъ сокращеніемъ площади ихъ обитанія въ Европѣ насъ пока не удовлетворяетъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Семеновъ, Андрей. Родъ *Nyctiphantus* S e m. (*Coleoptera, Chrysomelidae*) и его виды. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI. № 1 2, 1903, стр. 176—182] (по отдѣльному оттиску, появившемуся въ декабрѣ 1902 г.).

Въ настоящей статьѣ авторъ окончательно выдѣляетъ 2 вида, относившіеся до сихъ поръ къ роду *Leptosonyx* W e i s e, въ особый родъ *Nyctiphantus* S e m. (раньше какъ подродъ *Nyctydromas* S e m.; ср. Русск. Энтом. Обозр., II, 1902, стр. 353), какъ на основаніи ряда структурныхъ признаковъ, такъ и по біологическимъ особенностямъ (строго ночной образъ жизни, быстрый, сравнительно, бѣгъ въ пескахъ). За характеристикой рода слѣдуетъ обстоятельнѣйшая аналитическая таблица извѣстныхъ видовъ и подробное описаніе новаго вида — *N. custos* S e m. 1902 (сѣверный Туркестанъ: Ауліэ-ата), отличающагося отъ ближайшаго къ нему *N. nocturnus* S e m. 1891 цѣлымъ рядомъ признаковъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Сумаковъ, Г. Г. Матеріалы для фауны жесткокрылыхъ Закаспійской области. — **Sumakow, G. G.** Beiträge zur Fauna der Coleopteren des Transkaspischen Gebietes. [Протоколы Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ. Т. XIII, вып. 1, 1902. стр. 21—48].

Въ 1900 г. авторъ провелъ, по порученію Общества Естествоиспытателей при Юрьевскомъ Университетѣ, около мѣсяца въ Закаспійской области. Статья представляетъ отчетъ о совершонныхъ тамъ экскурсіяхъ (гл. обр. бл. ст. Репетекъ и Байрамъ-али) и перечень собранныхъ во время поѣздки жесткокрылыхъ. Только форма обязательнаго отчета и можетъ нѣсколько оправдать появленіе въ печати этой незрѣлой работы, вносящей крайне мало новаго въ наши свѣдѣнія по фаунѣ жуковъ Закаспійскаго края и изобилующей въ то-же время неточными, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и совершенно необоснованными данными [1]).

[1]) Авторъ имѣлъ неосторожность разослать нѣкоторое количество оттисковъ этой статьи въ еще менѣе зрѣломъ видѣ. Мы не будемъ говорить здѣсь объ этомъ, къ счастью во время остановленномъ изданіи, которое лучше всего признать *непоявлявшимся*. Объ его *вполнѣ отрицательномъ* значеніи мы считаемъ долгомъ предупредить тѣхъ, кому оно можетъ случайно попасть въ руки въ будущемъ. — *А. С.*

Digitized by Google

Послѣ краткаго очерка посѣщенныхъ мѣстъ авторъ даетъ списокъ жесткокрылыхъ, „собранныхъ въ Закаспійской области *съ 6 мая по 4 іюня* 1900 года“ (въ другомъ мѣстѣ статьи, именно на стр. 29, авторъ говоритъ, что экскурсіи его продолжались *съ 6 мая по 3 іюня*). Несмотря на эти завѣренія, мы на 1-й же страницѣ списка (стр. 30) встрѣчаемъ 6 видовъ, собранныхъ *12, 15 и даже 20. VI* (далѣе встрѣчается въ спискѣ цѣлый рядъ видовъ, найденныхъ авторомъ въ самыя разнообразныя числа второй и третьей третей іюня); кромѣ того, нѣкоторое количество включенныхъ въ списокъ видовъ (въ томъ числѣ одинъ по мнѣнію автора *новый*) оказываются происходящими изъ Новой Бухары,—пункта лежащаго далеко за предѣлами Закаспійской области, о достиженіи котораго авторъ къ тому-же не упоминаетъ въ своемъ маршрутѣ. Какъ примирить всѣ эти противорѣчія,—мы не знаемъ, но думаемъ, что послѣ нихъ нельзя полагаться на точность и другихъ данныхъ автора. Уже бѣглый просмотръ перечня вполнѣ подтверждаетъ это. Несмотря на то, что авторъ при опредѣленіи своихъ сборовъ обращался за содѣйствіемъ къ нѣсколькимъ спеціалистамъ (къ покойному Фаусту, Т. С. Чичерину, Г. Г. Якобсону, E. Reitter'у; нѣсколько указаній было дано и пишущимъ эти строки), въ перечнѣ этомъ имѣется цѣлый рядъ невѣрныхъ опредѣленій (или—что было бы еще хуже—недостовѣрныхъ указаній происхожденія приводимыхъ видовъ?). Приведемъ нѣкоторые примѣры: типичная форма *Cicind. sublacerata* Solsky въ Закасп. области отсутствуетъ, будучи замѣнена тамъ разностью *planicola* Sem.; невѣроятно нахожденіе *Platynus assimilis* Payk. въ Геокъ-тепе или гдѣ бы то ни было въ Закаспійской области; *Taphoxenus* изъ Репетека (если мѣстонахожденіе точно) едва-ли можетъ быть *gracilis* Zubk.; *Chlaenius extensus* Eschsch. и *Cymindis 4-signata* Mén. не могутъ происходить изъ Закасп. области; невозможно нахожденіе тамъ *Ochodaeus chrysomeloides* Schr. (нѣсколько похожій закаспійскій видъ — *O. solskii* Sem.); болѣе чѣмъ сомнительно нахожденіе въ Туркменіи *Geotrupes stercorarius* L.; очевидно, ошибочно опредѣленіе найденнаго въ Красноводскѣ *Phyllognathus* какъ *silenus* F. (просмотрѣвъ длинный рядъ экземпляровъ *Phyllognathus* между прочимъ и изъ Красноводска, мы можемъ только подтвердить мнѣніе Reitter'а, что во всей Закаспійской области встрѣчается *одинъ Ph. hauseri* Rttr.); въ Репетекѣ трудно ожидать нахожденія *Crator infantulus* Sem. (не было ли тутъ смѣшенія съ т. наз. „*Macrator*“ *hauseri* Rttr.?); *Polyphylla alba* Pall. въ Туркменіи отсутствуетъ (экземпляры автора принадлежатъ, очевидно, къ *P. adspersa* Motsch.); видъ приведенный подъ именемъ *Sericaria arenicola* Solsky, несмотря на опредѣленіе Reitter'а, если только мѣстонахожденіе точно,= *Leucoserica diluta* Rttr.; *Adoretus fallax* Sem. положительно не встрѣчается въ Репетекѣ [или совершенно ошибочно опредѣленіе (Reitter'а), или невѣрно указано мѣстонахожденіе]; *Leucoceles longula* Desb. есть, очевидно, *Oxythyrea cinctella* Schaum; *Julodis*, приведенная подъ именемъ *variolaris* Pall., относится по кр. мѣрѣ отчасти къ *J. frey-gessneri* Meyer-D.; положительно немыслима въ Репетекѣ, какъ и вообще въ предѣлахъ Закасп. области, *Lytta clematidis* Pall. (опредѣленіе Reitter'а; если точно мѣстонахожденіе, это—*L. deserti* Sem.). Наконецъ, весьма сомнительны всѣ три вида характеризуемые авторомъ какъ новые: *Prosodes emiri* (изъ Красноводска), весьма неумѣстно сравниваемая съ совершенно на нее непохожей *Pr. semenovi* Rttr., есть, повидимому, *Pr. cribrella* Baudi var. *vestita* All. (обтертая ♀); *Pachyscelis bucharensis* (изъ Новой Бухары) описана настолько неудовлетворительно (безъ какихъ-либо сравнительныхъ примѣчаній), что сказать о ней что-либо трудно; весьма неотчетливо и неполно описанная *Diesia barchanica* (изъ Репетека) вѣроятно = *D. sefirana* Rttr.[1]).

[1]) Отмѣтимъ при этомъ случаѣ, что послѣдній видъ по нашимъ собственнымъ наблюденіямъ 1888 г. очень обыкновененъ въ окр. Репетека и навѣрно

Digitized by Google

Мы дали себѣ трудъ остановиться такъ долго на этой совершенно того незаслуживающей работѣ лишь съ тѣмъ, чтобы предостеречь могущихъ неосторожно воспользоваться для фаунистическихъ цѣлей ея данными. Вполнѣ можно положиться на сдѣланныя извѣстными спеціалистами опредѣленія лишь №№ 31—37, 243—266 и 271—283 списка г. Сумакова; но и тутъ нѣкоторыя названія къ сожалѣнію сильно пострадали отъ опечатокъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Воронцовъ, Александръ. Наблюденія надъ образомъ жизни и дѣятельностью пихтовыхъ короѣдовъ въ Радомскомъ Лѣсномъ округѣ въ 1892—1898 гг. [Лѣсной Журналъ, 1902, вып. 3-й и 4-й][1]). 61

Нельзя не привѣтствовать появленія этой статьи въ нашей лѣсоводственной литературѣ, въ общемъ крайне бѣдной оригинальными работами по лѣсной энтомологіи. Выводы, сдѣланные авторомъ, уже интересны и цѣнны по одному этому, что основываются на почти непрерывныхъ наблюденіяхъ въ продолженіе 6 лѣтъ (наблюденій въ 1897 г. не производились) въ трехъ раіонахъ Радомскаго лѣснаго округа: Нескуржевскомъ и Секерновскомъ въ окрест. Кржижа и Олькушскомъ въ 150 в. на югъ отъ первыхъ.

Авторомъ еще раньше, въ 1893 г. на страницахъ „Русскаго Лѣсного дѣла“ [2]) была напечатана небольшая статья, въ видѣ энтоломогическаго календаря, въ которой приводились лишь краткія записи дневника относительно развитія различныхъ короѣдовъ. Подобный календарь, по справедливому замѣчанію Н. А. Холодковскаго, едва-ли можетъ возбудить въ читателѣ къ сообщаемымъ фактамъ такое довѣріе, которое можетъ быть оказано подробному изложенію изслѣдованій, съ выводами самого автора. Сравненіемъ этихъ двухъ статей г. Воронцова вполнѣ подтверждается изложенное мнѣніе Н. А. Холодковскаго. Въ энтомологическомъ календарѣ, напр., указывается на существованіе тройной генераціи для *Tomicus curvidens* Germ. въ 1892 г.; между тѣмъ въ реферируемой настоящей статьѣ авторъ на основаніи различныхъ наблюденій устанавливаетъ для вышеупомянутаго короѣда типично одну генерацію въ лѣто, съ чѣмъ скорѣе можно согласиться. Существованіе же въ наличности въ продолженіи цѣлаго лѣта всѣхъ стадій развитія у короѣда, начиная съ яйца, авторъ справедливо приписываетъ главнымъ образомъ растянутости лета у даннаго вида, объясняя эту особенность извѣстнымъ приспособленіемъ короѣда къ внѣшнимъ условіямъ. Благодаря растянутости лета, короѣдъ менѣе рискуетъ въ пристройствѣ своего потомства на подходящихъ деревьяхъ. Для прочихъ пихтовыхъ короѣдовъ: *Tomicus vorontzovi* Jacobs., *Pityophthorus micrographus* Gyll. и *Cryphalus piceae* Ratz. г. Воронцовъ устанавливаетъ также одногодовую генерацію; при этомъ у первыхъ двухъ наряду съ основной генераціей развивается другая, названная авторомъ „отродкомъ“, незначительная по численности и зимующая главнымъ образомъ въ стадіи личинки; откладка яицъ у этого отродка происходитъ во второй половинѣ лѣта и

никогда не видалъ горъ Сефидъ-кухъ („Sefir Kuh“ въ нѣмецкомъ искаженіи гг. Hauser'a, Reitter'a и др.), куда его „поселилъ“ г. Fr. Hauser и отъ которыхъ онъ получилъ къ сожалѣнію свое названіе. Ср. Русск. Энт. Обозр. I. 1901, стр. 272, примѣч. — *А. С.*

[1]) Несмотря на то, что работа эта уже прореферирована на страницахъ Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія (1903, стр. 54), мы помѣщаемъ, въ виду болѣе спеціальнаго его характера, и настоящій, любезно доставленный намъ Д. В. Померанцевымъ ея рефератъ. — *Ред.*

[2]) Русское Лѣсное Дѣло, 1893, № 15, стр. 708—712. — *Д. П.*

Digitized by Google

осенью. *Cryphalus piceae* Ratz., наоборотъ, развиваетъ опредѣленно одно поколѣніе въ годъ, зимующее въ стадіи imago. Надѣемся, что авторъ опубликуетъ свои интересныя наблюденія и надъ другими сосновыми и еловыми короѣдами; по крайней мѣрѣ въ 1892 г. эти наблюденія производились, и результаты, въ видѣ краткихъ записей, помѣщены въ томъ-же энтомологическомъ календарѣ.

Д. Померанцевъ (Вельскъ).

Hymenoptera.

Alfken, J. D. Zur Kenntnis der *Prosopis annularis* K. (= *dilatata* K.)-Gruppe. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., 4 u. 5, 1902 (Juli u. September), pp. 193—195, 283—286]. **70.**

Подробно разсматривается синонимія *Prosopis annularis* Kirby по работамъ разныхъ авторовъ (W. Kirby, Nylander, Schenk, Puton, F. Morawitz и др.) и дается нѣсколько указаній на неточности, допущенныя въ этомъ отношеніи въ извѣстномъ каталогѣ Dalla Torre. Въ заключеніе наглядно сопоставлены систематическія отличія *P. annularis* Kirby и *P. compar* Förster и указаны нѣкоторыя біологическія особенности этихъ двухъ видовъ.

Т. Чичеринъ (С. Петербургъ).

Bengtsson, Simon, Dr. Ueber *Pimpla capulifera* Kriechb. (Hym.). [Ibid., II. Jahrg., 6, 1902 (November), pp. 369—372]. **71.**

Описаніе ♀ и остававшагося до сихъ поръ неизвѣстнымъ ♂ названнаго въ заглавіи вида, съ выясненіемъ его синонимія и систематическаго сродства.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Ferton, Ch. Notes détachées sur l'instinct des Hymenoptères mellifères et ravisseurs (2me série) avec la description d'une nouvelle espèce. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXXI (année 1902), 3e trimestre, 1903, pp. 499—531; tab. IV]. **72.**

Продолженіе уже реферированныхъ на страницахъ Русск. Энтом. Обозрѣнія [1]) наблюденій того-же автора надъ медоносными и хищными перепончатокрылыми.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Habermehl, H., Prof. Ueber *Cryptus tarsoleucus* Grav. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., 4, 1902 (Juli), pp. 202—203]. **73.**

Разсматриваются видовыя отличія *Cryptus tarsoleucus* Grav. и *Cr. fulvipes* Kriechb., при чемъ попутно упоминается также *Cr. curvicauda* C. G. Thoms.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

[1]) См. т. II, 1902, стр. 125.

Digitized by Google

Kokujew, Nikita. *Doryctes petrowskii,* sp. n. (Hymenoptera, Braconidae). [Mémoires de la Société des Naturalistes de Jaroslawl, livr. 1, 1902 (1903), pp. 5—7]. 71

Подробная характеристика названнаго въ заглавіи новаго вида, посвященнаго памяти главнаго инициатора естественно-историческихъ изслѣдованій въ Ярославской губ. Видъ этотъ открытъ самимъ авторомъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Кокуевъ, Никита. Новые закаспійскіе виды подсемейства *Agathidinae* (Hymenoptera, Braconidae). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. 240—247] (по отд. оттиску, появивш. въ мартѣ 1903 г.). 72

Послѣ нѣсколькихъ предварительныхъ замѣчаній авторъ даетъ опредѣлительную таблицу 7 палеарктическихъ родовъ подсемейства *Agathidinae* и описываетъ слѣдующія новыя формы: *Baeognatha* (gen. n.) *turanica,* sp. n. (найдена въ 1889 г. пишущимъ эти строки въ Дорт-кую, Закасп. обл.), *Dysophrys dissors,* sp. n. (изъ закаспійскихъ сборовъ г. Варенцова, безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія) и *D. manifesta,* sp. n. (изъ Гяуарса въ Закасп. обл.; сборъ референта 1889 г.); описанію двухъ послѣднихъ видовъ предпослана замѣтка о родѣ *Dysophrys* Först. и опредѣлительная табличка его палеарктическихъ видовъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Neue Blattwespen. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., 6, 1902 (November), pp. 384—390]. 73

Описанія нѣсколькихъ новыхъ видовъ и одного новаго рода изъ подотряда *Tenthredonidea.* Въ Европ. Россіи изъ нихъ можетъ оказаться представленнымъ лишь описанный изъ Пруссіи, Франціи и Англіи *Amauronematus moricei,* sp. n. Новый родъ *Cladiucha* (typ.: *Cl. insolita,* sp. n., изъ Тонкина) можетъ оказаться доходящимъ и до Китая.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Novum genus et novae species Chalastogastrorum Rossiae. [Mémoires de la Société des Naturalistes de Jaroslawl, livr. 1, 1902 (1903), pp. 1—4]. 74

Описаніе слѣдующихъ новыхъ формъ *Tenthredonidea,* доставленныхъ автору Н. Р. Кокуевымъ: *Megalodontes aquilus,* sp. n., *Astatus tenuicornis,* sp. n., *Kokujewia* (g. n.) *ectrapela,* sp. n. (родъ близкій къ *Arge* Schr.) — всѣ изъ Закавказья, къ сожалѣнію безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденій, при чемъ открытіе этихъ новыхъ видовъ неправильно приписано Н. Р. Кокуеву (происходятъ они, вѣроятно, изъ сборовъ покойнаго Млокосѣвича въ Сигнахск. у. Тифлисск. губ.); кромѣ того описывается *Priophorus triangulifer,* sp. n., изъ Петропавловска, Акмолинской обл. (сбор. Н. Н. Ширяева).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Konow, Fr. W., p. Über eine neue Varietät und eine neue Art der Gattung *Dolerus* Jur. [Ibid., pp. 8—9]. 78.

Указывая на трудность опредѣленія не только одноцвѣтныхъ, но и пестро-окрашенныхъ видовъ p. *Dolerus* Jur., авторъ отмѣчаетъ случаи гинандроморфизма или, точнѣе, андрогинекоморфизма въ окраскѣ нѣкоторыхъ видовъ (*Dolerus haematodes* Schr., *D. pratensis* L.; послѣдній по экземпляру, происходящему изъ окр. Ярославля) и характеризуетъ гинандроморфную разновидность *Dol. tremulus* Kl. изъ горъ Талыша (var. ♀ *aemula* n.). Далѣе описывается новый *Dolerus kokujevi*, открытый Н. Р. Кокуевымъ въ окр. Ярославля.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Ширяевъ, Н. Н. Списокъ *Vespidae* Ярославской губерніи. [Труды Ярославскаго Естественно-историческаго Общества. Т. I, 1902 (1903), стр. 85—87]. 79.

Перечень найденныхъ по сіе время въ предѣлахъ Ярославской губ. представителей сем. *Vespidae* съ точными данными о времени и мѣстѣ нахожденія имѣвшихся въ распоряженіи автора экземпляровъ. Всего приведено 26 видовъ (1—*Eumenes*, 17—*Odynerus*, 1—*Polistes*, 7—*Vespa*); что уже очень хорошо характеризуетъ фауну; наиболѣе интересны находки въ предѣлахъ Ярославской губ.: *Polistes gallica* L., *Odynerus clypealis* Thoms., *scandinavus* Sauss. и, особенно, *O. simillimus* F. Mor. Жаль, что авторъ при отдѣльныхъ видахъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ, которые не пользуются широкимъ распространеніемъ, не дѣлаетъ краткихъ указаній, откуда они были до сихъ поръ извѣстны; затѣмъ осталось, къ сожалѣнію, неизвѣстнымъ, какими пособіями авторъ пользовался при опредѣленіи своего матеріала. — Весьма пріятно видѣть въ литературѣ этотъ мѣстный списокъ, такъ какъ запасъ нашихъ свѣдѣній о географич. распространеніи *Vespid*'ъ въ Россіи, несмотря на спеціальныя работы покойнаго Ф. Моравица, еще крайне ничтоженъ. Будемъ надѣяться, что авторъ не ограничится этой работой объ осахъ русской фауны.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Мокржецкій, С. А. Яблочная плодожорка (*Carpocapsa pomonella* Linné). Естественная исторія плодожорки, значеніе ея въ плодоводствѣ и мѣры борьбы съ нею. Состав. по книгѣ „The Codling Moth" M. V. Slingerland'a проф. Корнельскаго унив. и директ. Опыт. Сел.-Хоз. станціи въ Итакѣ (Сѣв. Америка) и др. источникамъ. Съ дополненіями относительно Россіи. Съ одной хромолит. и одной фототип. табл. и шестью фототип. въ текстѣ. Симферополь, 1902, 8°, II + 88 + II стр. Цѣна 1 р. 80.

Настоящая, весьма аккуратно изданная брошюра представляетъ переводъ, повидимому полный, прекрасной американской монографіи Slingerland'a, переводъ, обильно пересыпанный оригинальными наблюденіями С. А. Мокржецкаго, извѣстнаго всему югу крымскаго энтомолога-практика, съ прибавкой данныхъ И. Я. Шевырева, Card'a, Gillett'a и др. Въ результатѣ получилась, дѣйствительно, довольно полная біологическая монографія этого вредителя, носящая, впрочемъ, главнымъ образомъ прикладной, сельско-хозяйственный ха-

Digitized by Google

рактеръ. — Послѣ введенія трактуется исторія вопроса, географическое распредѣленіе (по Россіи прослѣжено слабо) и разселеніе бабочки, вычисленіе вреда, съ интересной статистикой убытковъ для Крыма за 21 годъ (567.127 р. средняго ежегоднаго убытка на бракѣ при 1.288.927 р. ежегоднаго средняго вывоза) и слѣдуетъ систематическое описаніе образа жизни и внѣшняго строенія различныхъ фазъ, приспособленное для возможно широкаго круга публики. Описаніе взрослой фазы довольно отрывочно (отмѣтимъ указаніе Zeller'a и Slingerland'a на androconi'и самца, какъ на діагностическій признакъ), зато много мѣста посвящено описанію яйца (приложенная объяснительная таблица воспроизведена неудовлетворительно), долго ускользавшаго отъ вниманія наблюдателей. Затѣмъ шагъ за шагомъ прослѣживается жизнь гусенички, съ величайшими подробностями относительно ея привычекъ, столь важными при борьбѣ съ нею, снабженная точными данными и относительно Россіи.

Важный вопросъ о числѣ поколѣній трактуется съ надлежащей полнотой; и здѣсь много русскихъ данныхъ (Шевырева, Шрейнера, составителя); оказывается, что къ югу отъ 50° приблизительно въ Россіи (въ Азіи южнѣе) мы наблюдаемъ двѣ генераціи, сѣвернѣе — одну. Сроки вылета иллюстрированы таблицей Slingerland'a и особенно интереснымъ выводомъ синхронизма между лётомъ бабочки весной и цвѣтеніемъ яблонь и грушъ въ Крыму. — Глава о паразитахъ полна оригинальными данными составителя; отмѣчены изъ мухъ *Thryptocera* sp. (опред. Порчинскаго и Шнабля; описаніе, подъ названіемъ *Gymnopareia pomonella*, обѣщано составителемъ), изъ перепончатокрылыхъ *Ascogaster canifrons* Wesm., *Eumicrodus rufipes* Nees, *Torymus purpurascens* Boh., *Cryptus carpocapsae*, n. n., *Pristomerus pachymerus* Grav. var. *rufipes* Ivan. in litt. (всѣ *Hymenoptera* опред. П. В. Ивановымъ).

Дальнѣйшее изложеніе касается борьбы съ вредителемъ въ разныхъ его стадіяхъ. По примѣру Card'a, составитель рекомендуетъ уничтожать и яйца эмульсіями (обширные опыты), и совѣтуетъ вообще широкое примѣненіе обрызгиванія ядами-инсектицидами, дезинфекцію падалицы, подпорокъ, и пр. Въ концѣ приведена небольшая литература послѣ Slingerland'a (1898). Брошюра снабжена удачной раскрашенной таблицей, изображающей фазы насѣкомаго; интересно яйцо. — Должно быть лишь благодарнымъ составителю за добросовѣстную сводку о такомъ важномъ насѣкомомъ и за сообщеніе весьма цѣнныхъ собственныхъ наблюденій; можно высказать только сожалѣніе, что добавленія, принадлежащія перу самого составителя, почти нигдѣ не выдѣлены изъ переводнаго текста какимъ-нибудь внѣшнимъ образомъ, что въ иныхъ случаяхъ, несмотря на смыслъ текста, оказывается весьма неудобнымъ, тѣмъ болѣе, что часто изложеніе ведется отъ перваго лица въ обоихъ случаяхъ. Можно, конечно, было бы указать многія ошибки и неудачныя мѣста перевода, неправильную транскрипцію фамилій, мѣстъ и пр. (вродѣ: „сливочный“ долгоносикъ, „иншъ“, „Рилей“), но эти промахи не имѣютъ существеннаго значенія.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Petersen, W. Bemerkungen zur Systematik der Schmetterlinge. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, VII, 1902, pp. 500—506, 534—539]. 81.

Какъ и множество другихъ, настоящая статья вызвана появленіемъ третьяго изданія каталога Staudinger'a-Rebel'я; авторъ задаетъ вопросъ, покоится ли система этого каталога на прочныхъ научныхъ основаніяхъ? Въ качествѣ энтомотома, обладающаго почтенной извѣстной извѣстностью и многолѣтней практикой, авторъ не можетъ, конечно, сойтись во взглядахъ на предметъ съ такимъ завзятымъ консерваторо-

Digitized by Google

ромъ въ лепидоптерологіи, какимъ былъ Staudinger, вообще почти не признававшій современныхъ методовъ изслѣдованія и вовсе не бывшій систематикомъ. Но взгляды послѣдняго, по мнѣнію автора, обусловливаются иногда даже не теоретическими воззрѣніями, а вполнѣ „посторонними" соображеніями; такъ, оставленіе *Psychidae* въ ряду семействъ первой части каталога авторъ объясняетъ просто желаніемъ главы фирмы „Staudinger & Bang-Haas" во что бы то ни стало (à tout prix) сохранять за этимъ семействомъ, въ угоду лепидоптерофиламъ, репутаціи бывшихъ *Macrolepidoptera!* Вспомнимъ, однако, что и другіе изслѣдователи (Meyrick) отводятъ для части *Psychidae* мѣсто, приблизительно соотвѣтствующее отведенному имъ въ каталогѣ, въ сосѣдствѣ съ *Zeuzeridae*, *Zygaenidae* и *Cochlidiidae*. Гораздо, по нашему мнѣнію, умѣстнѣе было бы упрекнуть авторовъ каталога уже вообще за оставленіе въ первой части его, среди высшихъ и спеціализированныхъ формъ, всей группы отъ *Hepialidae* до *Heterogynidae*.

Значительный прогрессъ въ номенклатурѣ, полнотѣ географическихъ данныхъ и нѣсколькихъ систематическихъ нововведеніяхъ сильно умаляется отсутствіемъ единства. Приступая къ разбору классификаціонныхъ принциповъ каталога, авторъ находитъ, что вся система его, выразившаяся въ линейномъ, нисходящемъ рядѣ семействъ, (что совершенно неестественно), покоится на данныхъ, доставляемыхъ наружнымъ изслѣдованіемъ: 1) личиночной и куколочной фазъ, 2) ротовыхъ органовъ и 3) жилкованія. Но — 1) до-имагинальныя фазы представляютъ громадный просторъ для приспособленій и, слѣдовательно, конвергенцій; прежде всего, поэтому, необходимо выставлять всякій разъ неоспоримыя доказательства и морфологическаго ихъ значенія, кромѣ значенія физіологическаго; — 2) ротовыя части требуютъ всегда также самой осмотрительной оцѣнки: редуцированныя ротовыя части могутъ возникнуть и непосредственно изъ частей жующаго типа, и посредственно, черезъ редукцію развитого сосущаго рта; поэтому неизбѣжно одновременное изученіе и всего пищеварительнаго аппарата. Изученіе жилкованія, выдвинутое Herrich-Schäffer'омъ, и его онтогенеза (Spuler и др.) даетъ уже болѣе солидный базисъ для классификаціи. Отсюда тезисъ автора — лишь изученіе всѣхъ органовъ *Lepidoptera* и всѣхъ біологическихъ отношеній ихъ (включая и географическія данныя) позволитъ намъ надѣяться на построеніе естественной системы этого отряда. Обширныя анатомическія работы автора, продолжающіяся и понынѣ (главнѣйшая: Beiträge zur Morphologie der Lepidopteren. Записки Импер. Акад. Наукъ, (8), IX, № 6, 1900) выдвигаютъ массу крайне важнаго матеріала. Авторъ весьма умѣстно вкратцѣ резюмируетъ его: 1) нервная система даетъ для классификаціи, въ общемъ, мало точекъ опоры, хотя степень сліянія гангліевъ брюшной цѣпочки часто прекрасно подтверждаетъ другія данныя (напр. первичная ихъ разъединенность у *Hepialus*, *Micropteryx*, *Sesia*, *Zygaena*); 2) изученіе кишечника, особенно его передняго отдѣла, доставляетъ прекрасный матеріалъ для оцѣнки первичности или вторичности въ развитіи ротовыхъ частей; степень развитія зоба служитъ въ подобныхъ случаяхъ превосходнымъ критеріемъ; 3) особенно энергично указываетъ авторъ на пригодность морфологическихъ признаковъ, доставляемыхъ половыми органами, главнымъ образомъ, сѣменниками и выводными протоками у обоихъ половъ: ступени онтогенетическаго развитія сѣменниковъ могутъ быть прослѣжены на взрослыхъ представителяхъ многихъ группъ (извѣстные четыре типа ихъ строенія; эмбріональный, личиночный, куколочный и имагинальный), при чемъ всѣ добытые этимъ методомъ результаты находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ данными изученія какъ крыла, такъ и другихъ органовъ, каковы напр. женскіе половые; строеніе послѣднихъ почти всегда гармонируетъ со строеніемъ сѣменниковъ (напр. примитивное устройство выводныхъ протоковъ съ единственнымъ половымъ отверстіемъ у *Hepialus*, *Micropteryx*, *Adela*), а нѣкоторыя несогласія

Digitized by Google

могутъ быть объяснены, какъ выражается авторъ, различіемъ „темпа" въ развитіи. — Переходя къ недочетамъ вышеупомянутаго каталога, авторъ вполнѣ основательно считаетъ, что, располагая семейства *Rhopalocera* въ нисходящемъ порядкѣ, слѣдовало бы во главѣ ихъ поставить высоко-спеціализированныхъ *Nymphalididae* и отставить древнихъ и болѣе примитивныхъ *Papilionidae* книзу; что *Hesperiidae* имѣютъ отдѣльный отъ другихъ *Rhopalocera* древній корень и подлежатъ обособленію; что *Lasiocampidae*, столь сближенныя въ каталогѣ съ *Rhopalocera*, представляютъ далеко отклонившуюся группу, отъ которой сохранились лишь жалкіе остатки, группу, кромѣ того, разнотипную. Взгляду Rebel'я и Packard'a на *Saturniidae*, какъ на высоко-спеціализированное семейство, по мнѣнію автора, противорѣчитъ вполнѣ примитивное устройство половыхъ и ротовыхъ органовъ, кишечника, и другія указанія на древность этой группы (обиліе родовъ при небольшомъ количествѣ видовъ, космополитизмъ). Изъ другихъ поправокъ отмѣтимъ указанія на необходимость переноса *Gelechiidae* еще ниже въ нисходящемъ ряду семействъ послѣ *Elachistidae* и *Gracilariidae*.

Соглашаясь теоретически съ принципами автора вполнѣ и безусловно, мы все-же думаемъ, что примѣненіе критики, основывающейся на данныхъ, почерпнутыхъ совершенно изъ другой области, чѣмъ та, откуда взяты основанія разбираемой системы, проводится въ его статьѣ, можетъ быть, слишкомъ строго, въ особенности для изданія, носящаго (и оправдывающаго) названіе лишь простого „каталога". Будемъ съ нетерпѣніемъ ждать дальнѣйшаго развитія плодотворныхъ обобщеній уважаемаго изслѣдователя.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Slevogt, B. Entomologische Kleinigkeiten. I. Das Ei von *Argynnis laodice* Pallas. II. Eine merkwürdige *monacha*-Raupe. [Societas Entomologica, XVII, 1903, № 21, p. 162]. 82.

Авторъ даетъ въ общихъ чертахъ описаніе яйца *Arg. laodice* Pallas и одной цвѣтовой разновидности гусеницы *Lym. monacha* Linn.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Teich, C. A. Beitrag zur Schmetterlingskunde. [Korrespondenzblatt des Naturforscher-Vereins zu Riga, Heft XLV, 1902, pp. 34—49]. 83.

Неутомимый изслѣдователь лепидоптерологической фауны Прибалтійскаго края, авторъ спѣшитъ внести въ списки этой фауны новости послѣднихъ сезоновъ и прореферировать прекрасную послѣднюю работу В. Э. Петерсена, дающую особенно богатый матеріалъ для такихъ добавленій (см. нашъ рефератъ на стр. 368 II-го тома „Обозрѣнія"). Здѣсь же собраны воедино результаты и другихъ новѣйшихъ работъ (см. наши рефераты на стр. 126—129 II-го тома и 275—278 I-го тома „Обозрѣнія"). Громадное большинство „новостей" оказывается варіантами уже констатированныхъ въ предѣлахъ прибалтійскихъ губерній видовъ, варіантами, бо̀льшею частью детально опредѣленными В. Э. Петерсеномъ и давшими, въ его послѣдней работѣ, возможность придти къ весьма интереснымъ результатамъ.

Впервые констатируются для фауны разсматриваемаго района слѣдующіе виды: *Chrysophanus amphidamas* Esp. (Рамкау), *Amphipyra livida* Fabr. (Сассенгофъ близъ Риги), *Calymnia affinis* Linn. (Дуббельнъ), *Cochylis cnicana* Dbld. (Куртенгофъ), *Argyresthia rufella* Tengstr. (Эстлянд. губ.) и нѣкоторые другіе, болѣе или менѣе еще подъ сомнѣніемъ.

Digitized by Google

Устанавливаются: для *Acalla fimbriana* Thnb. ab. nova *albistrigana* Teich (съ бѣлой costa), для *Cerastoma nemorella* Linn. ab. nova *sulphurella* Teich [названіе неудобное, въ виду существованія уже въ этомъ родѣ *C. sulphurella* Hübn. = *C. persicella* Fabr.]. На стр. 44—46 авторъ отстаиваетъ права на самостоятельное существованіе нѣкоторыхъ описанныхъ имъ ранѣе формъ (*Scoparia ambigualis* Treitsch. v. *signella* Teich и v. *taeniatella* Teich), равно какъ и *Sc. borealis* Tengstr., которыя въ послѣднемъ изданіи каталога Staudinger-Rebel фигурируютъ въ качествѣ синонимовъ. Здѣсь же авторъ доказываетъ, что *Steganoptycha subsequana* Haw. должна быть отнесена въ родъ *Dichrorampha* Guénée (= *Hemimene* Hübn.). Форму *Hadena adusta* Esp. v. *bathensis* Lutzau [1]) авторъ считаетъ за несамостоятельную и исключаетъ ее изъ списка. — Изъ небольшихъ недосмотровъ въ работѣ укажемъ: приведеніе подъ видомъ новыхъ для фауны формъ *Gnophos myrtillata* Thnbg. (давно извѣстной какъ *Gn. obscuraria* Hübn.), *Tephroclystia helveticaria* Boisd. (= *E. arceuthata* Freyer in: Teich, Vervollständigtes Verzeichnis), *T. subfulvata* Hw. (тамъ-же), *Cidaria ruberata* Freyer (тамъ-же, гдѣ и *C. literata* Don.). По нашему мнѣнію затѣмъ довольно поспѣшно отождествленіе азіатскихъ формъ *Catocala nupta* Linn. v. *nuptialis* Staud. и ab. *obscurata* Oberth. съ нѣкоторыми экземплярами этого вида изъ остзейскихъ провинцій на основаніи лишь однихъ краткихъ діагнозовъ въ каталогѣ Staudinger-Rebel. Было бы во всякомъ случаѣ весьма интересно увидѣть болѣе обстоятельное описаніе этихъ загадочныхъ формъ со стороны почтеннаго автора.

Въ заключеніе приведенъ списокъ видовъ, подлежащихъ исключенію изъ прибалтійской фауны, хотя и значащихся у Staudinger-Rebel'я, въ добавленіе къ таковому же списку въ каталогѣ „*Lepidoptera baltica*“ Sintenis-Rathlef'a [2]).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Becker, Th. Die Meigen'schen Typen der sogen. *Muscidae acalypterae (Muscaria holometopa)* in Paris und Wien. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., 4—6, 1902 (Juli—November), pp. 209—256, 289—320 & 337—349]. **84.**

Длинный рядъ систематическихъ и синонимическихъ замѣтокъ по поводу оригинальныхъ экземпляровъ Meigen'a, относящихся къ названной въ заглавіи группѣ отряда двукрылыхъ. Замѣтки эти являются результатомъ произведеннаго авторомъ тщательнаго изученія коллекцій собственно Meigen'a и Winthem'a (въ свое время опредѣленной Meigen'омъ), хранящихся нынѣ первая въ Парижскомъ, вторая въ Вѣнскомъ Естественно-историческихъ музеяхъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Becker, Th. Die *Meigen*'schen Typen der Gattung *Chilosia* Meig. in Paris. [Ibid., II. Jahrg., 6, 1902 (November), pp. 350—355]. **85.**

Аналогичная предъидущей статья, того-же автора, по роду *Chilosia* Meig.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Ср. Kusnezow, N. *Hadena adusta*-Varietäten: *virgata* Tutt. und *bathensis* Lutzau (Societas Entomologica, XVII, 1902, p. 113—114]. — Также мой рефератъ въ „Обозрѣніи“, II, 1902, стр. 126—127. *Н. К.*

[2]) См. нашъ рефератъ въ „Обозрѣніи“, II, 1902, стр. 366. *Н. К.*

Digitized by Google

Bezzi, M., Prof. Ueber *Callimyia Wankowiczii* Schnabl und *Agathomyia aurantiaca* Bezzi (Dipt.). [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., I. Heft, 1903 (Jänner), pp. 21—22]. 86.

Въ первой части этой статьи авторъ выражаетъ сомнѣніе въ правильности предложенной Hendel'емъ (1902) синониміи *Ag. aurantiaca* Bezzi (1893) = *Call. wankowiczi* Schnabl (1884), но вслѣдъ за тѣмъ, въ дополнительномъ примѣчаніи на стр. 22, онъ, на основаніи сообщеній, полученныхъ отъ д-ра J. Schnabl'я, признаетъ эту синонимію если и не вполнѣ еще достовѣрно установленной, то все-же довольно вѣроятной.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Czerny, P. Leander. Zusätze zu den Bemerkungen über die Arten der Gattung *Anthomyza* Fall. und *Ischnomyza* Lw., in der Wien. Ent. Ztg. 1902, pp. 249—256. [Ibidem, p. 32]. 87.

Три небольшія поправки къ названной въ заглавіи статьѣ того-же автора (Ср. Русск. Энт. Обозр., III, стр. 62).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hetschko, Alfred. Zur Kenntnis der Verbreitung von *Orthezia cataphracta* (Shaw) und *O. floccosa* (De Geer). [Ibidem, p. 8]. 88.

Замѣтка о географическомъ распространеніи двухъ названныхъ въ заглавіи видовъ, изъ которыхъ первый, *Orthesia cataphracta* (Schaw), встрѣчается, м. пр., и въ Лапландіи.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Lichtwardt, B. Dipterologische Bemerkungen. [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie. II. Jahrg., 5, 1902 (September), pp. 286—287]. 89.

Замѣтки о *Chrysotimus concinnus* Zett. и *Macropeza albitarsis* Mg.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pandellé, L. Etudes sur les Muscides de France. 3-e partie (suite). [Revue d'Entomologie publiée par la Société Française d'Entomologie, XXI, №№ 6 et 7, 1902 (juin—juillet), pp. 485—492 (особая пагинація)]. 90.

Продолженіе ранѣе реферированной работы: окончаніе аналитическаго обзора видовъ p. *Sepsis* Fall.; характеристика pp. *Saltella* Rob., *Amphipogon* Wahlb. и *Cephalia* Meig. и аналит. обзоръ относящихся къ нимъ видовъ; характеристика группы (division) *Tanypezées* и относящихся къ ней родовъ *Clusia* Halid. и *Tanypeza* Fall. (каждый съ 1 видомъ). Новыхъ формъ въ этой части работы нѣтъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pleske, Theodor. Uebersicht der europäisch-asiatischen Arten der Dipteren-Gattung *Clitellaria* Meig. [Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft b. d. Universität Jurjew, XIII. Bd., 1. Heft, 1902, pp. 49—55]. 91.

Основанная почти исключительно на однихъ цвѣтовыхъ отличіяхъ опредѣлительная табличка 6 евразійскихъ видовъ p. *Clitellaria* Mg. (при

Digitized by Google

чемъ сѣверо-африканскіе виды оказываются исключенными) и ихъ систематическій обзоръ, съ краткими и на нашъ взглядъ слишкомъ поверхностными діагнозами при каждомъ видѣ и болѣе подробными описаніями слѣдующихъ: *Cl. dahli* Mg., *Cl. portschinskii*, sp. n. (изъ Эривани и Еленендорфа въ Закавказьѣ) и *Cl. sarudnyi* (lege: *zarudnyi*), sp. n. (изъ Саргада въ вост. Персіи). Въ описаніяхъ бросается въ глаза полное отсутствіе измѣреній, а также и нѣкоторыхъ другихъ данныхъ (напр. о жилкованіи крыльевъ). Нельзя въ монографическомъ очеркѣ ограничиваться и указаніями географическаго распространенія вродѣ „Südeurgora", какъ это мы читаемъ при *Clitellaria dahli*, которую авторъ почему-то называетъ (на стр. 52) „Stammform" (чего и почему?).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Wagner, Jul., Prof. Dr. *Stratiomyia Pleskei*, n. sp., eine neue *Stratiomyia*-Art aus Turkestan. [Sitzungsberichte der Naturforscher-Gesellschaft b. d. Universität Jurjew, XIII. Bd., 1. Heft, 1902, pp. 108—109]. **92.**

Описаніе названнаго въ заглавіи новаго вида по 1 экз. ♂ изъ Ферганы (Новаго Маргелана). Размѣры описаннаго насѣкомаго, къ сожалѣнію, не указаны.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Холодковскій, Н. А. Второй каталогъ коллекціи тлей (*Aphidae*) Зоологическаго кабинета СПб. Лѣсного Института. [Извѣстія СПб. Лѣсн. Инстит., вып. 8-й, 1902, стр. 49—59; съ 1 табл. рисунк.]. **93.**

Довольно богатая коллекція, составленная преимущественно трудами проф. Н. А. Холодковскаго, заключаетъ въ себѣ 158 видовъ и 3 разновидности тлей, принадлежащихъ почти исключительно русской фаунѣ. Первое мѣсто занимаютъ сборы самого автора въ С.-Петербургской и Эстляндской губ.; дополняетъ коллекцію матеріалъ доставленный различными лицами: изъ средней Россіи (Ярославск., Тульск. и Пензенск. губ.), изъ Царства Польскаго, южной Россіи (Воронежск., Харьковск., Херсонск. и Таврич. губ.), восточной Россіи (Оренбургск. и Пермск. губ.), изъ западной Сибири (Томск. губ. и Семирѣчье), съ Кавказа и изъ Закаспійск. обл. Въ спискѣ для каждаго вида приводятся названія растеній, съ которыхъ взяты тли. Описывается между прочимъ новый видъ, какъ представитель новаго рода *Microsiphum — Micr. ptarmicae*, sp. n., съ *Achillea ptarmica*; тля эта въ безкрыломъ состояніи доставлена изъ Крыма г. Мокржецкимъ; описаніе сопровождается контурнымъ рисункомъ тли. Другой рисунокъ таблицы изображаетъ характерные галлы на пихтѣ (*Abies nobilis v. glauca*), образуемые новой разновидностью *Chermes piceae* Ratz., названной авторомъ *bouvieri* Cholodk. въ честь прославшаго ихъ изъ окрестностей Парижа проф. Bouvier.

Д. Померанцевъ (Вельскъ).

Яковлевъ, В. Е. Новые виды рода *Phimodera* Germ. (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae) русской фауны. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 1—2, 1903, стр. 183—191] (по отд. оттиску, появивш. въ декабрѣ 1902 г.). **94.**

Послѣ нѣсколькихъ критическихъ замѣчаній авторъ даетъ аналитическую табличку слѣдующихъ видовъ р. *Phimodera* Germ., характе-

Digitized by Google

ризующихся вооруженными вертлугами по крайней мѣрѣ двухъ заднихъ паръ ногъ: *Ph. caucasica*, sp. n. (изъ Курайли въ Закавказьѣ [1]), *Ph. humeralis* Dalm. (изъ Пруссіи), *Ph. galgulina* H.-S. (изъ Венгріи), *Ph. bufonia* Put. (изъ южной Россіи и Франціи), *Ph. bianchii*, sp. n. (изъ Петергофск. уѣзда Петербургск. губ.), *Ph. picturata*, sp. n. (изъ Колбинскаго хребта въ зап. Алтаѣ); статья заключается подробнымъ описаніемъ трехъ только-что названныхъ новыхъ видовъ.

Въ своихъ предварительныхъ замѣчаніяхъ авторъ указываетъ между прочимъ, что *Phimodera bufonia* описана Puton'омъ по экземплярамъ съ юга Франціи (Ланды), при чемъ имъ имѣлись въ виду и экземпляры изъ Сарепты и Астрахани. Между тѣмъ оказывается, что южно-русская форма (В. Е. Яковлевъ имѣлъ всего 1 экземпляръ изъ Купянска, отъ П. В. Иванова) не соотвѣтствуетъ данной Puton'омъ характеристикѣ, имѣя явственный шипъ на вертлугахъ передней пары (у *Ph. bufonia* Put. передніе вертлуги не вооружены). Послѣ этого непонятно, почему авторъ относитъ *Phimodera* изъ Купянска къ *bufonia* Put. Не правильнѣе ли разсматривать ее какъ отдѣльный видъ, къ которому м. б. окажутся принадлежащими и имѣвшіеся у Puton'а экземпляры съ нижней Волги? Для обозначенія этой формы пишущій эти строки позволяетъ себѣ предложить названіе **Phimodera Ivanovi** [nov. nom. = *Ph. bufonia* (non Put.) Jak. 1903] въ честь уважаемаго изслѣдователя фауны окрестностей г. Купянска.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Яковлевъ, В. Е. *Vachiria* Stål (Hemiptera-Heteroptera, Reduviidae) средneазіатской фауны. [Тамъ-же, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. 199—203] (по отд. оттиску, появивш. въ январѣ 1903 г.). 95.

Родъ *Vachiria* Stål 1859 (= *Centroscelis* Jak. 1875 = *Centrosceliocoris* Put. 1886) оказывается свойственнымъ всей зонѣ пустынь Евразіи и особенно богато представленнымъ въ среднеазіатскихъ пустыняхъ. Авторъ перечисляетъ въ настоящей статьѣ слѣдующіе виды *Vachiria*: *V. pallidispinis* Reut.,—видъ представляющій родъ въ сѣв. полосѣ Африки; *V. natolica* Stål изъ Анатоліи; *V. spinosa* Jak. (= ? *Reduvius desertus* A. Beck. 1867, который едва-ли можетъ быть признанъ описаннымъ), — наиболѣе широко распространенный видъ, встрѣчающійся начиная съ береговъ Каспія, вост. Закавказья и дельты Волги черезъ всю Закаспійскую обл. и Русскій Туркестанъ до Ніи въ Китайскомъ Туркестанѣ; *V. przevalskii* Jak. изъ Китайскаго Туркестана и ю.-з. Монголіи (Сачжеу); *V. insignis*, sp. n., съ вост. побережья Каспійскаго моря (Узунъ-ада; изъ сборовъ Варенцова); *V. semenovi*, sp. n., — видъ встрѣченный пишущимъ эти строки на Тедженѣ, въ Закасп. обл.; наконецъ—продолжающая оставаться неописанной *Vachiria annulicornis* Osch. in litt. изъ Туркестана. Для *Vachiria przevalskii*, *insignis*, *spinosa*, *semenovi*, *pallidispinis* авторомъ дана опредѣлительная табличка, а для двухъ новыхъ видовъ — кромѣ того описанія. Едва-ли можно сомнѣваться, что въ пустынныхъ частяхъ нашего Туркестана найдутся еще дальнѣйшіе виды этого рода.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Позже авторомъ выяснено и любезно сообщено намъ, что „Курайли" есть повидимому ничто иное какъ р. Курала, притокъ Илека, въ зап. части Тургайской области; такимъ образомъ видовое названіе оказывается весьма неудачнымъ; тѣмъ не менѣе, по праву пріоритета, оно должно остаться неприкосновеннымъ. — *А. С.*

Digitized by Google

Dermatoptera.

Семеновъ, Андрей. *Dermatoptera* привезенныя Н. А. Зарудным ъ изъ путешествія 1900—1901 гг. по восточночной Персіи. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVI, № 1—2, 1903, pp. 195—198] (по отдѣльному оттиску, появившемуся въ декабрѣ 1902 г.). **96.**

Сравнительно небольшой сборъ уховертокъ (лишь 5 видовъ: *Labidura riparia* Pallas и *lividipes* Duf., *Anechura orientalis* Sem., *Forficula lucasi* H. Dohrn и *barroisi* Bol.) далъ, въ рукахъ автора, значительные результаты, какъ морфологическіе (описаны неизвѣстныя до сихъ поръ: forma macrolabia ♂ для *F. lucasi*, f. brachylabia ♂ для *F. barroisi* и ♀ послѣдняго вида), такъ и зоогеографическіе: перечисленные виды, по автору, характеризуютъ фауну даже персидскаго Белуджистана какъ южно-средиземноморскую, нахожденіе *L. lividipes* сближаетъ мѣстонахожденія этого рѣдкаго вида съ якобы „прерывчатымъ“ распространіемъ (Испанія, южная Индія), нахожденіе *F. barroisi* отодвигаетъ границу распространенія этого вида далеко къ востоку. Даты времени и мѣста приводятся со всею возможною подробностью и точностью, неизмѣнно отличающими всѣ зоогеографическія работы автора; въ расположеніи видовъ принята новѣйшая (1902) система Verhoeff'a, отвѣтившая, по мнѣнію референта, давно назрѣвшей потребности (реф. см. Русск. Энтом. Обозр., II, 1902, стр. 313—315). Для *A. orientalis* Sem., описанной въ 1901 г., авторъ, въ виду совпаденія названія и пока невыясненныхъ ея отношеній къ *A. bipunctata orientalis* Krauss 1900, на всякій случай предлагаетъ nom. nov. *asiatica* Sem. 1903.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Щелкановцевъ, Я. П. О нѣкоторыхъ Саранчевыхъ (Acridoidea) долины рѣки Миасса на Южномъ Уралѣ. [Извѣстія Имп. Общ. Люб. Ест., Антр. и Этногр., т. XCVIII. — Дневникъ Зоол. Отд., т. III, № 4, 1902, стр. 47—50]. **97.**

Весьма отрадно видѣть появленіе мѣстныхъ списковъ по Orthoptera, которыми такъ еще бѣдна наша литература. Настоящая статья заключаетъ обработку *саранчевыхъ (Acridiodea)*, привезенныхъ авторомъ съ южнаго Урала (дол. р. Миасса). Всего приводится 16 видовъ, среди которыхъ одна форма (*Tetrix subulata* L. var. *uralensis*) характеризуется какъ новая; у нѣкоторыхъ видовъ авторъ отмѣчаетъ уклоненія, бо́льшею частью индивидуальныя. Общій характеръ фауны по мнѣнію автора — западно-сибирскій. Впрочемъ, собранный и обработанный авторомъ матеріалъ долженъ быть признанъ вполнѣ отрывочнымъ; поэтому на его основаніи рано дѣлать какіе бы то ни было выводы.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Apterygogenea.

Беккеръ, Э. Къ фаунѣ Collembola Московской губерніи. [Изв. Имп. Общ. Люб. Ест., Антр. и Этн., т. XCVIII. — Дневникъ Зоол. Отд., т. III, № 4, 1902, стр. 19—30, съ 16-ю рис. въ текстѣ]. **98.**

Авторъ приводитъ въ этой статьѣ 59 формъ, отосящихся къ 46 видамъ Collembola, и 1 Thysanura, въ томъ числѣ новыхъ: 2 вида (*Isotoma nitida* и *Entomobrya coerulea*) и 5 разновидностей (*Sminthurus 9-lineatus* Tullb. var. *cyaneofusca* et *palustris*, *Papirius annulatus* = *ater* L. var.

Digitized by Google

ocellata, Entomobrya arborea Tullb. var. *pallida* et *fusca*). Фауна этихъ насѣкомыхъ представлена неполно, главнымъ образомъ благодаря кратковременности изслѣдованій, что̀ признаетъ и самъ авторъ. При первомъ-же знакомствѣ съ работою особенно бросается въ глаза немногочисленность представителей рода *Achorutes* и ближайшихъ. Кромѣ указаній мѣстонахожденій авторъ даетъ заимствованные имъ изъ литературы латинскіе діагнозы видовъ и подробно указываетъ замѣченныя имъ мѣстныя уклоненія. Послѣднія отмѣчены имъ весьма детально, что показываетъ внимательность и большую осторожность; но, съ другой стороны, недостаточный навыкъ въ систематической работѣ не всегда позволяетъ автору оцѣнить по достоинству отличія у наблюденныхъ имъ формъ. Такъ, въ иныхъ случаяхъ, у видовъ сильно варіирующихъ, онъ слишкомъ большое значеніе придаетъ окраскѣ или даже оттѣнку и, напр., описываетъ для *Sminthurus 9-lineatus* Tullb. новый варіететъ — var. *palustris*, повидимому, ничтожно разнящійся отъ var. *insignis* Reut. [2]); далѣе авторъ создаетъ цѣлую таблицу варіацій *Papirius ater* L. и по этому случаю переименовываетъ его въ *P. annulatus* (!). Въ другомъ же случаѣ, напр., авторъ не указываетъ отношеній *Entomobrya coerulea*, n. sp., къ ближайшимъ родственнымъ видамъ, не даетъ также самостоятельнаго описанія окраски *Orchesella bifasciata* Nic., которая, судя по имѣющимся, правда немногочисленнымъ, даннымъ, варіируетъ въ связи съ мѣстонахожденіемъ, а это тѣмъ болѣе важно въ данномъ случаѣ, что изъ ближайшихъ къ Московск. губ. мѣстъ извѣстна пока не forma principalis, а *O. bifasciata* Nic. var. *intermedia* Skor. Небогата также литература, коей пользовался авторъ, и этимъ объясняется между прочимъ и то, что одному изъ своихъ новыхъ видовъ (*Isotoma nitida*, n. sp.) авторъ даетъ названіе, подъ которымъ Folsom [3]) раньше (1899 г.) описалъ совершенно другую форму. Въ виду послѣдняго обстоятельства референтъ считаетъ необходимымъ на основаніи общепринятыхъ правилъ номенклатуры, не входя въ оцѣнку вида по существу, замѣнить данное ему авторомъ названіе новымъ и предлагаетъ, какъ таковое, отъ себя — **Isotoma beckeri** (nom. nov.).

Въ общемъ, принявъ во вниманіе затраченное авторомъ время, нельзя не признать реферируемую работу весьма продуктивною, существенно пополняющею наши свѣдѣнія о московскихъ низшихъ насѣкомыхъ, которыхъ до сихъ поръ было извѣстно всего-на-всего 12 видовъ, къ тому-же не достаточно серьезно опредѣленныхъ. Въ виду крайне слабой изученности Collembola на территоріи Россіи, нельзя не привѣтствовать также и появленіе новаго спеціалиста по этой группѣ насѣкомыхъ, выражая вмѣстѣ съ тѣмъ надежду, что онъ не остановится въ своихъ фаунистическихъ изслѣдованіяхъ на этой первой работѣ.

А. Скориковъ (С.-Петербургъ).

[1]) Нужно замѣтить, что вслѣдствіе многихъ корректурныхъ погрѣшностей въ цифрахъ реферируемой работы, послѣднія не сходятся съ нашими. — *А. Ск.*

[2]) Г. Беккеръ не указываетъ этой формы, но она имѣется въ небольшомъ сборѣ референта съ границы Владимірск. и Московск. гг. — *А. Ск.*

[3]) J. W. Folsom, Japanese Collembola, Part II. — Proc. Amer. Acad. of Arts a. Sc. v. XXXIV, № 9, p. 263. — *А. Ск.*

Digitized by Google

Разныя извѣстія.

3 марта с. г. скончался въ Тифлисѣ, на 72-мъ году жизни, уроженецъ Данцига докторъ зоологіи **Густавъ Ивановичъ Радде** (Dr. **G. Radde**), директоръ Кавказскаго Музея и Тифлисской Публичной библіотеки. Покойный пользовался громкой и почетной извѣстностью какъ за свои многочисленныя путешествія (изъ которыхъ главнѣйшія — восточно-сибирское 1855—1860 гг., закаспійское 1886 г., многочисленныя кавказскія), такъ и въ качествѣ основателя и перваго директора Кавказскаго Музея. Въ числѣ богатыхъ результатовъ его путешествій были всегда и обширные энтомологическіе сборы, обработка которыхъ производилась преимущественно заграничными учеными.

25 февраля / 10 марта с. г. скончался въ Лейпцигѣ на 80-мъ году жизни профессоръ сравн. анатоміи **Julius Victor Carus**, извѣстный основатель и издатель журнала „Zoologischer Anzeiger". Его громадныя заслуги въ области зоологической (въ томъ числѣ и энтомологической) библіографіи общеизвѣстны.

— Въ первомъ изъ двухъ мартовскихъ общихъ собраній Русскаго Энтомологическаго Общества (въ С.-Петербургѣ) А. П. Семеновъ сдѣлалъ сообщеніе „О насѣкомыхъ, наиболѣе характерныхъ для песчаныхъ пустынь Закаспійскаго края и объ особенностяхъ ихъ географическаго распредѣленія (въ связи съ вопросомъ о т. наз. викарныхъ формахъ)", сопровождавшееся демонстраціей всѣхъ характерныхъ для фауны туранскихъ песковъ жесткокрылыхъ. Сообщеніе это, являющееся однимъ изъ результатовъ многолѣтнихъ работъ автора по закаспійской энтомологической фаунѣ, составитъ предметъ особой статьи, предназначенной для одного изъ будущихъ выпусковъ „Трудовъ Русскаго Энтомологическаго Общества".

— Весьма интересное сообщеніе по біологіи, анатоміи и систематикѣ открытаго авторомъ въ Крыму безкрылаго представителя р. *Embia* было сдѣлано въ томъ-же засѣданіи Н. Я. Кузнецовымъ. Извлеченіе изъ этого сообщенія появится на страницахъ этого „Обозрѣнія".

— Въ половинѣ марта выѣхалъ въ Закаспійскую область проф. В. А. Фаусекъ для біологическихъ наблюденій весною надъ разными характерными представителями фауны песковъ означеннаго края, въ томъ числѣ и изъ міра насѣкомыхъ. Одновременно отправились туда-же и въ туркестанскую Голодную степь для фаунистическихъ изысканій: командированный Министерствомъ Земледѣлія для изученія термитовъ и приносимаго ими вреда младш. зоологъ Зоол. Музея И. Акад. Наукъ Г. Г. Якобсонъ и д. членъ Русскаго Энтом. Общества Н. Н. Ивановъ.

Digitized by Google

— Къ началу апрѣля Н. Я. Кузнецовъ отправился на южный берегъ Крыма, гдѣ предполагаетъ провести до 6 мѣсяцевъ, продолжая свои многолѣтнія фаунистическія изслѣдованія.

— Въ концѣ мая отправляется изъ Серпухова внизъ по Окѣ до Коломны экспедиція Коммиссіи для изслѣдованія фауны Московской губерніи подъ руководствомъ предсѣдателя Коммиссіи Г. А. Кожевникова. Фаунистическія наблюденія будутъ производиться *одновременно* и на рѣкѣ, и въ старицахъ, и прибрежныхъ болотахъ, и въ прибрежной полосѣ вдоль всего пути и параллельно рѣкѣ верстахъ въ 2—3 отъ нея. Продолжительность экспедиціи предполагается $2^1/_2$—3 недѣли. Участниковъ предполагается 9—10 человѣкъ. Насколько памъ извѣстно, по такому плану и въ такомъ масштабѣ не было еще ни разу у насъ въ Россіи произведено фаунистическихъ изысканій.

— Состоящая при Пироговскомъ Обществѣ Врачей Коммиссія по изученію маляріи въ Россіи организовала экспедицію въ Воронежскій уѣздъ для наблюденій какъ надъ людьми, такъ и надъ комарами. Вопросы, касающіеся изслѣдованія крови и исторіи развитія малярійнаго паразита поручены д-ру Н. М. Берестневу, ассистенту бактеріологическаго института Московскаго Университета, а энтомологическія наблюденія — приватъ-доценту Г. А. Кожевникову и двумъ его помощникамъ-студентамъ, которые будутъ работать по составленой имъ программѣ.

О весеннемъ ловѣ нѣкоторыхъ характерныхъ для Европ. Россіи жесткокрылыхъ. II. Въ № 2 Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія за 1902 г. (стр. 135—137) нами даны нѣкоторыя спеціальныя указанія для поисковъ весною въ предѣлахъ Европ. Россіи 6 особенно характерныхъ для среднерусской фауны видовъ жуковъ. Въ дополненіе къ этому обращаемъ вниманіе всѣхъ изучающихъ фауну особенно великорусскихъ губерній еще на слѣдующіе не менѣе характерные виды, матеріалъ для сужденія о географическомъ распространеніи которыхъ въ высшей степени желателенъ:

7) *Hydroporus semenovi* A. Jak. Изъ небольшихъ (дл. 3—3,6 mm.), темныхъ, почти одноцвѣтныхъ представителей своего рода, нѣсколько похожій на *H. fuscipennis* Schaum. Встрѣчается въ лужахъ среди мха и пр. какъ весною (съ половины апрѣля), такъ и лѣтомъ.

8) *Choleva spinipennis* Rttr. Весьма характерный видъ своего рода, рѣзко отличающійся отъ прочихъ сильно вырѣзанными на концахъ надкрыльями у ♀, при чемъ оба заднихъ угла ихъ (сутуральный и внѣшній) являются вытянутыми въ болѣе или менѣе острые зубцы; у ♂ заднія бедра вооружены острымъ зубцомъ, сидящимъ надъ продолговатой вырѣзкой (дл. жука 5,4—6,2 mm.). Встрѣчается весьма рѣдко весною (конецъ апрѣля, май), а также осенью (сентябрь, октябрь), еще рѣже — лѣтомъ, б. ч. на домовыхъ каменныхъ стѣнахъ и фундаментахъ, имѣющихъ окна въ подвалы, а также на трупахъ или въ растительномъ перегноѣ [1]).

9) *Lathridius* [2]) *jakovlevi* Sem. Видъ, нѣсколько похожій, особенно формой переднеспинки, на широко распространеннаго *L. lardarius* L., но отличающійся нѣсколько меньшей величиной (дл. 2,1—2,2 mm.), болѣе темной окраской, менѣе вытянутыми на концахъ надкрыльями и темной булавой усиковъ. Ловится только весною (мартъ—май) и осенью (сентябрь) какъ на каменныхъ стѣнахъ домовъ въ солнечные дни, такъ и подъ деревьями среди слегка влажныхъ старыхъ листьевъ (при помощи ихъ просѣванія) [3]).

---

[1]) Ср. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 82; 1899, № 1, p. 113.

[2]) Всѣ настоящіе *Lathridius* двигаются медленно.

[3]) См. А. Семеновъ: l. c. 1899, № 1, p. 117.—Ср. также Русск. Энт. Обозр. 1901, стр. 223.

Digitized by Google

10) *Lathridius kokujevi* Sem. Изъ группы видовъ съ покрытыми рядами волосковъ надкрыльями, весьма близкій къ *L. angusticollis* Gyll h., отъ котораго отличается менѣе узкой переднеспинкой со слегка вздутыми, выдающимися изъ-подъ наружнаго бортика боками. Добывается просѣваніемъ сухихъ, болѣе или менѣе покрытыхъ плѣсенью листьевъ, лѣсного мусора, растительнаго перегноя на лѣсной почвѣ и пр. какъ ранней весною (мартъ — апрѣль), такъ и осенью (съ конца августа по конецъ октября, а м. б. и позже) [1]).

11) *Mycetophagus tschitscherini* Rttr. Узкій, темный и почти матовый видъ съ мелко запятнанными желтоватымъ надкрыльями (дл. 4—4,5 mm). Попадается на березовыхъ трутовикахъ (*Polyporus betulinus*), преимущественно въ апрѣлѣ и маѣ, а также осенью (сентябрь) на каменныхъ стѣнахъ домовъ и пр. [2]).

12) *Lado jelskii* Wankow. Своеобразный представитель сем. *Colydiidae* (родъ близкій къ *Ditoma* Hrbst.) съ 11-члениковыми тонкими усиками, булава которыхъ состоитъ изъ трехъ члениковъ и надкрыльями, напоминающими по скульптурѣ *Ditoma* (дл. около 3 mm.). Громадная рѣдкость. Встрѣчается преимущественно въ сѣв. ч. Евр. Россіи, подъ корой ели, а м. б. и другихъ деревьевъ, насколько намъ извѣстно — въ маѣ.

13) *Tritoma* (s. *Cyrtotriplax*) *jakovlevi* Sem. Отличается отъ весьма близкой къ ней *Tr. bipustulata* F. прежде всего тѣмъ, что красное пятно въ формѣ неполной перевязки на надкрыльяхъ всегда отодвинуто здѣсь отъ ихъ основанія, нигдѣ не касаясь послѣдняго и не охватывая плечевого угла. Попадается въ маѣ и началѣ іюня на березовыхъ трутовикахъ [3]).

Собранный матеріалъ, снабженный самыми точными данными, можетъ быть сообщенъ для провѣрки опредѣленій, какъ было уже указано, *Александру Ивановичу Яковлеву* (Ярославль, Любимская ул., д. Бажанова).

Пользуясь этимъ случаемъ, позволяемъ себѣ указать еще разъ на важность поисковъ въ Средней Россіи встрѣчающагося по теченію преимущественно большихъ рѣкъ *Elaphrus jakovlevi* Sem. Признаки этого характернаго для русской фауны вида были вкратцѣ указаны нами въ Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 136. Важно выяснить между прочимъ, распространенъ ли этотъ видъ по Окѣ (онъ былъ находимъ на Волгѣ у Ярославля и выше); это особенно важно теперь, когда наше предположеніе о нахожденіи его въ Московской губ., повидимому, не подтверждается. Будемъ глубоко благодарны за предоставленіе на просмотръ намъ или А. И. Яковлеву матеріала и по этому виду.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Поправки. — Corrigenda.

На стр. 36, 1-го № Русск. Энтом. Обозрѣнія за текущій годъ въ описаніи *Myrmecocystus foreli*, n. sp., слѣдуетъ читать ♂ вмѣсто ♀.

На стр. 35 того-же № вмѣсто: *bifulgida* Rttr. слѣдуетъ читать: *bifulgens* Rttr.

A la page 36 du 1-er № de la Revue Russe d'Entomologie 1903, dans la description de *Myrmecocystus foreli*, n. sp., il faut lire ♂ au lieu de ♀.

A la page 35 du même № il faut lire: *bifulgens* Rttr. au lieu de: *bifulgida* Rttr.

---

[1]) См. А. Семеновъ: l. c. 1899, № 1, pp. 115—117.

[2]) См. А. Семеновъ: l. c. 1898, № 1, p. 86.

[3]) Ср. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, pp. 110—111; 1899, № 1, pp. 136—137.

Digitized by Google

Digitized by Google

MAR 27 1947

Russkoe entomologicheskoe obozrenie

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), **Н. Р. Кокуевымъ** (Ярославль), **Н. Я. Кузнецовымъ** (С.-Петербургъ), **А. П. Семеновымъ** (С.-Петербургъ), **Т. С. Чичеринымъ** (С.-Петербургъ), **Н. Н. Ширяевымъ** (Ярославль) и **А. И. Яковлевымъ** (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.
Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasunov (St.-Pétersbourg), **A. Jakovlev** (Jaroslavl), **N. Kokujev** (Jaroslavl), **N. Kusnezov** (St.-Pétersbourg), **N. Shiriajev** (Jaroslavl), **A. Semenov** (St.-Pétersbourg) et **T. Tschitscherin** (St.-Pétersbourg).

1903.

Т. III. № 3—4.

С.-Петербургъ. — Ярославль.
Типо-литографія „Герольдъ", Вознесенскій просп. № 3.
1903.

Digitized by Google

Оглавленіе.

А. А. Яхонтовъ, О сезонномъ триморфизмѣ нѣкоторыхъ видовъ сем. *Pieridae* (Lepidoptera). 157

Андрей Семеновъ, Обзоръ видовъ рода *Julodella* Sem. (Coleoptera, Buprestidae) 161

Н. Я. Кузнецовъ, Новый видъ рода *Catocala* Schrank неарктической фауны (Lepidoptera, Noctuidae). (Съ 4 рис.). 166

Андрей Семеновъ, Колеоптерологическія замѣтки. III. 169

Андрей Семеновъ, О новомъ родѣ сем. *Evaniidae* (Hymenoptera) 173

Владиміръ Караваевъ, О наблюденіяхъ надъ муравьями въ искусственныхъ гнѣздахъ изъ гипса II (окончаніе). 174

Л. Круликовскій, Мелкія лепидоптерологическія замѣтки. VII 177

Андрей Семеновъ, О систематическомъ положеніи группы *Cephaloidae* (Coleoptera Heteromera). 183

Андрей Семеновъ, Систематическое положеніе рода *Epactius* Schneid. = *Omophron* Latr. и родственныя отношенія семейства *Haliplidae* C. G. Thoms. (Coleoptera Adephaga). 187

Андрей Семеновъ, Дополнительная замѣтка о *Julodis bucharica* Sem. (Coleoptera, Buprestidae) 190

В. В. Яковлевъ, Новыя Hemiptera-Heteroptera палеарктической фауны. VI. 191

Андрей Семеновъ, Замѣтки объ уховертkахъ (Dermatoptera) русской фауны. I. 196

Андрей Семеновъ, Гименоптерологическія замѣтки. I 199

Дмитрій Померанцевъ, Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корою деревьевъ. VI. 200

Андрей Семеновъ, Замѣтка о малоизвѣстномъ *Polyarthron (Pogonarthron) tschitscherini* Sem. (Coleoptera, Cerambycidae). 203

М. Рузскій, Муравьи изъ Забайкальской области 205

Н. Я. Кузнецовъ, Новый видъ рода *Embia* Latr. изъ Крыма (Neuroptera, Embiodea). 208

Sommaire*).

A. A. Jachontov, Sur le trimorphisme, suivant les saisons, de quelques *Pierides* (Lepidoptera) 157

Andreas Semenov, Synopsis specierum generis *Julodella* Sem. (Coleoptera, Buprestidae). 161

N. J. Kusnezov, A new nearctic species of the genus *Catocala* Schrank (Lepidoptera, Noctuidae). (With 4 figures). 166

Andreas Semenov, Analecta coleopterologica. III. 169

Andreas Semenov, De novo *Evaniidarum* genere (Hymenoptera) 173

Vladimir Karavajev, Sur l'observation des fourmis dans des nids en plâtre artificiels. II (suite et fin). 174

L. Krulikovsky, Petites notices lépidoptérologiques. VII. 177

André Semenov, Sur la position systématique du groupe des *Cephalcides* (Coleoptera Heteromera) 183

André Semenov, La position systématique du genre *Epactius* Schneid. = *Omophron* Latr. et les rapports naturels de la famille des *Haliplides* (Coleoptera Adephaga) 187

Andreas Semenov, Additamentum ad descriptionem *Julodis bucharicae* Sem. (Coleoptera, Buprestidae). 190

B. B. Jakovlev, Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique. VI. 191

André Semenov, Notices sur les Dermatoptères de la faune de la Russie. I 196

Andreas Semenov, Analecta hymenopterologica. I 199

Dmitry Pomerantzev, Notes biologiques sur les Coléoptères vivant sous les ecorces et utiles dans la sylviculture. VI. 200

André Semenov, Notice sur le *Polyarthron (Pogonarthron) tschitscherini* Sem. (Coleoptera, Cerambycidae). 203

M. Ruzsky, Fourmis de la province Transbaicalienne. 205

N. J. Kusnezov, A new species of *Embia* Latr. from the Crimea (Neuroptera, Embiodea). 208

*) Sur la couverture les noms d'auteurs russes sont transcrits en latin.

Digitized by Google

О сезонномъ триморфизмѣ нѣкоторыхъ видовъ сем. *Pieridae* (Lepidoptera).

А. А. Яхонтова (Нижній-Новгородъ).

Случаи сезоннаго триморфизма у бабочекъ, когда кромѣ двухъ постоянно наблюдающихся поколѣній, различающихся по своей внѣшности, въ томъ-же году развивается еще непостоянная третья генерація, до сихъ поръ еще мало изучены. Какъ уже замѣтилъ на страницахъ этого „Обозрѣнія“ Л. К. Круликовскій (т. I, 1901, стр. 236), „литература объ излишнихъ („сверхсмѣтныхъ“...) поколѣніяхъ различныхъ видовъ чешуекрылыхъ еще очень мало разработана, и лишь кое-гдѣ попадаются отдѣльныя, отрывочныя замѣтки, касающіяся окраски и вообще habitus'а экземпляровъ этихъ генерацій“.

Въ своей извѣстной книгѣ M. Standfuss, говоря о сезонномъ триморфизмѣ нѣкоторыхъ видовъ *Rhopalocera*, даетъ такой „во всѣхъ случаяхъ одинаковый законъ: отклоненіе третьяго поколѣнія въ отношеніи ко второму идетъ въ томъ-же направленіи, какъ и второго поколѣнія относительно перваго. Такъ, напримѣръ, третье поколѣніе *Pieris napi* L. въ средней Силезіи такъ скудно покрыто съ нижней стороны черною пылью вдоль жилокъ, что его легко смѣшать съ *Pieris rapae* L., да въ коллекціяхъ и смѣшивается съ послѣдней; *Pieris daplidice* L. въ той-же мѣстности имѣетъ въ зеленыхъ частяхъ рисунка нижней стороны такую сильную примѣсь желтоватыхъ чешуекъ, именно у самцовъ, что получаетъ совершенно своеобразный характеръ. Но признаки эти какъ у *Pieris napi*, такъ и у *Pieris daplidice* указываютъ только на дальнѣйшій шагъ развитія въ томъ-же направленіи, какое характеризуетъ второе поколѣніе сравнительно съ первымъ“ (Handbuch d. paläarkt. Grossschmetterlinge, p. 235; русск. переводъ „Жизнь бабочекъ“, стр. 137).

Однако непостоянное, наблюдающееся лишь въ благопріятные годы, осеннее поколѣніе *Pieris napi* и *Pieris daplidice* по своей внѣшности можетъ стоять и въ другомъ отношеніи къ типу.

Digitized by Google

C. Frings въ замѣткѣ „Ueber d. Saison-Dimorphismus d. im Rheinlande vorkomm. *Pieris*-Arten" (Soc. Entom., XIV, 1900, p. 173) слѣдующимъ образомъ описываетъ осеннихъ *Pieris napi* указанной мѣстности: „Alle mir vorliegende Stücke der III. Gen. sind von schwach ausgeprägten Exemplaren der var. *napaeae*, also solchen mit noch relativ starker Rippenbestäubung der Htfl.-Unterseite und wenig markirter Zeichnung oberseits, nicht zu unterscheiden.... Kurz zusammengefasst, steht die III. *napi*-Gen. in hiesiger Gegend also zwischen dem Typus der I. und II. Gen., allerdings der letzteren, d. h. der var. *napaeae*, weit näher".

Съ этими замѣчаніями вполнѣ сходятся и показанія Л. К. Куликовскаго (l. cit.), наблюдавшаго осеннихъ *Pieris napi* въ 1901 г. близь г. Уржума.

Подобными же не вполнѣ выраженными var. *napaeae* являются и мои нижегородскіе экземпляры, которыхъ я ловилъ въ теченіе второй половины августа и въ первыхъ числахъ сентября 1901 года.

Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что подобнаго рода экземпляры не составляютъ исключительной принадлежности осенняго поколѣнія *Pieris napi;* нѣкоторые признаки весенней формы нерѣдко сохраняются и у лѣтнихъ экземпляровъ. Въ этихъ случаяхъ бабочки имѣютъ темное опыленіе по всей длинѣ жилокъ нижней стороны заднихъ крыльевъ и болѣе или менѣе развитое сѣрое опыленіе на жилкахъ испода переднихъ; къ этому иногда присоединяется также слегка вытянутая форма крыльевъ, что̀ еще болѣе приближаетъ подобные экземпляры къ весеннему типу.

О непостоянствѣ признаковъ лѣтней формы говоритъ и A. Weismann въ своемъ трудѣ „Ueber d. Saison-Dimorphismus d. Schmetterlinge". Упомянувъ объ измѣнчивости лѣтней *Vanessa* var. *prorsa* сравнительно съ весенней формой *levana*, авторъ добавляетъ: „Ganz dasselbe findet sich bei *Pieris napi*. Auch hier ist die var. *aestiva* bedeutend variabler als die var. *vernalis*" (p. 32). И изображенный у A. Weismann'a самецъ лѣтняго поколѣнія *Pieris napi* (Taf. I, Fig. 12) не является вполнѣ типичной var. *napaeae*, а по окраскѣ нижней стороны крыльевъ принадлежитъ именно къ формѣ переходнаго характера съ хорошо развитымъ темнымъ опыленіемъ вдоль жилокъ.

Изъ моихъ экземпляровъ наибольшее отклоненіе представляетъ самка лѣтняго поколѣнія, пойманная въ 1894 г. близь Владиміра. У этой бабочки сѣрый цвѣтъ развитъ также въ корневой части испода переднихъ крыльевъ, а верхняя сторона сильно затемнена чернымъ (или, правильнѣе, чернобурымъ) опыленіемъ, которое покрываетъ на переднихъ крыльяхъ всѣ жилки, корневую область и вдоль внутренняго края доходитъ до пятна I-ой клѣточки; на заднихъ крыльяхъ такое затемнѣніе идетъ вдоль жилокъ отъ задняго края до середины крыла.

Въ коллекціи Зоологическаго Музея Московскаго Университета находится экземпляръ самки *Pieris napi*, снабженный этикеткой съ надписью „*Pieris rapae*. Городенецъ, Веневск. уѣзда, 18. VII. 79", и,

Digitized by Google

слѣдовательно (если, конечно, не произошло путаницы въ этикеткахъ), принадлежащій къ лѣтнему поколѣнію; между тѣмъ по своему habitus'у эта бабочка представляетъ типичный экземпляръ весенней формы *Pieris napi*, съ хорошо развитымъ темнымъ опыленіемъ верхней стороны.

Въ августѣ и первыхъ числахъ сентября 1901 г., а отчасти въ слѣдующемъ 1902 г., я имѣлъ случай наблюдать осеннее поколѣніе второго изъ тѣхъ двухъ видовъ, о сезонномъ триморфизмѣ которыхъ говоритъ M. Standfuss.

Экземпляровъ съ высшею степенью развитія признаковъ лѣтней формы, о какихъ говоритъ этотъ авторъ, я среди нижегородскихъ осенніхъ *Pieris daplidice* не нашелъ; большинство же пойманныхъ бабочекъ представляютъ собою довольно мелкую форму, въ общемъ сходную съ лѣтней, но съ меньшею примѣсью желтаго цвѣта въ рисункѣ нижней стороны крыльевъ. Самки болѣе близки къ типу, чѣмъ самцы (сильно преобладавшіе количественно), изъ которыхъ многіе представляютъ ясно выраженное отклоненіе.

По своей незначительной величинѣ (отъ 31 mm.) эта форма близка къ весеннему поколѣнію. На нижней сторонѣ крыльевъ зеленый рисунокъ развитъ нѣсколько сильнѣе, чѣмъ у лѣтней формы, и содержитъ значительную примѣсь черныхъ чешуекъ, благодаря чему цвѣтъ его, болѣе темный и сѣроватый, близокъ къ темнозеленому цвѣту этого рисунка у var. *bellidice*; жилки на заднихъ крыльяхъ опылены темнѣе, короче сказать, третье — осеннее поколѣніе *Pieris daplidice*, летавшее въ 1901 и 1902 годахъ въ окрестностяхъ Н.-Новгорода, представляетъ форму, переходную между вторымъ — лѣтнимъ поколѣніемъ и первымъ — весенней var. *bellidice*, съ преобладаніемъ признаковъ лѣтней формы. Слѣдовательно, отношеніе третьяго поколѣнія нижегородскихъ *Pieris daplidice* къ двумъ предшествующимъ совершенно аналогично такому-же отношенію у *Pieris napi*, указанному C. Frings'омъ и Л. К. Круликовскимъ въ цитированныхъ выше замѣткахъ.

Хорошая переходная форма между типами *daplidice* и *bellidice* имѣется также въ Зоологическомъ Музеѣ Московскаго Университета; этотъ экземпляръ (самецъ) происходитъ, какъ и вышеупомянутая самка *Pieris napi*, изъ Веневскаго уѣзда (Тульской губ.) и помѣченъ августомъ 1879 года.

Изъ сказаннаго относительно осенніхъ *Pieris napi* и *Pieris daplidice* слѣдуетъ, что указанное M. Standfuss'омъ соотношеніе между тремя сезонными формами является лишь однимъ изъ частныхъ возможныхъ случаевъ, не имѣя значенія постояннаго, „во всѣхъ случаяхъ одинаковаго закона“ даже въ предѣлахъ тѣхъ двухъ видовъ, на которые опирается при этомъ M. Standfuss. Для общей характеристики третьяго поколѣнія нашихъ *Pieris* можно лишь къ цитированному выше замѣчанію A. Weismann'a о большей измѣнчивости бабочекъ лѣтняго поколѣнія (var. *aestiva*) сравнительно съ весенними (var. *vernalis*) добавить, что осенняя форма (var. *auctum-*

Digitized by Google

nalis) варьируетъ въ еще болѣе обширныхъ предѣлахъ, и что отклоненіе поколѣнія *Pieris napi* и *Pieris daplidice* по отношенію ко второму можетъ идти въ различныхъ случаяхъ по двумъ совершенно противуположнымъ направленіямъ, вѣроятно въ зависимости отъ различія тепловыхъ условій, дѣйствію которыхъ подвергается развивающаяся осенняя форма.

Жаркое лѣто 1901 г. дало мнѣ возможность наблюдать также третье поколѣніе *Colias hyale* L. Экземпляры, летавшіе въ августѣ и въ первыхъ числахъ сентября этого года близъ Н.-Новгорода, по своимъ размѣрамъ уступаютъ какъ майскимъ, такъ и іюльскимъ *hyale*; въ нѣкоторыхъ случаяхъ величина ихъ только 31 mm. Рисунокъ верхней стороны переднихъ крыльевъ можетъ быть охарактеризованъ сильнымъ развитіемъ черной краевой каймы, у нѣкоторыхъ экземпляровъ съ признаками перехода къ ab. *uhli* Kovács, а у одного — съ признакомъ ab. *nigrofasciata* G r.-G r. (встрѣчаются, однако, бабочки не отличающіяся въ этомъ отношеніи отъ типа, а у одного ♂ черная кайма прорѣзана желтыми жилками). Краевая кайма заднихъ крыльевъ обыкновенно хорошо развита, а вся остальная поверхность ихъ, отъ корня до каймы, значительно затемнена, особенно у самокъ. Желтый цвѣтъ осеннихъ *hyale* нѣсколько блѣднѣе, чѣмъ у лѣтнихъ экземпляровъ. Нижняя сторона заднихъ крыльевъ содержитъ значительную примѣсь темныхъ чешуекъ и у многихъ самокъ принимаетъ темный сѣро-зеленый цвѣтъ. Благодаря перечисленнымъ признакамъ такія самки по habitus'у близки къ *Colias edusa* F. ab. ♀ *helice* Hb., какъ она изображена у Hübner'a, отличаясь отъ нея, однако, меньшими размѣрами.

Въ лепидоптерологической литературѣ мы имѣемъ весьма мало указаній на сезонныя измѣненія *Colias hyale* (у M. Standfuss'a о нихъ упоминается только вскользь). Въ книгѣ F. Rühl'я и A. Heyne „Die palaearkt. Grossschmetterlinge“ на стр. 725 указываются различія между лѣтними и осенними *Colias hyale* изъ Японіи (источникъ, откуда заимствовано это указаніе, въ книгѣ не приведенъ), при чемъ послѣднія характеризуются слѣдующимъ образомъ: „Die Herbstgeneration in Japan ist klein, Vorderflügellänge ca. 25 mm., die Färbung weniger lebhaft und ihre Behaarung ist rauh. Unterseite grünlicher als bei der Sommergeneration“. Изъ этого описанія видно, что признаки осенняго поколѣнія *Colias hyale*, какъ въ Японіи, такъ и въ средней Россіи однородны, и мелкая осенняя форма подобнаго типа является довольно постоянной. Вполнѣ возможно, конечно, что при другихъ условіяхъ можетъ создаться осенняя форма *Colias hyale* и иного характера, какъ мы это имѣемъ у *Pieris napi* и *Pieris daplidice*.

Digitized by Google

Synopsis specierum generis *Julodella* Sem. (Coleoptera, Buprestidae).

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

Anno 1893 (Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, pp. 311—318) 6 species hujus generis, tum a me ut merum generis *Julodis* Eschsch. subgenus propositi, in revisione fusiore, praecipue secundum materialia Musei Zoologici Acad. Caes. Scient. Petropolitanae conscriptâ, recensui. Nunc vero ejusdem generis synopsin emendatam ac novis speciebus auctam, etsi nondum perfectam, praecipue secundum materialia collectionis Semenovianae conscriptam, propono.

Gen. **Julodella** Sem. (1893) 1903.

Generis *Julodis* Eschsch. subgen. *Julodella* A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893, p. 311.

Differt a genere *Julode* Eschsch. staturâ exiguâ fere generis *Amblysternae* J. Thoms. (long. 15—25 mm.); prothorace valde convexo, ad basin angustato, subgloboso s. potius tholiformi; ejus basi in medio acute longeque angulatim productâ; elytris in ♂ apice plus minusve manifeste dentatis, ad scutellum profunde impressis; eorum epipleuris parte anticâ dilatatâ ante excisuram denticulo (nonnunquam vix indicato) terminatâ; metasterni episternis angustis et elongatis. — Typus: *Julodis globithorax* Stev.

SYNOPSIS SPECIERUM.

1 (10). Elytra indumento inaequaliter distributo, vittas vel maculas formante.

2 (7). Pubescentia elytrorum in vittas plus minusve manifestas congesta.

3 (4). Pronotum valde lucidum, convexum, subtiliter aequabiliter punctulatum, punctorum interstitiis, saltem in disco, omnino planis laevibusque. Forma corporis elongata, gracilior; coleoptera summâ latitu-

Digitized by Google

dine subduplo (1,8—2,0) longiora. Antennae ab articulo 5⁰ valide longeque dentatae. — Long. 16—22,5, lat. 7—9,75 mm.[1]).

Hab. in Turkestania occidentali Bucharîâ orientali inclusâ: Turkest. occ. sine indic. loci (V. Russow! 1878), Tair-teich pr. Samarkand (N. Sokolov! 16—20. VI. 1897), Uralskaja int. Tashkent et Chodzhent (V. Balassoglo!); Hissar: Giljan (L. Barshtschevsky! 9—15. VII. 1896), curs. super. fl. Tupalang (E. Willberg! 1898); Kulab: Langar (Dr. A. Regel! 1883).

Synonyma: *Julodis cyphodera* Fairm. 1892. — *Julodis (Julodella) futura* Sem. 1893.

Julodella kaufmanni (Ball. 1870).

4 (3). Pronotum parum vel modice nitidum, haud aequabiliter punctatum, punctorum interstitiis etiam in disco inaequalibus, plus minusve rugatis vel fere ectypiformibus. Forma corporis minus elongata; coleoptera summâ latitudine nunquam duplo (ad summum 1,8) longiora.

5 (6). Pronotum aspectu desuper fere regulariter semiglobosum, ante basin perparum sensimque dilatatum, latitudine elytrorum ad humeros multo angustius; disco modice convexo. Elytra vittis manifestissimis, angustis, determinatis. Pubescentia totius corporis in individuis intactis abunde sulphureo-pulverulenta. Statura minor, debilior. — Long. 15—17,2, lat. 7—7,9 mm.[2]).

Hab., quantum constat, solum in Transcaucasia australi: vallis Araxis fl. pr. Ordubad (H. Christoph!, H. Leder!, A. Kubischtek!); procul dubio etiam in Persia bor.-occid. plus minusve propagata.

Synonymon: *Julodis rotundicollis* Cast. & Gory 1837.

Julodella globithorax (Stev. 1830).

6 (5). Pronotum aspectu desuper tholiforme s. potius quasi infulatum, ante basin valde subitoque dilatatum, hic elytris ad humeros haud angustius; disco valde convexo hic-illic fortiter ectypiformiter rugato. Elytra vittis latis, plus minusve obsoletis. Pubescentia corporis in individuis intactis albo-pulverulenta (semperne?). Statura major, validior. Variat vittis submaculiformiter dissolutis (aberr. *irrorata* n.). — Long. 15,6 — 22,5, lat. 6,75 — 9,8 mm.[3]).

Hab. in Transcaucasia praesertim orientali: distr. Signach prov. Tiflisiensis (L. Mlokossevitsh!), Aresh prov. Elisavetpolensis (A. Shelkovnikov!), distr. Nucha prov. Bakuensis (E. Koenig!), vallis Araxis fl. pr. Ordubad (H. Christoph!).

Synonymon: *Julodis (Julodella) globithorax* var. *dilaticollis* Sem. 1893.

Julodella dilaticollis, sp. n.

---

[1]) Examinavi 7 specimina (coll. P. Semenov) + *olim* 7 specimina (Mus. Zool. Acad. Caes. Sc. Petrop.).

[2]) Examinavi duo specimina (coll. P. Semenov) nec non *olim* nonnulla specimina in Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.

[3]) Examinavi 6 specimina ♂♀ (coll. P. Semenov) nec non *olim* nonnulla specimina in Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.

Digitized by Google

7 (2). Pubescentia elytrorum maculatim vel irregulariter distributa.

8 (9). Prothorax ante basin fortiter subitoque dilatatus, disco rugato-punctato, i. e. punctis in impressiones irregulares congestis, his rugis plus minusve ectypiformibus separatis. Coleoptera sat fortiter transversim rugata. Pubescentiâ albidâ cum pronoti, tum praesertim elytrorum maculas parvulas numerosas formante. — Long. 18,5—21, lat. 8,25 — 8,6 mm.[4]).

Hab., quantum constat, in Persiae borealis prov. Astrabad: Shahrud (H. Christoph!).

Synonyma nulla.

Julodella impluviata (Sem. 1893).

9 (8). Prothorax ante basin modice sensimque dilatatus, longitudine suâ mediâ (a scutello ad marginem anticum) vix nisi 1,3 latior, disco fortiter vermiculato-rugato, rugis omnibus nitidis convexisque, ectypiformibus, punctis in impressionibus subrugatim confusis, parum distinctis; disco convexo secundum lineam mediam impressione etsi parum profundâ, tamen fere sulciformi partito. Coleoptera crasse vermiculatim reticulato-rugata, rugis nitidis convexisque ad elytrorum apicem longitudinaliter confluentibus atque sensim multo humilioribus; epipleuris basi minus dilatatis, qua parte denticulo distincto nullo terminatâ (semperne?). Impressionibus omnibus pronoti et elytrorum breviter parce albido-pubescentibus alboque pulverulentis, maculas numerosas irregulares, inter se plus minusve confluentes formantibus. Subtus pube longiore accumbente densius induta, magis abunde, imprimis ad latera, farinoso-pulverulenta. Caput sat copiose et fortiter, etsi non confertim, punctatum. Tota obscure aenea. — Long. 16,5, lat. 7,8 mm.[5]).

Hab., quantum constat, solum in Persia austro-orientali: Beludshistan pers.: regio Geh (N. Zarûdnyj! 22—25. III. 1901).

Synonyma nulla.

Julodella zarudniana, sp. n.

10 (1). Elytra pube per totam superficiem aequabiliter diffusâ induta. Prothorax ante basin parum vel modice dilatatus, disco tenuiter punctato, punctorum interstitiis parum vel non rugatis.

11 (12). Forma corporis robusta, valde brevis et lata; statura major. Elytra in dimidio anteriore plus minusve transversim rugata, praeter puncturam tenuem totius superficiei foveolis sat numerosis subprofundis (saltem in dimidio antico) nervisque tribus obsolete angusteque costuliformibus praedita; brevissime parciusque pubescentia, apice in ♂ acute bidentata, dente 3° (exteriore) obliterato (semperne?). Pronotum inter puncta vage subrugatum. Caput fortiter haud confertim rugato-punctatum. Laetius viridi-aenea, plus minusve cyanescens; albido-pubescens. — Long. 19 — 22,33, lat. 8,7 — 10,33 mm.[6]).

---

[4]) Examinavi *olim* duo specimina (Mus. Zool. Acad. Caes. Sc. Petrop.).

[5]) Examinavi solum, quod mihi innotuit, specimen (1♀) (coll. P. Semenov).

[6]) Examinavi 2 specimina (♂♀) (coll. P. Semenov) + *olim* 1 specimen (♀) (Mus. Zool. Acad. Caes. Sc. Petrop.).

Digitized by Google

Hab. in prov. Transcaspica (Turcomania): prov. Transcasp. sine indic. loci (E. Koenig! 1887); Annau haud procul ab Aschabad (P. Varentzov! 24—26. V. 1896).

Synonyma nulla.

Julodella brevilata (Sem. 1893).

12 (11). Forma corporis paulo gracilior; statura minor. Elytra eodem fere modo ac pronotum creberrime simpliciterque punctata, foveolis costulisque nullis, pube longiore densius uniformiter induta. Pronotum interstitiis punctorum, saltem in disco, omnino planis laevibusque. Virescenti-aenea, griseo- (fere murino-) pubescens. — Long. 15,5—18 (14—19 sec. Théry), lat. 7—8,4 mm.[7]).

Hab. in Asia Minore: Taurus, verisimiliter Cilicius (coll. anonym. Staudingeri!); Syria (?) (id.!).

Synonymon: *Julodis muscula* Kerr. in litt.

Julodella abeillei (Théry 1892).

Formae a me nondum visae:

Julodella fairmairei (Théry 1895): Ann. Soc. Ent. Fr. 1895, p. CLVII *(Julodis)*.—Insignia gravissima e descriptione auctoris: „Tête plus grosse" (relativement à *J. globithorax*), „front et épistome dans le même plan sans aucune séparation, angles antérieurs de l'épistome relevés. (Chez *J. globithorax* ils le sont peu et le front est placé dans un plan plus avancé que l'épistome).... Prothorax.... fortement renflé,.... couvert de points et de reliefs entremêlés.... Elytres couverts de gros reliefs brillants, anastomosés, marqués entre les reliefs et quelquefois sur ceux-ci de gros points, sans côtes ni bandes pubescentes, pubescence située dans les creux formés par les reliefs. Abdomen avec de gros points donnant naissance à des poils couchés.... Long. 20, larg. 8,5 mm."—Patria: Syria aut Persia (?).

Julodella schochi (Théry 1896): Bull. Soc. Ent. Fr. 1896, p. 107 *(Julodis)*. — Insignia gravissima e descriptione auctoris: „Ressemble à *globithorax*, mais bien supérieur comme taille, à ponctuation beaucoup plus forte en dessus, à côtes beaucoup plus saillantes et plus nettes, à extrémité des élytres simple et non anguleuse et munie d'une dent.... Epistome court non séparé du front, à angles non relevés.... Prothorax globuleux, gibbeux, anguleusement arrondi sur les côtés,.... couvert d'une forte réticulation au milieu de laquelle se trouvent des agglomérations de points petits mais très profonds. Elytres avec quatre côtes bien marquées; 1, 2, 3, réunies à l'extrémité, 3, 4 se confondant au calus huméral, côtes entières, bien marquées, lisses dans leur milieu, mais avec de gros points dans leur empâtement, intervalles très finement ponctués et pubescents. Long. 25, larg. 11 mm."—Patria: Persia: Sultanabad (quis?).

---

[7]) Examinavi 3 specimina ♂♀ (coll. P. Semenov).

Digitized by Google

Julodella schochi var. **regularis** (Théry 1896): l. c. „Un second exemplaire de ce *Julodis (schochi)* diffère considérablement comme aspect, il est plus petit (long. 22, larg. 9 mm.); les côtes sont beaucoup moins ponctuées, plus lisses, à intervalles plus unis et mieux limités.“— Patria: ibidem (?).

Fontes.

Semenov, Andreas. De subgenere *Julodella* n. generis *Julodis* Eschsch. [Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893, pp. 311—318].

Théry, André. Descriptions de quelques Buprestides nouveaux. [Ann. Soc. Ent. Fr. 1895, p. CLVII].

Théry, A. Buprestides nouveaux. [Bull. Soc. Ent. Fr. 1896, p. 107].

Digitized by Google

A new nearctic species of the genus *Catocala* Schrank (Lepidoptera, Noctuidae).

By

N. J. Kusnezov (St. Petersburg).

(With 4 figures).

Catocala orba, sp. n. [1]).

(Fig. 1a, 1b; ♂).

Fig. 1a. Fig. 1b.

Fig. 2a. Fig. 2b.

Expanse of male 48 millim.; size of *Catocala judith* Strecker (*levettei* Grote).

Antennae of male ciliate, gray, scaled above, with slight tuftings of hairs below. [Palpi broken off]. Frons densely covered with whitish-gray hairs. Patagia (collar) and front parts of tegulae and mesothorax dark-brown; vertex gray; the rest of tegulae, nota, and crest on metathorax whitish-gray. Upper part, sides, and crests of the abdominal

[1]) Orba—orphan.

Digitized by Google

somites dark-gray; terminal (anal) tuft long, dark-gray, lighter below. Thorax on the underside and femora thickly clothed with long dirty-white hairs and scales. [Fore tibiae broken off]. Middle and hind tibiae and tarsi gray, spotted and ringed with black. First pair of spurs of hind tibiae very long and acute.

Forewings on the upperside pale gray (resembling somewhat the colour of fresh specimens of *Catocala concumbens* Walker), greatly suffused on costa and at base of wings with white scales; darker in terminal area. Transverse lines visible, but very indistinct. Subbasal half-line fine, angulated; basal dash absent. Antemedial (transverse anterior) line forms a brown spot on the whitish costa and two dentations below it; the rest indistinct. Median space with a dark spot in the middle of costa, running into the reniform. Postmedial line (transverse posterior) visible in its upper part alone, beginning with a dark spot on the white costa and forming two subequal dentations (teeth), filled inwardly with black; the rest indistinct. Subreniform absent. Reniform dark-gray, edged with pure-white. Subterminal waved line distinct, whitish, separated from the postmedial one by a light-brownish irregular shade. Marginal lunules very small, almost wanting. Cilia uniformly gray.

Hindwings on the upperside black, base covered by brownish-gray hairs. Cilia at apex (between veins 6–8) dirty-whitish, the rest dark gray.

Ground colour of wings on the underside black; fasciae very indistinct.

Forewings: base dark grayish-black, basal fascia absent; postmedial and subapical ones visible, more or less regularly excurved; between them, at costa, a large pure-white spot; apex triangular, white, suffused with isolated gray scales. Cilia white, with dark streaks from extremities of veins.

Hindwings dark grayish-black, a little lighter at base and costa; median fascia hardly visible, highly excurved at vein 3, thus forming a right angle. Cilia light gray, with darker median stripe, at apex (between veins 6–8) whitish.

Catocala orba belongs to the „blackwinged" group of the genus, and resembles *C. judith* Strecker (*levettei* Grote) and its variety *miranda* Hy. Edw., but is not intimately allied to them, I believe.

From *C. judith* Strecker (fig. 2a, 2b) it differs[2]) in having — 1) ground colour of forewings light gray, greatly suffused with white

[2]) The figured specimen is a co-type kindly sent to me, among others, by the late Mr. Herman Strecker, its author.

The original description of *C. judith* Streck. (*C. levettei* Grote) by Grote (Trans. Amer. Entom. Soc., 1874, p. 95) is as follows:

„Forewings pale smooth greenish gray, with very fine transverse black lines; the t. a. notched s. c. vein, thrice rather deeply waved. T. p. line exserted opposite the cell, with a more prominent tooth, edged outwardly with white, the narrow open subreniform white filled. Subterminal line dentate, whitish filled between fuscous shades, from vein six a fuscous shading crosses the terminal space obliquely to below the apices. Terminal black interspaceal

Digitized by Google

scales; 2) collar (patagia) dark brown; 3) apices of forewings more obtuse; 4) termen more convex; 5) hindwings more elongate; 6) median fascia on their underside rectangular, 7) colour of cilia at apices whitish; 8) much longer first tibial spurs; 9) two subequal dentations of the postmedial line; 10) base of hindwings on the underside black, with no white spots and fasciae; etc., etc.

From *C. judith* Streck. var. *miranda* Hy. Edw.[3]) my species differs in having — 1) markings on forewings obsolete; 2) cilia gray; 3) no white fasciae on the underside; etc.

It is needless to enumerate the distinctive characters of *C. orba* from other blackwinged forms of nearctic fauna.

The discription is made, and figure photographed, from a male specimen taken in Texas, U. S. A. (without detailed indication of locality), and received from Mr. W. Neuburger in Berlin. I am very indebted to my esteemed entomological friend Mr. Oscar John in St. Petersburg, who has put this specimen at my disposal. Now it is preserved in my collection.

Final determination of the exact position of *C. orba* in the genus can not be made till much more is known than at present. I have already had the occasion[4]) to give my opinion of the modern classification of the genus in general, and of the unnatural erection of the „blackwinged" group of species in particular. I am inclined to believe that many species in the genus want careful revision.

---

marks, followed by white, very distinct. Thorax like forewings, with mixed black scales on the collar and tegulae. Hindwings black with blackish fringes. Abdomen above with a blackish shade. Beneath, the body parts are white; second joint of palpi black. The wings are white at base, with narrow pale interspaces between the bands, and resemble generally the other species. Expanse 45 to 50 mm.".

[3]) The original description of *C. miranda* by Hy. Edwards (Papilio, I, 1881, p. 118) is as follows:

„Allied to *levettei* Grote, and probably confounded with it in collections. It is however smaller, with the primaries of a clearer gray, and with the lines sharper and more distinct. The t. a. line is oblique, and very slightly dentated, reaching the internal margin at a point very near the middle, and almost connected there with the t. p. line which runs into a long tooth on the lower submedian nervule. The reniform is well defined, gray, surrounded by a whitish cloud. Secondaries black, with the fringes clear white, thus presenting a strong point of difference from *C. levettei*. The thorax has the collar brown and well marked. Underside smoky brown with the apices, a submarginal band on the primaries, as well as the fringes of secondaries white. Expanse of wings 1.75 inch.".

[4]) Kusnezov, N. J. Experiments on *C. fraxini* Linn. Revue Russe d'Entom., I, 1901, pp. 225—230.

Kusnezov, N. J. Some remarks on the genus *Catocala* in the Catalogue by Staudinger and Rebel, 1901. Revue Russe d'Entom., III, 1903, pp. 71—76.

Digitized by Google

Analecta coleopterologica.

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

III *).

21. *Coscinia signata* Sem. 1889 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, p. 394; ibid., XXV, 1891, p. 289) = *Coscinia transcaucasica* Chaud. 1876 (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1876, I, p. 120) = *Coscinia pictula* H. W. Bates 1874 (Entom. Monthly Magaz., XI, p. 95; Heyden in Kraatz, Ent. Monatsblätt., I, 1876, p. 140). Haec species, **Graniger** [1]) **pictulus** (H. W. Bates 1874) nominanda, inde a Transcaucasiâ orientali (Dagestan teste Chaudoir) trans Persiam borealem (teste H. W. Bates) saltem usque ad curs. infer. fl. Tedshen in Turcomaniâ, ubi hanc speciem ipse 23. V. 1889 copiose collegi, propagata esse videtur.

22. Si *Agostenus costulatus* Motsch. 1859 (Bull. Soc. Nat. Mosc., XXXII, II, p. 488) = *Chlaenius quadrisulcatus* (non Payk. 1790) Illig. 1798 et auctor. = *Chlaenius (Agostenus) illigeri* Ganglb. 1892 (Die Käf. v. Mitteleur., I, p. 391), haec species nominanda est: **Chlaenius (Agostenus) costulatus** (Motsch. 1859).

23. Anno 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 306) demonstravi, *Thanatophilum trituberculatum* (W. Kirby 1837) [*sagacem* (Mannh. 1853)] aliam esse speciem atque *Thanatophilus baicalicus* (Motsch. 1860) (in Schrenck, Reis. u. Forsch. im Amurl., II, 2, p. 125; tab. VIII, fig. 22; sub.: *Oiceoptoma*): illa species est Americae arcticae, haec totius Sibiriae borealis atque zonae arcticae Rossiae Europeae, ubi occidentem versus progreditur usque ad peninsulam Kola, incola. Ergo **Thanatophilum baicalicum** (Motsch. 1860) cl. J. Sahlberg perperam sub nomine *Th. trituberculati* descripsit [Enumer. Col. Clavicorn. Fenn. (Acta Soc. pro Fauna et Fl. Fenn., VI), 1889, pp. 21—22] et citavit (Cat. Col. faunae Fenn. geogr., 1900, p. 51).

*) Cf. Revue Russe d'Entom., 1903, p. 99.

[1]) Nomine *Coscinia* praeoccupato in Lepidopteris (Hübn. 1816) nomini *Coscinia* Dej. 1831 praeferendum est ejus synonymon **Graniger** Motsch. 1864.

Digitized by Google

24. *Melambia tekensis* Koenig 1889 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, p. 301) occurrit praeter Turcomaniam etiam in Bucharia australi: Shirabad (Acad. Dr. S. Korzhinsky! 4. V. 1897) (specim. in coll. P. Semenov).

25. *Eremazum cribratum* Sem. 1893 (Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, p. 451) in montibus Dshungariae (ad lac. Dshasyl-kul) habitare erratim indicavi: originale ejus specimen provenit e circulo Merv provinciae Transcaspicae (comes R. Ivanovitsh! 1884); ergo haec species (de qua cf. imprimis Clouët des Pesruches: Ann. Soc. Ent. Belg., XLI, 1897, pp. 266, 268) propria est meris desertis turanicis Kara-kum et Kizil-kum dictis.

26. *Geotrupes foveatus* Marsh. (perperam) ap. Solsky 1876 (in Федченко, Путеш. въ Туркест., Coleoptera, II, p. 358) = *Geotrupes foveatus* Har. var. ap. Sharp 1890 (in Scient. Res. 2d Yark. Miss., Coleoptera, p. 45) = *Geotrupes impressus* Gebl. (perperam) ap. Fairmaire 1891 (Ann. Soc. Ent. Belg., XXXV, p. CXXI) = **Geotrypes jakovlevi** Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 314). Quae manifestissima species habitat in montanis totius Turkestaniae usque ad Kashmir meridiem et Chotan-tag orientem versus; tamen in Dshungaria rossica (Semiretshje) omnino abesse videtur; deest etiam toti provinciae Transcaspicae.

27. *Polyphylla alba permagna* Rttr. 1901 [Deutsche Ent. Zeitschr., p. 76; Bestimm.-Tabell. d. Melolonth., III (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XL), 1902, p. 273] = **P. alba** (Pall. 1771) typica. **Polyphylla alba vicaria** Sem. 1900 (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, pp. 309, 317) est ejus subspecies orientalis (mongolica), iis, quae in descriptione nostra exposita sunt signis distinctissima. Ergo apud Reitter (1902, l. c.) has formas negligenter confusas invenimus.

28. Phyllognathus hauseri Rttr. 1894 est bona species, a *Ph. sileno* (F.) non solum iis, quae apud Reitter [Bestimm.-Tabell. d. Melolonth. etc., II. Th. (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXVII), 1898, pp. 8–9] afferuntur insignibus, sed praesertim structura capitis in ♀ discrepans: dum in *Ph. sileno* clypeus ab elevatione frontali parum indicata antrorsum sensim declivis, aspectu desuper latius et minus regulariter triangularis est apice late obtusato parum vel perparum sursum reflexo, in *Ph. hauseri* clypeus ab elevatione frontali fortissima, tuberiformi antrorsum valde abrupteque declivis, sutura frontali angulum multo acutiorem efficiente, aspectu desuper angustius regulariusque triangularis, apice acuminato alte sursum reflexo (aspectu a latere). *Phyllognathus hauseri* habitat inde a littoribus orientalibus maris Caspii [Krasnovodsk (C. Ahnger! 10—23. IV. 1899), Tshikishljar (M. Pomerantzev!)] trans totam provinciam Transcaspicam saltem ad oram australem deserti Kizil-kum [Mussa-bai et Kalma-tai (D. Glasunov! 1892)] usque. *Ph. silenus* orientem versus progreditur, quantum mihi constat, solum ad littora occidentalia maris Caspii usque.

Digitized by Google

29. *Capnodis bactriana* Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 334) proxime affinis est *C. anthracinae* Fisch. W. 1830 et imprimis ejus var. *cribricollis* Ab. de Perr. 1896 (Revue d'Ent. Fr., XV, p. 270) atque fortasse est mera illius varietas s. subspecies; differre videtur praesertim structurâ ultimae laminae ventralis abdominis. Species nostra fusius comparanda est cum *C. anthracinâ* Fisch. W. typicâ, quam ante oculos non habere doleo.

30. *Capnodis 6-maculata* Ball. 1871 (Bull. Soc. Nat. Mosc., XLIII, II, p. 349) differt a *Capn. henningi* Fald. 1835 (quam meram esse *C. carbonariae* Klug subspeciem existimo) praeter signa apud Abeille de Perrin (Rev. d'Ent. Fr., XV, 1896, p. 271) allata etiam pronoto lateribus ante medium paulo minus dilatato magisque rotundato, toreumatibus (ectypis) disci anterioribus semper multo minoribus, subtus corpore toto, imprimis lateribus sterni magis punctatis, prosterni lobo gulari medio minus exciso, magnitudine plerumque paulo minore (long. speciminum nostrorum 17,5 — 27,5 mm.). Ergo hanc speciem autonomam esse censeo, eo magis quod et aream geographicam peculiarem occupat: *C. 6-maculata* habitat inde a Turcomaniâ [montes Kopet-dagh pr. Aschabad (?) (P. Varentzov!)] in Turkestaniâ rossicâ [Chodshent (teste Ballion!); Shachimardan (collector ignot. B. Jakovlevi!)] atque Bucharîâ orientali [Darvaz: Kyrgovat, alt. 2.010 m. (exped. B. Grombczevskii! 14. VI. 1889); Vantsh, alt. 2.750 m. (exped. ejusdem! 24. VII. 1889)]. — In nostris 7 speciminibus elytrorum maculae potius minores, quam majores sunt iisdem *Capnodis henningi*.

31. *Capnodis metallica* Ball. 1871 (Bull. Soc. Nat. Mosc., XLIII, II, p. 349) est procul dubio mera varietas orientalis *Capnodis miliaris* Klug 1829 (cf. etiam Abeille de Perrin: Revue d'Ent. Fr. 1896, p. 271). Quae forma habitat inde a Turcomaniâ, ubi occurrit unacum formâ typicâ *C. miliaris* speciminibusque transitoriis cum ea copulatur, trans totam Turkestaniam rossicam ad Turkestaniam chinensem usque: Luktshun (exped. V. Roborovsky & P. Kozlov! 1895).

32. *Aurigena mutabilis* Abeille de Perrin 1896 (Revue d'Ent. Fr., XV, pp. 272, 273) = **Aurigena transcaspica** Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 332). Hujus speciei var. s. subsp. *punctulata* Ab. de Perr. 1896 (l. c.) praecipue Caucaso orientali propria esse videtur, var. s. subsp. *subcostata* Rttr. 1889 (Deutsch. Ent. Zeitschr., p. 281: *A. lugubris* F. var. *subcostata*) — Transcaucasiae australi; illam habeo e Derbent (A. Komarov!), hanc e valle Araxis fluminis [Ordubad (A. Kubischtek!)].

33. *Acmaeodera warentzoffi* (rectius: *varentzovi*) Théry 1895 (Ann. Soc. Ent. Fr. 1895, p. CLIX), imperfecte ab auctore descripta, verisimiliter = **Acmaeodera sogdiana deminuta** Sem. 1895 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, p. 265), cujus descriptio uno fere eodemque tempore edita est.

34. *Agrilus impressifrons* Kiesenw. 1879 (Deutsche Ent. Zeitschr., p. 254) = **Agrilus melanopterus** Solsky 1876 (Horae Soc. Ent. Ross., XI,

Digitized by Google

p. 277). *A. impressifrons* Kiesenw. plane omissus est a Kerremans in Catal. synonym. des Buprest. décr. de 1758 à 1890 (Mém. Soc. Ent. Belg., I, 1892), ut nonnullae aliae species [e. gr. *Trachys (Habroloma) aurea* Sem. 1889, *Melibaeus reitteri* Sem. 1889, *Aurigena transcaspica* Sem. 1891, variae a Ganglbauer in t. XXIV Horarum Soc. Ent. Ross. (1889) descriptae *Buprestidarum* species] [2]).

35. Errore lapsus *Elaterem jakovlevi* Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 350) ex Irkutsk provenire l. c. indicavi; re verâ haec species collecta erat ad fl. Zeja, i. e. in prov. Amurensi (teste B. E. Jakovlev).

36. *Hoplia weisei* Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 327) = **Hoplia concolor** Sharp 1890 (in Scient. Res. 2d Yark. Miss., Coleopt., p. 47). Ambae discriptiones fere uno eodemque tempore pervulgatae, nam opus citatum Sharpi, editum in Calcuttâ Indiae, solummodo a. 1891 in Europâ apparuit.

37. Nomine *Earophila* praeoccupato in Lepidopteris subgenus generis *Platyope* Fisch. W. sub illo nomine a me in Revue Russe d'Ent. 1903, № 1, p. 9, institutum **Earophanta** (nom. nov.) denominandum propono.

38. *Polyarthron (Pseudoprionus) bang-haasi* Pic 1901 (Matér. p. serv. à l'étude des Longicornes, III, 3, p. 32) est mera **Polyarthri (Pseudoprioni) bienerti** Heyd. 1885 [3]) varietas. Color antennarum, palporum tarsorumque non est character specificus in *Polyarthris*, nam variat in iis manifeste, sicut variat in compluribus *Prionis*, imprimis asiaticis. Etiam structura 3ii articuli antennarum, forma et sculptura elytrorum nullum insigne specificum hic praebere mihi videntur. Praeterea feminae *Polyarthri bang-haasi* a feminis *Polyarthri bienerti* non differunt. Nihilo minus *P. bang-haasi* characterem formae localis praebere videtur. Examinavi duo hujus formae specimina ♂ (palpis, antennarum clavâ tarsisque pallescentibus), e montibus Shah-kuh (inter Astrabad et Shah-rud) (O. Herz! 1887; coll. G. Sievers, nunc in Mus. Zool. Acad. Caes. Scient. Petrop.), et praeterea duo ejusdem varietatis specimina ♂♀ (quorum ♂ omni ratione cum speciminibus Herzianis congruit) e „montibus prope Astrabad" (Ç. Saaro! 1899, in coll. A. Jakovlev). Ergo *Polyarthron bienerti* Heyd. occidentem versus progreditur saltem ad meridianum littoris orientalis maris Caspii (54° long. or. a Greenwich) usque et ad occidentalem suae areae oram varietate locali (v. **bang-haasi** Pic) repraesentatur.

---

[2]) Qui catalogus, nimis negligenter conscriptus, et aliis laborat vitiis, velut in enumeratione specierum ejusdem *Agrili* generis: nomini *Agrili laeticipitis* Sem. 1891 (non *laticipitis*, ut legit Kerremans) frustra substitutum est nomen *semenovi* Kerr.; *Agr. caucasicola* Sem. 1891 perperam emendatus est in „*A. caucasicolus*"; patria *Agr. validiusculi* Sem. 1891 et *Agr. ganglbaueri* Sem. 1891 false indicata („Caucasus" loco: Turcomania) etc.

[3]) Cf. A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 252, 253, 257.

Digitized by Google

39. *Apatophysis ocularis* P i c 1901 (Matér. p. serv. à l'étude des Longicornes, III, 3, p. 9) = **Apatophysis toxotoides** C h e v r. 1860 (specim. detrit.). Cf. Revue Russe d'Ent., II, 1902, p. 119.

40. Nomine „*opaca*" in gen. *Clytra* L a i c h. praeoccupato (R o s e n h a u e r 1856), *Clytram opacam* J a c o b s o n 1898 (Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb., III, p. 191) **Clytra jacobsoni** nominandam propono. Quae species ob scutellum subconice eminens, caput haud sulcatum fronte et vertice abunde lanuginosis, formam latam et validam, elytra maximâ ex parte subopaca, subgenus peculiare, nomine **Clytraria** n. designandum, repraesentare mihi videtur. Hanc insignem speciem habeo e prov. Bucharicâ Hissar dictâ: curs. super. fl. Tupalang (E. W i l l b e r g! 1898), Karatag (M a u r e r jr.!) (4 specim. in coll. P. S e m e n o v).

De novo *Evaniidarum* genere (Hymenoptera).

Scripsit

Andreas Semenov petropolitanus.

In descriptione meâ *Aulaci sibiricolae* S e m. 1892 [Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb., N. S., III (XXXV), pp. 27—28 = Mél. biol. tir. du Bull., XIII, 2, pp. 215—216], tum a me in genus *Aulacus* sensu A. S c h l e t t e r e r i (1889) relati, insignia peculiaria, quibus haec egregia species a congeneribus omnibus discedit, jam exposui. *Aulaco* genere recentiore tempore a K i e f f e r in tria genera optimo jure diffisso (cf. Ann. Soc. Ent. Fr. 1899, p. 813; Bull. Soc. Ent. Fr. 1900, p. 338; in W y t s m a n, Genera Insectorum, Hymenoptera, Fam. *Evanidae*, 1902, pp. 11 seqq.), etiam *Aulacum sibiricolam* S e m. in genus peculiare, **Anaulacus** nominandum, *ob unguiculos margine interno distincte etsi minute bidenticulatos, alas posticas cellulis duabus venulâ brevissimâ interpositâ separatis, alas anticas cellulâ radiali valde elongatâ, maculis obscuris nullis, venis pallidis, abdomen fortiter compressum petiolo valde elongato, pedes longos et graciles, habitum peculiarem*, secernendum esse censeo. Doleo, me *Anaulacum sibiricolam* nunc ante oculos non habere.

In genus *Anaulacus* m. fortasse etiam *Aulacus rufitarsis* C r e s s. 1864 (cf. S c h l e t t e r e r: Ann. Naturh. Hofmus. Wien., IV, 1889, p. 535) referendus (cf. K i e f f e r: Bull. Soc. Ent. Fr. 1900, pp. 338—339).

[1]) Cf. Revue Russe d'Entom., III, 1903, p. 40.

Digitized by Google

О наблюденіяхъ надъ муравьями въ искусственныхъ гнѣздахъ изъ гипса.

Владиміра Караваева (Кіевъ).

II *).

Въ прошломъ номерѣ журнала я описалъ интересный, наблюдавшійся мною, способъ переселенія *Formica pratensis*, съ личинками, изъ одного искусственнаго гнѣзда въ другое такое-же гнѣздо.

Если мы обратимся къ уясненію себѣ психологической стороны описаннаго переселенія, то прежде всего напрашивается сужденіе по аналогіи съ нами: брошенные мною въ темную камеру муравьи, обнаруживши присутствіе мѣста, удобнаго для помѣщенія личинокъ, прежде всего сообщаютъ объ этомъ своимъ товарищамъ, внося ихъ въ камеру или кладя у входа въ нее и такимъ образомъ указывая имъ на сдѣланную находку, а тѣ, въ свою очередь, передаютъ объ этомъ другимъ.

Существованіе способности сообщенія у муравьевъ признается многими изслѣдователями ихъ жизни, вопросъ же о томъ, имѣемъ ли мы въ данномъ случаѣ примѣръ обнаруженія ея, остается для меня пока открытымъ и скорѣе сомнительнымъ. Въ данномъ случаѣ нужны дополнительные опыты при различныхъ другихъ условіяхъ, а такихъ опытовъ у меня пока не имѣется. Очень важно было бы также знать возрастъ переносимыхъ рабочихъ. Во всякомъ случаѣ инстинкты у различныхъ муравьевъ различны: у однихъ видовъ болѣе совершенные, у другихъ менѣе совершенные и, хотя для колоніи важнѣе перенести раньше беззащитныхъ личинокъ, тѣмъ не менѣе возможно допустить, что я имѣлъ дѣло съ видомъ обладающимъ несовершеннымъ инстинктомъ. — Очень интересно то, что многіе переносимые рабочіе клались только у входа въ гнѣздо, что имъ какъ-бы только указывалась дорога въ него, въ надеждѣ, что они войдутъ и сами, что всегда и происходило, но это обстоятельство не должно смущать насъ, такъ какъ тѣ-же *F. pratensis* дѣлали часто то-же самое и съ личинками, кладя ихъ только у входа, и затѣмъ ихъ вносили въ гнѣздо другіе рабочіе.

*) См. Русск. Энтом. Обозр. 1903, стр. 94—98.

Digitized by Google

Вотъ другое случайное наблюденіе, касающееся *Myrmica lobicornis*.

Однажды я поселилъ въ горизонтальномъ гнѣздѣ J a n e t семью названнаго муравья съ личинками. Переселеніе закончилось въ сумерки. Личинки были положены въ первой, затемненной камерѣ. Несмотря на то, что я снялъ картонъ съ первой камеры и накрылъ вторую и третью, личинки, благодаря вечернему полумраку, оставлены были на томъ-же мѣстѣ. Гнѣздо стояло на письменномъ столѣ. Когда я зажегъ лампу, — тотчасъ началась переноска личинокъ въ темную камеру. Вскорѣ мнѣ понадобилось унести лампу въ другую комнату, слѣдовательно, благодаря общей темнотѣ комнаты, во всѣхъ камерахъ оказалась одинаковая темнота. Когда я внесъ лампу снова и бросилъ случайно взглядъ на гнѣздо, то замѣтилъ, что переноска личинокъ во всемъ разгарѣ. У меня явилось подозрѣніе, что переноска личинокъ продолжалась и въ темнотѣ. Тогда я поставилъ опытъ слѣдующимъ образомъ: оставивши лампу на столѣ, я обождалъ, пока не осталось неперенесеннымъ небольшое количество личинокъ; тогда я перенесъ лампу въ другую комнату. Черезъ нѣкоторое время, въ теченіе котораго, если работа происходила, всѣ личинки навѣрное должны были бы быть перенесены, я вношу лампу. Оказалось, что въ первой камерѣ нѣтъ ни одной личинки, т. е. что личинки перенесены въ темнотѣ, изъ одной темной камеры въ другую темную камеру.

Слѣдовательно, этотъ частный случай можетъ быть формулированъ такимъ образомъ, что, разъ началась работа въ силу извѣстнаго побужденія, то она будетъ продолжаться и окончится, хотябы это побужденіе и исчезло.

Еще нѣсколько словъ о третьемъ и послѣднемъ наблюденіи, также психологическаго характера.

Я поселялъ рабочихъ *Formica gagates* съ личинками въ искусственномъ гнѣздѣ обычнымъ образомъ при помощи арены Ф о р е л я съ гипсовымъ барьеромъ. Прежде всего у муравьевъ явилось стремленіе къ бѣгству и они кинулись на гипсовый барьеръ, стараясь перебраться черезъ него. Это ни къ чему не привело: въ результатѣ они только сильно испачкались въ гипсѣ. Тогда они обчистились и болѣе не повторяли безполезныхъ попытокъ перебраться черезъ гипсъ. Нужно замѣтить, что это произошло до замедлившагося переселенія въ гнѣздо и что гнѣздо оставалось на аренѣ Ф о р е л я въ теченіе долгаго времени. Совершенно аналогичное наблюденіе сдѣлалъ и R e i c h e n b a c h [1]) надъ *Formica sanguinea* и *F. fusca*.

Описанное наблюденіе представляетъ въ моихъ глазахъ тотъ интересъ, что, повидимому, указываетъ на способность муравьевъ пользоваться индивидуальнымъ опытомъ и на основаніи его видоизмѣнять свои обычныя инстинктивныя, т. е. автоматическія, дѣй-

[1]) L. c.

Digitized by Google

ствія, другими словами—на способность сознательнаго отношенія къ своимъ дѣйствіямъ. Такъ смотритъ на свои подобныя же наблюденія и Reichenbach.

Заканчивая этимъ описаніе своихъ трехъ случайныхъ наблюденій надъ муравьями, считаю нужнымъ указать, что я не находилъ бы возможнымъ опубликовывать ихъ въ отдѣльности въ такомъ необработанномъ видѣ, не дополненномъ опытами при видоизмѣненныхъ условіяхъ, и если я все-таки опубликовываю свои наблюденія, то только въ видѣ дополненія къ описанію искусственныхъ гипсовыхъ гнѣздъ Janet, чтобы наглядно показать, какое значеніе имѣютъ эти гнѣзда для наблюденій надъ жизнью муравьевъ и различныхъ опытовъ надъ ними.

Digitized by Google

Мелкія лепидоптерологическія замѣтки.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

VII *).

41. **Argynnis amathusia** Esp. var. **sibirica** Stgr. Въ прекрасной книгѣ W. Petersen'a, Lepidopteren-Fauna von Estland, p. 24, авторъ, считая эстляндскихъ особей этого вида относящимися къ var. *sibirica*, высказываетъ мысль, что, вѣроятно, и экземпляры изъ восточной Россіи принадлежатъ къ этой расѣ. Пересмотръ имѣющагося у меня матеріала и сравненіе его съ 5 особями изъ Германіи и Швейцаріи, выписанными отъ E. Heyne и A. Böttther'a, убѣдили меня, что W. Petersen совершенно правъ, и что всѣ русскія особи *A. amathusia* (у меня теперь имѣются 4 ♂♂ и 2 ♀♀ изъ Вятской, 3 ♂♂ и 2 ♀♀ изъ Казанской, 2 ♂♂ и 1 ♀ изъ Уфимской, 1 ♂ изъ Ярославской, 1 ♂ изъ Воронежской и 2 ♂♂ изъ Саратовской губерніи) болѣе или менѣе отличаются отъ западно-европейскаго типа, подходя къ описанію var. **sibirica** Stgr. въ Iris, V, 1892, p. 330. Такъ какъ, однако, не всегда всѣ признаки, характеризующіе разновидность, соединены у одной и той-же особи, бо́льшая часть бабочекъ величиною не меньше типичныхъ, и я не нахожу, чтобы крылья ихъ были болѣе узкими (признакъ указанный Fr. Rühl'емъ въ Die pal. Grossschm., I, p. 433), то *A. amathusia* изъ Европейской Россіи должно считать переходною формою къ var. *sibirica*, къ которой относятся и экземпляры изъ западной Сибири (у O. Staudinger'a въ Каталогѣ, стр. 37, алтайскіе экземпляры отнесены и къ типу, и къ разновидности; въ Iris, l. c., онъ считаетъ ихъ за var. *sibirica*, а въ Mém. sur les Lép., VI, p. 191, говоритъ: „Meine Altai-Stücke sind den europäischen *fast* ganz gleich").

42. **Argynnis paphia** L. ab. **delila** Röb. Эта форма, описанная J. Röber'омъ въ Entomol. Nachrichten, 1896, XXII, p. 83, по особямъ изъ Гюлека (въ Малой Азіи), O. Staudinger'омъ въ Каталогѣ, стр. 40, отнесена къ типу въ качествѣ простого синонима. На самомъ дѣлѣ названіе могло бы быть сохранено для обозначенія тѣхъ особей, у которыхъ серебристыя перевязки испода заднихъ крыльевъ лишены

*) См. Русское Энтомологическое Обозрѣніе, II, 1903, стр. 30—32.

Digitized by Google

фіолетоваго отлива. Такіе экземпляры иногда попадаются и въ восточной Россіи, особенно среди ♀♀. Сверху пара ab. *delila* изъ М. Азіи, полученная мною отъ E. Funke, никакихъ отличительныхъ признаковъ отъ нашихъ особей не представляетъ (по J. Röber'у ♂♂ краснѣе, а ♀♀ зеленоватѣе).

43. **Lycaena icarus** Rott. Этотъ видъ въ нашей мѣстности варьируетъ весьма значительно. Во-первыхъ, у насъ летаютъ двѣ сезонныя формы — типичная и var. *parvula* Krul. Во-вторыхъ, между типичными экземплярами не очень рѣдка диморфная ♀ — ab. *caerulea* Fuchs (у этого уклоненія не только заднія, но иногда и переднія крылья почти цѣликомъ голубыя, и темная окраска остается только въ видѣ узкихъ полосокъ по переднему и внѣшнему краямъ), никогда не попадающаяся среди особей var. *parvula*. Далѣе, переходя къ индивидуальнымъ уклоненіямъ, мы встрѣчаемся съ громаднымъ разнообразіемъ формъ. Сверху ♂♂ варьируютъ степенью развитія черной оторочки, къ которой на заднихъ крыльяхъ изрѣдка прилегаютъ черныя точки (переходъ къ var. *celina* Aust.); между ♀♀ попадаются особи, у которыхъ краевыя оранжевыя пятна отсутствуютъ на переднихъ крыльяхъ и очень слабо развиты на заднихъ, и, наоборотъ, такія, у которыхъ эти пятна велики и ярки на всѣхъ крыльяхъ. На заднихъ крыльяхъ часть краевыхъ пятенъ, находящаяся за чернымъ глазкомъ и непосредственно прилегающая къ оторочкѣ, обыкновенно голубая разныхъ оттѣнковъ, но изрѣдка бываетъ и чисто-бѣлая, что̀ производитъ очень своеобразное впечатлѣніе. Снизу фонъ у ♂♂ проходитъ цѣлую гамму оттѣнковъ отъ сѣро-бѣловатаго до сѣро-бураго цвѣта, у ♀♀ отъ темно-сѣраго до почти красно-бураго. Корневые глазки переднихъ крыльевъ то отсутствуютъ (ab. *icarinus* Scriba), то находятся въ числѣ отъ одного (ab. *iphis* Meig.) до трехъ. Величина черныхъ глазковъ въ остальныхъ частяхъ крыльевъ и степень развитія прикраевыхъ оранжевыхъ пятенъ безконечно колеблются, особенно у ♀♀, гдѣ трудно найти пару совсѣмъ одинаковыхъ особей. Наконецъ, у меня есть экземпляръ ♀, къ сожалѣнію очень потертый, у котораго глазки внѣшняго ряда заднихъ крыльевъ снабжены крошечными красно-желтыми зрачками.

44. **Agrotis prasina** F. ab. **lugubris** Pet., Lep. Fn. Estl, p. 69, которую авторъ характеризуетъ: „Obscurior, al. ant. haud albo signatis nec viridescentibus“, повидимому, совпадаетъ съ ab. *jaspidea* Bkh.[1]). Подлинное описаніе Borkhausen'а мнѣ недоступно, но у A. Guénée въ Les Noct., II, p. 75, это уклоненіе описано такъ: „Ne diffère du type que par l'absence de la place blanche derrière la coudée et par ses taches plus sombres. Les traits noirs qui lient les taches ordinaires sont aussi plus marqués“. Въ новомъ Каталогѣ O. Staudinger'а, стр. 153, это уклоненіе совершенно пропущено, а ab. *egregia*

[1]) Н. Я. Кузнецовъ (Русск. Энтом. Обозр., 1900, II, стр. 369) относитъ ab. *lugubris* къ var. *suffusa* Tutt, формѣ мнѣ неизвѣстной, но описанной позднѣе ab. *jaspidea* Bkh.

Digitized by Google

Esp. и ab. *albimacula* Horm. справедливо соединены съ типомъ какъ формы неустойчивыя и соединенныя съ типичною рядомъ переходовъ. Эти-же качества присущи и ab. *jaspidea-lugubris*, судя по здѣшнимъ особямъ.

45. **Hepialus humuli** L. ab. ♀ **rosea** Pet., op. cit., p. 167. Это уклоненіе мнѣ кажется также едва-ли заслуживающимъ особаго названія[2]), такъ какъ ♀♀ этого вида, даже собранныя въ одномъ и томъ-же мѣстѣ въ одинъ вечеръ, сильно варьируютъ какъ величиною, такъ и окраскою. Переднія ихъ крылья представляютъ всѣ переходы отъ одноцвѣтныхъ блѣдно-желтыхъ до украшенныхъ рѣзко выраженнымъ краснымъ рисункомъ, а заднія отъ красновато-сѣрыхъ, иногда почти черныхъ у корня, до ярко-розовыхъ. При этомъ, какъ замѣчаютъ W. Petersen, l. c., и C. A. Teich, Korresp.-Bl. d. Naturf. Ver. zu Riga, XLV, 1902, p. 44, особи съ одноцвѣтными передними крыльями всегда меньше другихъ. Не идетъ ли въ данномъ случаѣ дѣло объ экземплярахъ ослабленныхъ, на долю которыхъ выпало почему-либо менѣе обильное питаніе?

46. **Acalla hippophaëana** Hey d. var. **insulana** Stgr. in litt. Уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ мнѣ были опредѣлены такимъ образомъ экземпляры вида *Acalla*, попадающагося изрѣдка весною и осенью въ Вятской губерніи, A. Hoffmann'омъ и L. de Joannis'омъ. Описаніе O. Staudinger'a, сколько мнѣ извѣстно, до сихъ поръ въ печати нигдѣ не появлялось, и я хочу здѣсь описать эту листовертку (рисунокъ ея появится въ статьѣ, предназначенной для изданій Импер. Общества Испытателей Природы въ Москвѣ), которая мнѣ кажется скорѣе самостоятельнымъ видомъ, чѣмъ разновидностью отъ *A. hippophaëana*, имѣющей очень ограниченную область распространенія. Къ сожалѣнію, описаніе послѣдняго вида въ настоящее время мнѣ недоступно, и, для сравненія съ 11 моими особями var. *insulana*, я имѣю только ♂ и ♀ небольшихъ одноцвѣтно-сѣрыхъ особей *A. hippophaëana* изъ Швейцаріи, любезно присланныхъ мнѣ текущею зимою A. Hoffmann'омъ.

Переднія крылья у var. *insulana* уже, ихъ передній край у корня согнутъ менѣе круто, а внѣшній болѣе прямой и не образуетъ такого выгиба подъ вершиною, какъ у *A. hippophaëana*. У заднихъ же крыльевъ передній уголъ является нѣсколько болѣе пріостреннымъ. Въ строеніи щупалецъ и другихъ частей тѣла разницы не замѣчается. Длина передняго крыла 10—11 мм.

Корневое поле переднихъ крыльевъ отграничено отъ остальной части крыла рядомъ выдающихся чешуекъ, дѣлающимъ болѣе или менѣе острый выступъ наружу въ срединѣ крыла. Другой рядъ такихъ чешуекъ начинается у передняго края крыла немного ближе

[2]) **Когда настоящая статья была уже написана, я получилъ № 6 Русск. Энтом. Обозрѣнія за 1902 г., гдѣ Н. Я. Кузнецовъ (стр. 369) высказываетъ такое-же мнѣніе.**

Digitized by Google

его середины и идетъ наискось къ заднему краю, составляя границу обычной перевязки рисунка типичнаго для многихъ видовъ *Acalla*. Иногда попадаются отдѣльныя небольшія выдающіяся чешуйки у задняго угла и у вершины крыла. Основной фонъ переднихъ крыльевъ желтовато-бурый (орѣховый). Корневое поле или цѣликомъ покрыто черною пылью, или, по крайней мѣрѣ, ограничивающія его выдающіяся чешуйки черныя. Далѣе слѣдуетъ тянущаяся наискось крыла полоска цвѣта фона, смѣняющаяся черноватою перевязкою, обыкновенно раздѣленною на три (рѣже болѣе) отдѣльныя пятна. Передній край крыла отъ этой перевязки до вершины чаще всего затемненъ, а отъ вершины къ концу этой-же перевязки у задняго края крыла идетъ рядъ небольшихъ черноватыхъ пятнышекъ. При сильномъ развитіи всего этого рисунка получается впечатлѣніе, что вся внѣшняя половина крыла занята большимъ чернымъ равностороннимъ треугольникомъ, основаніе котораго лежитъ на переднемъ краѣ, а вершина касается задняго; основная же окраска выступаетъ на этомъ треугольникѣ въ видѣ немногихъ неправильныхъ пятенъ. Оторочка внѣшняго края темная, бахромки черноватыя съ неясною болѣе темною полоскою посрединѣ. Заднія крылья свѣтло-буроватыя, немного болѣе темныя у вершины, иногда украшенной поперечными темными пятнышками. Бахромки ихъ цвѣта фона съ темною оторочкою и поперечною полоскою, проходящею очень близко къ оторочкѣ. Грудь и голова цвѣта переднихъ крыльевъ, брюшко сѣроватое.

Летаетъ довольно рѣдко раннею весною и позднею осенью въ окрестностяхъ гг. Малмыжа и Уржума, преимущественно тамъ, гдѣ есть березы, на которыхъ, вѣроятно, живетъ гусеница.

Діагнозъ будетъ слѣдующій: *Alae anticae aequilatae e luteo brunnescentes, atomis elevatis fuscis vel nigris partem basalem arcentibus et deinde in serie obliquâ foras per totam alam positis, basi saepissime nigrescentes, fasciâ latâ obliquâ foras, saepius in tres maculas dissolutâ, nigrescente maculisque nonnullis margine externo parallelis nigrescentibus ornatae. Fimbriae subfuscae. Alae posticae pallide brunnescentes apice interdum fusco-reticulatae, fimbriis concoloribus. Caput et thorax luteo-brunnescentes.*

Volat rarius primo vere et autumno in provincia Viatka, praecipue in betuletis (*A. hippophaëanae* H e y d. varietas an species distincta?).

47. **Acalla ferrugana** Tr. ab. **galacteana,** nova. Наиболѣе обыкновенную форму *A. ferruganae* въ нашей мѣстности составляетъ ab. *tripunctana* H b., имѣющая переднія крылья рыжаго, почти оранжеваго цвѣта, обыкновенно покрытыя болѣе или менѣе многочисленными черными точками. Среди экземпляровъ этой разновидности мнѣ попался экземпляръ молочно-бѣлаго цвѣта, не имѣющій другого рисунка, кромѣ обычнаго чернаго костальнаго пятна, состоящаго изъ отдѣльныхъ трехъ частей. Бабочка производитъ такое оригинальное впечатлѣніе и такъ рѣзко разнится отъ прочихъ особей, что это уклоненіе заслуживаетъ особаго названія. Діагнозъ будетъ слѣдующій: *Differt a* var. *tripunctana* H b. *alis anticis albis, non rufescentibus, punctisque parvis nigris deficientibus.* Capta m. Augusto circa oppidum Urzhum, prov. Viatkensis.

Digitized by Google

48. **Teleia alburnella** Dup. Экземпляры этого вида, найденнаго мною лѣтомъ 1902 года и въ Вятской губерніи, какъ извѣстно, очень измѣнчивы по отношенію къ развитію чернаго рисунка на переднихъ крыльяхъ. Но, въ числѣ прочихъ уклоненій, между ними попадается одно въ высшей степени постоянное (экземпляры его относятся по бо́льшей части къ ♀♀), которое, мнѣ кажется, заслуживаетъ особаго названія. Это именно то, у котораго черныя пятнышки у передняго и задняго краевъ переднихъ крыльевъ соединены непрерывною черною полосою. Я предлагаю его называть ab. **radiella** (ab. *alis anticis radio medio nigro*). Фонъ переднихъ крыльевъ у этого уклоненія обыкновенно болѣе чисто бѣлаго цвѣта, тогда какъ у другихъ экземпляровъ онъ по бо́льшей части имѣетъ болѣе или менѣе желтоватый оттѣнокъ.

49. **Depressaria semenovi**, nov. sp. Этотъ видъ, имѣющійся у меня въ количествѣ 2 экземпляровъ ♂♂ изъ Казанской и Вятской губерній, стоитъ очень близко въ *D. douglasella* Stt., за которую я сначала его и принималъ, но теперь убѣдился, что онъ имѣетъ слишкомъ много отличительныхъ признаковъ. Къ тому-же, *D. douglasella* не найдена до сихъ поръ и на западной окраинѣ Россіи и, слѣдовательно, тѣмъ менѣе вѣроятія, что она встрѣчается въ восточныхъ губерніяхъ.

Переднія крылья имѣютъ совершенно ту-же форму и такую-же желтовато-бурую окраску, какъ и у *D. douglasella*, но значительно болѣе опылены бѣловатыми чешуйками, чѣмъ экземпляры послѣдняго вида, имѣющіеся у меня изъ Германіи, почему кажутся свѣтло-сѣрыми, похожими на окраску нѣкоторыхъ особей *D. ciniflonella* Z. Расположеніе черныхъ штриховъ совпадаетъ съ ихъ расположеніемъ у *D. douglasella*, но въ средней ячейкѣ, ближе къ корню крыла, находится рѣзко-черный штрихъ (слѣды котораго изрѣдка чуть замѣтны у *D. douglasella*), похожій на тотъ, который имѣется у *D. liturella* Hb. но выгнутый въ обратномъ направленіи, т. е. такъ, что оба конца его направлены къ заднему краю крыла, а дуговая его поверхность обращена къ переднему. На поперечной жилкѣ и передъ нею, въ средней ячейкѣ, находятся два неясныя бѣловатыя пятнышка, соединенныя нѣсколько болѣе темною, чѣмъ фонъ, полоскою. Свѣтлая поперечная перевязка изогнута подъ болѣе острымъ угломъ, чѣмъ у *D. douglasella*. Бахромки и нижнія крылья отличительныхъ признаковъ не имѣютъ. Голова и грудь еще болѣе свѣтло-сѣраго цвѣта, чѣмъ у *D. douglasella*, при чемъ плечевыя покрышки, буроватыя у этой послѣдней, у *D. semenovi* окраскою отъ остальной части груди не отличаются. Щупальца длинныя; ихъ средній члеником сѣрый съ немного болѣе затемненною вершиною щеточки, а послѣдній съ двумя черными кольцами — вскорѣ за вершиною и у основанія. Длина переднаго крыла 8 мм. Изъ другихъ близкихъ видовъ *D. pulcherrimella* Stt. отличается окраскою, *D. ululana* Rössl. и *D. chaerophylli* Z. — отсутствіемъ бѣлаго пятнышка на поперечной жилкѣ переднихъ крыльевъ и иною окраскою послѣдняго членика щупалецъ.

Digitized by Google

Летаетъ очень рѣдко въ іюлѣ и августѣ въ Казанской и Вятской губерніяхъ. Видъ этотъ названъ мною въ честь нашего извѣстнѣйшаго энтомолога А. П. Семенова.

Діагнозъ вида слѣдующій: *D. pone D. douglasellam* Stt. *ponenda, a qua differt alis anticis magis cinerascentibus, striolâ subcostali nigrâ distinctissimâ, fasciâ externâ griseâ acutius inclinatâ, scapulis griseis, non brunnescentibus, palporumque articulo terminali bis nigro cingulato.*

Volat rarissime Julio Augustoque in provinciis Viatka et Cazanj Rossiae orientalis. Nomen dedi in honorem illustrissimi entomologi rossici Dom. A. P. Semenov.

50. **Замѣтка о статьѣ М. Маркова, Матеріалы по фаунѣ Macrolepidoptera Полтавской губерніи.** Въ рефератѣ этой статьи, помѣщенномъ Н. Я. Кузнецовымъ въ Русск. Энтом. Обозрѣніи, II, 1902, стр. 367, уважаемый референтъ не отмѣтилъ, что авторъ допустилъ безъ критики перечисленіе нѣкоторыхъ видовъ, очевидно ошибочно опредѣленныхъ покойнымъ проф. А. В. Чернаемъ, которые, безъ сомнѣнія, въ Полтавской губерніи не встрѣчаются. Напр., *Hipparchia podarce* (*Satyrus actaea* Esp. v. *podarce* O.), *H. syllicus* (*Melanargia syllius* Hbst.), *Lycaena rhymnus* (*Thecla rhymnus* Ev.), *Colias tamura* (*C. aurorina* H.S.). Очень сомнительны *Lycaena coelestina* (Ev.) и *Zygaena dorycnii* (O.). *Pontia sertorius* — форма не существующая; есть *Hesperia sertorius* Hoffmss. (= *H. sao* Hb.), нахожденіе которой въ Полтавской губерніи также очень сомнительно. Въ заключеніе добавлю, что еще нѣсколько видовъ изъ Полтавской губерніи перечислено мною въ статьѣ, уже около года тому назадъ отправленной въ Импер. Московское Общество Испытателей Природы, но до сихъ поръ еще не напечатанной.

Digitized by Google

О систематическомъ положеніи группы *Cephaloidae* (Coleoptera Heteromera).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Три года тому назадъ мною было показано (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 495—496), что истинныя генетическія отношенія рода *Cephaloon* Newm. оставались до сихъ поръ совершенно невыясненными и что всѣ авторы, за исключеніемъ одного русскаго энтомолога Мочульскаго, дѣлали болѣе или менѣе грубыя ошибки въ систематическихъ сближеніяхъ этого рода. Происходило это отчасти потому, что никто изъ писавшихъ о родѣ *Cephaloon* не далъ себѣ труда изслѣдовать въ немъ жилкованіе нижнихъ крыльевъ и разобраться при этомъ вполнѣ критически въ его морфоматическихъ особенностяхъ, придающихъ представителямъ рода *Cephaloon* столь своеобразный habitus. Замѣтка моя (l. c.),—можетъ быть потому, что она написана на латинскомъ языкѣ и включена въ статью, озаглавленную „Commentarii de *Meloidis*“, — прошла, какъ кажется, или незамѣченной, или непонятой[1]). Считаю поэтому необходимымъ вернуться еще разъ къ этому вопросу.

Исторія рода *Cephaloon* въ краткихъ чертахъ такова. Родъ этотъ установленъ въ 1838 г. Newman'омъ и отнесенъ имъ къ сем. *Oedemeridae*. Leconte'омъ въ 1853 г. и Lacordaire'омъ въ 1859 г. онъ включенъ въ сем. *Meloidae*. Позже, именно въ 1862 г., Leconte выдѣлилъ *Cephaloon* въ отдѣльное семейство *(Cephaloidae)*, принятое и въ извѣстномъ трудѣ Leconte'а и G. Horn'а по классификаціи жесткокрылыхъ Сѣв. Америки (1883), при чемъ ему отведено мѣсто между сем. *Oedemeridae* и *Mordellidae*[2]). Въ новѣйшее время L. v.

[1]) Напр. D. Sharp'омъ, который въ энтомологической части общеизвѣстнаго „Zoological Record“ за 1900 г. (Insecta, p. 164) совершенно искажаетъ высказанное мною мнѣніе, говоря, со ссылкой на мою цитированную выше статью: „*Cephaloidae* a valid family near *Oedemeridae*“.

[2]) Leconte & Horn, Classific. of the Coleopt. of N. America, 1883, pp. 405—406.

Digitized by Google

Heyden [3]), а вслѣдъ за нимъ и Escherich [4]) высказались вполнѣ категорично за принадлежность рода *Cephaloon* Newm. къ сем. *Meloidae;* при этомъ Escherich резюмировалъ свое мнѣніе въ слѣдующей формѣ: „*Cephaloon* gehört in der That zu den *Meloiden* und zwar zu der Unterfamilie der *Zonitiden*, in der sie eine gesonderte Stellung einnimmt. Dem Bau des Abdomens und der Genitalien nach ist *Cephaloon* die ursprünglichste Form der *Zonitiden*, ihr am nächsten verwandt ist *Stenodera* sowohl dem Habitus als den Genitalien nach".

Не надо, мнѣ кажется, обладать исключительной проницательностью въ вопросахъ систематики, чтобы замѣтить, насколько ошибочно такое мнѣніе. Всякій, кому случалось препарировать представителей сем. *Meloidae*, знаетъ, что они всѣ безъ исключенія обладаютъ мягкими покровами, въ томъ числѣ и болѣе или менѣе мягкими, довольно легко рвущимися надкрыльями. Представители рода *Cephaloon* имѣютъ и надкрылья, и всѣ вообще части хитиннаго скелета гораздо болѣе жесткія, *трескающіяся* при надрывѣ. Уже одно это наводитъ на мысль о недопустимости близкаго сродства *Cephaloon* съ *Meloid*'ами. Критическій разборъ внѣшнихъ (морфоматическихъ) признаковъ *Cephaloon* и сравненіе ихъ съ соотвѣтствующими признаками *Meloid*'ъ вполнѣ подтверждаютъ искусственность сближенія *Cephaloon* съ *Zonitid*'ами, въ частности со *Stenodera*, сближенія основаннаго на рядѣ аналогій (общій habitus, форма головы, prothorax'а, строеніе тарсальныхъ коготковъ и пр.), которыя всѣ сводятся къ случаямъ болѣе или менѣе полной конвергенціи (строеніе тарсальныхъ коготковъ) или просто конгруэнціи [5]) (форма головы и prothorax'а). Сколько-нибудь опытный глазъ систематика долженъ сразу замѣтить между *Cephaloon* и *Meloidae* значительную разницу въ строеніи антеннъ (особенно послѣднихъ ихъ члениковъ), щупалецъ, всей головы, переднеспинки (имѣющей у *Cephaloon* заостренные, вытянутые наружу углы основанія), тарсовъ, шпорецъ на голеняхъ и т. д. Давно оцѣнивъ значеніе жилкованія нижнихъ крыльевъ въ вопросахъ классификаціи жесткокрылыхъ [6]), я, для окончательнаго выясненія систематическаго положенія и родственныхъ отношеній р. *Cephaloon*, обратился въ свое время къ строенію нижнихъ крыльевъ у представителей этого рода, при чемъ оказалось, что *типъ жилкованія нижнихъ крыльевъ Cephaloon рѣзко отличается отъ такового у Meloid*'ъ (не исключая и *Stenodera*) [особенно велика разница въ расположеніи жилокъ кубито-анальной системы, а также придатковъ radius'а] и, напротивъ, весьма близко подходитъ къ типу жилкованія нижн. крыльевъ въ семействахъ *Alleculidae, Oedemeridae* и *Melandryidae*. Дальнѣйшій

[3]) Heyden: Deutsche Ent. Zeitschr. 1892, p. 165.

[4]) Escherich, Bestimm.-Tabell. d. europ. Col., XXXVI. Heft, *Meloidae*, II. Th. *Zonitidae* (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXXV), 1897, p. 99.

[5]) Ср. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 621—630.

[6]) См. Русск. Энтом. Обозр. 1903, № 2, стр. 103—106.

Digitized by Google

детальный анализъ существенныхъ признаковъ *Cephaloon* показалъ мнѣ, что нашъ родъ весьма близокъ къ сем. *Melandryidae*, вполнѣ отвѣчая новѣйшей характеристикѣ этого семейства, данной Seidlitz'омъ въ Naturgesch. d. Insect. Deutschl. (V. Bd., 2. Hälfte, 1898, p. 365). Утвержденіе Lec onte'a и Horn'a (въ Classif. Col. N. Amer., 1883, p. 406), что *Cephaloidae* характеризуются бо́льшимъ, чѣмъ у *Melandryid'*ъ, числомъ вентральныхъ пластинокъ („сегментовъ"), основано, повидимому, на простомъ недоразумѣніи: дѣло въ томъ, что 6ая вентральная пластинка у *Melandryid'*ъ существуетъ, но бываетъ обыкновенно скрыта подъ всегда выдающимся краемъ 5ой. Что же касается выдвинутой названными авторами разницы въ строеніи головы и переднеспинки, будто-бы совершенно лишенной бокового края („сутуры") у *Cephaloon*, то и это совершенно неточно: боковой край переднеспинки, далеко не на всемъ своемъ протяженіи одинаково выраженный у нѣкоторыхъ типичныхъ *Melandryid'*ъ (напр., у *Melandrya*), ясно намѣченъ у *Cephaloon* передъ задними углами; голова *Cephaloid'*ъ, несмотря на значительную модификацію въ смыслѣ удлиненія, вполнѣ сохранила общій habitus головы *Melandryid'*ъ, у которыхъ она иногда бываетъ еще сильнѣе, чѣмъ у *Cephaloon*, стянута въ основаніи *(Stenotrachelus)*.

Мысль о близости *Cephaloon* къ *Melandryid'*амъ была высказана впервые еще Мочульскимъ въ 1860 г.[7]), къ сожалѣнію въ слишкомъ неопредѣленной формѣ и при полномъ непониманіи имъ въ то время истиннаго объема этого семейства[8]); при всемъ томъ Мочульскій выдѣлилъ р. *Cephaloon* въ особое семейство (?: *„Pectinipèdes. Cephalaonides"*) (безъ всякой, однако, его характеристики), совершенно отдѣленное отъ *Melandryid'*ъ и сближенное, напротивъ, съ *Mordellid'*ами. Изъ этого ясно, что Мочульскій самъ не отдавалъ себѣ полнаго отчета въ положеніи и родственныхъ отношеніяхъ рода *Cephaloon*.

Въ моей замѣткѣ 1900 г. (l. c.) я указалъ на ближайшее и непосредственное сродство *Cephaloon* именно съ *Melandryid'*ами, но не рѣшился еще включить нашъ родъ въ послѣднее семейство и высказался за сохраненіе самостоятельности семейства *Cephaloidae* L e c., для котораго намѣтилъ мѣсто въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ сем. *Melandryidae*, именно между нимъ и сем. *Oedemeridae*. Въ настоящее время, разобравъ еще разъ всѣ характерныя особенности *Cephaloid'*ъ, *я не вижу серьезныхъ основаній противъ включенія Cephaloid'*ъ *въ сем. Melandryidae въ качествѣ особаго подсемейства или др. дѣленія (subfamilia aut tribus)*, такъ какъ единственный отличающій *Cephaloid'*ъ рѣзкій признакъ — строеніе тарсальныхъ коготковъ — есть явленіе

---

[7]) Motschulsky in Schrenck, Reis. u. Forsch. im Amur-Lande, II, 2, 1860, p. 141.

[8]) Родъ *Stenotrachelus* Berth., наиболѣе, повидимому, близкій среди нынѣ живущихъ *Melandryid'*ъ къ роду *Cephaloon*, отнесенъ Мочульскимъ (l. c., p. 145) къ отдѣльному семейству, сближенному съ сем. *Oedemeridae* и поставленному весьма далеко и отъ *Cephaloid'*ъ и отъ *Melandryid'*ъ (!).

Digitized by Google

вторичное, очевидно біономическаго происхожденія; на это указываютъ съ одной стороны отдѣльные случаи появленія разныхъ степеней развитія этого признака въ разныхъ семействахъ жуковъ (въ томъ числѣ и въ группѣ *Stenotrachelini* семейства *Melandryidae*), съ другой — нѣкоторыя модификаціи его у разныхъ представителей группы *Cephaloidae*. Замѣтимъ при этомъ случаѣ, что біологія *Cephaloid*'ъ, 2 вида которыхъ свойственны между прочимъ и русской фаунѣ (именно нашему крайнему Востоку: Амурской области и южной части Приморской съ о-вомъ Сахалиномъ), совершенно еще неизвѣстна; между тѣмъ было бы весьма важно ознакомиться съ ихъ личиночной стадіей.

Группа *Cephaloidae* заключаетъ нѣсколько родовъ; именно, кромѣ p. *Cephaloon* Newm. 1838 (къ которому относится и одинъ изъ двухъ *Cephaloid*'ъ русской фауны — *Cephaloon pallens* Motsch. 1860), въ нее входятъ слѣдующіе: 2) p. *Ephamillus* Sem. (1900) 1903, выдѣленный мною въ 1900 г. (l. c.) лишь въ качествѣ подрода для восточносибирскаго *Cephaloon variabile* Motsch. 1860 [на основаніи уже указанныхъ мною признаковъ (l. c., p. 295, nota 15) безусловно правильнѣе признать его *родомъ*][9]; 3) p. *Drachylis* Casey 1898 (typ.: *Dr. simulans* Casey изъ Калифорніи); 4) p. *Sponidium* Casey 1898 (для нѣсколькихъ видовъ сѣв.-американской фауны); 5) p. *Typitium* Casey 1898 (typ.: *Cephaloon ungulare* Lec., также свойственный сѣв.-американской фаунѣ) [отношеніе послѣднихъ 3[xъ] родовъ, съ которыми я не имѣлъ возможности ознакомиться даже по описаніямъ, мнѣ пока недоступнымъ, къ p. *Ephamillus* m. остается, къ сожалѣнію, невыясненнымъ]; наконецъ, повидимому, еще 6) гималайскій родъ *Prionotus* Koll. & Redtenb. 1844 (nec Lacép. 1802, nec Lap. 1833, nec Muls. & Rey 1860) (Кашмиръ), который, по Lacordaire'у, = p. *Sybaris* Steph. 1832 и имѣетъ м. проч. одного представителя въ Японіи[10].

Итакъ, всѣ эти роды должны быть включены въ сем. *Melandryidae*, гдѣ должны составить особую группу, приближающуюся наиболѣе къ группѣ *Stenotrachelini*.

---

[9]) Къ какому изъ этихъ двухъ родовъ надо отнести японскаго *Cephaloon sakurae* Lewis, для меня осталось неизвѣстнымъ, т. к. описаніе этого вида для меня пока недоступно.

[10]) Мнѣ представители этого, недостаточно еще выясненнаго рода остались, къ сожалѣнію, неизвѣстными.

Digitized by Google

Систематическое положеніе рода *Epactius* Schneid. = *Omophron* Latr. и родственныя отношенія семейства *Haliplidae* C. G. Thoms. (Coleoptera Adephaga).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Родъ *Epactius* или *Omophron*, какъ извѣстно, рѣзко выдѣляется въ семействѣ *Carabidae*, куда его относятъ, прежде всего своеобразнымъ habitus'омъ своихъ представителей; кромѣ того онъ характеризуется цѣлымъ рядомъ ему одному присущихъ признаковъ. Такъ, онъ отличается (на что я уже имѣлъ недавно[1]) случай указывать), при весьма широкой и округлой формѣ всего насѣкомаго, значительнымъ развитіемъ въ ширину переднегруди; переднеспинкой плотно смыкающейся съ основаніемъ надкрылій и особымъ лопастевиднымъ выступомъ середины своего задняго края совершенно покрывающей широкій и весьма короткій щитокъ (scutellum) среднегруди; необыкновенно широкимъ, расплюснутымъ заднимъ отросткомъ переднегруди, сидящимъ, какъ на рельсѣ, на особомъ килѣ среднегруди, совершенно покрывая послѣднюю и заднимъ своимъ широкимъ концомъ упираясь непосредственно въ широкую заднегрудинку; надкрыльями, имѣющими значительно увеличенное количество правильно и совершенно равномѣрно развитыхъ бороздокъ (striae) (отъ 12 до 15 вмѣсто 9 нормальныхъ), широкой и короткой головой, до самыхъ выпуклыхъ глазъ втянутой въ переднеспинку, и нѣкоторыми другими особенностями. Къ этому присоединяются еще нѣкоторыя своеобразныя черты, присущія личинкамъ *Epactius:* значительное развитіе prothorax'a, придающее имъ, по Schiödte, извѣстное сходство съ молодыми медвѣдками, сильныя копательныя ноги, мѣсто причлененія антеннъ, почти цилиндрическая голова, неподвижные cerci, строеніе тарсовъ и т. д.

Сближеніе рода *Epactius* съ нѣкоторыми представителями водяныхъ жуковъ ряда *Caraboidea* напрашивалось само собою. Просматривая литературу, касающуюся рода *Epactius*, мы видимъ, что боль-

[1]) Русск. Энт. Обозр. 1903, стр. 87.

Digitized by Google

шинство авторовъ указывало на черты, сближающія этотъ родъ съ семействомъ *Dyticidae* прежнихъ авторовъ, но относило его, однако, къ семейству *Carabidae*. Одинъ Clairville въ 1806 г. рѣшился включить родъ *Epactius* въ семейство *Dyticidae*, въ чемъ не имѣлъ, впрочемъ, до самаго послѣдняго времени послѣдователей.

Весьма недавно за включеніе рода *Epactius* въ семейство *Dyticidae* высказался занимавшійся спеціально выясненіемъ филогенія жесткокрылыхъ брюссельскій проф. Lameere. Считая группу *Omophronini* (правильнѣе *Epactiini*) прототипомъ всѣхъ водяныхъ *Carabiformia* (Ann. Soc. Ent. Belg., XLIV, № 9, 1900, p. 376), Lameere не задумался отнести родъ *Epactius (Omophron)* къ семейству *Dyticidae*, принимаемому имъ въ широкомъ смыслѣ прежнихъ авторовъ, т. е. со включеніемъ *Haliplid'ъ*, *Pelobiid'ъ* и даже *Amphizoid'ъ*. Во главѣ *Dyticid'ъ*, непосредственно передъ *Haliplid'ами*, находится родъ *Epactius* и въ недавно изданной Lameere'омъ II-й части „Manuel de la faune de Belgique" (1900).

Когда я принялся за выясненіе вопроса о систематическомъ положеніи рода *Epactius*, мнѣ прежде всего бросилось въ глаза то обстоятельство, что изо всѣхъ *Dyticid'ъ* прежнихъ авторовъ *Epactius'ы* имѣютъ наибольше общихъ чертъ именно съ *Haliplid'ами*. Эти маленькіе водяные жучки характеризуются какъ разъ совершенно аналогичнымъ строеніемъ задняго отростка переднегруди, совершенно покрывающаго среднегрудь и упирающагося своимъ широкимъ концомъ въ широкую заднегрудинку (metasternum), сходной формой переднеспинки, выступъ задняго края которой совершенно покрываетъ щитокъ, довольно близко подходящими къ *Epactius'амъ* формою элитръ и ихъ скульптурой. Казалось бы, что сдѣланное Lameere'омъ сближеніе вполнѣ естественно. Для провѣрки этого я обратился къ крыльямъ сближаемыхъ насѣкомыхъ. Сравненіе жилкованія нижнихъ крыльевъ съ одной стороны *Epactius*, съ другой — *Haliplid'ъ (Haliplus* и *Cnemidotus)* и, наконецъ, типическаго представителя *Dyticid'ъ* — общеизвѣстнаго *Dyticus marginalis* L. дало результатъ весьма замѣчательный. Оказалось, что жилкованіе крыла *Epactius* совсѣмъ близко подходитъ къ типичному для сем. *Carabidae* крылу *Calosoma* (*sycophanta* L.) [2]; крыло же *Haliplid'ъ* пред-

[2]) У Roger'а (Das Flügelgeäder d. Käfer, Erlangen, 1875) нѣтъ описанія крыла *Epactius;* у Redtenbacher'а же мы находимъ по этому предмету совершенно невѣрное указаніе; онъ говоритъ, именно (Vergl. Stud. üb. d. Flügelgeäder d. Insecten, in Ann. k. k. Hofmus. Wien, I, 1886, p. 211), что у *Epactius* отсутствуетъ т. наз. клиновидная ячейка (keilförmiges Feldchen), которую образуетъ vena interno-media. На самомъ дѣлѣ (я изслѣдовалъ крылья двухъ видовъ: *Epactius limbatus* F. и *E. tesselatus* Dej.) эта ячейка вполнѣ ясно выражена, хотя и подвержена, повидимому, нѣкоторымъ видовымъ колебаніямъ относительно величины и формы. На самомъ дѣлѣ жилкованіе нижн. крыла *Epactius* отличается отъ такового *Calosoma* лишь весьма несущественными деталями.

Digitized by Google

ставляетъ совершенно своеобразный типъ жилкованія, хотя и являющійся модификаціей общаго типа крыла *Caraboidea*, однако совершенно ясно указывающій на полную самостоятельность семейства *Haliplidae*, гораздо менѣе близко стоящаго къ *Dyticid*'амъ, чѣмъ, напр., послѣднія къ *Carabid*'амъ и достаточно рѣзко отличнаго и отъ послѣднихъ. Если принять во вниманіе, что *Haliplidae* характеризуются при этомъ и другими рѣзкими морфологическими особенностями (какъ напр. строеніе заднихъ коксъ, 10-члениковыя антенны, нѣкоторыя весьма замѣчательныя особенности личинокъ, рѣзко отличныхъ отъ личинокъ *Dyticid*'ъ), становится совершенно очевиднымъ, какъ ошибочно было принимаемое до сихъ поръ еще Lameere'омъ включеніе этого семейства въ сем. *Dyticidae*. *Haliplidae* занимаютъ, очевидно, довольно обособленное положеніе въ рядѣ *Caraboidea*.

Что же касается рода *Epactius*, то жилкованіе его нижнихъ крыльевъ вполнѣ подтверждаетъ естественность его общепринятаго положенія въ семействѣ *Carabidae*, гдѣ этотъ родъ, вслѣдствіе своихъ замѣчательныхъ морфоматическихъ особенностей, долженъ быть разсматриваемъ лишь какъ единственный въ современной фаунѣ представитель особой группы (tribus *Epactiini*), вѣроятно болѣе или менѣе древняго происхожденія [3]).

Итакъ, общность нѣкоторыхъ характерныхъ признаковъ рода *Epactius* съ характерными признаками семейства *Haliplidae* есть образчикъ типичной конвергенціи, вызванной, очевидно, біономическими условіями. Подтвержденіемъ этого служитъ также слѣдующій примѣръ, умаляющій филогенетическое значеніе многихъ рѣзкихъ признаковъ рода *Epactius*. Въ близкомъ къ *Carabid*'амъ семействѣ *Cicindelid*'ъ извѣстенъ родъ *Platychile* Mac Leay, заключающій всего два вида (*Pl. pallida* F. и *suturata* Péring.), живущіе въ южной Африкѣ. Эти виды *Platychile* представляютъ совершенно аналогичное *Epactius*'амъ строеніе задняго отростка переднегруди, близкое строеніе переднеспинки, совершенно покрывающей своимъ заднимъ краемъ scutellum, весьма сходное строеніе головы и даже нѣкоторое сходство въ формѣ надкрылій.

Развитіе совершенно аналогичнаго типа въ трехъ, хотя и самостоятельныхъ, но несомнѣнно родственныхъ семействахъ еще

---

[3]) Сближеніе *Epactius* съ р. *Cyclosomus* Latr., сдѣланное когда-то Brullé и повторяемое въ новѣйшее время Houlbert'омъ (Rapports naturels et phylogénie des princip. familles de Coléoptères, *in:* Bull. des Sciences Natur., IV, 1893, p. 113), является результатомъ самаго поверхностнаго наблюденія: жилкованіе нижнихъ крыльевъ *Cyclosomus*, по нашему изслѣдованію *Cyclos. equestris* Boheman., оказывается ничѣмъ существеннымъ не уклоняющимся отъ общаго типа жилкованія нижн. крыльевъ въ группѣ *Harpalidae*, къ которой и долженъ быть причисленъ родъ *Cyclosomus* (ср. Lacordaire, Gen. Col., I, 1854, p. 258). Между *Cyclosomus* и *Epactius* можно усмотрѣть лишь конвергенцію отдѣльныхъ, при томъ-же весьма несущественныхъ, признаковъ.

Digitized by Google

разъ говоритъ въ пользу того, что *среди генетически близкихъ формъ бываетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ достаточно одного толчка въ одинаковомъ направленіи, чтобы развить совершенно однородную и параллельную эволюціонную инерцію.* На это я уже имѣлъ случай указывать[4]) и къ этому надѣюсь вскорѣ вернуться по другому поводу.

Additamentum ad descriptionem *Julodis bucharicae* Sem. 1893 (Coleoptera, Buprestidae).

Auctore
Andrea Semenov, petropolitano.

Praeter signa a me in originali hujus speciei descriptione allata (cf. Horae Soc. Ent. Ross. XXVII, 1893, pp. 496—497) *Julodis bucharica* differt ab *Jul. variolari* (Pall.) etiam iis quae sequuntur haud exigui momenti insignibus: costâ medianâ pronoti in dimidio basali plerumque minus crassâ et convexâ; lineâ medianâ abdominis aspectu a latere multo magis flexuosâ, laminâ ventrali ultimâ longiore, truncaturâ apicali plagam transversim magis exfensam et angustiorem, anguste subfalciformem tormante; dorso penis multo fortius longitudinaliter strigoso. Variat omnibus seriebus macularum in elytris praeter internam in vittas plus minusve integras conjunctis (aberr. **vittata** n.); variat etiam elytrorum maculis parvis rotundis ubique inter se late distantibus (aberr. **ordinata** n.).

Long. ♂♀ 24—34,5, lat. 10,5—15 mm.

Area geogr.: inde ab orâ meridionali provinciae Maracandensis (O. Herz!, L. Barshtshevsky!) trans Buchariae provincias: Hissar (L. Barshtshevsky! 1896, Dr. S. Korshinsky!, E. Willberg!, Maurer jr.!), Darvaz (exped. B. Grombczevsky! 1809), Vantsh (ead. exped.! 1889), Kulab, Kabadian (Dr. A. Regel! 1883, Dr. S. Korshinsky!).

Examinavi, praeter specimina originalia, plus 125 exemplaria (♂♀) (coll. P. Semenov).

---

[4]) Ср. А. Семеновъ, Объ одномъ новомъ родѣ водолюбовъ (Coleoptera, Hydrophilidae) въ связи съ вопросомъ о морфологическомъ (морфоматическомъ) параллелизмѣ (Horae Soc. Ent. Ross., XXXIV, 1900, pp. 614—630).

Digitized by Google

Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.

Par

B. E. Jakovleff (Eupatoria).

VI *).

Sciocoris agnatus, n. sp.

Ovalaire, légèrement convexe; jaune grisâtre en dessus, flavescent en dessous; densément et finement ponctué de brun; tête en ovale étroit; yeux petits, non pédiculés, mais débordant de tout leur diamètre le bord de la tête; 3e article des antennes d'un tiers plus court que le 2e le sommet du 4e et le 5e brunâtres. Pronotum un peu plus court, au milieu, que la tête, à côtés non ponctués de brun, concolore, légèrement arrondi et rétréci en avant; portion médiane, rectiligne, de l'échancrure antérieure plus étroite que la partie postérieure de la tête; écusson étroit, un peu plus large, à la base, que la tête, avec une large carène longitudinale au milieu; cories aussi longues que l'écusson, parsemées de petites mouchetures noires; membrane plus courte que le dos, marbrée de taches brunes; connexivum très vaguement annelé, avec, au dessous, une petite tache noire sur chaque intersection. Dessous du corps flavescent, sans taches ni bandes noires, très finement ponctué; pattes concolores, finement ponctuées de brun.

Long. 7,5, larg. 4,2 mm.

Steppes Kirghises: An-koul (7. X. 1897, Kienitz!) (coll. Semenov).

По формѣ головного щитка, въ видѣ удлиненнаго овала, и по глазамъ, сполна выступающимъ изъ-за его окраинъ, видъ этотъ хорошо отличается отъ прочихъ палеарктическихъ представителей этого рода.

Sciocoris dilutus, n. sp.

Ovalaire, peu convexe; dessus entièrement d'un flave très pâle, densément et finement ponctué de brun; tête grande, arrondie, plane, inclinée, plus large que longue; yeux assez grands, à demi enchâssés

*) Cf. Revue Russe d'Entomologie, III, 1903, pp. 81—84.

Digitized by Google

dans les côtés de la tête; 3e article des antennes d'un tiers plus court que le 2e; le sommet du 4e et le 5e brunâtres. Pronotum aussi long, au milieu, que la tête, 2½ fois plus large que long, à bords latéraux concolores, légèrement arqués et convergents en avant; écusson court, aussi large, à la base (2,5 mm.), et à peine plus long (2,6 mm.) que la tête, avec une large carène médiane et quelques plaques imponctuées, à peine distinctes, à l'extrémité; corie un peu plus courte que l'écusson; membrane courte, parsemée de quelques taches brunes; dessous concolore, sans taches ni bandes noires, ainsi que le connexivum; pattes concolores, très finement ponctuées de brun.

Long. 7,5, larg. 4,2 mm.

Khami: entre Bougas et Kara-tubé (15. IX. 1895, expéd. Roborovsky & Kozlov!) (coll. Semenov).

Близокъ къ *Sciocoris deltocephalus* Fieb., но отличается, кромѣ весьма блѣдно и однообразно окрашеннаго туловища, глазами далеко выступающими изъ-за краевъ головного щитка, формою головы болѣе округленной, чѣмъ треугольной, переднеспинкой значительно болѣе съуженной кпереди, такъ что передніе углы ея не выдаются далѣе глазъ, болѣе короткимъ щиткомъ и еще болѣе укороченными надкрыльями (у *Sc. deltocephalus* окраины головы выступаютъ наравнѣ съ глазами, а края переднеспинки значительно расширены, такъ что передніе углы ея выдаются гораздо далѣе глазъ).

Myrmus hirsutus, n. sp.

♀. D'un flave brunâtre pâle; abdomen concolore; corie complète, à côtes internes d'un rouge vineux; antennes courtes, épaisses, hérissées de longs poils roussâtres, à 2e article fusiforme; côtés du pronotum sensiblement sinués; cuisses postérieures grandes, assez renflées, du double plus longues que les intermédiaires; pattes parsemées de points rougeâtres et hérissées de longs poils blanchâtres.

Long. 10,5, larg. 2 mm.

Crimée: Théodosia (coll. O. Retowski).

Отъ всѣхъ остальныхъ видовъ отличается очень длинными, щетинистыми волосками, покрывающими усики, ноги и переднюю часть туловища и сильно развитыми бедрами задней пары ногъ.

♀. Туловище одноцвѣтное, блѣднаго буровато-желтаго цвѣта (у сухихъ экземпляровъ; у живыхъ цвѣтъ, вѣроятно, зеленоватый), только два ребра вдоль clavus и внутреннее ребро corium — розоваго цвѣта, а первые три членика усиковъ — бурые. Голова толстая, длиннѣе переднеспинки, съ неяснымъ пунктиромъ и длинными, стоячими, бѣловатыми волосками; усики короткіе, нѣсколько длиннѣе половины туловища, толстые (толще, чѣмъ у остальныхъ видовъ); первый членикъ выступаетъ на половину далѣе головы, второй веретенообразный, постепенно утончающійся кпереди, 3й цилиндрическій, едва утолщенный къ основанію, на четверть короче 2го и почти равный длиною четвертому, наиболѣе свѣтлому; длинные, щети-

Digitized by Google

нистые волоски блѣдно-рыжеватаго цвѣта густо одѣваютъ усики, кромѣ послѣдняго членика. Переднеспинка (по заднему краю) нѣсколько шире своей длины, слегка съуженная кпереди, съ боковыми краями килеватыми, замѣтно вырѣзанными посединѣ; поверхность ея довольно сильно и отчетливо пунктирована и покрыта длинными, стоячими, бѣловатыми волосками. Щитокъ узкій, грубо пунктированный, окраенный высокимъ, гладкимъ рубчикомъ. Надкрылья вполнѣ развитыя, но короткія, оставляющія открытыми послѣднія два кольца брюшка, полупрозрачныя; наружное ребро ихъ довольно толстое, желтоватое, внутреннее розоваго цвѣта, къ заднему концу бурѣющее; мембранальный шовъ и клѣтка во внутреннемъ углу corium частью буроватыя. Брюшко одноцвѣтное, снизу одѣтое стоячими бѣловатыми волосками. Переднія двѣ пары ногъ тонкія, заднія же бедра сильно развитыя, утолщенныя, почти вдвое длиннѣе средней пары бедеръ; всѣ ноги, особенно же заднія бедра, покрыты мелкими красновато-бурыми пятнышками и длинными бѣловатыми волосками; на голеняхъ эти волоски прямо-стоячіе.

Сильно развитыя заднія бедра этого вида напоминаютъ аналогичное явленіе въ родѣ *Agraphopus* Stål, у котораго два вида— *A. viridis* Jak. и *A. femoralis* Horv. — имѣютъ также непомѣрно развитыя заднія бедра, сравнительно съ другими видами того-же рода.

Monanthia (Platychila) taurica, n. sp.

Allongé, déprimé; dessus glabre, opaque, flavescent-grisâtre avec quelques mouchetures noires. Tête noire, garnie de poils blanchâtres; les épines jaunâtres; antennes grêles, jaunâtres, très finement poilues, leur dernier article noir, 2½ fois plus court que le 3e. Marge latérale du pronotum légèrement sinuée, formée de deux rangs de cellules et à peine arquée en avant; carènes discoïdales unisériées, noirâtres en arrière; ampoule peu saillante, à carène médiane brunâtre. Marge des élytres formée de deux rangs de cellules assez grandes, allongées et en partie irrégulières; espace latéral présentant 3 lignes d'aréoles bien visibles (deux lignes en arrière). Dessous et jambes brunâtres, cuisses jaunâtres.

Var. Marge du pronotum unisériée, ses côtés sinués plus fortement.

Long. 3,7, larg. 1,5 mm. — Var.: long. 3, larg. 1,2 mm.

Crimée: Tarnaïr (distr. de Symphéropol) (5. VIII. 1901, Mus. Taur.!).

Видъ этотъ болѣе всего близокъ къ *M. fieberi* Put. (*angustata* Fieb.), но отличается болѣе широкимъ боковымъ полемъ надкрылій, которыя въ задней своей половинѣ нѣсколько болѣе расширены, такъ что, иногда, вмѣсто двухъ, замѣтны три поперечныхъ ряда клѣтокъ, тогда какъ у *M. fieberi*, наоборотъ, боковое поле наиболѣе расширено въ основаніи, а въ задней половинѣ образуетъ лишь одинъ рядъ клѣтокъ; кромѣ того, у нашего вида боковой край переднеспинки съ замѣтной вырѣзкой, что̀ сближаетъ его съ *M. auriculata* Costa.

Digitized by Google

Reduvius (Opsicaetus) semenovi, n. sp.

♀. Allongé; cilié sur toute la surface. Brun foncé, corie et connexivum d'un jaune blanchâtre sale; tête noirâtre, plus claire à la base; bec roux; antennes minces, jaunâtre pâle, hérissées de longues soies blanchâtres, à 1er article plus court que la tête; le 2e près de trois fois plus long que le 1er et presque égal au 3e; articles 3 et 4 filiformes. Pronotum un peu plus long (3 mm.) que la tête (2,7 mm.), lisse en avant, transversalement ridé en arrière, entièrement brunâtre. Ecusson étroit, plus long (2 mm.), que large à la base (1,5 mm.) et très aigu au sommet. Corie pâle; la partie subapicale du clavus, une large bande transverse au milieu de la corie et la membrane brunâtres; devant la membrane, une tache médiaire blanchâtre; cellules membranales très grandes, l'interne à côte marginale fortement arquée à la base. Abdomen brunâtre en dessous, avec une forte carène médiane d'un jaune blanchâtre, ainsi que le connexivum; pattes jaunâtres; cuisses avec un anneau subapical brunâtre; tibias antérieurs droits, avec une fossette spongieuse d'un quart plus courte que le tibia même, densément hérissés en dessous de longues soies mêlées de poils courts; tarses longs, à 1er article un peu plus court que le 2e; le 3e plus court que le 1er et le 2e réunis.

Long. 15, larg. 4 mm.

Boukhara occid.: Tchardjouï (Amou-daria) (10. V. 1888, A. Semenov!).

Мнѣ извѣстно только два экземпляра ♂, найденные въ Чарджуѣ А. П. Семеновымъ, въ честь котораго я и называю новый видъ.

Туловище узкое, буроватаго цвѣта, сверху и снизу покрытое рѣдкими рыжеватыми щетинистыми волосками, которые всего длиннѣе на щиткѣ; голова черноватая, шея болѣе свѣтлая, глаза большіе, но менѣе выдающіеся, чѣмъ у *Reduvius personatus* L., съ крупными фацетками, между которыми замѣтны очень короткія рыжеватыя щетинки; простые глазки крупные; хоботокъ сполна рыжій; усики очень тонкіе, блѣдно-желтоватые, первый члеником ихъ гораздо короче головы и почти въ три раза короче 2го; всѣ членики усиковъ довольно густо покрыты длинными, стоячими, бѣловатыми волосками. Переднеспинка нѣсколько длиннѣе головы и въ плечахъ немного шире своей длины (3,5 mm.), безъ слѣда линейной бороздки, которая у другихъ видовъ проходитъ вдоль средины къ задней половинѣ: передняя, выпуклая ея часть почти гладкая, блестящая, задняя же болѣе матовая, нѣжно поперечно-морщинистая; щитокъ длинный, узкій, такъ что основаніе его гораздо уже длины; вершина вытянутая, заостренная и слегка загнутая кверху; какъ переднеспинка, такъ и щитокъ однообразнаго буроватаго цвѣта и покрыты рѣдкими стоячими волосками, короткими въ задней половинѣ переднеспинки и очень длинными на щиткѣ.

Надкрылья почти вчетверо длиннѣе переднеспинки, очень блѣднаго, грязно-бѣловатаго цвѣта, съ очень развитой перепончатой

Digitized by Google

частью, которая нѣсколько выступаетъ надъ брюшкомъ; clavus въ его задней половинѣ и широкая поперечная полоса на corium, въ основаніи перепонки, бураго цвѣта; кромѣ того, отъ клавальной полоски къ средней идетъ, съ каждой стороны, по темной, слегка дугообразной полоскѣ, вслѣдствіе чего, въ центрѣ надкрылій, тотчасъ за концомъ щитка, образуется большое, кругловатое пятно бѣловатаго цвѣта; перепонка бурая, кромѣ вершины, которая гораздо свѣтлѣе; клѣтки перепонки очень крупныя, при чемъ крайнее ребро внутренней клѣтки, въ своемъ основаніи, сильно изогнуто, тогда какъ у близкихъ видовъ (*R. testaceus* H. S., *R. disciger* H o r v., *R. personatus* L.) оно прямое, или почти прямое; надкрылья одѣты довольно длинными, желтоватыми, полустоячими волосками.

Брюшко сверху свѣтлое, съ темными пятнами вдоль бокового ободка (connexivum), самый же ободокъ одноцвѣтный, свѣтлый. Туловище снизу буроватое; только высокое, продольное ребро вдоль брюшка свѣтлое. Ноги грязнаго желтовато-бѣлаго цвѣта, бедра съ широкимъ буроватымъ кольцомъ передъ вершиной, всѣ покрытыя длинными желтоватыми волосками; бедра передней пары густо опушены снизу бѣлыми волосками различной длины, одними короткими, другими — болѣе рѣдкими — очень длинными; переднія голени прямыя, губчатая подошва (fossa spongiosa) занимаетъ почти четвертую часть ихъ длины; концы всѣхъ голеней рыжіе; тарсы заднихъ ногъ, длинные; 1й члеником ихъ немного короче 2го, третій самый длинный но гораздо короче двухъ первыхъ взятыхъ вмѣстѣ.

Digitized by Google

Замѣтки объ уховерткахъ (Dermatoptera) русской фауны.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

I.

Имѣвшіяся въ литературѣ до самаго послѣдняго времени свѣдѣнія объ уховерткахъ русской фауны надо признать необыкновенно скудными и отрывочными. На основаніи этихъ свѣдѣній нельзя было составить себѣ даже приблизительнаго понятія о фаунѣ *Dermatoptera* Росс. Имперіи. Доказательствомъ этого можетъ служить между прочимъ сдѣланная авторомъ два года тому назадъ попытка дать обзоръ свойственныхъ русской фаунѣ представителей рр. *Anechura* Scudd. и *Forficula* (L.)[1]: на основаніи доступныхъ въ то время автору коллекціонныхъ и литературныхъ данныхъ получилась весьма неполная и неточная картина какъ состава русской фауны по названнымъ двумъ родамъ, такъ и географическаго распредѣленія ихъ видовъ; достаточно напомнить, что съ тѣхъ поръ въ русской фаунѣ констатировано присутствіе еще 3 видовъ *Forficula* (въ томъ числѣ 2 совсѣмъ новыхъ) и 1 вида *Anechura* (новаго)[2].

Начиная рядъ замѣтокъ, направленныхъ къ выясненію какъ состава русской фауны *Dermatoptera*, такъ и географическаго распредѣленія отдѣльныхъ ея представителей, авторъ позволяетъ себѣ обратиться за содѣйствіемъ ко всѣмъ лицамъ, собирающимъ въ Россіи насѣкомыхъ: имѣя въ виду дать со-временемъ полный обзоръ встрѣчающихся въ предѣлахъ Россіи уховертокъ, онъ будетъ глубоко благодаренъ за доставленіе ему матеріала по этимъ насѣкомымъ *отовсюду*, особенно же изъ мѣстностей горныхъ или приморскихъ и со всѣхъ вообще южныхъ окраинъ Имперіи. Общія указанія для сбора уховертокъ уже были даны на страницахъ Русск. Энтом. Обозрѣнія (т. I, 1901, стр. 74, и т. II, 1902, стр. 196).

[1]) Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, pp. 185—201.

[2]) См. Русск. Энт. Обозр. II, 1902, стр. 101, и III, 1903, стр. 6, 19, 20.

Digitized by Google

1. **Apterygida media** (Hagenb. 1822), которая въ предѣлахъ Россіи была показана только для Подольской губ. и (?) Кавказа, встрѣчена И. К. Тарнани бл. Новой Александріи, Люблинской губ.; любезно сообщенный мнѣ экземпляръ (1 ♂) найденъ 10. V. 1902. Н. Н. Зубовскимъ этотъ видъ добытъ въ окрестностяхъ Кишинева, откуда имъ любезно присланъ мнѣ экземпляръ (1 ♂), взятый 3. V. 1901.

2. **Anechura asiatica** Sem. 1903[3]) = *Forficula biguttata* (non F.) Kittary 1849 = *Anechura orientalis* (non Krauss in Bormans 1900) Sem. 1901. Мною уже высказано соображеніе[4]), что Bormans и Krauss (in Tierreich, 11, 1900, p. 102), упустившіе изъ виду основныя отличія этого вида отъ *A. bipunctata* (F.), подъ именемъ *Anechura bipunctata orientalis* разумѣли вѣроятно главнымъ образомъ ярко-окрашенные экземпляры *A. bipunctata* (съ сильно развитыми свѣтлыми пятнами на надкрыльяхъ) и, можетъ быть, *лишь отчасти* настоящую *A. orientalis* Sem. 1901. Къ этому заключенію я пришелъ постепенно, по мѣрѣ того, какъ для меня выяснилось отсутствіе послѣдняго вида на Кавказѣ. — Характеризуя *Anechura bipunctata orientalis* Krauss, Bormans (l. c.) указываетъ слѣдующій ареалъ обитанія этой расы: „*Gebirge der Krim, Kaukasus, Armenien, Klein-Asien,* Turkestan, *Tibet*“[5]). Просмотрѣвъ довольно обширный матеріалъ съ Кавказа (сборы К. А. Сатунина въ разныхъ мѣстахъ Закавказья, К. Э. Демокидова, И. Куницкаго и Н. Н. Щукина — въ главн. Кавказскомъ хребтѣ, П. З. Виноградова-Никитина — на его южн. склонѣ, прежніе сборы въ Закавказьѣ І. А. Порчинскаго и нѣк. др.), я нигдѣ не встрѣтилъ *Anechura orientalis* Sem., между тѣмъ какъ во всѣхъ названныхъ сборахъ была обильно представлена *Anech. bipunctata* (F.) (въ Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1903, стр. 195, примѣч. 2, я уже исправилъ и свою досадную ошибку: приведенный мною въ работѣ 1901 г. экземпляръ съ Б. Арарата оказался принадлежащимъ къ виду *Anech. bipunctata*)[6]). Такимъ образомъ *Anech. orientalis* Sem. повидимому *совершенно отсутствуетъ на Кавказѣ*, будучи замѣщена тамъ вездѣ настоящей *A. bipunctata* (F.). Еще болѣе сомнительнымъ кажется мнѣ нахожденіе ея въ Крыму, откуда я не видалъ ни одного экземпляра; послѣ этого маловѣроятно распространеніе этого вида и по Малой Азіи. Если это такъ, то ясно, что Bormans и Krauss подъ именемъ *Anech. bipunctata orientalis* разумѣли всѣ вообще болѣе ярко, чѣмъ типичная *Anech. bipunctata*, окрашенныя формы этого вида;

---

[3]) Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1903, p. 194, nota 1.

[4]) L. c.

[5]) Курсивъ нашъ.

[6]) По справкѣ, любезно наведенной по просьбѣ Т. С. Чичерина Н. Н. Аделунгомъ, и въ коллекціяхъ Зоолог. Музея И. Акад. Наукъ съ Кавказа и изъ Закавказья имѣется одна лишь *Anechura bipunctata* (F.).

Digitized by Google

въ пользу такого допущенія говоритъ какъ поверхностная и слишкомъ общая характеристика *Anechura bipunctata orientalis*, такъ и то, что эта форма приводится ими изъ Тибета, гдѣ, насколько мнѣ извѣстно, настоящая *A. orientalis* Sem. не встрѣчается. Слѣдовательно, *Anechura orientalis* Sem. 1901 не тождественна съ *Anech. bipunctata orientalis* Krauss (in Bormans 1900), а потому и должна быть переименована въ **Anechura asiatica** (nov. nom.), что̀ мною уже было предложено. И дѣйствительно, этотъ видъ оказывается типично-азіатскимъ, будучи распространенъ по всей средней и западной Азіи насколько извѣстно лишь до восточныхъ береговъ Каспія и нижняго теченія Волги [7]). Являясь типичнымъ жителемъ степей, этотъ видъ поднимается въ Азіи, однако, и въ горы вмѣстѣ съ рядомъ другихъ свойственныхъ главнымъ образомъ равнинѣ животныхъ и многими степными растеніями.

3. **Anechura bipunctata** (F. 1781) является, напротивъ, типичнымъ *горнымъ* видомъ, чему едва-ли окажется особенно противорѣчащимъ его распространеніе въ Россіи. Дѣло въ томъ, что мнѣ представляется теперь болѣе чѣмъ сомнительнымъ нахожденіе этого вида въ Московской губ. [8]): оно основано, повидимому, на недостовѣрномъ, никѣмъ не провѣренномъ показаніи G. Fischer von Waldheim'a, повторенномъ безъ критики всѣми позднѣйшими авторами. *Я не имѣлъ до сихъ поръ ни одного экземпляра этого вида не только изъ средней, но и изъ южной Россіи*, за исключеніемъ Кавказа, гдѣ онъ очень распространенъ и обыкновененъ, и при-уральскаго востока Евр. Россіи, гдѣ распространеніе его нуждается, впрочемъ, въ детальномъ выясненіи [9]). Въ Сибири онъ, какъ извѣстно, распространенъ по подходящимъ мѣстамъ довольно широко.

4. Въ матеріалѣ, любезно доставленномъ мнѣ А. А. Силантьевымъ, оказался 1 экз. (♂) **Forficula smyrnensis** Serv. 1839, найденный имъ въ м. Хоста, Черноморск. губ. (недалеко отъ Сочи). Этотъ фактъ подтверждаетъ указанное уже Н. Н. Зубовскимъ [10]) распространеніе *Forf. smyrnensis* по кавказскому побе-

---

[7]) Отмѣченное Л. К. Круликовскимъ (Зап. Уральск. Общ. Люб. Естеств., XIII, 1891—92, стр. 9) нахожденіе его въ предѣлахъ Вятской губ. оказывается ошибочнымъ, какъ намъ о томъ любезно сообщаетъ самъ авторъ. По М. Киттары (1849) *Anechura asiatica* очень обыкновенна по нижн. теченію Урала.

[8]) Ср. Ульянинъ, Матер. для энтом. губ. Моск. Уч. Окр., 2, Списокъ Сѣтчатокр. и Прямокр. (Изв. Имп. Общ. Люб. Естеств., Антроп. и Этногр., VI, 2), 1869, стр. 51.

[9]) Особенно желательно прослѣдить границы распространенія *Anechura bipunctata* въ Вятской губерніи, для которой (именно для Малмыжскаго у.) она показана Л. К. Круликовскимъ (l. c.).

[10]) In Radde, Die Samml. d. Kaukas. Museums, I, 1899, p. 519. На этотъ источникъ обратилъ мое вниманіе Г. Г. Якобсонъ.

Digitized by Google

режью Чернаго моря (онъ имѣлъ этотъ видъ, именно, изъ Учъ-дере), что̀ не было въ свое время мною отмѣчено [11]).

5. **Forficula tomis** (Kolen. 1846) найдена Н. Н. Зубовскимъ въ окрестностяхъ Кишинева (13. V. 1901) и д-ромъ Э. Э. Миллеромъ въ Бендерахъ (23. VI. 1902), что̀ значительно расширяетъ область ея распространенія въ западномъ направленіи (до сихъ поръ этотъ видъ былъ прослѣженъ на западъ лишь до Орловской и Полтавской губ.).

Analecta hymenopterologica.

Auctore
Andrea Semenov, petropolitano.

I.

1. *Evania schlettereri* Kohl 1892 (Annal. Naturhistor. Hofmus. Wien, VII, p. 231; tab. XIII, fig. 6, 19: ♀) = **Evania cribrata** Sem. 1892 [Bull. Acad. Sc. St.-Pétersb., N. S, III (XXXV), p. 10 = Mél. biol. tir. du Bull., XIII, 2, p. 198: ♂♀]. Specimina nostra originalia proveniunt verisimiliter etiam e Transcaucasiâ aut Armeniâ turcicâ.

2. *Gasteryption schlettereri* (non Magretti 1890) Taschenb. 1891 (Berl. Ent. Zeitschr., p. 15) a. jam 1892 [ll. cc., pp. 20 (nota 9) s. 208 (nota 9)] **Gasteryption taschenbergi** Sem. nominandum proposui; quod a Dalla Torre neglectum est (cf. Catal. Hymen., III, 2, 1902, p. 1072).

3. Specimen originale (♀) **Amauronemati jaroslavensis** A. Jakovl. 1892 (Horae Soc. Ent. Ross., XXXVI, p. 25) cum descriptione cl. Konowi in Ent. Nachr. 1896, p. 163: ♂♀) omnino quadrat. Ergo nomen *„Amauronematus hercyniae“* a Konow l. c. impositum prorsus supervacaneum est.

4. **Jermakia cephalotes** A. Jakovl. (1888) 1892 occurrit, praeter Sibiriam centralem et orientalem, etiam in Corea septentr.: ad fl. Ankubi (Vl. Komarov! 25. VII. 1897; 1 ♀ in coll. Semenov).

---

[11]) Въ Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, pp. 194, 200.

Digitized by Google

Біологическія замѣтки о жукахъ полезныхъ въ лѣсоводствѣ, живущихъ подъ корою деревьевъ.

Дмитрія Померанцева (Знаменка, Херс. губ.).

VI *).

Сем. *CLERIDAE.*

Біологическія свѣдѣнія о жукахъ, относящихся къ небольшому семейству *Cleridae*, оказываются наиболѣе полными, въ особенности по сравненію съ уже разсмотрѣнными нами семействами.

Многія личинки изъ родовъ *Clerus* Geoffr., *Trichodes* Herbst. *Opilo* Latr., *Tillus* Oliv. описаны довольно подробно и, кромѣ того, эти описанія провѣрены позднѣйшими наблюдателями (Spinola, Perris). Всѣ личинки весьма сходны между собой и характеризуются розово-краснымъ тѣломъ (подобная окраска встрѣчается еще у личинокъ мягкокрылыхъ жуковъ: *Malachius, Telephorus, Dasytes*). Большинство личинокъ, надъ которыми производились наблюденія, оказались плотоядными, и лишь при недостаткѣ живой добычи нѣкоторыя изъ нихъ могутъ питаться различными отбросами. Сами жуки, напр. *Clerus*, давно извѣстны, какъ постоянные враги короѣдовъ. Таковымъ въ особенности является распространенный у насъ *Clerus formicarius* L.

Онъ охотится за различными короѣдами хвойныхъ деревьевъ. Мнѣ, напримѣръ, удалось его наблюдать во время охоты за *Tomicus acuminatus* Gyllh. на выставленныхъ ловчихъ отрубкахъ. Бѣгая по корѣ, онъ схватывалъ прилетавшихъ короѣдовъ и, держа жучковъ въ переднихъ лапкахъ, пожиралъ ихъ съ видимымъ удовольствіемъ. Однако я не думаю, чтобы онъ производилъ большія опустошенія среди короѣдовъ. Повидимому, онъ въ это время больше заботится объ устройствѣ своего будущаго потомства. Самка *Cl. formicarius*, благодаря своей способности удлинять конецъ брюшка, помѣщаетъ свои яички во входныя отверстія короѣдовъ. Подобную откладку яицъ наблюдалъ у *Clerus*'а Perris. Вышедшая личинка

---

*) См. Русск. Энт. Обозр. 1903, № 2, стр. 77.

Digitized by Google

питается личинками короѣдовъ: *Tomicus stenographus* Duft. (Perris), *typographus* L., *laricis* F., *Myelophilus piniperda* L., *minor* Hart., *Hylastes palliatus* Gyllh., *Dryocoetes autographus* Ratz. (Броневскій); кромѣ того я наблюдалъ ее еще въ ходахъ *Tomicus acuminatus* Gyllh. Когда этой живой добычи не хватаетъ, личинка питается, по словамъ Perris, отбросами въ ходахъ короѣдовъ. Для окукленія личинка приготовляетъ себѣ колыбельку въ толщѣ коры и смазываетъ ее особымъ веществомъ, напоминающимъ бѣлый лакъ. Это наблюденіе Perris я могу подтвердить, такъ какъ въ паркѣ СПб. Лѣсного Института мнѣ удалось ранней весной въ корѣ еловаго пня найти нѣсколько личинокъ *Cl. formicarius* въ подобныхъ ячейкахъ. Здѣсь онѣ зимовали и, вѣроятно, готовились къ окукленію. У Броневскаго личинки окуклялись просто въ опилкахъ и буровой мукѣ, не выгрызая себѣ колыбелекъ въ корѣ.

Clerus formicarius зимуетъ у насъ какъ личинками, такъ и взрослыми жуками. Подъ Петербургомъ, напр., Броневскій и я находили его въ обѣихъ стадіяхъ. Въ Вологодск. губ., близь Вельска, *Cl. formicarius* попадается преимущественно зимующимъ въ стадіи imago. Весной жуки встрѣчаются до начала іюня, а здѣсь на сѣверѣ попадаются съ конца апрѣля въ продолженіе мая и іюня. Летъ вообще оказывается слишкомъ растянутымъ.

Относительно продолжительности развитія *Clerus formicarius* я, къ сожалѣнію, ничего не нахожу опредѣленнаго въ работѣ Броневскаго. Онъ приводитъ, между прочимъ, заключеніе Perris по этому вопросу, который на основаніи нѣкоторыхъ фактовъ и наблюденій устанавливаетъ вообще для жуковъ описываемаго семейства *одногодовую* генерацію; однако, развитіе этихъ жуковъ не было имъ вполнѣ прослѣжено съ момента откладки яйца, а всѣ наблюденія производились уже надъ взрослыми личинками. Г. П. Броневскій изъ взятыхъ ранней весной зимующихъ личинокъ получилъ imago 3 іюня. Излагая свои наблюденія надъ воспитывавшимися у него въ садкѣ личинками *Cl. formicarius*, онъ въ заключеніе очень неопредѣленно высказывается относительно генераціи этого жука, которая по его мнѣнію можетъ быть двойной, одногодовой и даже полуторной. Проще однако, по-моему, установить опредѣленную генерацію, вѣроятно одногодовую, для этого жука, а всѣ уклоненія въ зимовкѣ приписать растянутости лета у *Clerus*'а.

Другой очень близкій видъ — *Clerus rufipes* Brahm. попадается рѣже предъидущаго. Броневскій имѣлъ его изъ окрестностей Петербурга (Удѣльный лѣсъ). Жучекъ пойманъ подъ корой ели въ ходахъ *Tom. typographus* L., 9. IV. 88. Я тамъ-же нашелъ одинъ экземпляръ подъ корой ели (IV. 97). Близь Вельска онъ попадается гораздо чаще, иногда зимующимъ въ сообществѣ съ *Cl. formicarius* (подъ корой ели, 8. IV. 902). Я также встрѣчалъ его нѣсколько разъ на своихъ ловчихъ деревьяхъ.

Clerus mutillarius F. Встрѣчается у насъ въ южной полосѣ Россіи и по всей вѣроятности охотится за короѣдами лиственныхъ по-

Digitized by Google

родъ; по крайней мѣрѣ въ Херсонской губ. (Нерубаевская и Чернолѣсская дачи) я его ловилъ на лѣсосѣкахъ во время лета коротѣдовъ и усачей, при чемъ онъ постоянно быстро бѣгалъ по сваленнымъ стволамъ дубовъ, грабовъ и др. деревьевъ, можетъ быть въ поискахъ подходящей живой добычи.

Opilo mollis L. Perris наблюдалъ за личинкой этого жучка, которая охотилась за личинками *Xylopertha sinuata* F., *Anobium molle* (?), *Tomicus laricis* F. и *bidens* F., а также видѣлъ ее залѣзавшей въ ходы *Anobium pertinax* L.

Opilo domesticus Sturm, котораго Perris считаетъ лишь за разновидность предъидущаго, И. Я. Шевыревымъ пойманъ подъ корой яблони въ Крыму (Ялта, 1888 г.).

Tillus elongatus L. По словамъ Perris, личинка его живетъ въ ходахъ *Ptilinus pectinicornis* L., *Pogonochaerus dentatus* Fourcr. (*hispidus* L.) и *Anobium striatum* Oliv. Броневскій имѣетъ его изъ Тульской губ. (27. VII. 87).

Tillus unifasciatus F. Встрѣчается у насъ на югѣ. У меня въ коллекціи одинъ экземпляръ съ датой: Нерубаевская дача, лѣсосѣка, дубъ, 8. V. 99.

Кромѣ того Perris упоминаетъ еще о слѣдующихъ видахъ изъ описываемаго семейства: *Clerus 4-maculatus* F.,—личинка его живетъ подъ корою сосенъ, гдѣ пожираетъ гусеницъ тинеидъ; *Opilo pallidus* Oliv., — личинка найдена въ дубовомъ суку, пораженномъ усачемъ *Exocentrus adspersus* Muls.; *Corynetes ruficornis* Sturm,— врагъ *Anobium paniceum* L.

Digitized by Google

Замѣтка о малоизвѣстномъ *Polyarthron (Pogonarthron) tschitscherini* Sem. (Coleoptera, Cerambycidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Этотъ видъ былъ описанъ мною въ 1889 г. [1]) по единственному, къ тому-же еще и неполному экземпляру ♂ изъ купленной въ свое время Т. С. Чичериным ъ коллекціи Оберта, по свидѣтельству котораго экземпляръ происходилъ изъ Оша, Ферганской обл., — очевидно изъ сборовъ А. Кушакевича. Когда я въ 1900 г. составлялъ краткій обзоръ азіатскихъ представителей рода *Polyarthron* Serv. [2]), я имѣлъ передъ глазами все тотъ-же единственный экземпляръ *P. tschitscherini*. Только въ самое послѣднее время мнѣ удалось, благодаря особой любезности Г. Л. Суворова и Г. Г. Якобсона, получить дальнѣйшій матеріалъ по этому малоизвѣстному виду.

Г. Г. Якобсономъ мнѣ переданъ на разсмотрѣніе полученный имъ изъ Кіева, отъ г. Лебедева, экземпляръ ♂ *Polyarthron tschitscherini* Sem., происходящій, судя по этикеткѣ, изъ Н. Маргелана (коллекторъ не указанъ; отсутствуютъ, къ сожалѣнію, и хронологическія даты). Экземпляръ этотъ отличается отъ моего ошскаго только тѣмъ, что онъ равномѣрно (за исключеніемъ нѣсколько болѣе темныхъ челюстей) окрашенъ въ блѣдно-рыжій цвѣтъ; во всемъ остальномъ онъ сходенъ съ моимъ оригинальнымъ. Мы имѣемъ тутъ, слѣдовательно, явленіе совершенно параллельное полной неустойчивости окраски у туркестанскихъ же представителей рода *Prionus* Geoffr., именно у *Prionus (Psilotarsus) turkestanicus* Sem. и у *Pr. (Lobarthron) balassogloi* B. Jak.

Г. Л. Суворовым ъ мнѣ любезно предоставленъ экземпляръ *Polyarthron tschitscherini*, происходящій, какъ гласитъ этикетка, „изъ Догусъ-тау, отрога Александровскаго хребта“ [3]) (Рикбейль! 20. VIII.

[1]) Horae Soc. Ent. Ross., XXIV, 1889, p. 225.

[2]) Ibid., XXXIV, 1900, pp. 247—259.

[3]) Такого отрога Александровскаго хребта мы на картахъ найти не могли; не слѣдуетъ ли разумѣть тутъ горы *Донгузъ-тау*, сопровождающія теченіе Б. Нарына къ ЮЗ отъ озера Соньъ-куля, или находящееся тамъ-же (на Б. Нарынѣ) укрѣпленіе *Тогусъ-торау?*

Digitized by Google

1901); другой экземпляръ того-же происхожденія и съ тою-же датой переданъ г. Суворовымъ въ Зоол. Музей И. Акад. Наукъ. Эти два экземпляра отличаются отъ двухъ ферганскихъ нѣсколько меньшимъ ростомъ (дл. 13,5—15, наибольш. шир. въ плеч. 6—6,6 мм.) [4], немного болѣе короткимъ и толстымъ 3-мъ члеником усиковъ, гораздо болѣе скудно опушенной переднеспинкой, замѣтно болѣе широкимъ щиткомъ и болѣе короткими надкрыльями съ болѣе отчетливо выраженными, почти ребровидно выступающими жилками. Эти вполнѣ относительные признаки окажутся, вѣроятно, при томъ-же и далеко не устойчивыми; не вполнѣ равномѣрно выражены они и на двухъ доставленныхъ Г. Л. Суворовымъ экземплярахъ. Поэтому эту форму нельзя считать сложившейся расой; заслуживаетъ ли она особаго названія въ качествѣ болѣе или менѣе опредѣленной разновидности, — покажетъ со-временемъ болѣе обширный матеріалъ по нашему виду.

Самка *Polyarthron tschitscherini* продолжаетъ оставаться неизвѣстной.

---

[4]) Длина ферганскихъ экземпляровъ 15,5—15,75, наиб. шир. въ плеч. 7 мм.

Digitized by Google

Муравьи изъ Забайкальской области.

М. Рузскаго (Казань).

Благодаря любезному содѣйствію приватъ-доцента Московскаго Университета Г. А. Кожевникова, я получилъ коллекцію муравьевъ изъ Забайкальской области, собранную тамъ въ 1900 и 1901 гг. двумя мѣстными изслѣдователями: Маріей Ивановной Моллесонъ, консерваторомъ музея въ г. Троицкосавскѣ, и П. С. Михно. Сборы этихъ лицъ, принесшихъ огромную пользу своими коллекторскими трудами мѣстному краю, производились главнымъ образомъ въ окрестностяхъ г. Троицкосавска, Читы, по рр. Селенгѣ и Джидѣ, у поселка Шартыкейскаго, ок. с. Тамиръ, на горѣ „Звонкій Камень“ (близъ Троицкосавска), близъ монгольской границы, а отчасти также и въ сѣверной Монголіи (П. С. Михно). До изслѣдованій гг. Моллесонъ и Михно изъ предѣловъ Забайкальской области было извѣстно только 6 видовъ муравьевъ:

Formica rufibarbis Fabr.
Form. gagates var. *transcaucasica* Nass.
Form. uralensis Ruzsky.
Myrmecocystus cursor Fonsc. (вѣроятно var. *caspius* m.).
Lasius niger Linn.
Las. alienus Först.

Добыты они были экспедиціей графа Е. Зичи въ 1898 году. Въ коллекціи гг. Моллесонъ и Михно оказалось 27 формъ муравьевъ, въ числѣ ихъ 20 видовъ, списокъ которыхъ я привожу въ настоящей замѣткѣ. Одна разновидность новая.

Camponotidae.

1. **Camponotus pensylvanicus** De Geer. ♀, ♂, ☿.
   Var. *aterrimus* Em. Извѣстенъ былъ изъ Китая и Монголіи.
   Var. *saxatilis* Ruzsky. Крылатыя особи найдены 5. VI и 3. VII. Очень обыкновененъ по всему Забайкалью; также въ с. Монголіи.
2. **Campon. herculeanus** Linn. ☿.
3. **Formica rufa** Linn. ☿.
4. **Form. pratensis** De Geer. ☿. Найденъ также и въ сѣв. Монголіи.
   Var. *truncicolo-pratensis* For. и *rufo-pratensis* For.

Digitized by Google

5. **Form. uralensis** Ruzsky. ♀. Видъ этотъ, впервые найденный мной въ 1894 г. въ южномъ Уралѣ, оказался широко распространеннымъ по всей южной Сибири, какъ въ степяхъ на равнинѣ, такъ и въ горахъ (Алтай).

6. **Form. exsecta** Nyl. ♀.

7. **Form. pressilabris** Nyl. ♀. Оба вида найдены и въ Монголіи.

8. **Form. fusca** Linn. ♀. Найденъ также въ Монголіи.

9. **Form. rufibarbis** Fabr. ♀. Также свойственна и Монголіи.

Subsp. **clara** For. ♀. Менѣе типична, чѣмъ въ Туркестанѣ и на Памирѣ.

10. **Form. cinerea** Mayr.

Var. *imitans* Ruzsky. ♀.

11. **Form. gagates** Latr. ♀. Имѣются переходныя формы къ var. *transcaucasica* Nass.

12. **Form. sanguinea** Latr. ♀. Отличается довольно яркой окраской тѣла (грудь и ножки) по сравненію съ экземплярами изъ Россіи: основаніе и конецъ брюшка красные. Найденъ также въ сѣв. Монголіи.

Var. **mollesonae**, nov. ♀.

♀. Metanotum mehr oder weniger regelmässig gerundet, so dass seine Basalfläche fast ebenso geneigt ist, wie die abschüssige; beide Flächen sind beinahe gleich und der Winkel, den sie bilden, ist stumpf, gleichmässig gerundet (bei der typischen Form ist er spitzer und tritt schärfer hervor, während die Basalfläche des Metanotum flächer und länger ist als die abschüssige). Kiefertaster etwas länger als bei der typischen Form. Färbung des Körpers dunkler. Länge 4½—5 mm.

Fndt.: Umgeb. von Tschita in Transbaikalien (Ost-Sibirien).

Отличается отъ типичной *F. sanguinea* болѣе темной окраской, меньшей величиной и строеніемъ торакса. Цв. коричнево-красный, на груди проступаютъ темноватыя пятна. На головѣ чернобурое пятно, занимающее почти всю его верхнюю поверхность. Заднеспинка болѣе или менѣе правильно закруглена, при чемъ основная ея поверхность почти такъ-же пората, какъ и наклонная; у болѣе крупныхъ экземпляровъ эта поверхность нѣсколько болѣе плоская и имѣетъ посрединѣ слѣды, поперечнаго углубленія, которое у типичныхъ формъ изъ Европы и Россіи всегда хорошо развито и лежитъ посрединѣ плоской основной поверхности заднеспинки. У var. *mollesonae* обѣ поверхности заднеспинки (основная и наклонная) равныя или почти равныя, и уголъ, образуемый ихъ пересѣченіемъ, тупой, правильно закругленный; у типичной же формы онъ болѣе острый и рѣзче выдается, вслѣдствіе того, что основная поверхность длиннѣе наклонной и болѣе полога. Очень рѣдкіе отстоящіе волоски разбросаны на нижней поверхности тѣла и кое-гдѣ на верхней брюшка. Прилегающіе волоски, въ общемъ, какъ у типичной формы. На усикахъ частые, мелкіе, плотно прилегающіе волоски, на ножкахъ болѣе рѣдкіе. Слабый киль на личномъ щиткѣ. Челюстныя щупальца длинныя. Дл. тѣла 4½—5 mm.

Digitized by Google

Найдены ☿☿ этой разновидности г-жей М. И. Моллесонъ въ окр. г. Читы, въ сосновомъ бору, 3 іюня 1901 г.

13. **Lasius alienus** Först. ☿. Найденъ также въ сѣв. Монголіи.

14. **Lasius niger** Linn. ☿, ♀. Также въ сѣв. Монголіи.

15. **Lasius mixtus** Nyl. ☿. 1 экз.

16. **Lasius umbratus** Nyl. ☿. Желтый цвѣтъ съ грязнымъ или буроватымъ оттѣнкомъ.

Var. *mixto-umbratus* For. ☿.

Myrmicidae.

17. **Myrmica lobicornis** Nyl. ♀, ☿.

18. **Myrm. sulcinodis** Nyl. ☿. Отличается темной окраской.

19. **Leptothorax muscorum** Nyl. ☿. Отъ западно-сибирскихъ экземпляровъ (изъ Акмолинской обл.) отличается нѣсколько болѣе удлиненной головой и сильнѣе выраженной перетяжкой между meso- и metanotum. По всей вѣроятности представляетъ особую разновидность.

20. **Leptoth. acervorum** Fabr. ☿. Типичный.

Digitized by Google

A new species of *Embia* Latr. from the Crimea (Neuroptera, Embiodea) *).

(Preliminary description).

By

N. J. Kusnezov (St. Petersburg).

Embia taurica, sp. n.

Adult male. — Length of body about 8—11 mm. Head and body slightly depressed, *dark brown,* except legs and prothorax being yellowish-fulvous; densely covered with golden-yellow hairs.

Head large, longer than broad, *subtriangular,* rounded behind, with rounded angles; *dark brown, almost black,* shining, clothed with hairs; frontal line straight, sides almost rectilinear, slightly excurved; occipital line rounded. Vertex somewhat *convex;* clypeal edge almost rectilinear. Frontal space *concave;* clypeus transverse, narrow, lighter in colour.

Eyes comparatively large, but not prominent, situated just behind and below the insertions of antennae, more or less *reniform* in shape

Antennae *much longer* than the head, *pale brown,* haired; the maximum number of their joints is 18 (rarely 19); 1-st joint very large. cylindrical, robust, dark brown; 2-nd cylindrical, shorter than the 3-rd; 3-rd cylindrical, almost as long as 1-st; 4-th the shortest, cylindrical; all following similar, suboval, almost as long as 1-st.

Labrum large, rounded, nearly orbicular, dark brown. Mandibles very strong, long, curved, yellowish, with 3 sharp apical teeth and *a basal prominence;* tips and prominences pigmented with blackish-brown. Mandibles slightly asymmetrical, the teeth of the left mandible being somewhat more developed.

Maxillary palpi long, 5-jointed; joints 2—4 cylindrical, 5-th very long, pointed. Labial palpi 3-jointed. Submentum very large, *trapezoidal.*

---

*) I propose to elevate the family *Embiidae* of authors to a suborder *Embiodea* (see Sharp, D. Insects. 1895, Russian translation by N. J. Kusnezov, 1903, p. 220).

Digitized by Google

Prothorax much narrower than the head, pale fulvous, contrasting in colour with the head and other parts of body; pronotum subquadrate with sharp edges, a very deep transverse sulcus, and a longitudinal impression; prosternum subquadrate, small, with rounded margins.

Mesothorax broader than the prothorax, large, dark brown; mesonotum *trapezoidal* with rounded angles; mesosternum subtriangular with deep impressions between the insertions of middle coxae; its apex directed backward.

Metathorax broader, but perhaps shorter than the mesothorax, dark brown; metanotum *trapezoidal* with markedly broader and slightly *incurved basis;* metasternum subtriangular, apex directed backward.

Abdominal somites dark brown, much narrower than the metathorax, shining, hairy, subequal in size, ten in number; each tergite bearing two *impressed foveae* at the sides of median line.

Cerci 2-jointed, *brownish,* densely haired, asymmetrical; basal joint robust, cylindrical, rounded at the tip; 2-nd longer, pointed. (The right cercus a little more developed). 1-st joint of the left cercus excavated on its inner side for reception of the left titillator and penis.

Genital apophyses (titillatores) strongly asymmetrical. The right titillator long, straight, sharply pointed, directed to the left side, the left one much shorter, curved, hooked, and turned to the excavation of the left cercus.

Wings (or traces of wings) totally absent.

Legs yellowish-fulvous, concolorous with the prothorax, with fine dark markings.

Fore legs: coxae small, femora dilated, curved, with *longitudinal groove* beneath, highly inflated above; tibiae compressed; 1-st tarsal (spinning) joint large, ovoid, bearing a longitudinal curved sulcus above; 2-nd small, pointed; 3-rd comparatively long, bearing 2 simple claws; plantula wanting.

Middle legs: much shorter, thinner; coxae *larger,* measuring about ½ length of femora; femora dilated, curved; 1-st tarsal joint ordinary.

Hind legs: coxae *large,* long; femora very inflated, grooved beneath; tibiae more straight; 1-st and 2-nd tarsal joints bear 3 spherical papillae.

Adult female. — Length of body about 10—12½ mm. Differs from the male in having: 1) body larger, more cylindrical, less depressed, lighter in colour, *fulvous, more unicolorous;* 2) head much smaller, *rounded, fulvous,* concolorous with the prothorax (eyes smaller, but more distinct), with *brownish* indistinct longitudinal and transverse *markings;* 3) frontal area of the head globular, not excavated; clypeal margin indistinct; 4) mandibles not so elongate, short, robust, and not curved; 5) 1-st joint of fore tarsus thicker, larger, more developed; 6) antennae shorter, fulvous; 7) meso- and metathorax very much paler; 8) 10-th abdominal tergite and cerci completely symmetrical; 9) external copulative armature wanting.

Digitized by Google

Examined: very numerous specimens, living, alcoholic, and preserved in canada-balsam.

Allied to *Embia solieri* Rambur 1842 [1]), and to the species of Grassi [2]). I believe the differences noted *(words in italics)* justify the consideration of *Embia taurica* mihi as a very different and well defined species.

Habitat: Southern Coast of the Crimean peninsula; extremely abundant under stones. Numerous specimens collected in Yalta, Mukhalatka, Gursuf, Artek, Alushta, also near Sebastopol and Inkerman. Different larval instars in July 1902, adult insects in April, May, June 1903.

My detailed observations upon the biology, larvae, etc. of this interesting Crimean species will be published in the Horae Soc. Entom. Ross., XXXVII, 1903.

---

[1]) Rambur, P. Histoire naturelle des Insectes Névroptères, 1842, № 4, pp. 310—313.

[2]) Grassi, B. & Sandias, A. Constituzione e sviluppo della società dei Termitidi. Atti Accad. Gioenia in Catania, (4), VII, 1894. Appendice II. Contribuzione allo studio delle Embidine. Pp. 59—76, tab. IV, fig. 1—11. — Also English translation by W. F. H. Blanford: Quart. Journ. Miscoscop-Science. XXXIX, 1897, p. 315; XL, 1898. Appendix II, pp. 55—75.

Digitized by Google

Thryptocera (Gymnopareia) pomonellae Schnabl & Mokrz., sp. nov., ♂♀ (Diptera, Muscidae).

Auctore

S. Mokrzecki, symphoropolitano.

Thryptocera pomonellae, sp. n.

Thryptocera (Mg.), subgeneris *Gymnopareia* Brauer. Nigra, oblongo-ovata. Caput aspectu a latere obovatum superne latius; fronte subprominulâ, in utroque sexu latâ; vitta frontali latâ, fuscâ aut cinereâ, albido-micante; setis orbitalibus 2; s. fronto-orbitalibus 5 ♂, 6—7 ♀, paullo infra antennas descendentibus. Antennae deflexae, multum supra medium capitis insertae, longitudine faciei, validae, latae, articulis basalibus obscure brunneis, partim nigricantibus; articulo ultimo nigro, secundo triplo longiore; aristâ rectâ, nudâ, mediocri, incrassatâ, triarticulatâ, articulo medio primo triplo longiore, ultimo ab mediâ parte subito capillari. Orbitae frontales latae, glauco-cinereae; facies aspectu a latere recedens, glauco-cinerea, vibrissis ordinariis apice decussatis munita; carinae faciales inferne setulosae; genae latae, sat dense setosae; palpi fulvi. Os non prominens.

Thorax niger, immaculatus, leviter cinereo-micans, metathorace nigro nitido; scutello nigro, pollinoso; subscutello grisescenti-albido; setis dorso-centralibus externis sat parvis 3, s. praescutellaribus internis 2; s. sterno-pleuralibus 3 in triangulo rectangulari (ut in *Coenosiis*) dispositis. Squamae lutescenti-albidae, halteres luteo-fuscae.

Abdomen ovatum, in ♀ late ovatum, subdepressum, nitidum, fere glabrum, postice setosum (macrochaetae tantum marginales, in segm. 4° etiam discoidales), cingulis 3 angustis griseo-albidis in medio interruptis. Hypopygium mediocriter longum, nigrum, nitidum, sub anum inflexum.

Alae latiusculae, hyalinae, levissime fuscatae, basi in ♀ leviter flavidae; costâ subnudâ, spinulâ costae parvâ; venâ mediastinali ad apicem angulatim flexâ; v. *subcostali* (1ª longit.) incrassatâ, nigrâ, *setulosâ*, ad 1/2 costae excurrente; venâ cubitali (3 ª) in summo apice alae excurrente; *ad basin venae cubitalis in ♂ setâ unicâ longâ, in ♂ set. 2;* curvaturâ v. discoidalis (4ªe) arcuatim angulatâ, angulo subobtuso; v. transversâ apicali („Spitzenquerader") in medio flexâ et in apice

Digitized by Google

alae cum v. cubitali nec intime conjunctâ; hinc cellulâ posteriore primâ apice nonnihil apertâ; segmento ultimo v. posticalis (5ae) longiore quam v. transversa posticalis; v. transversâ mediâ in medio inter apices vv. subcostalis et mediastinalis positâ, v. transversâ posticali in ♂ satis, in ♀ paullo ante medium inter venam transversam parvam et cubitum venae discoidalis positâ.

Pedes robusti, sat breves, nigri. Tibiae intermediae extus et intus unisetulosae, setâ externâ validâ et longâ; tibiae posticae normaliter setulosae, in ♂ setâ posticâ longâ. Pulvilli et ungues perparvi.

Longit. corp. 4—5, alarum 3—3,5 mm.

Habitat: Belbek Tauriae, ex puppis *Carpocapsae pomonellae* L., medio Julio.

Черная, брюшко съ блескомъ. *Голова* въ профилѣ узко-яйцевидная, сверху болѣе широкая; основаніе головы (basis capitis) короткое, округлое; затылокъ (occiput) плоскій; лобъ наклонный, отчасти выпуклый, слегка выдающійся, у ♂ нѣсколько шире, около $^1/_3$ ширины головы, у ♀ значительно шире; лицо (facies s. epistoma) слегка направлено назадъ, книзу треугольно расширенное, очень слабо вдавленное, пепельно-голубоватое; края глазъ (orbitae) широкіе, голубовато-пепельные; на нихъ сидятъ 2 щетинки (setae orbitales), направленныя впередъ и 5 щетинокъ переднекраевыхъ (s. orbito-frontales) у ♂, 6—7 у ♀, достигающія (внизъ) до основанія 2го члеиика усиковъ; 3 первыя щетинки (setae) этого ряда у ♂ и 2 у ♀ упруги и немного меньше щетинокъ внутреннихъ темянныхъ (setae verticales); эти щетинки направлены кверху; срединная полоса (vitta frontalis v. spatium interoculare) у ♂ черноватая, у ♀ сѣрая съ блескомъ, при извѣстномъ освѣщеніи грязно-бѣлая, спереди довольно глубоко угловато вырѣзанная; узкія щеки (malae) и широкія баки (genae) (= ½ высоты глаза) такого-же цвѣта, какъ и лицо и края лба (orbitae); усики сидятъ высоко на головѣ (т. е. на $^1/_3$ вышины головы); они отстаютъ отъ лица, длинны и широки и почти достигаютъ рта (os); два основныхъ членика темно-шеколадные, второй членикъ посреднѣ черноватый, третій членикъ черный, въ три раза длиннѣе второго, угловатый, въ серединѣ нѣсколько расширенный; щетинка усиковъ (arista) средней величины, прямая, утолщенная, второй ея членикъ въ три раза длиннѣе перваго, третій членикъ въ 5 разъ длиннѣе второго, при основаніи утолщенный, а въ верхней половинѣ сразу утонченный; ротъ (os) широкій, лицевыя пластинки (carinae faciales) округлыя и снабженныя упругими перекрещивающимися лицевыми щетинками (setae mystacinae = Knebelborsten) выше ихъ на нижней половинѣ лицевыхъ пластинокъ (carinae faciales) сидятъ многочисленныя черныя щетинки; баки (genae) довольно густо усажены щетинками; хоботокъ (haustellum = Rüssel) короткій, желтовато-коричневый, щупальца (palpi) также короткія, того-же цвѣта.

Грудь (thorax) черная, съ пепельнымъ налетомъ, болѣе замѣтнымъ по бокамъ; на груди сидитъ нѣсколько рядовъ очень мелкихъ,

Digitized by Google

акростихальныхъ щетинокъ (setae acrostichales, Acrostichalborsten), 2 setae praescutellares internae, 3 setae dorso-centrales ponesuturales externae, короткія и отогнутыя назадъ; крупнѣе ихъ setae intraalares и очень длинныя setae supraalares; на sternopleura сидятъ 3 щетинки, составляющія малый треугольникъ: сверху на одной горизонтальной линіи сидятъ 2 большія щетинки, а внизу посрединѣ сидитъ одна малая щетинка; на hypopleura расположенъ рядъ, состоящій изъ нѣсколькихъ щетинокъ. Щитокъ (scutellum, Schildchen); черный, съ налетомъ пепельнаго цвѣта, subscutellum довольно большой, пепельный. Metanotum черный, блестящій; на щиткѣ у его вершины сидятъ двѣ очень маленькія щетинки (setae apicales); немного дальше сидятъ двѣ большія не перекрещивающіяся setae subapicales; передъ послѣдними и вблизи ихъ на площадкѣ щитка, посрединѣ ея, расположены 2 довольно большія setae discoidales; по сторонамъ, на краяхъ щитка, расположены одна или двѣ setae laterales и очень длинная seta basalis, сидящая у основанія щитка.

Брюшко (abdomen) яйцевидное, у ♀ широко-яйцевидное, слегка сплющенное, черное, съ блескомъ, почти голое; передніе края колецъ 2го, 3го и 4го окаймлены свѣтло-пепельною полоской, прерванной посрединѣ. Нижняя часть брюшка (venter) и ноги черныя. Щетинки покрывающія брюшко коротки и расположены по краямъ (marginales); на второмъ и третьемъ кольцахъ расположено по одной парѣ щетинокъ, и лишь на четвертомъ кольцѣ, посрединѣ, расположенъ рядъ упругихъ дискоидальныхъ щетинокъ (у ♂ 13—14, у ♀ 9—10 щетинокъ); кромѣ того четвертый сегментъ у ♂ густо покрытъ короткими щетинками. *Гипопигій* (hypopygium) средней величины, подогнутый подъ животъ, усаженный рѣдкими, но довольно длинными волосками.

Крылья очень широкія, но довольно короткія, у вершины закругленныя, прозрачныя, слегка сѣрыя; всѣ жилки слегка желтоваты у основанія крыльевъ, кромѣ внутренней половины субкостальной (vena subcostalis s. 1^a^ longit. Meig. et Schin.), которая довольно толста и черна; костальная жилка (vena costalis) толста вплоть до впаденія въ нее верхней вѣтви первой продольной жилки (vena mediastinalis), лишь у основанія покрыта щетинками, въ остальной же части голая; vena mediastinalis идетъ параллельно къ костальной (costa), но къ концу внезапно загибается подъ острымъ угломъ къ костальной жилкѣ, съ которой соединяется на 1/3 внутренней части передняго края крыла, заканчиваясь здѣсь малымъ шипикомъ; подплечевая жилка (v. subcostalis s. v. long. 1^a^) толще другихъ, черная, сливается съ костальною на половинѣ края передняго крыла, *жилка эта вооружена 4 или 5 короткими щетинками на пространствѣ отъ угла (cubitus) venae mediastinalis до края крыла;* у основанія локтевой жилки (v. cubitalis s. v. long. 3^a^) у ♂ помѣщаются двѣ другія щетинки, изъ которыхъ *вторая очень длинная, у самки же бо́льшею частью одна очень длинная щетинка;* локтевая жилка оканчивается на самой верхушкѣ крыла; дискоидальная

Digitized by Google

жилка (v. discoidalis s. v. long. 4^a) загибается подъ угломъ передъ концомъ крыла, образуя поперечную жилку (vena transversa apicalis = Spitzenquerader) съ округлымъ угломъ (cubitus), — въ противуположность *Gymnopareia crassicornis* Mg., у которой v. discoidalis загибается кверху *дугообразно*, вовсе не образуя угла; сама vena transversa apicalis посредине замѣтно изогнута и заканчивается у вершины крыла, рядомъ съ локтевою жилкою, однако съ послѣднею не сливается (какъ и у *Gymn. crassicornis* Mg.), вслѣдствіе чего первая заднекрайная клѣточка (cellula posterior prima, erste Hinterrandzelle) слегка открыта; задняя жилка (vena posticalis s. v. long. 5^a) длинная, но недоходящая до задняго края крыла; срединная поперечная жилка (v. transversa media s. v. parva = die gewöhnliche oder kleine Querader) помѣщается противъ средины,—между соединеніемъ v. mediastinalis и v. subcostalis; задняя поперечная жилка почти прямая и расположена ближе v. transversa media; конечный сегментъ задней жилки (v. 5^a long.) у ♂ въ два раза длиннѣе задней поперечной жилки (v. transver. posticalis), у ♀ едва короче, нежели у ♂.

Ноги черныя, слегка блестящія, довольно короткія, густо усаженныя щетинками; на внутренней сторонѣ переднихъ голеней (tibiae) у ♂ расположено 4—5 короткихъ щетинокъ; на среднихъ голеняхъ расположено по одной внутренней и *одной очень длинной наружной щетинкѣ;* на заднихъ голеняхъ расположенъ рядъ короткихъ щетинокъ; у ♂ имѣется одна *очень длинная щетинка*, сидящая сзади, повыше средины голени.

Когти (unguli) и *присоски* (pulvilli) очень малы, какъ и у нѣкоторыхъ другихъ представителей *Thryptocerinae.*

Видъ этотъ полученъ мною изъ куколокъ *Carpocapsa pomonella* L.[1]), въ первой половинѣ іюля. Станція Бельбекъ въ Крыму.

[1]) См. С. А. Мокржецкій, Яблочная плодожорка (*Carpocapsa pomonella* L.). Естественная исторія плодожорки, значеніе ея въ плодоводствѣ и мѣры борьбы съ нею. Составлено по M. V. Slingerland'y „The Codling Moths". Съ дополненіями относительно Россіи. Симферополь, 1902, стр. 50 и 87.

Digitized by Google

Notes coléoptérologiques. IV *).

Par

B. E. Jakovleff (Eupatoria).

9.

Sphenoptera dianthi Stev.

Dans le catalogue des Buprestides de Kerremans (1892) la synonymie de cette espèce est citée ainsi: *Sph. exarata* Fisch. (1824) = *dianthi* Stev. (1829) = *dianthi* Gory (1841). Cette synonymie est erronnée, attendu que les noms dont il s'agit désignent chacun une espèce parfaitement distincte. Gory et Marseul avaient bien cité l'*exarata* comme synonyme de *dianthi* Stev., mais avec doute (il y a un „?"), ni l'un ni l'autre de ces deux auteurs n'ayant connu l'*exarata* de visu. Kerremans, acceptant cette interprétation gratuite comme bien fondée, supprime le „?" et, à raison de l'antériorité du nom *exarata*, l'attribue à l'espèce composite de son catalogue. Déjà Marseul considérait le *dianthi* Stev. et le *dianthi* Gory comme distincts: il les décrit séparément (Monogr., p. 353 & p. 354); néanmoins, Kerremans les réunit, sans aucune preuve à l'appui.

Essayons d'élucider ce qu'est de fait le *Sph. dianthi* de Steven. Depuis les 70 et quelques années que cette espèce a été décrite et igurée, elle est restée inconnue aux entomologistes. Elle avait été découverte par Tauscher non loin d'Astrakhan, région dont les *Sphénoptères*, par un concours fortuit de circonstances favorables, ont pu, depuis, être exceptionnellement bien étudiées; cependant le *Sph. dianthi* n'a jamais été repris, et c'est le seul des *Sphenoptera* du gouvt d'Astrakhan qu'il n'a pas été possible d'élucider.

En réalité, le *dianthi* de Steven est simplement l'*antiqua* Illig. (1803), dont des spécimens de Crimée avaient servi, toujours à Steven, pour l'établissement d'une autre espèce nominale, le *Sph. inaequalis* Stev. (= *antiqua* Illig.). La description originale de *dianthi* Stev. n'est rien moins que parfaite, et les quelques différences qui se font remarquer quand on lui compare l'*antiqua* doivent être attribuées à la négligence de l'auteur; ainsi, il réfère (Nouv. Mém., II, 1832, p. 93) son

*) Voir la „Revue Russe d'Entom.", III, 1903, p. 33.

Digitized by Google

dianthi au même groupe que le *coracina* („*thorace aequali*"): en réalité, chez l'une comme chez l'autre de ces espèces, le pronotum ne peut pas être qualifié d'uni, attendu qu'il a un sillon médian et des impressions latérales bien distinctes; ensuite, Steven décrit le dessous du corps, chez le *dianthi*, comme cuivreux („*corpus subtus aeneum*"); chez l'*antiqua* le dessous est d'ordinaire bleu-noir (notamment le ventre), mais on trouve des exemplaires à segments ventraux marginés de violet ou de rouge-violacé, et même, quoique rarement, entièrement rouge cuivreux: c'est, évidemment, un de ces spécimens aberrants qui a été décrit sous le nom de *dianthi*. Enfin, Steven dit lui-même, en décrivant sommairement le *Sph. inaequalis* (= *antiqua*), que cette espèce est extrêmement voisine de *dianthi* (Bull. Mosc., I, 1829, p. 286).

Que le *dianthi* Stev. ne soit qu'une des nombreuses aberrations de l'*antiqua*, je le crois prouvé, d'autant mieux que ce dernier n'était pas connu de Steven, malgré qu'il habite tout le midi de la Russie, jusqu'au gouvt d'Orenbourg inclusivement.

Quant au *Sph. dianthi* Gory, l'auteur le cite de la Russie mér., mais Marseul, qui en avait vu le type, le dit provenir du Caucase. C'est sans doute quelque espèce transcaucasienne, région où l'on trouve des spécimens auxquels la description de Marseul convient assez; je ne les ai pas encore bien étudiés.

La description originale de Gory ne peut pas être prise en considération, étant par trop défectueuse: ainsi, après avoir compris dans la diagnose latine le caractère attribué à l'espèce par Steven, „*thorace aequali*", il dit, quelques lignes plus bas (dans la description française, plus détaillée): „Corselet avec 3 impressions longitudinales; celle du milieu la plus large"; il affirme ensuite que le prothorax de son espèce est un peu *plus long* que large, ce qui ne s'observe *jamais* dans le genre *Sphenoptera;* d'après Marseul, qui a redécrit le *dianthi* Gory, le prothorax est d'un tiers *plus large* que long.

Quoi qu'il en soit, *dianthi* Stev. étant antérieur à *dianthi* Gory, et sûrement distinct, ce dernier nom est à remplacer par **Sph. fallaciosa** m., nom. nov.

La description originale de *Sph. exarata* Fisch. W. (Entomogr. Ross., p. 196; tab. XXI, fig. 4) est si peu explicite, qu'il est tout à fait impossible de se faire de cette espèce une idée tant soit peu exacte: la figure ne cadre pas avec la description. Cependant, l'un des caractères mentionnés par Fischer, „*thorace postice transversim impresso*", ne permet pas de rapprocher l'*exarata* de *dianthi*, comme l'avait fait Gory, et après lui Marseul.

Par conséquent, la synonymie des espèces en question est telle:

1. **Sph. antiqua** Illig. = *inaequalis* Stev. = *dianthi* Stev.—2. **Sph. fallaciosa**, nom. nov. = *dianthi* Gory. — 3. **Sph. exarata** Fisch. W.

Digitized by Google

Гермафродитный экземпляръ *Smerinthus populi* L. (Lepidoptera, Sphingidae).

А. А. Яхонтова (Нижній-Новгородъ).

Къ длинному списку полныхъ и неполныхъ гермафродитовъ *Smerinthus populi* L., которыхъ M. Bartel въ 1900 г. насчитываетъ 73 экземпляра (Die palaearct. Grossschmetterlinge, Bd. II, pp. 185—191), въ настоящее время можно прибавить описаніе еще одной гинандроморфной особи этого вида, имѣющейся въ моей коллекціи и пойманной въ г. Владимірѣ.

Лѣвая половина описываемой бабочки представляетъ признаки ♂, правая—съ признаками ♀. На головѣ различіе между правою и лѣвою половинами наиболѣе замѣтно по формѣ и величинѣ усиковъ, при чемъ лѣвый — мужской усикъ гораздо длиннѣе праваго — женскаго. Лѣвое губное щупальце также значительно крупнѣе праваго; на лбу половыя различія выражены тѣмъ, что правая его половина покрыта болѣе короткими волосками, чѣмъ лѣвая, и имѣетъ буроватый оттѣнокъ, свойственный окраскѣ ♀. Асимметрія въ величинѣ крыльевъ на первый взглядъ не особенно замѣтна, хотя правое—женское крыло (37 мм.) на 2 мм. длиннѣе лѣваго. Оба крыла правой стороны отличаются болѣе бурымъ тономъ окраски, тогда какъ на лѣвыхъ крыльяхъ темныя части рисунка имѣютъ сѣроватый оттѣнокъ, и свѣтлыя мѣста выступаютъ яснѣе. Ноги лѣвой половины тѣла болѣе шерстисты, чѣмъ правыя ноги; передняя изъ нихъ сѣроватая, между тѣмъ какъ соотвѣтствующая ей нога правой стороны ржаво-бураго цвѣта.

Брюшко явственно раздѣлено на правую и лѣвую части, причемъ послѣдняя покрыта болѣе длинными волосками и по цвѣту нѣсколько отличается отъ правой половины. На концѣ брюшка хорошо замѣтны половые придатки ♂ (forceps), нѣсколько сдвинутые влѣво, при чемъ лѣвый придатокъ развитъ нормально, а правый недоразвитъ; на спинной сторонѣ можно разсмотрѣть также анальный сегментъ. Правая сторона брюшка состоитъ только изъ 7-ми сегментовъ и до самаго конца сохраняетъ характеръ брюшка ♀♀.

Digitized by Google

Анатомическія изслѣдованія, произведенныя надъ гинандроморфными бабочками, а въ частности изслѣдованія Gerstäcker'a и Tetens'a надъ гермафродитами *Smerinthus populi*, показали, что при строгомъ разграниченіи внѣшнихъ признаковъ того и другого пола по средней линіи обнаруживается и внутренній гермафродитизмъ, т. е. у одного экземпляра существуютъ и мужскіе и женскіе половые органы, хотя и не вполнѣ развитые. Описанный экземпляръ *Smerinthus populi*, насколько можно судить по внѣшнимъ его признакамъ, принадлежитъ къ этому типу и, повидимому, является гермафродитомъ въ тѣсномъ смыслѣ слова (vollkommener Zwitter нѣмецкихъ лепидоптерологовъ).

Ueber den Gattungsnamen *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae).

Von

T. Tschitscherin (St. Petersburg).

Custos L. Ganglbauer behauptet (vergl. Wien. Ent. Ztg. 1903 pp. 121—122), der Name *Pterostichus* (Bon.) Erichs. sei mit Unrecht durch *Platysma* (Bon.) Tsch. ersetzt worden. Als Beweis stützt sich der geehrte Autor auf § 5 der Regeln der zoologischen Nomenclatur 1901: ...„Wenn die Namen von gleichem Datum sind, wird der Name beibehalten, welchen der erste die Gruppe revidirende Autor gewählt hat". Es versteht sich von selbst, dass es sich hier um Namen handelt, welche von *verschiedenen* Autoren in verschiedenen, *gleichzeitig* erschienenen Werken vergeben wurden. In solch' einem Falle wäre natürlich nicht der geringste Anhaltspunkt vorhanden, um von Prioritätsberechtigung zu reden. Dagegen, trifft man in einer gewissen Publication mehrere Synonyma, so ist der Logik halber, mag es auch kleinlich erscheinen, das erste davon prioritätsberechtigt (Priorität, sei sie auch nur secundenlang, existirt dabei thatsächlich, denn man pflegt ja gewöhnlich die Schriften vom Anfange an zu studiren, nicht etwa verkehrt). Dass diese Bestimmung vom Internationalen zoologischen Congress in Berlin 1901 nicht festgestellt wurde, beweist lediglich, dass der betreffende specielle Fall gar keiner Erörterung bedarf.

Meines Wissens hat noch niemand die *Platysmatini*, selbst nicht die Gattung *Platysma* im Allgemeinen, revidirt.

In Betreff der von Custos Ganglbauer persönlich an mich gerichteten, ungerechtfertigten Andeutungen, möchte ich nur bemerken, dass es eben Freund Bedel selbst gewesen ist, der mich zuerst schriftlich darauf aufmerksam machte, dass der Name *Pterostichus* Bon. zu ersetzen sei. Mithin sind die Herren Bedel und Sainte-Claire-Deville nicht geradezu durch mich „irregemacht" worden. Suum cuique.

Digitized by Google

Notice sur quelques *Amara* deserticoles (Coleoptera, Carabidae).

Par

T. Tschitschérine (St.-Pétersbourg).

Hyalamara, subg. n.

generis *Amara* Bon.

Dent du menton presque nulle. Tête et interstries des élytres lisses, sans ponctuation ni fovéoles. *Saillie prosternale* rebordée à l'extrémité mais *glabre, sans soies spéciales.* Episternes métathoraciques notablement plus longs, que larges à leur bord basal, très rétrécis en arrière. Plaques ventrales de l'abdomen garnies, à leur bord postérieur, de pores sétigères assez nombreux; la dernière (anale) avec 4 soies chez les ♂, 6 chez les ♀. Fémurs postérieurs garnis de soies nombreuses le long de leur bord interne et de quelques autres soies au bord externe. Ongles longs et grêles. Coloration testacé pâle. Corps subhyalin. — ♂. Prosternum avec une petite fovéole ou espace ponctué. Tibias postérieurs garnis, à leur bord interne, outre les longues soies espacées, de soies ou poils plus courts et plus serrés. — *Aire géographique:* Mongolie australe et orientale. — Typ.: *Amara hyalina* Sem. 1889 (sub: *Amathitis*).

Diffèrent des *Harpalodema* (Reitt. 1888) Tsch. 1894 par l'absence constante de soies à l'extrémité de la saillie prosternale [1]).

Amara (Hyalamara) hyalina Sem. 1889.

Amara (*Amathitis*) *hyalina* Semenov in Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, 1889, p. 379.

---

[1]) Dans mon mémoire sur les *Harpalodema* (in Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, pp. 413—431) j'avais attribué, à tort (note 33), le manque de soies spéciales à la saillie prosternale d'*Am. hyalina* Sem. au mauvais état de conservation de l'unique spécimen alors connu. La découverte récente d'une autre espèce très voisine, dont j'ai sous les yeux 4 exemplaires (1 ♂ et 3 ♀), est venue prouver que, chez ces espèces, le manque de soies prosternales est parfaitement constant.

Digitized by Google

Amara (*Harpalodema*) *hyalina* Tschitschérine in Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, p. 416.

Pronotum aussi large à la base qu'au milieu, presque tronqué au bord antérieur; angles antérieurs contigus aux côtés du col; côtés faiblement arqués, légèrement sinués en arrière et tombant sur le bord basal *un peu* obliquement *en dehors;* angles postérieurs quelque peu aigus, distinctement un peu plus ouverts que l'angle droit. Prosternum du ♂ avec un espace central subtilement pointillé et une petite fovéole oblongue à la base de la saillie prosternale. Dernière plaque ventrale de l'abdomen ♂ avec 4 pores sétigères espacés subégalement, l'interspace médiaire n'étant qu'un peu plus large que les deux interspaces latéraux. Long. 12 mm.

Hab.: Mongolie, SE: déserts voisins de la chaîne du Grand-Chingan (E. Harnak! IX. 1887). — Un spécimen ♂ unique (coll. Semenov).

Amara (Hyalamara) crystallina, sp. n.

Testacé pâle; subhyalin. Tête moyenne, imponctuée, avec deux pores orbitaires de chaque côté; sillons frontaux modérément marqués, atteignant le niveau du diamètre maximum des yeux; ceux-ci assez grands et assez convexes (♂♀). Antennes minces et grêles, excédant un peu la base des élytres. Prothorax environ d'un tiers plus large que long (2,75 × 3,6 — 3 × 4 mm.) et à diamètre maximum situé notablement avant le milieu de la longueur, rétréci assez fortement en avant et faiblement vers la base, où il est sensiblement plus large qu'au bord antérieur, mais un peu moins large qu'au diamètre maximum: bord antérieur faiblement subsinué; angles antérieurs défléchis et non saillants, mais à sommet quelque peu distant des côtés du col; côtés modérément arqués, longuement et nettement sinués en arrière et tombant verticalement sur le bord basal; angles postérieurs droits ou à peine subaigus, avec un pore sétigère placé un peu avant le sommet: surface modérément convexe, lisse à part la base qui est plus ou moins ponctuée ou pointillée, au moins latéralement, et très faiblement bistriée de chaque côté (la strie externe parfois subobsolète); rigole latérale très étroite, avec un pore sétigère avant le milieu; bourrelet marginal fin. Elytres de moitié plus longs que larges (7,5 × 5 mm.) et à diamètre maximum au milieu, notablement plus larges, à la base, que le bord postérieur du prothorax, modérément arqués aux côtés et faiblement sinués, de chaque côté, devant l'extrémité; épaules obtusément anguleuses; repli basilaire subrectiligne ou faiblement subsinué, un peu relevé à l'épaule et terminé en denticule extrêmement faible et menu, qui n'est bien distinct que lorsqu'on regarde l'insecte un peu obliquement d'en dessous; surface faiblement convexe, finement striée; les stries lisses, les interstries déprimés. Dessous du corps lisse, imponctué (à part les pores sétigères). Prosternum ♂ avec une impression centrale, plate et ponctuée, mais sans fovéole à la base de la saillie intercoxale. Dernière plaque ventrale ♂ avec 4 pores séti-

Digitized by Google

gères espacés inégalement, l'interspace médiaire étant près du double plus large que les interspaces latéraux; ♀ avec 6 pores. Angle apical externe des tibias antérieurs dilaté en lobe obtus. Tibias intermédiaires ♂ légèrement arqués. Long. 12—13 mm.

Hab.: Mongolie, SO: désert d'Alashan (expéd. Kozlov & Kaznakov! Fin IX. 1901). — Quatre spécimens (1 ♂, 3 ♂) (coll. Semenov).

Diffère d'*Am. hyalina* Sem. par son prothorax distinctement un peu moins large à la base qu'au milieu, à bord antérieur non tronqué mais quelque peu subsinué, à côtés arqués davantage, sinués plus fortement et tombant verticalement sur le bord basal, de sorte que les angles postérieurs sont toujours moins aigus (généralement rectangulaires); les antérieurs sont un peu écartés des côtés de la tête, non contigus au col. La sculpture du prosternum ♂ est différente: le petit espace central ponctué est plus marqué, formant presque une impression plate, tandis que le base de la saillie intercoxale est, au contraire, unie (convexe), sans trace de fovéole quelconque. Enfin, chez les ♂, les pores sétigères de la dernière plaque ventrale sont disposés un peu autrement, l'espace qui sépare les deux pores de chaque paire étant beaucoup moins large que l'interspace médiaire.

Amara (Harpalodema) ahngerlana, sp. n.

Testacé pâle; subhyalin. Tête moyenne, plutôt un peu forte pour la petite taille de l'insecte, imponctuée ou pontillée à peine sensiblement; sillons frontaux modérément marqués, parallèles, atteignant le niveau du diamètre maximum des yeux; ceux-ci assez grands, convexes (♂♀); orbites avec deux pores sétigères. Antennes minces et grêles, excédant les épaules. Prothorax distinctement plus large que la tête avec les yeux, transversal, beaucoup plus large que long, à diamètre maximum situé un peu avant le milieu, modérément et presque également rétréci vers les deux extrémités; bord antérieur presque tronqué ou à peine sinué; angles antérieurs non saillants, à sommet plus un moins arrondi et un peu distant des côtés du col; côtés modérément arqués jusque bien au-delà du milieu, légèrement sinués en arrière et tombant sur le bord basal plutôt *un peu* obliquement en dedans; côtés de la base coupés un peu obliquement en avant; angles postérieurs plutôt obtus, mais à sommet vif et paraissant même quelque peu saillant; dessus légèrement convexe, imponctué; base légèrement uniimpressionnée de chaque côté (la petite impression externe n'est pas distincte); rigole latérale avec un seul pore sétigère de chaque côté, assez étroite jusqu'aux angles postérieurs, où le bord latéral est légèrement explané; bourrelet extérieur très mince. Elytres plus larges que le pronotum, en ovale oblong à diamètre maximum situé un peu après le milieu, au moins de moitié plus longs que larges ($5 \times 3 — 5{,}5 \times 3{,}5$ mm.); base tronquée, notablement plus large que le bord postérieur du prothorax; épaules un peu obtusément anguleuses, côtés peu arqués, quelque peu subsinués entre l'épaule et le milieu

Digitized by Google

(parfois peu distinctement) et presque non sinués devant l'extrémité; repli basilaire subrectiligne ou faiblement subsinué, terminé, à l'épaule, en denticule extrêmement faible et menu, qui n'est distinct que lorsqu'on regarde l'insecte un peu obliquement d'en dessous; surface légèrement convexe, finement striée, les stries lisses, les interstries déprimés. Dessous du corps imponctué. Saillie prosternale sans rebord distinct, à l'extrémité, mais garnie de soies comme d'ordinaire. Prosternum ♂ avec un petit espace central légèrement pointillé (mais non concave). Episternes métathoraciques sillonnés à leur bord interne. Dernière plaque ventrale ♂ avec 4 pores sétigères, à son bord postérieur (de chaque côté deux pores rapprochés); ♀ avec 4 pores pareils (mais plus espacés) et quelques pores accessoires, distribués irrégulièrement[2]) et donnant naissance à des soies plus courtes. Angle apical externe des tibias antérieurs simple, non lobiforme. Tibias intermédiaires ♂ à peine arqués. Long. 8—9 mm.

Hab.: Transcaspienne: aoul (village) Kouï, non loin de la riv. Atrek (C. O. Ahnger! 17. XI. 1902). — Deux spécimens (1 ♂, 1 ♀), capturés parmi des racines de Salsolacées (coll. Semenov).

Diffère d'*Am. (Harp.) turcmenica* Tsch. 1894[3]), auprès de laquelle elle vient se placer, par ses élytres notablement plus longs et moins arrondis aux côtés, par le prosternum ♂ uni, dépourvu de fovéole et n'offrant, au centre, qu'un petit espace légèrement pointillé, etc.

---

[2]) Du moins chez l'unique spécimen ♀ que j'ai sous les yeux.

[3]) Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, p. 429.

Digitized by Google

Species thibetana nova generis *Platysma* (Bon.) Tsch. (Coleoptera, Carabidae).

Descripsit

T. Tschitscherin, petropolitanus.

Platysma (Derus) kozlovi, sp. n.

Platysma. Derus sensu meo 1896 [1]) (metathoracis episternis parum elongatis), sed corpore convexiore humerisque valide dentatis. Totum nigrum nitidum, palporum apice flavescenti. Caput mediocre, punctatum, oculis magnis et sat convexis (♂), temporibus brevibus retrorsum convergentibus. Antennae graciles et modice elongatae, humeros parum excedentes. Prothorax quadrato-cordatus, ad latitudinem suam maximam (parum ante medium sitam) longitudine mediâ nonnihil latior (3,5 × 4 mm.), retro satis constrictus, basi quam apex fere recte truncatus vix angustiore, angulis anticis haud prominentibus, lateribus modice arcuatis retrorsum determinate et satis longe sinuatis, angulis posticis rectis apice integro, setâ praeapicali instructis; supra satis convexus, praeter rugulas transversim undulatas laevis, basi punctatâ utrinque bistrigatâ, strigâ interiore longâ, exterâ multo breviore et extus pliculâ longitudinali sat tenui limitatâ; lateribus ante medium utrinque unisetosus, sulculo submarginali angustissimo, callulo marginali tenui. Elytra sat elongato-elliptica lateribus leviter arcuatis, apice haud obtuse rotundata et utrinque modice sinuata, basi truncata; humeris valide dentatis; carinulâ basali subrectâ; supra satis convexa, punctato-striata, striis retrorsum attenuatis et laevibus, interstitiis planis, 3° postice minute bipunctato. Processus prosternalis apice marginatus. Sterni latera sat grosse punctata; episterna prothoracis majore pro parte, mesothoracis — in dimidio postico laevia. Episterna metathoracis latitudine baseos circiter triente longiora, retrorsum valde angustata. Abdominis laminae ventrales ad latera minus grosse punctatae, ultima ad marginem posticum in ♂ bisetosa. Metatarsus posticus extus sulculatus. Onychium subtus glabrum. ♂. Long. 14,5 mm.

Thibet or.: montes Dulan-kit in jugo Kukunorensi australi (exped. Kozlovi & Kaznakovi! Init. VIII. 1901). — Solum specimen (1 ♂) (coll. Semenov). — Dedicatum cl. Petro Kozlov, illustri Asiae sinensis exploratori.

Species valde peculiaris, ob corpus supra satis convexum humerosque valide dentatos ab omnibus hucusque cognitis *Deris* facillime dignoscenda.

[1]) Cf. Ann. Mus. Zool. Acad. Imp. Sciences St.-Pétersb. 1896, pp. 105 seqq.

Digitized by Google

Species nova generis *Aristochroa* Tsch. (Coleoptera, Carabidae).

Descripsit

T. Tschitscherin, petropolitanus.

Aristochroa kaznakovi, sp. n.

Supra smaragdino- s. aurescenti-viridis vel cuprea, elytrorum interstitiis 1,0 3,0 5⁰ et 7⁰ lucidis politis, obscure cupreis vel purpurascenti-nigro-aereis, reliquis sericeo-opacis ceteroqui capiti cum pronoto concoloribus; antennae et pedes nigra, tibiae rufae s. plus minusve dilute rufescentes. Caput mediocre, subtiliter punctulatum, oculis utroque in sexu modice convexis, temporibus brevibus retrorsum convergentibus. Antennae crassiusculae, thoracis basin parum excedentes, articulis 5⁰—10⁰ in ♂ fere aequilongis aspectu a latere latitudine circiter triente longioribus, in ♀ nonnihil brevioribus. Prothorax quadratus, ad latitudinem maximam (in medio sitam) longitudine suâ mediâ circiter triente latior, basi quam apex arcuatim parum excisus distincte (parum vel modice) latiore, lateribus modice arcuatis ad basin sat longe et decise, plerumque fortiter sinuatis, angulis posticis rectis vel parum acutis, setâ praeapicali instructis; supra impunctatus, basi utrinque fortius bistrigatâ, strigis plus minusve rugulosis, exterâ parum breviore et extus plicâ convexâ limitatâ; lateribus ante medium plurisetosus, sulculo submarginali angustissimo, callulo marginali tenui, extus majore ex parte integro et solum ad basin minus determinate vel parum distincte crenato. Elytra ovalia, basi prothoracis margine postico manifeste (nonnunquam parum) latiora, humeris (desuper visis) obtuse angulatis, apice utroque in sexu sat obtuse rotundato, lateribus ante apicem levissime sinuatis eorumque curvaturâ praehumerali parum determinatâ; carinulâ basali subrectâ vel parum sinuatâ; supra modice convexa, ad apicem satis declivia, tenuissime, plerumque subpunctulatim striata, striis per paria subgeminatis, interstitiis 1⁰ praesertimque 3⁰, 5⁰ et 7⁰ latis, politis et lucidis, vix parum convexis sed primo intuitu costas indeterminate elatas simulantibus, reliquis, multo angustioribus, perplanis haud

[1]) Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, p. 70.

Digitized by Google

lucidis, nitore sericeo (8⁰ plane, vel magna ex parte, sicut 9um depolito sericeo); 3⁰ ad trientem apicalem intus semper unipunctato (praeterea ad basin in alterutro elytro puncto unico abnormi fortuito praedito). Subtus sterni lateribus cum episternis plus minusve punctulatis. Abdominis laminâ ultimâ ventrali in ♂ bi-, in ♀ quadrisetosâ. Tarsi postici extus haud sulculati, onychio subtus utrinque setuloso. ♂♀. Long. 11,5—13 mm.

Thibet or.: vallis fl. Dza-tshu in systemate fl. Jan-tszy-tszjan (Jang-tsze-kiang) (exped. Kozlovi & Kaznakovi! Fin. IV—init. V. 1901). — 7 ♂ et 1 ♀ (coll. Semenov). — Nominata in honorem cl. detectoris.

Ab *Aristochroâ venustâ* Tsch.[2]), cui omni ratione affinis et simillima, differt imprimis elytrorum marginis curvaturâ praehumerali minus determinatâ eorumque interstitio 8⁰ plane (rarius solummodo magnâ ex parte), sicut 9um, depolito et sericeo; praeterea tibiis rufis vel dilutius rufescentibus, magnitudine plerumque minore et, in ♀♀, antennis distincte parum gracilioribus. Ab *Aristochrois: castâ* Tsch., *gratiosâ* Tsch. et *perelegante* Tsch.[3]) longius adeo distat, inter alia ob prothoracis latera ad basin multo fortius et determinatius sinuatis. Cum *Aristochroâ latecostatâ* (Fairm.)[4]) non potest confundi jam ob 8um elytrorum interstitium haud lucidum, oculos utroque in sexu *modice* convexos, etc.

---

[2]) Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 71—73. Quâ in specie (prov. chinensis Sze-tshuan incolâ) elytrorum marginis curvatura praehumeralis satis determinata eorumque interstitium 8um sicut 7um lucidum politum, tibiae nigrae vel minus determinate rufescentes.

[3]) E Chinae prov. Sze-tshuan et Gan-su. Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, pp. 73—77.

[4]) E Chinae prov. Yunnan. In hac specie oculi ♂ *valde* prominuli sunt elytrorumque interstitium 8um est sicut 7um politum et lucidum. Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXX, 1897, pp. 291—294 (sub: *Feronia*). L. c., p. 291, lapsu inscriptum est: „intervalles 1er, 3e, 5e, 6e et 7e“; lege: „intervalles 1er, 3e, 5e, 7e et 8e“.

Digitized by Google

Eine neue *Platysma*-Art aus Centralasien (Coleoptera, Carabidae).

Von

T. Tschitscherin (St. Petersburg).

Platysma (*sens. str.*)[1] **jaxartis**, sp. n.

Schwarz, glänzend; Beine und Fühler pechschwarz, letztere zur Spitze rostfarben. Kopf ziemlich schmal, in der Mitte glatt, seitlich neben den Augen punktulirt; die sehr schwache quere Einschnürung des Scheitels auch in der Mitte mit einigen wenigen, sehr feinen Pünktchen bestreut; Stirnfurchen tief, nach hinten etwa bis zum Niveau des grössten Querdurchmessers der Augen reichend; diese gross und stark gewölbt, Schläfen ziemlich kurz, nach hinten stark convergirend. Fühler mässig lang, die Schultern etwas überragend. Halsschild herzförmig, im ersten Drittel am breitesten und daselbst etwa um ein Viertel (1,28) breiter als in der Mitte lang, zur Basis beträchtlich verengt, an den Seiten mässig gerundet und hinten sehr schwach und ziemlich kurz, etwas schräg nach innen ausgeschweift; Basis an den Seiten schwach nach vorne abgeschrägt; Hinterecken in der Anlage etwas stumpfwinkelig erscheinend, mit fast scharfer, kaum abgestumpfter Spitze; Oberfläche leicht gewölbt, glatt; Basis punktirt, jederseits mit zwei hinten verschmolzenen, schwachen und ganz flachen Längseindrücken, wovon der äussere beträchtlich kürzer und aussen höchstens von einer schwachen Andeutung eines Längsfältchens begrenzt ist; Seitenrandkehle sehr schmal; Randkante ziemlich fein, vor der Basis schwach gekerbt; Porenpunkte am Seitenrande normal (1 vor der Mitte und 1 an der Spitze der Hinterecken). Flügeldecken mässig gewölbt, am Rücken etwa bis zur Mitte leicht flachgedrückt, 1,6 mal so lang als zusammen breit, etwas hinter der Mitte am breitesten und nach vorne nur wenig verengt; Basis beträchtlich breiter als der Hinterrand des Halsschildes; Schulterecke breit abgerundet; Basalrand leicht gebogen und über der Schulter in breiter Curve mit dem Seitenrande verbünden; Streifen ziemlich tief, gekerbt-punktirt, Zwischenräume

[1]) Cf. Tschitscherin in Horae Soc. Ent. Ross., XXVII, 1893, p. 468.

Digitized by Google

mässig gewölbt, der 3. mit drei eingestochenen Punkten. Sternum an den Seiten ziemlich dicht punktirt; der hintere Theil der Episternen des Mesothorax nebst den nach hinten stark verengten, zum Mindesten um die Hälfte längeren als am Vorderrande breiten Episternen des Metathorax glatt. Ventralplatten seitlich mehr weniger punktulirt resp. gerunzelt; Analplatte des ♂ ohne Auszeichnung, am Hinterrande mit jederseits einem borstentragenden Porenpunkt. Hintertarsen kürzer als die Tibien, aussen gefurcht; Klauenglied unten ohne Borsten. Long. 15,5 mm.

Russisch Turkestan: Station Chilkovo, unweit von Chodshent (Baron Loudon! 1. IV. 1903). — 1 Exemplar, ♂ (coll. Semenov).

Zunächst mit *Pl. planicola* Tsch. [2]) verwandt und von diesem namentlich durch die hinten sehr schwach ausgeschweiften Seiten des Halsschildes unterschieden. Ein näherer Vergleich lässt sich leider nicht anstellen, da ich die Type des *planicola* eben nicht zur Hand habe

---

Sur un nom de *Carabidae* préoccupé (Coleoptera).

Par

T. Tschitschérine (St.-Pétersbourg).

M. le Dr. E. Bergroth, de Tammerfors, me fait savoir que le nom *Microcarenus* que j'ai récemment proposé [1]) en remplacement de *Microcephalus* || Dej. 1828, avait déjà été employé par lui dans les Hémiptères. Je change, par conséquent, *Microcarenus* || Tsch. 1903 en **Caletor**, nom. nov.

---

[2]) Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, p. 319.

Digitized by Google

Einiges über lateinische Transcription russischer Namen.

Von

T. Tschitscherin (St. Petersburg).

Dr. G. Seidlitz behauptet [vergl.: Bericht üb. d. wissensch. Leist. im Gebiete d. Entomologie währ. d. Jahres 1901 (Berlin, 1903), p. 132, Fussnote], dass der Name des bekannten russischen Reisenden Зарудный[1]) deutsch und lateinisch Sarudny zu schreiben sei. Für einen Deutschen mag die Bemerkung richtig sein, für einen Italiener, Franzosen oder selbst Engländer wäre sie entschieden falsch. Da die französische und italienische Sprachen direct von der lateinischen abstammen, also dieser viel näher stehen als die deutsche, so dürften wohl die italienischen resp. französischen Laute S (hart) [2]), Z (weich) den entsprechenden lateinischen aequivalent sein, nicht aber die deutschen. Mithin hat Dr. Seidlitz keineswegs das Recht zu behaupten, dass wir, Russen, die russischen Namen lateinisch falsch schreiben: höchstens dürfte „eigenartig“ [3]) gesagt werden, — also genau so, wie die Deutschen selbst dieselben schreiben. Ich vermuthe, dass Dr. Seidlitz nicht meinen wollte, die deutsche Latinität sei die einzige rechte.

Im Allgemeinen bestreben wir uns für russische, namentlich geographische Namen eine lateinische Schreibart festzustellen, welche für alle Fälle gelten könne [4]), denn es ist ja unzulässig, solche Namen in verschiedenen Sprachen verschieden zu schreiben. Leider hat dies natürliche Bestreben, — gleich wie manche anderen weit bedeutenderen, vor kurzem als „neue Mode“ und „harmloses Vergnügen“ behandelten Neuerungen, — stets gegen die Beharrlichkeit einer starren Routine zu kämpfen.

---

[1]) Nicht „Зарудній“.

[2]) Weich nur zwischen zwei Vocalen.

[3]) Eigenartig, weil wir gewisse von unseren Schriftzeichen, die im lateinischen Alphabet nicht existiren, vermittelst conventioneller Zusammensetzungen wiedergeben: ж = zh, ш = sh, ч = tsh, щ = shtsh, ц = ts resp. tz. Der ganz specielle Laut ы wird conventionnel durch y wiedergegeben (es wäre eigentlich irgend eine andere Bezeichnung geboten, da das lateinische, nur in vom Griechischen abgeleiteten Worten vorkommende y mit dem griechischen υ (deutsches ü) gleichlautend sein musste).

[4]) Ausnahmsweise, und lediglich aus praktischen Gründen, behalten wir die frühere Schreibart einiger Autornamen.

Digitized by Google

Notice sur quelques Cicindélides (Coleoptera).

Par

T. Tschitschérine (St.-Pétersbourg).

1. **Cicindela obliquefasciata** Ad. var. **descendens** Fisch. — Cf. Tschitschérine in Hor. Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1903, p. 3. — Répandue en Perse jusque dans la région de *Bampur:* Karvandar (N. Zarudny! 25. IV. 1901) (1 ex., ♂, in coll. Semenov).

2. **Cicindela inscripta** Zubk. — Cf. Tschitschérine in Hor. Soc. Ent. Ross., XXXVI, 1903, p. 105. — Répandue à l'Ouest jusqu'au littoral du *Daghestan:* Petrovsk (J. Baeckmann! 21.—28. V. 1901) (plusieurs ex., ♂ et ♀, in coll. Semenov, Baeckmann, Suvorov).

3. **Cicindela orientalis** Dej. et **C. melancholica** F. — N'ayant malheureusement pas songé à vérifier, après le Dr. Horn, les caractères *spécifiques* de *C. orientalis,* j'ai dit qu'il ne différait pas de *melancholica* [1]), parce que, dans l'Orient, les deux formes se prennent *ensemble* dans la plupart des localités, et que, par conséquent, la première ne peut pas être une *race* orientale de l'autre. En réalité, l'*orientalis* est une espèce parfaitement distincte, très remarquable par la conformation des hanches postérieures, dont la partie interne est entièrement ponctuée et pileuse, tandis que chez le *melancholica* elle est lisse et glabre [2]).

Le *melancholica* habite presque tout le sud de la région paléarctique, à l'Est jusqu'au Turkestan russe inclusivement; l'*orientalis* paraît spécial à l'Asie. Les exemplaires de la collection Semenov viennent des localités suivantes:

C. melancholica F.: *Egypte. Transcaucasie:* Lagodechi. *Perse:* Badhyz et Seistan. *Transcaspienne:* Aschabad, Dararau, Sumbar. *Turkestan russe:* Samarkand.

C. orientalis Dej.: *Transcaucasie:* Lagodechi. *Perse:* Badhyz (région frontière de la Transcaspienne, de l'Afganistan et de la Perse) et Seistan. *Transcaspienne:* Dort-kuju, Kizil-arvat, Tedzhen, Dararau, Serachs, Shir-tepe, Aschabad, Dushak, Tshardzhui, Zulfagar. — D'après Dokhtouroff (1805) l'*orientalis* se trouve également au Turkestan russe.

---

[1]) Cf. Horae Soc. Ent. Ross, XXXVI, 1893, p. 3.

[2]) Cf. E. Koenig in Wien. Entom. Ztg. 1898, p. 248. — Je viens de recevoir de mon ami Koenig un tiré à part de cette intéressante notice qui, par une bien fâcheuse inadvertance, m'était restée inconnue.

Digitized by Google

Новыя формы рода *Carabus* (L.) изъ сѣверной Персіи (Coleoptera, Carabidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Carabus kusnetzovi, sp. n. [1]).

Cyclocarabus (R t t r. 1896; S e m. 1898); *C. brosciformi* S e m. (1898) quoad formam et habitum simillimus; differt superficie minus nitidâ (coleopteris ♀ sericeo-subopacis ob superficiem fortius microscopice alutaceam); antennarum articulis 4 basalibus, imprimis 2⁰ et 3⁹, paulo magis elongatis; l a b r o a p i c e m i n u s n e q u e a n g u l a t i m e x c i s o, angulis anticis magis obtusiusque rotundatis, superficie multo minus rugatâ; etiam mandibulis superne laevioribus; ipso capite paulo crassiore, minus rugoso sed fortius copiosiusque punctato, c l y p e o a p i c e v i x e x c i s o; p r o n o t o m i n u s l a t o, longitudine suâ 1,3 tantum latiore, f e r e t r a p e z i f o r m i, lateribus in quadrante anteriore dilatato et p e r p a r u m r o t u n d a t o, retrorsum simpliciter angustato, a n t e a n g u l o s p o s t i c o s h a u d c o a r c t a t o, his valde obtusis, s e t i s m a r g i n a l i b u s u t r i n q u e s o l u m d u a b u s [2]): unâ longius ante angulum posticum, alterâ paulo ante medium positâ, disco praeter rugas paulo subtiliores manifeste discreteque punctato, callo marginis antici laeviusculo, margine laterali nonnihil subelevato; elytris subtilius adeo striato-punctatis, interstitiis omnibus simplicibus laevibusque, primariis foveolis s. punctis spoliatis, l i m b o a d h u m e r o s v a l d e a n g u s t a t o, s u p r a h u m e r o s p r o r s u s e v a n e s c e n t e; e p i s t e r n i s o m n i b u s i m p u n c t a t i s; tibiis anticis utroque in sexu sulco dorsali destitutis; t a r s i s a n t i c i s ♂ t r i b u s t a n t u m a r t i c u l i s d i l a t a t i s s u b t u s q u e p u l v i l l a t i s; totus niger, modice nitidus.

Long. ♂ 20,5, ♀ 22, lat. ♂ 8,6, ♀ 9 mm.

Persia septentr.: prov. Astrabad: montes Budshnurd (C. S a a r o! IV. 1902).—Duo specimina (♂♀) (coll. P. S e m e n o v; coll. A. J a k o v l e v).

[1]) Amico nostro N. J. K u s n e t z o v petropolitano dedicata.

[2]) In *Car. brosciformi* S e m. pronotum utrinque 3—5 setis marginalibus instructum est.

Digitized by Google

A reliquis ejusdem subgeneris congeneribus discrepat imprimis formâ latiusculâ tarsisque anticis ♂ tribus tantum articulis dilatatis, art. 4⁰ angusto, subtus medio glabro.

Описанный новый видъ является самымъ западнымъ представителемъ подрода *Cyclocarabus* (Rttr. 1896), принадлежащаго, какъ мною недавно показано [3]), къ ряду *Carabi procrustogenici* (sens. A. Morawitz.). Онъ рѣзко отличается отъ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ этого подрода уже тѣмъ, что у него на переднихъ тарсахъ самца имѣется лишь 3 расширенныхъ и подбитыхъ щеточкой сустава. Я надѣюсь вскорѣ вернуться къ видамъ подрода *Cyclocarabus*, при чемъ опишу и другой новый видъ этой интересной группы, обладающій тѣмъ-же признакомъ.

Описанный видъ съ особеннымъ удовольствіемъ посвященъ мною моему другу Н. Я. Кузнецову въ знакъ искренняго уваженія къ его дѣятельности въ области энтомологіи.

Carabus hemicalosoma, sp. n.

Mimocarabus (sens. Rttr. 1896); *Car. mauro* Adams et imprimis ejus subspeciei *paphio* L. Redt. affinis, sed major et validior, superficie totâ laeviore et nitidiore, capite crassiore laxe rugulato, inter rugulas disperse subtiliter punctulato, oculis utroque in sexu multo minus prominulis, parum convexis; pronoto angustiore, longitudine suâ mediâ vix sesqui latiore, disco multo minus confertim subtiliusque rugoso, margine laterali sat fortiter reflexo, angulis posticis multo magis quam in *C. paphio*, paulo magis etiam quam in *C. mauri* formâ genuinâ lobatim productis; coleopteris paulo angustioribus, summâ latitudine sesqui longioribus, limitibus aequalibus, planioribus, omnibus regulariter, crebre aequabiliterque squamiformiter interruptis, squamulis postice asperatim terminatis sed tubercula nusquam formantibus, primariis (4⁰, 8⁰, 12⁰) praeterea per foveolas parum manifestas laxius interruptis; alis inferioribus minus evolutis, fere aeque longis ac elytra, verisimiliter haud aptis ad volandum; prosterni episternis laevibus, metasterni episternis paulo parcius et obsoletius punctatis; tibiis anticis sulco dorsali in ♂ obsoleto, in ♀ lato et determinato (saltem in dimidio distali); tarsis anticis ♂ articulo 4⁰ perparum dilatato plantâ medio tantum pulvillo exiguo instructâ; niger, supra parum, subtus magis nitidus.

Long. ♂♀ 23—26,5, lat. 9,5—10,4 mm.

Persia septentr.: prov. Astrabad: montes Budshnurd (C. Saaro; IV. 1902). — 3 specimina (2 ♂, 1 ♀) (coll. P. Semenov, coll. A. Jakovlev).

A *Carabi mauri* Ad. formâ transcaspicâ [var. *calosomoide* (sic!) Rttr. 1896] differre videtur signis jam supra allatis; a *Carabo roseni*

[3]) Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 505.

Digitized by Google

Rttr. (1897), cui proxime affinis, differt imprimis staturâ majore, habitu robustiore, elytris minus nitidis multo fortius sculptis (ad instar multorum *Calosomatum*), alis inferioribus magis evolutis, longioribus et latioribus, tibiis anticis ♀ sulco dorsali manifestissimo, tarsorum anticorum ♂ articulo 4° minus adeo dilatato plantâ angustius pulvillatâ.

Carabus maurus demetrii, subsp. n.

Differt a *C. mauri* Ad. formâ genuinâ corpore oblongo et angustiusculo, superficie totâ valde unguinoso-nitente, capite multo laeviore subtilissime disperseque, interdum fere non punctato, oculis paulo minus prominulis; pronoto angulis posticis multo brevius et latius, sicut in *C. mauro paphio* L. Redt., lobatis, disco multo laeviore, lucido; coleopteris grosse foveatis, foveis inter se transversim rugiformiter plus minusve confluentibus, limitibus inaequaliter evolutis, in tuberculа, grana et fragmenta costularum diruptis; alis inferioribus fere prorsus evolutis, longitudinem elytrorum superantibus; tibiis anticis sulco dorsali utroque in sexu prorsus destitutis; iisdem signis discrepat et a reliquis formis *Car. mauri* Ad.

Long. ♂♀ 18,4—22, lat. 6,9—8,5 mm.

Persia septentr.: prov. Mazanderan: ad fl. Sefidab (Dem. Glasunov! 30. VI. 1894).—16 specimina (5 ♂, 11 ♀) (coll. P. Semenov).

Группа *Mimocarabus* (sensu Reitteri 1896), представленная въ современной фаунѣ, какъ теперь оказывается, довольно значительнымъ количествомъ формъ разнаго таксономическаго значенія, является особенно интересной въ томъ отношеніи, что среди ея представителей наиболѣе сохранились признаки, общіе съ родомъ *Calosoma* Web. Во всемъ родѣ *Carabus* (sensu nostro 1898) эта, именно, группа и составляетъ камень преткновенія для проведенія рѣзкой границы между родами *Carabus* и *Calosoma*. Мы надѣемся вскорѣ вернуться къ видамъ группы *Mimocarabus* (Rttr.) съ тѣмъ, чтобы выдвинуть нѣкоторыя ея замѣчательныя особенности и дать сравнительный обзоръ ея представителей.

Digitized by Google

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov**, Vass. Ostr., 8e ligne, 39, à St.-Pétersbourg.

Insecta.

Cajander, A. K. und **Poppius, R. B.** Eine naturwissenschaftliche Reise im Lena-Thal. [Fennia, 19, № 2], Helsingfors, 1903. 44 pag. in 8⁰ maj. **99.**

Въ 1901 г. названные финляндскіе ученые совершили на средства Импер. Александровскаго Университета въ Гельсингфорсѣ путешествіе для изслѣдованія въ зоологическомъ и ботаническомъ отношеніяхъ долины р. Лены въ Вост. Сибири. Покинувъ Петербургъ 20. V, Иркутскъ 5. VI, авторы спустились по Ленѣ изъ Жигалова въ Якутскъ (20. VI) и далѣе — въ лодкѣ — до Жиганска (67° с. ш.) съ болѣе продолжительными остановками при устьяхъ Алдана и Вилюя. Всю эту часть пути [1]) погода вполнѣ благопріятствовала сборамъ; приходилось страдать только отъ массы комаровъ *Anopheles claviger*, которыми изобилуютъ берега Лены. Изъ Жиганска путешественники спустились на пароходѣ до дельты Лены и, достигнувъ мѣстечка Булунъ и горъ Титъ-ары, 4. IX направились въ обратный путь. Вслѣдствіе поздняго времени года и холодной погоды эта часть путешествія удалась меньше и дала сравнительно незначительные результаты. Въ Иркутскъ путешественники вернулись лишь 27. X послѣ разныхъ путевыхъ невзгодъ и приключеній.

Лежащая передъ нами брошюра представляетъ обстоятельный и очень интересный очеркъ природы всей громадной по протяженію до-

[1]) Къ гг. Cajander'y и Poppius'y присоединился въ Якутскѣ консерваторъ мѣстнаго Музея г. Оленинъ, сдѣлавшій съ ними дальнѣйшее путешествіе.—*А. С.*

Digitized by Google

лины Лены со спеціальной характеристикой посѣщенныхъ мѣстъ въ ботаническомъ и зоологическомъ отношеніяхъ. R. Poppius отмѣчаетъ громадную разницу между фауной береговъ верхней Лены и ея низовій, при чемъ, при постепенномъ движеніи внизъ по рѣкѣ, не замѣчается между столь различными фаунами никакихъ рѣзкихъ границъ: переходъ тутъ вполнѣ постепенный. Въ долинѣ верхней Лены финляндскими путешественниками найдены изъ насѣкомыхъ между прочимъ представители родовъ: *Agapanthia, Metabletus, Blechrus, Chrysobothris, Melanophila, Anthaxia*, а въ оригинальныхъ Якутскихъ „степяхъ" еще: *Cylindromorphus, Zonabris, Cleonus, Pogonus* (*longicornis* Motsch.) [на солонцахъ], *Crypticus* (*dauricus* Motsch.) [также], *Triphysa* (*phryne* Pall.). Въ южныхъ частяхъ при-ленской тайги встрѣчены м. проч. *Trachypachys zetterstedti* Gyllh. и отличаемый отъ него авторомъ этой интересной находки *Tr. transversicollis* Motsch. Изъ насѣкомыхъ наиболѣе характерныхъ для фауны береговъ низовій Лены назовемъ представителей рр. *Diachila* (*polita* Fald.), *Pelophila* (*borealis* Payk., *ochotica* Sahlb.), *Pseudocryobius, Boreabia, Elaphrus* (*lapponicus* Gyllh. и др.), *Boreaphilus* (преимущественно *nordenskiöldi* Mäkl.), *Agabus* (*serricornis* L.) и мн. др. На песчаныхъ отмеляхъ и островахъ найдена *Cicindela maritima restricta* Fisch. W. Но особенно характерной и замѣчательной оказалась фауна ивняковъ (saliceta) на островахъ низовій Лены: здѣсь найденъ, напр., къ сожалѣнію пока ближе не опредѣленный авторомъ видъ р. *Anoplistes*, представители рр. *Agrilus, Trachys, Saperda, Clytus, Lepyrus* (*arcticus* Payk.), *Orchestes*..., также *Lina lapponica* L., которая, встрѣчаясь и на верхней Ленѣ, повидимому вполнѣ отсутствуетъ въ среднемъ ея теченіи. Совершенно особнякомъ стоитъ фауна Верхоянскихъ горъ, посѣщенныхъ недалеко отъ устья Вилюя; здѣсь оказалось большое богатство *Lepidoptera* (при поразившей путешественниковъ бѣдности фауны *Coleoptera* и *Hemiptera*); изъ нихъ исключительно здѣсь встрѣчены нѣкоторые виды *Lycaena, Melitaea, Argynnis*, многія *Noctuidae* и *Geometridae*, а изъ жуковъ — нѣкоторые представители рр. *Nebria* (*femoralis* Motsch.), *Adelosia, Aegialia, Cryptohypnus* и др. — Будемъ надѣяться, что богатые энтомологическіе сборы R. B. Poppius'a подвергнутся детальной обработкѣ.

Нельзя не отдать дани искренняго уваженія финляндскимъ ученымъ за ту спокойную методичность и послѣдовательность, съ которой они, почти не отвлекаясь посторонними задачами, изслѣдуютъ органическую природу нашего Сѣвера, такъ еще мало намъ извѣстную. Они гораздо раньше и глубже, чѣмъ мы, оцѣнили наши насущныя, *національныя* задачи въ области зоологіи и оказываютъ намъ существенную услугу тщательнымъ изслѣдованіемъ части нашей громадной территоріи. Дружно, не чуждаясь другъ-друга, слѣдуетъ идти рука объ руку съ ними въ важномъ дѣлѣ познанія родной природы.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Genera Insectorum publiés par P. Wytsman. Bruxelles. 4°. 100.

Подъ этимъ заглавіемъ съ 1902 г. начало выходить въ Брюсселѣ роскошное съ виду и дорогое изданіе, цѣль котораго, повидимому, объединить характеристики всѣхъ *родовъ* громаднаго класса насѣкомыхъ. Изданіе это появляется отдѣльными, обыкновенно небольшого объема выпусками, заключающими обработку единичныхъ семействъ или даже частей ихъ (подсемействъ и др. группъ) и принадлежащими перу каждый своего автора. Послѣ общей характеристики составляющей предметъ выпуска группы, мы находимъ въ этомъ изданіи характеристики группъ низшаго порядка (подсемействъ и проч. дѣленій), краткія опредѣлительныя таблицы родовъ и, наконецъ, характеристики послѣднихъ,

Digitized by Google

съ приведеніемъ ихъ синонимики и полнаго каталога извѣстныхъ видовъ, заключающаго цитаты лишь оригинальныхъ ихъ описаній и самыя общія указанія ихъ географ. распространенія; въ родахъ, распадающихся на подроды, даны краткія (б. ч. дихотомическія) характеристики также и послѣднихъ. Къ большинству выпусковъ приложено по одной или болѣе таблицъ, на которыхъ изображены (отчасти въ краскахъ) представители нѣкоторыхъ (далеко не всѣхъ) родовъ или отдѣльныя детали. Въ до сихъ поръ изданныхъ выпускахъ мы встрѣчаемъ 3 языка: французскій, нѣмецкій и англійскій.

Судя по первымъ 12 выпускамъ, изданіе это не обѣщаетъ быть ни строго-научнымъ, ни вполнѣ обстоятельнымъ, ни даже особенно изящнымъ. Не говоря уже о томъ, что въ обработкѣ различныхъ группъ замѣчается большая неравномѣрность, вѣроятно вслѣдствіе отсутствія строгаго руководящаго плана, нѣкоторые изъ появившихся выпусковъ, какъ будетъ видно далѣе изъ спеціальныхъ, даже бѣглыхъ ихъ разборовъ, составлены безъ желательной обстоятельности, подъ-часъ весьма даже небрежно, или же являются простымъ извлеченіемъ изъ раньше появившихся, гораздо болѣе полныхъ и обстоятельныхъ монографій. Приложенныя таблицы рисунковъ исполнены далеко не художественно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слишкомъ грубо и, что особенно жалко, — не всегда вполнѣ точно.

Слабыя стороны предпріятія г. P. Wytsman'a объясняются отчасти можетъ быть недостаточной подготовленностью издателя къ роли редактора столь обширнаго и сложнаго изданія. Цѣль этого изданія, въ которомъ г. Wytsman какъ авторъ принимаетъ лишь самое скромное участіе, для насъ не совсѣмъ ясна, особенно теперь, когда по иниціативѣ Германскаго Зоологическаго Общества предпринята привлекающая лучшія силы систематиковъ сводка данныхъ зоографіи по всѣмъ отдѣламъ животнаго царства.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Houlbert, C. Les Insectes ennemis des livres. Leurs moeurs. Moyens de les détruire. Paris, Alph. Picard & Fils, éditeurs, 1903. XXXVIII + 269 pag. in 8⁰ c. 59 fig. et 3 tab. **101.**

Эта полезная книга написана авторомъ, профессоромъ лицея въ Реннѣ, на конкурсъ, темой котораго было: изучить научно образъ жизни всѣхъ вредящихъ книгамъ насѣкомыхъ, привести въ извѣстность всѣ ихъ виды, дать описаніе ихъ образа жизни, разсмотрѣть распространеніе ихъ и причиняемый ими вредъ; наконецъ, путемъ ознакомленія съ вопросами питанія этихъ насѣкомыхъ, выяснить и указать лучшія средства борьбы съ ними и предохраненія библіотекъ отъ зараженія портящими книги насѣкомыми. Авторъ вполнѣ успѣшно справился съ этой задачей и вслѣдъ за довольно обширнымъ библіографическимъ перечнемъ и краткимъ историческимъ очеркомъ вопроса даетъ обстоятельныя, главн. образомъ біологическія свѣдѣнія о 58 различныхъ насѣкомыхъ (принадлежащихъ къ 6 отрядамъ этого класса) и 2[x3] паукообразныхъ, повреждающихъ книги или ихъ переплеты; при этомъ указываются и всѣ средства борьбы съ этими насѣкомыми. Съ наибольшей подробностью авторъ останавливается на жучкѣ *Anobium* (*Sitodrepa*) *paniceum* L., являющемся самымъ распространеннымъ и наиболѣе опаснымъ врагомъ библіотекъ. Довольно многочисленные рисунки въ текстѣ даютъ общее понятіе о разсматриваемыхъ насѣкомыхъ. Приложенныя къ весьма тщательно изданному сочиненію д-ра Houlbert'a три фотоцинкографическія таблицы эффектно документируютъ причиняемыя насѣкомыми поврежденія книгамъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Карпентеръ, Г. Насѣкомыя, ихъ строеніе и жизнь. Съ 184 рис. Перев. съ англ. В. А. Герда. Изъ „Серіи учебниковъ по біологіи", изд. М. и С. Сабашниковыхъ. Москва, 1903. 347 стр. in 8⁰. Ц. 1 р. 75 к. 202

Приступая къ рецензіи этой книги, я съ первыхъ же словъ не могу удержаться, чтобы не назвать ее тотчасъ же превосходнымъ популярнымъ руководствомъ по энтомологіи, не имѣющимъ въ нашей русской, а пожалуй и въ заграничной литературѣ соперниковъ по ясности, доступности, систематичности и, при всемъ томъ, научности изложенія. Послѣднее — научность и серьезность — главное. Авторъ, а за нимъ и переводчикъ, сумѣли найти популярную форму для удобопонятнаго изложенія часто весьма сложныхъ вопросовъ, каковы, напр., вопросы эмбріологіи, систематики и филогенеза насѣкомыхъ.

Книга распадается на шесть главъ: 1) формы насѣкомыхъ, 2) исторія жизни, 3) классификація, 4) описаніе отрядовъ, 5) насѣкомыя и ихъ окружающее и 6) родословная насѣкомыхъ. Несмотря на краткость и сжатость, всѣ эти главы представляютъ отличное и полное введеніе въ энтомологическія и вообще зоологическія понятія. Вездѣ выдержана современная раціональная терминологія (склериты — тергиты — церкоподы — вторая пара нижнихъ челюстей, и т. п.); очень удачны анатомическія и гистологическія описанія (особенно глазъ и вообще органовъ чувствъ); рисунки выразительны, взяты изъ лучшихъ англійскихъ и американскихъ изданій, свѣжи и новы. Хорошъ анатомо-морфологическій обзоръ таракана: и сжатъ и, можно сказать, даже подробенъ. — Трудная эмбріологическая статья крайне удачна и систематически проведена: у читателя не остается сомнѣній даже при неизбѣжно запутанной и мало понятной эмбріологической терминологіи. — Положительно превосходно популярное введеніе въ главу о классификаціи, гдѣ авторъ на примѣрахъ, въ высшей степени удачныхъ, великолѣпно иллюстрируетъ понятія о видѣ, родѣ и другихъ таксономическихъ единицахъ; здѣсь въ особенности видна тщательная послѣдовательность и строгій планъ; важность классификаціонныхъ и зоогеографическихъ вопросовъ во взаимной ихъ связи выдвинута особенно ярко. — Систематическій обзоръ отрядовъ сжатъ, но полонъ; отдѣльныя характеристики хороши; данныя, въ общемъ, отличаются свѣжестью и современностью. — Глава пятая, трактующая о біономикѣ насѣкомыхъ, затрагиваетъ положительно всѣ вопросы ея въ компактномъ, но въ то-же время и богатомъ данными изложеніи, при всюду осторожно-критическомъ отношеніи къ предмету и отсутствіи тенденціозныхъ натяжекъ. Изложеніе подъ-часъ живо-художественно. — Какъ уже указано, во всей книгѣ удивительно строго проведенъ постепенный систематическій переходъ отъ легкихъ — конкретныхъ понятій къ труднымъ — отвлеченнымъ; и дѣйствительно, заключительная глава, шестая, трактуя о генеалогіи насѣкомыхъ, подводитъ читателя, послѣ всей его предыдущей подготовки, къ уже философски-серьезному разбору всего сообщеннаго объ этомъ классѣ и заканчиваетъ изложеніе книги построеніемъ генеалогическаго древа всѣхъ *Arthropoda*, построеніемъ, которое опирается на все предыдущее повѣствованіе. Дальше идти некуда.

Итакъ, позволю себѣ повторить, что по удачному совмѣщенію научности и популярности книга Карпентера блестяща и не имѣетъ соперниковъ.

Не хотѣлось бы послѣ высказаннаго объ общей идеѣ и выполненіи ея въ книгѣ говорить о недостаткахъ послѣдней, хотя они есть, и есть ихъ немало; къ счастью, однако, они не выходятъ за предѣлы недосмотровъ и погрѣшностей бо́льшею частью со стороны переводчика. Отмѣтимъ лишь нѣкоторые (признаться, изъ большого числа). Странно видѣть, напр., въ русской транскрипціи „эпифаринксъ", „экзоскелетъ",

Digitized by Google

„мускулы", „манубріумъ" и „мукро" у *Collembola;* ошибочны формы apodemes (вм. apodemata), куколковый (вм. куколочный); на стр. 102 самцы привлекаютъ самокъ „ѣдкими" жидкостями; на стр. 101 бабочки выдѣляютъ разъѣдающую коконъ жидкость изъ „задней кишки"; на стр. 144 самки *Mantodea* дѣлаютъ оотеку при помощи „кончиковъ переднихъ крыльевъ"; тамъ-же сообщается, что у *Phasmatodea* наиболѣе вытянута „заднегрудь"; у термитовъ фигурируютъ и „короли", и „царицы"; для *мерцательницы — Apatura* данъ неловкій, слишкомъ близкій къ англійскому purple-emperor переводъ „императоръ"; нашъ обычный *адмиралъ (Pyrameis atalanta)* окрещенъ „кардиналомъ"; на стр. 216 семейство *Hesperiidae* оказывается водящимся лишь „въ Гренландіи и Новой Зеландіи" и т. д., и т. д. Достаточное количество подобныхъ промаховъ въ общемъ мало замѣтно и, если и вредитъ книгѣ, то не существенно.

Переводъ сдѣланъ въ общемъ хорошо; самостоятельность переводчика выразилась лишь рѣдкими и краткими примѣчаніями. Нѣкоторыя вставки и фразы въ текстѣ, относящіяся, въ частности, къ фаунѣ Россіи и принадлежащія, очевидно, перу переводчика, изобличаютъ въ послѣднемъ малое знакомство съ составомъ этой фауны; такъ, относительно *Locustodea* на стр. 146 говорится, что „нѣсколько" видовъ водятся и въ Россіи; на стр. 200 „единственнымъ" русскимъ родомъ семейства *Hepialidae* является *Hepialus;* на стр. 214 оказывается, что „единственнымъ" видомъ *Eupterotidae* въ Европѣ является *Cnethocampa processionea;* и пр., и пр.

Въ заключеніе не могу удержаться, чтобы не высказать одного, конечно весьма нелестнаго русскому чувству, соображенія: съ переводной научной литературой, очевидно, долго еще не будутъ въ состояніи конкурировать отечественныя самостоятельныя книги. Припоминается при этомъ недавняя „оригинальная" (въ обоихъ смыслахъ) книжка проф. Л и н д е м а н а, производящая самое досадное впечатлѣніе своимъ полнымъ наивностей, ошибокъ и другихъ проявленій некомпетентности автора текстомъ, гдѣ нѣтъ ни намека на систему и полноту, но зато очень много самовосхваленія и разсчета на неподготовленность читателя. Къ сожалѣнію, произведеніе это удостоилось слишкомъ снисходительнаго отзыва какъ на страницахъ настоящаго „Обозрѣнія", такъ и кое-гдѣ въ общей прессѣ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Кожевниковъ, Г. Фотэклекторъ. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. CLXI—CLXVIII]. **103.**

На основаніи личнаго опыта авторъ очень рекомендуетъ выпущенный недавно фирмой O r t n e r въ Вѣнѣ подъ именемъ „фотэлектора" особый приборъ, предназначенный для автоматическаго вылавливанія мелкихъ насѣкомыхъ изъ трухи и мусора послѣ просѣванія сухихъ листьевъ и травы, мха, хвороста и пр. (ср. Русск. Энт. Обозр., I, 1901, стр. 223) [описаніе и изображеніе фотэлектора можно найти между прочимъ въ реферированномъ въ Русск. Энт. Обозр. (II, 1902, стр. 291) „Руководствѣ къ зоологич. экскурсіямъ", изд. подъ ред. Г. А. К о ж е в н и к о в а, стр. 105, 106]. Устройство этого прибора основано на принципѣ геліотропизма насѣкомыхъ. — Неудобство фотэлектора заключается, по нашему мнѣнію, помимо его громоздкости, въ томъ, что насѣкомыя, падающія въ ловчій стаканчикъ, отчасти изъ него выползаютъ. Чтобы предупредить это, Г. А. К о ж е в н и к о в ъ рекомендуетъ наливать въ стаканчикъ небольшое количество спирта: но бѣда въ томъ, что многія мелкія насѣкомыя (какъ напр. изъ жуковъ виды рр. *Choleva, Catops, Colon, Cryptophagus, Agrilus,* многіе *Scolytidae,* наконецъ, мелкія Diptera и мн. др.), побывавъ въ спирту, дѣлаются трудно опредѣлимыми вслѣдствіе слипанія или прилипанія покрывающихъ ихъ нѣжныхъ во-

Digitized by Google

лосковъ, утратѣ чешуекъ, пыльцеобразнаго налета и т. п. измѣненій. Кромѣ того не всякій истинный энтомологъ откажетъ себѣ въ удовольствіи разобрать собственноручно получившійся отъ просѣванія матеріалъ, испытывая при этомъ благородное волненіе охотника... Значеніе фотэклектора сводится, по нашему мнѣнію, почти исключительно къ *количественнымъ* опредѣленіямъ при фаунистическомъ изслѣдованіи. — Приборъ этотъ можетъ быть пріобрѣтаемъ при посредствѣ Коммиссіи для изслѣдованія фауны Московской губ. (адр.: Москва, Университетъ, Зоологическій Музей) за 3 руб.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kuhlgatz, Th., Dr. Vorstudien über die Fauna des *Betula nana*-Hoch- 104.
moores im Culmer Kreise in Westpreussen. [Abdruck aus der Naturwissenschaftlichen Wochenschrift]. Jena, 1902. 20 pag. in 8°.

Въ Кульмскомъ округѣ зап. Пруссіи констатировано недавно реликтовое нахожденіе карликовой березы или такъ наз. березоваго стланца (*Betula nana* L.) на небольшихъ остаткахъ нѣкогда болѣе обширныхъ моховыхъ (сфагновыхъ) болотъ, торфяникъ которыхъ состоитъ главн. образ. изъ *Sphagnum medium* Limpr. и *Sph. recurvum* v. *mucronatum* Russ. и характеризуется сообществомъ слѣдующихъ растеній: *Andromeda polifolia, Betula nana, B. pubescens, B. intermedia, Calamagrostis neglecta, Calluna vulgaris, Carex acuta, C. stricta, Comarum palustre, Drosera rotundifolia, Eriophorum vaginatum, Ledum palustre, Menyanthes trifoliata, Molinia caerulea, Peucedanum palustre, Salix aurita, Vaccinium oxycoccos, V. uliginosum* и нѣк. др. Авторъ поставилъ себѣ интересную задачу изучить фауну этихъ болотъ, главнымъ образомъ насѣкомыхъ, связанныхъ біологически съ торфяникомъ и съ растущей на немъ *Betula nana*, при чемъ надѣется изучить не только систематическій составъ этой фауны, но и экологическія и этологическія особенности наиболѣе характерныхъ ея представителей. Къ таковымъ авторъ причисляетъ прежде всего разныхъ *Collembola*, затѣмъ попадающихся въ изобиліи на *Betula nana Psocid*'ъ (главн. образ. *Amphigerontia intermedia* Tetens), далѣе нѣкоторыхъ *Aphid*'ъ (которые по наблюденію автора — что̀ очень характерно — совершенно отсутствуютъ на *Betula nana*) и *Coccid*'ъ. Авторъ довольно подробно описываетъ методы своего изслѣдованія и служившіе ему при этомъ приборы, введенные недавно Fr. Dahl'емъ (даны изображенія). Статья д-ра Kuhlgatz'а можетъ быть полезна тѣмъ изъ нашихъ зоологовъ и, въ частности, энтомологовъ, которые вспомнятъ завѣтъ давно покойнаго московскаго профессора Рулье — „изслѣдовать три вершка ближайшаго къ изслѣдователю болота относительно растеній и животныхъ, и изслѣдовать ихъ въ постепенномъ взаимномъ развитіи организаціи и образа жизни, посреди опредѣленныхъ условій". А въ Россіи задачи подобнаго изслѣдованія могли бы быть гораздо обширнѣе и интереснѣе, чѣмъ въ Германіи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Пачоскій, І. К. Наставленіе къ употребленію ядовитыхъ составовъ для 105.
уничтоженія вредныхъ насѣкомыхъ и грибковъ. (2ое, значит. дополн. изд.). Сост. Херсонск. земск. энтомологомъ.—Изд. Херсонск. Губернск. Земск. Управы. Херсонъ, 1903. 8° maj., 25 стр.

Въ весьма сжатой формѣ авторъ перечисляетъ свойства, способы приготовленія и примѣненіе извѣстнѣйшихъ инсектицидовъ и фунгицидовъ, давая всегда чисто-практическіе совѣты — и при томъ примѣнительно къ сельскому хозяйству Херсонской губерніи — и не касаясь

Digitized by Google

вовсе теоретической стороны вопроса. Изданіе представляетъ дополненную по новѣйшимъ даннымъ работу того-же автора, вышедшую въ 1900 году. Авторъ является сторонникомъ примѣненія ядовитыхъ веществъ въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми, цѣлесообразность котораго, несмотря на неожиданныя прошлогодніе заявленія бывшаго проф. Линдемана (вопреки собственнымъ прежнимъ взглядамъ), признана всѣми. Свѣдѣнія касаются: 1) пульверизаторовъ (стр. 4—7); 2) процесса опрыскиванія (стр. 7—8); 3) самихъ ядовитыхъ составовъ (стр. 8—24); 4) ловчихъ колецъ (стр. 24—25). Правила и совѣты изложены весьма лаконически, но понятно; указаны детали работы, цѣны приборовъ и препаратовъ; 8 рисунковъ иллюстрируютъ нѣкоторыя модели пульверизаторовъ и наконечниковъ. Наиболѣе подробно описаны парижская зелень и бордосская жидкость; изъ новыхъ средствъ приведенъ хлористый барій. Наставленіе, повидимому, вполнѣ практично, но, можетъ быть, недостаточно популярно.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Померанцевъ, Д. Къ познанію вредныхъ и полезныхъ насѣкомыхъ, водящихся на ели *(Picea excelsa)*. [Отд. оттискъ изъ Извѣстій С.-Петербургскаго Лѣсного Института, вып. 8, 1903, безъ указанія оригинальной пагинаціи]. 25 стран. in 8^0 съ 1 табл. рисунковъ. **106.**

Эта работа, удостоенная Совѣтомъ СПб. Лѣсного Института золотой медали, распадается на 2 части: въ I[ая] изъ нихъ авторъ излагаетъ свои произведенныя въ паркѣ Лѣсного Института и въ Лисинѣ (СПб. губ.) біологическія наблюденія надъ вредящими ели пилильщиками: *Nematus abietum* Htg. (правильнѣе: *N. abietinus* Christ), отчасти *N. saxeseni* Htg. и *N. scutellatus* Htg. и листовертками: *Grapholitha pactolana* Zell., *Gr.* (правильнѣе: *Epiblema*) *tedella* Cl., *Grapholitha* (прав.: *Olethreutes*) *hercyniana* Tr. и главнымъ образомъ *Steganoptycha nanana* Tr. Описаны и изображены м. проч. фазы развитія *Nematus abietinus*, прослѣжены всѣ линьки въ теченіе личиночной стадіи у этого вида. Главнѣйшіе результаты наблюденій автора надъ *Steganoptycha nanana* сводятся къ слѣдующему: этотъ видъ зимуетъ въ состояніи гусеницы, помѣщающейся въ иглахъ ели; окукленіе происходитъ между хвоинокъ; куколка лежитъ 7—8 дней; летъ, по крайней мѣрѣ у насъ, — въ концѣ мая. На приложенной таблицѣ изображены 2 фазы гусеницъ этого вида. Дано краткое описаніе гусеницы *Olethreutes hercyniana*. II[ая] часть работы Д. В. Померанцева представляетъ сопровождаемый отрывочными біологическими наблюденіями списокъ насѣкомыхъ, собранныхъ на ели, изъ которыхъ нѣкоторыя являются врагами или друзьями этого дерева. Между прочимъ авторъ даетъ изображеніе головы и краткое описаніе личинки дровосѣка *Allosterna tabacicolor* Deg., найденной имъ однажды въ еловыхъ шишкахъ. Въ фаунистическомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ находки въ предѣлахъ Петерб. губ. *Laemophloeus abietis* Wank., *Callidium coriaceum* Payk. и, особенно, *Choleva spinipennis* Rttr. (впервые здѣсь указанной для СПб. губ.; найдена зимующей у основанія старой ели), а также клопа *Scoloposcelis pulchella* Zett.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Seidlitz, Georg, Dr. Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während des Jahres 1901. Erste Hälfte. Insecta: Allgemeines und Coleoptera. Berlin 1903. (284 pag.). **107.**

Обзоръ общей энтомологической и спеціально колеоптерологической литературы за 1901 г. Въ виду нѣкоторыхъ недочетовъ, начинающихъ по временамъ замѣчаться въ общеизвѣстныхъ „Entomological

Digitized by Google

Records" Sharp'a, слѣдуетъ признать „Bericht"ы д-ра Seidlitz'a полезнымъ къ нимъ дополненіемъ. Очень выгоднымъ нововведеніемъ въ этомъ трудѣ является перечисленіе всѣхъ вышедшихъ за разсматриваемый періодъ *рефератовъ* энтомологическихъ работъ. Разнаго рода мелкія критическія замѣчанія (оригинальныя), разсѣянныя въ „Bericht"ѣ д-ра Seidlitz'a, не всегда удачны.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Aphaniptera.

Wagner, J. Beiträge zur Kenntniss der Vogelpuliciden. [Horae Societatis Entomologicae Rossicae, XXXVI, № 3—4, 1903, pp. 278—293; tab. III, IV] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1903 г.). 108.

Высказывая предположеніе, что живущихъ на птицахъ видовъ Aphaniptera гораздо больше, чѣмъ это принято думать, авторъ указываетъ, что добывать блохъ, живущихъ на птицахъ, легче, чѣмъ даже паразитовъ млекопитающихъ, такъ какъ онѣ встрѣчаются исключительно въ птичьихъ гнѣздахъ, паразитируя преимущественно *на еще неоперившихся птенцахъ*. [Интереснѣйшей задачей поэтому было бы прослѣдить весь жизненный циклъ отдѣльныхъ видовъ птичьихъ блохъ, выяснить условія ихъ существованія въ раннихъ стадіяхъ развитія, зависимость ихъ первыхъ фазъ отъ устройства гнѣздъ и повадокъ птицъ, являющихся ихъ хозяевами, и установить синхронизмъ въ біологическомъ циклѣ блохъ съ періодическими явленіями въ жизни птицъ. При этомъ весьма важно выяснить какъ можно точнѣе ареалы обитанія отдѣльныхъ видовъ птичьихъ блохъ, особенно тѣхъ, которыя являются предпочтительными паразитами отдѣльныхъ видовъ птицъ, и опредѣлить, совпадаютъ ли съ областью гнѣздовья послѣднихъ эти ареалы. Ср. высказанныя нами предположенія въ Русск. Энт. Обозр., III, 1903, стр. 47.—*Реф.*]. Подведя итоги тому, что было до сихъ поръ извѣстно о птичьихъ блохахъ и указавъ, что до самаго послѣдняго времени подъ именемъ *Pulex avium* Tasch. и отчасти *Ceratophyllus gallinae* Schr. смѣшивались разные виды р. *Ceratophyllus*, авторъ подробно разсматриваетъ нѣкоторые впервые имъ указываемые видовые признаки паразитирующихъ на птицахъ представителей этого рода, описываетъ 3 его новыхъ вида [*Ceratoph. spinosus*, *C. rusticus*, который, по автору, м. б. = *C. hirundinis* Curt. × *C. gallinae* Schr. (автору извѣстно всего лишь 2 ♂, найденныхъ въ гнѣздѣ *Hirundo rustica*) и *C. oligochaetus*, добытый въ гнѣздѣ какой-то пѣвчей птицы въ окр. Бремена; о происхожденіи перваго своего нов. вида авторъ не говоритъ ни слова] и даетъ, въ заключеніе, дихотомическій обзоръ 8 до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ европейскихъ птичьихъ блохъ (всѣ онѣ принадлежатъ къ р. *Ceratophyllus;* 9ый видъ не включенъ въ таблицу, т. к. остался автору неизвѣстенъ). На двухъ черныхъ таблицахъ хорошо изображены нѣкоторыя детали.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Apfelbeck, V., Custos. *Ophonus suturifer* Reitt. ist = *O. fallax* Peyr. = *suturalis* Chaud. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 53—54]. 109.

Въ виду послѣдовавшаго возраженія Edm. Reitter'a, авторъ возвращается къ своей замѣткѣ, напечатанной въ Münch. Kol. Ztschr., I, 1902, и настаиваетъ на правильности предложенной имъ синонимін

Digitized by Google

Ophonus[1]) *suturifer* Rttr. = *fallax* Peyr., приводя, въ качествѣ новаго синонима къ тому-же виду, *Oph. suturalis* Chaud.

Мы находимъ, что синонимія *Harpalus suturifer* Rttr. = *suturalis* Chaud. совершенно правильна и неоспорима. Что же касается *H. fallax* Peyr., то отождествленіе этого вида съ *H. suturifer* Rttr., на нашъ взглядъ, не обосновано. *H. fallax* Peyr, вѣроятнѣе всего, = *laeviceps* Mén., видъ распространенный, по имѣющимся у насъ даннымъ, отъ вост. Закавказья (Ménétriés!) до южн. Курдистана (Mardin, *test.* Staudinger & Bang-Haas in coll. Semenov), и, очевидно, продвигающійся далѣе, по всему югу Мал. Азіи. — Существованіе, въ качествѣ особаго вида[2]), *H. laeviceps* Mén., который въ свое время былъ вновь охарактеризованъ нами по сравненію съ *H. planicollis* Dej.[3]), осталось г. Apfelbeck'у совершенно неизвѣстнымъ, очевидно вслѣдствіе не совсѣмъ умѣстнаго пренебреженія русской энтомологической литературой.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Бекманъ, Ю. И. Новые и интересные для С.-Петербургской губ. жуки, собранные въ имѣніи „Плоское" Лужскаго уѣзда. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. CXXIII—CXXVII]. **110.**

Авторъ описываетъ давшій особенно интересные результаты ловъ насѣкомыхъ въ Лужскомъ у. Петерб. губ. во время половодья въ дождливое лѣто 1902 г. и приводитъ наиболѣе замѣчательныя свои находки по Coleoptera: изъ нихъ отмѣтимъ здѣсь новыхъ для фауны губерніи: *Gnorimus variabilis* L., *Trachys troglodytes* Gyll h., *Mycetophagus ater* Rttr., *Malachius rubidus* Er. и его var. *mazarakii* Baeckm. (см. Русск. Энт. Обозр., III, 1903, стр. 92—93), *Cortodera humeralis* F. (var. *inhumeralis* Pic) (видъ новый для всей Россіи) и недавно описанную авторомъ *Grammoptera ingrica* Baeckm.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Belon, R. P. Coleoptera Clavicornia. Fam. *Lathridiidae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 3e fascicule]. 1902. 40 pag. in 4⁰ c. 1 tab. — Prix Fr. 12.50. **111.**

Настоящій выпускъ предпринятаго г. Wytsman'омъ изданія (ср. выше, реф. № 100) пріятно отличается отъ многихъ другихъ тщательностью своего исполненія. Въ лицѣ автора мы имѣемъ солиднаго спеціалиста, рядомъ предварительныхъ работъ по сем. *Lathridiidae* (изъ которыхъ важнѣйшія: „Essai de classfication générale des *Lathridiidae* etc." *in* Rev. d'Ent. Fr. XVI, 1897, и дополненія къ ней ibid., t. XVII, 1898, et XIX, 1900) исподволь вполнѣ подготовившаго почву для настоящей весьма обстоятельной ревизіи родовъ этого семейства. Даваемыя авторомъ характеристики очень подробны и точны, дихотомическія таблички тщательно выработаны, перечни видовъ вполнѣ надежны какъ относительно своей полноты, такъ и относительно точности библіографическихъ ссылокъ; синонимика и литература для самихъ родовъ приведена особенно подробно и обстоятельно; пожалѣть должно только о томъ, что не во всѣхъ цитатахъ указанъ годъ появленія цитируемой работы. — Приложенная таблица рисунковъ (черныхъ) исполнена довольно тщательно.

---

[1]) Rectius *Harpalus*, subg. *Tachyophonus*. — Cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, p. 235 c. notâ 42. — *Т. Ч.*

[2]) Или, по крайней мѣрѣ, очень характерной расы. — *Т. Ч.*

[3]) Cf. Tschitscherin in Hor. Soc. Ent. Ross., XXXV, 1901, pp. 139, 140. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Всѣхъ родовъ приводится 22; изъ нихъ 16 представлены въ палеарктической фаунѣ (наиболѣе богатые видами вообще: p. *Corticaria* Marsh. съ 99 и p. *Melanophthalma* Motsch. со 100 видами).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Bernhauer, Max, Dr. Die Staphyliniden der paläarktischen Fauna. I. Tribus: *Aleocharini* (II. Theil). [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII. Band, 1902, Beiheft, pp. 1—198 (87—284)]. 112

Продолженіе монографической обработки *Staphylinidae* палеарктической фауны[1]). Настоящій, второй выпускъ этого обширнаго труда представляетъ продолженіе обработки группы (tribus) *Aleocharini*, заключающее характеристики pp. *Piochardia* Heyd. (6 видовъ), *Dinarda* Mannh. (1 в. распад. на 4 расы), *Chitosa* Casey (1 в.), *Homoeusa* Kr. (2 в.), *Dinusa* Saulcy (7 в.), *Microglossa* Kr. (6 в.), *Crataraea* Thoms. (3 в.), *Eurymniusa* Ganglb. (2 в.), *Thiasophila* Kr. (4 в.), *Stichoglossa* Fairm. & Laboulb. (подрр.: *Stichoglossa* s. str., *Dexiogya* Thoms. и *Ischnoglossa* Kr.; 4 в.), *Dasyglossa* Kr. (1 в.), *Platyola* Muls. & Rey (1 в.), *Oxypoda* (подрр.: *Oxypoda* s. str., *Paroxypoda* Ganglb., *Disochara* Thoms., *Podoxya* Muls & Rey, *Deropoda* Bernh., *Baptopoda* Bernh., *Baeoglena* Thoms., *Mycetodrepa* Thoms., *Maurachelia* Bernh., *Sphenomma* Mannh., *Demosoma* Thoms., *Bessopora* Thoms., *Derocala* Muls. & Rey; 99 + 1 ? в.), *Hygropora* Kr. (2 в.), *Tectusa* Bernh. (2 в.), *Ocyusida* Bernh. (1 в.), *Euryalaea* Muls. & Rey (5 в.), *Deubelia* Bernh. (1 в.), *Ocyusa* (подрр.: *Ocyusa* s. str., *Cousya* Muls. & Rey, *Zoosetha* Muls. & Rey, *Poromniusa* Ganglb., *Leptusina* Bernh., *Parocyusa* Bernh., *Mniusa* Muls. & Rey; 21 в.), *Ocalea* Er. (подрр.: *Ocalea* s. str. и *Sorecocephala* Bernh.; 10 в.), *Pseudocalea* Luze (1 в.), *Pyroglossa* Bernh. (3 в.), *Amarochara* Thoms. (подрр.: *Amarochara* s. str., *Lasiochara* Ganglb. и *Mniobates* Muls. & Rey; 7 в.), *Parocalea* Bernh. (1 в.), *Ityocara* Thoms. (1 в.), *Chilopora* Kr. (6 в.), *Acrostiba* Thoms. (1 в.), *Calodera* Mannh. (7 в.), *Blepharrhymenus* Solier (4 в.), *Ilyobates* Kr. (4 в.), *Phloeopora* Er. (7 в.) и *Phloeodroma* Kr. (2 в.), опредѣлительныя таблицы и систематическій обзоръ относящихся къ нимъ палеарктическихъ видовъ и краткія описанія послѣднихъ, сопровождаемыя библіографическими и синонимическими данными и указаніемъ географическаго распространенія. Изъ вышеназванныхъ родовъ и подродовъ авторомъ впервые устанавливаются: *Pyroglossa* и *Paracalea*, gg. nn., *Deropoda*, *Baptopoda* и *Maurachelia*, subgg. nn. (въ p. *Oxypoda*), *Parocyusa*, subg. n. (въ p. *Ocyusa*) и *Sorecocephala*, subg. n. (въ p. *Ocalea*). Въ качествѣ новыхъ, изъ предѣловъ Россійской Имперіи описаны слѣдующія формы: *Oxypoda* (*Podoxya*) *asiatica*, sp. n. (Ташкентъ), *O.* (*P.*) *skalitzkyi*, sp. n. (вся сѣв. и средн. Европа; въ частн. Финляндія), *O.* (*P.*) *doderoi*, sp. n. [Финляндія; Кавказъ (!); также средн. Европа, Италія, Боснія], *O.* (*Baeoglena*) *caucasica*, sp. n. (широко распростр. по Кавказу и Закавказью), *O.* (*Sphenomma*) *schusteri*, sp. n. (верховья Иркута; также Балканы), *O.* (*Demosoma*) *fortepunctata* (!), sp. n. (Закавказье: Сурамъ), *O.* (*D.*) *fauveli*, sp. n. (верховья Иркута), *O.* (*Bessopora*) *longicollis*, sp. n. (Ѳеодосія въ Крыму; также Грецiя); *Euryalaea mongolica*, sp. n. (Сибирь, въ колл. E. Reitter'a; также Ханхай, въ с. Монголіи) *Ocyusa* (*Cousya*) *araxis*, sp. n. (дол Аракса), *O.* (*Poromniusa*) *fortepunctata* (!) sp. n. (Туркестанъ, безъ болѣе точной даты), *O.* (*Leptusina*) *caucasica*, sp. n. (Сурамъ) и *Phloeopora secreta*, sp. n. (горы Талыша; Ленкорань). Изъ общаго числа приведенныхъ въ работѣ видовъ (224) фаунѣ Россіи принадлежатъ (отчасти исключительно) не менѣе 110 (включая въ это число всѣ формы, показанныя у автора какъ свойственныя сѣверн. и средней Европѣ вообще).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

[1]) Ср. Русск. Энт. Обозр., I, 1901, стр. 262. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Boucomont, A. Coleoptera Lamellicornia. Fam. *Geotrupidae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 7e fascicule). 1902. 20 pag. in 4⁰ c. 1 tab. partim color. — Prix Fr. 5.60. **113.**

Того, что мы только-что сказали объ обработкѣ сем. *Lathridiidae* въ изданіи г. Wytsman'a (см. реф. № 111), никакъ нельзя повторить при разсмотрѣніи настоящаго выпуска „Genera Insectorum", посвященаго группѣ *Geotrypini*, которую A. Boucomont, совершенно неправильно ссылаясь на цѣлый рядъ авторовъ и не мотивируя своего произвольнаго взгляда, почему-то считаетъ отдѣльнымъ семействомъ (?!).— Здѣсь мы находимъ и слишкомъ краткія, неудовлетворительныя родовыя и подродовыя характеристики, и небрежно составленные видовые перечни, и необоснованныя, безапелляціонно высказанныя сужденія, вродѣ, напр., того, что принятые теперь въ родѣ *Lethrus* подроды бо́льшею частью искусственны, а часть видовъ этого рода должна быть сведена въ синонимію на томъ, яко-бы, основаніи, что они зиждутся на незначительныхъ, свойственныхъ только одному полу, признакахъ. (Въ узкихъ рамкахъ своей спеціальности автору вѣроятно не приходилось никогда наблюдать, что при развитіи полового диморфизма вся сила видообразованія нерѣдко уходитъ на вторичные половые признаки.—*Реф.*). Вслѣдствіе недостаточно серьезнаго отношенія къ предмету, авторъ позволилъ себѣ, напр., безъ всякой мотивировки слить подроды *Microlethrus* Sem. и *Lethrulus* Sem. въ одинъ (*Lethrulus*), а въ перечнѣ видовъ рода *Lethrus* Scop. допустилъ значительныя неточности: оставивъ безъ вниманія данные нами еще въ 1899 г. обзоры подродовъ *Microlethrus* Sem. и *Ceratodirus* Fisch. W. (Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, pp. 633—635, 640—643), авторъ совсѣмъ не упоминаетъ о характерной западной расѣ *Lethrus pygmaeus* Ball., названной нами въ свое время *L. majusculus*, совершенно ошибочно относитъ *Lethrus* (*Ceratodirus*) *gladiator* Rttr. (видъ весьма близкій къ *L. karelini* Gebl.) къ подроду *Lethrus* s. str. и неправильно цитируетъ синонимику другихъ *Ceratodirus;* кромѣ того онъ даетъ сбивчивыя, а подчасъ и совершенно невѣрныя указанія о географич. распространеніи отдѣльныхъ видовъ (такъ, напр., туркменскіе и туркмено-хорасанскіе *Lethrus cicatricosus* Rttr., *turcomanicus* Sem., *komarovi* Sem., *sieversi* Kosh. показаны водящимися въ Туркестанѣ, чжунгарскій *L. eous* Sem. — въ Китайскомъ Туркестанѣ и т. д.). — Роды близкіе къ *Geotrypes* Latr. авторъ размежевываетъ слѣдующимъ образомъ: родъ *Enoplotrypes* Luc. заключаетъ 9 китайскихъ, тибетскихъ или индо-китайскихъ видовъ; родъ *Ceratophyus* Fisch. W. — 4 палеарктическихъ, 1 гималайскій и 3 неарктическихъ вида (послѣдніе составляютъ подродъ *Ceratotrypes* Jek.); родъ *Geotrypes* Latr. съ 63 выясненными и нѣсколькими сомнительными видами обнимаетъ подроды: *Stereopyge* Costa, *Geotrypes* Jek., *Anoplotrypes* Jek., *Trypocopris* Motsch., *Phelotrypes* Jek., *Cnemotrypes* Jek., *Onychotrypes* Jek.; родъ *Minotaurus* Muls. обнимаетъ подроды *Minotaurus* s. str. и *Chelotrypes* Jek. и заключаетъ 6 средиземноморскихъ видовъ; родъ *Thorectes* Muls. содержитъ 35 выясненныхъ и 2 сомнительныхъ вида, принадлежащихъ Старому Свѣту и распредѣляющихся въ 3 подрода: *Thorectes* s. str., *Lethrotrypes* G. Jacobs., *Mycotrypes* Lec. Такая группировка *Geotrypini* нуждается еще, по нашему мнѣнію, въ самой тщательной провѣркѣ; что авторъ недостаточно критически отнесся къ вопросу естественной группировки *Geotrypini*, явствуетъ между прочимъ изъ того факта, что онъ, по примѣру Reitter'a, относитъ къ двумъ разнымъ подродамъ столь близкіе между собою виды какъ *Geotrypes stercorarius* L. и *impressus* Gebl. или сливаетъ подроды *Thorectes* s. str. и *Odontotrypes* Fairm. Видовые перечни при родахъ *Geotrypini*, какъ и при p. *Lethrus*, не лишены бросающихся въ глаза пробѣловъ и недосмотровъ: пропущенъ, напр., *Geotrypes* (*Trypocopris*) *caucasicus* Wse. 1878 (который, по нашему мнѣнію, несомнѣнно = *G. laticollis* Motsch. 1845 — *Реф.*), такъ-же какъ

Digitized by Google

и *G. caspius* Motsch. 1845. — Въ группѣ *Bolbocerini* приняты только слѣдующіе роды: *Bolboceras* Kirby (139 видовъ), *Athyreus* Mac Leay (51 в.) и *Odontaeus* Klug (4 в.); родъ *Eubolbitus* Rttr. присоединенъ, безъ достаточнаго основанія, къ р. *Bolboceras*, въ качествѣ подрода послѣдняго. Въ видовыхъ спискахъ во многихъ случаяхъ отсутствуютъ синонимическія указанія, вообще принятыя въ изданіи г. Wytsman'a: укажемъ, напр., р. *Lethrus* Scop. въ обработкѣ г. Boucomont или, напр., р. *Odontaeus*, неправильно приписанный Megerle (которому принадлежитъ одно названіе; авторъ этого рода — Klug): здѣсь мы встрѣчаемъ даже такой общеизвѣстный видъ какъ *Odontaeus armiger* Scop. (1763) подъ оставленнымъ всѣми названіемъ *O. mobilicornis* Fabr. (1775) и при томъ безъ указанія этой синоними. Немало видовыхъ названій пострадало, кромѣ того, отъ опечатокъ. Весьма странное впечатлѣніе производитъ и то, что авторъ, исключивъ изъ своего „семейства" *Geotrupidae Taurocerastes patagonicus* Philippi, тѣмъ не менѣе изобразилъ этого во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательнаго жука на приложенной таблицѣ, рисунки которой (отчасти раскрашенные) переданы не достаточно тонко, а отчасти (какъ, напр., фиг. 13, 21, 22) слишкомъ схематично и неточно.

На основаніи выпусковъ, подобныхъ разсмотрѣнному, можно составить себѣ лишь самое неблагопріятное мнѣніе объ изданіи г. Wytsman'a.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Brenske, E. Die *Serica*-Arten der Erde. Monographisch bearbeitet von —. Beschreibungen der Gattungen und Arten (Schluss). [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVII. Bd., 1.—2. Heft, 1902 (August), pp. 1—82: tab. I]. 114.

Окончаніе во многихъ отношеніяхъ неудачной монографіи группы *Sericini* (ср. Русск. Энт. Обозр., I, 1901, стр. 263), заключающее систематическій обзоръ родовъ и видовъ эѳіопской и неарктической фаунъ, съ собраніемъ, въ приложеніи, оригинальныхъ описаній in extenso разныхъ (въ томъ числѣ и палеарктическихъ) видовъ. Мы не входимъ здѣсь въ спеціальный разборъ и оцѣнку этой работы какъ потому, что части ея, заключающія палеарктическія формы, появились уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, такъ и потому, что дѣльныя замѣчанія на этотъ отдѣлъ работы E. Brenske уже сдѣланы Reitter'омъ [см. его Bestimm.-Tabelle der *Melolonthidae* aus der europ. Fauna u. d. angrenz. Länd. III. Theil: *Pachydemini*, *Sericini* u. *Melolonthini* (Verh. d. Naturf.-Ver. Brünn, XL), 1902, pp. 295—297].

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Buysson, R. du. Note pour servir à l'histoire des Strepsiptères. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 9 (mai), pp. 174—175]. 115.

Авторъ кратко описываетъ, къ сожалѣнію по однимъ экземплярамъ ♀, новаго представителя сем. *Xenidae* (= *Strepsiptera* auctor.; ср. Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 262), являющагося самымъ крупнымъ видомъ въ р. *Xenos* (♀ достигаетъ 17 mm. въ длину, при ширинѣ брюшка въ 6 mm.). Самки этого новаго вида, названнаго *Xenos moutoni* Buyss., извлечены авторомъ изъ брюшка отличающихся весьма крупными размѣрами *Vespa mandarina* Smith, *V. magnifica* Smith и *V. nigrans* Buyss. (новый видъ, близкій къ *V. magnifica*, тутъ-же весьма кратко впервые характеризуемый авторомъ), полученныхъ изъ китайскихъ про-

Digitized by Google

винцій Ань-хой (первый видъ) и Юнъ-нань (2 слѣдующіе). Упоминая о другихъ случаяхъ паразитизма *Xenos* на осахъ, авторъ сообщаетъ о нахожденіи имъ другого, повидимому также новаго, вида этого рода, замѣченнаго имъ на новой *Vespa lama* Buyss. изъ Сиккима (тутъ-же вкратцѣ характеризуемой), но не извлеченнаго изъ сухихъ экземпляровъ этой небольшой осы.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Champenois, A. Synopsis du genre *Glaphyrus* Latr. [L'Abeille, t. XXX, № 8, 1903, pp. 137—151]. **116.**

Слишкомъ скромно озаглавленная солидная ревизія видовъ названнаго рода *Scarabaeid*'ъ, показавшая между прочимъ всю несостоятельность извѣстной монографіи E. v. Harold'a (Berl. Ent. Zeitschr. 1869, pp. 425—445). Автору удалось осмотрѣть оригиналы большинства видовъ *Glaphyrus* и достигнуть этимъ путемъ вполнѣ точныхъ результатовъ. Родъ *Glaphyrus* Latr. исключительно свойственъ палеарктической фаунѣ, принадлежа, именно, средиземноморской подобласти со включеніемъ западной части среднеазіатской. Работа A. Champenois, обнимающая всѣ извѣстные виды этого рода (числомъ 17), состоитъ изъ детальной аналитической таблицы видовъ, чрезвычайно удобной для ихъ опредѣленія, и изъ подробнаго синонимико-библіографическаго каталога съ тщательнымъ указаніемъ географическаго распространенія каждаго вида. Въ первой части для *Glaph. caucasicus* Krtz. и *Gl. modestus* Kiesenw. съ полнымъ правомъ установленъ новый подродъ *Hemiglaphyrus* и впервые описана ♀ перваго изъ названныхъ двухъ видовъ. Изъ очень немногихъ неточностей, замѣченныхъ нами въ реферируемой работѣ, мы здѣсь отмѣтимъ слѣдующее. Цитируемый при *Glaphyrus oxypterus* Pall. „Китайскій Туркестанъ“ можетъ дать поводъ къ недоразумѣнію: т. к. видъ этотъ доходитъ только до Кульчжи, можно было сказать: „Вост. Тянь-шань“ или, лучше, „Китайская Чжунгарія“, но никакъ не „Китайскій Туркестанъ“, фаунѣ котораго вполнѣ чужды виды р. *Glaphyrus;* при томъ-же видѣ вмѣсто „Inderskija“ надо было сказать: „Inderskija gory (collines d'Inder)“ или „Inderskoje ozero (lac d'Inder)“ [съ береговъ послѣдняго мы имѣемъ этотъ видъ (Вен. П. Семеновъ! 1898)]. Затѣмъ нельзя считать окончательно рѣшеннымъ вопросъ объ отношеніяхъ *Glaphyrus sogdianus* Sem. къ *Gl. turkestanicus* Sem.: во всякомъ случаѣ едва-ли можно признать перваго простой аберраціей послѣдняго, т. к. ♀♀ этихъ двухъ формъ различаются, кромѣ цвѣта надкрылій, еще и нѣкоторыми другими признаками. Къ этому вопросу мы надѣемся вернуться.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Eichelbaum, F., Dr. Larve und Puppe von *Omosita colon* L. (Mit 6 Figuren). [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 8. Band, № 5, 1903 (März), pp. 81—87]. **117.**

Подробное, сопровождаемое 6[ю] рисунками въ текстѣ описаніе личинки и куколки названнаго въ заглавіи жука. Далѣе авторъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній по поводу уже извѣстныхъ личинокъ изъ сем. *Nitidulidae* [указывается, м. пр., на ошибку Perris 1875, принимавшаго у личинокъ изъ рр. *Soronia, Pria, Brachypterus, Cercus, Meligethes* и *Nitidula* наличникъ (clypeus) за верхнюю губу (labrum), которой у названныхъ личинокъ, по мнѣнію автора, не имѣется вовсе]. Въ заключеніе даны детальныя измѣренія отдѣльныхъ частей тѣла личинки *Omosita colon.*

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Friederichs, K. Beiträge über paläarktische Coleopteren. I. Zur Kenntnis der mitteleuropäischen *Notiophilus*-Arten und Beschreibung einer neuen syrischen Art. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, 8. Band, № 5, 1903 (März), pp. 87—90]. 118

Небольшая статья, посвященная главнымъ образомъ варіированію окраски поверхности у нѣкоторыхъ видовъ рода *Notiophilus* и разбору причинъ этого явленія, находящихся въ связи съ условіями обитанія. Вновь установлены: *Notiophilus aquaticus* var. *pristinus*, n. (Австрія) и *N. palustris* var. *atavus*, n. (Jülich и сѣв. Бранденбургъ)[1] — двѣ совершенно аналогичныя разности, характеризующіяся чисто-черной, лишенной всякаго металлическаго отблеска поверхностью тѣла и рѣзко выраженной красной косой полоской на концѣ надкрылій; авторъ считаетъ это видоизмѣненіе окраски явленіемъ атавистическимъ. — Затѣмъ указывается на нѣкоторое непостоянство признаковъ, отличающихъ *Not. biguttatus* F. отъ *N. quadripunctatus* Dej. Въ заключеніе описанъ, по единичному экземпляру ♀, *Not. hilaris*, sp. n. (Сирія), близкій къ *N. danieli* Rttr.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Grouvelle, A. Synopsis des *Rhysodides* et descriptions d'espèces nouvelles. [Revue d'Entomologie publiée par la Soc. Franç. d'Entom., t. XXII, №№ 3 & 4, 5, 1903, pp. 85—148; tab. I, II]. 119

Хронологическій перечень работъ, касающихся систематики видовъ этого семейства, его краткая характеристика, сжатая синоптическая табличка родовъ [двухъ: *Rhysodes* (Dalm.) Westw. и *Clinidium* Kirby] и подродовъ (4 въ первомъ родѣ и 2 въ послѣднемъ) и чрезмѣрно сжатыя синоптическія таблицы всѣхъ извѣстныхъ видовъ *Rhysodes* и *Clinidium*, за которыми слѣдуетъ довольно подробное описаніе многочисленныхъ новыхъ формъ (всѣ — экзотическаго происхожденія). Въ синоптическихъ таблицахъ (представляющихъ въ то-же время и каталогъ извѣстныхъ видовъ) даны лишь самыя общія, совершенно недостаточныя указанія распространенія отдѣльныхъ видовъ. На приложенныхъ таблицахъ даны контуры головъ и переднеспинокъ нѣкоторыхъ *Rhysodes* и *Clinidium*.

Всего A. Grouvelle приводитъ 61 видъ *Rhysodes* и 41 — *Clinidium*. Изъ нихъ палеарктической фаунѣ принадлежитъ всего лишь 3 в. *Rhysodes* и 2—*Clinidium;* въ палеанарктической фаунѣ (Японія и недостаточно еще изслѣдованные Гималаи) насчитывается 6 в. *Rhysodes* и 2 — *Clinidium*. Въ фаунѣ Россіи извѣстны всѣ 5 палеарктическихъ *Rhysodid*'ъ [при чемъ 2 изъ нихъ (*Rhysodes lederi* Lewis и *Clinidium marginicolle* Rttr.) принадлежатъ исключительно Закавказью, оба, повидимому, именно — *гирканской* фаунѣ, еще разъ подчеркивая глубокую древность и замѣчательный консерватизмъ послѣдней; ср. А. Семеновъ: Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1898, p. 575. — *Реф.*].

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Якобсонъ, Г. Интересныя новинки С.-Петербургской фауны жуковъ. II. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. CXVIII—CXIX]. 120

Сообщается о нахожденіи въ Лужскомъ у. Петерб. губ. *Argopus nigritarsis* Gebl., при чемъ приводятся данныя о распространеніи какъ

[1]) Изъ мѣстности, въ которой были найдены аналогичныя черныя разности и другихъ видовъ *Carabidae*, какъ то *Carabus arvensis* Herbst и *Platysma* (*Poecilus*) *lepidum* Leske. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

этого, такъ и двухъ другихъ видовъ р. *Argopus* Fisch. W. въ Россіи; затѣмъ еще разъ (ср. Русск. Энт. Обозр. II, 1902, стр. 250) устанавливается синонимія *Hydrothassa septentrionis* Demais. = *Prasocuris vittata* Oliv., ошибочно показанной происходящей изъ Петербурга.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Якобсонъ, Г. Интересныя новинки С.-Петербургской фауны жуковъ. III. [Ibid., стр. CXXI—CXXIII]. **121.**

Приводятся новыя свѣдѣнія о нахожденіи бл. Петербурга *Carabus (Procrustes) coriaceus* L.; сообщается о нахожденіи въ предѣлахъ Петерб. губ.: *Coccinella (Semiadalia) notata* Laich. (съ обзоромъ распространенія этого вида въ Россіи), *Choleva spinipennis* Rttr. (ср. выше, реф. № 106) и *Toxotus meridianus* L.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Jacoby, Martin. Coleoptera Phytophaga. Sect. Eupoda. Fam. *Sagridae* [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 14e fascicule]. 1903. 11 pag. in 4° c. 1 tab. color. Prix Fr. 4.95. **122.**

Обнимающая 13 родовъ обработка *Sagrid*'ъ, которыхъ авторъ разсматриваетъ какъ отдѣльное семейство слѣдующаго состава: группа *Megamerinae* съ чуждыми палеарктической фаунѣ рр.: *Megamerus* Mc. Leay, *Rhagiosoma* Chap., *Duboulaia* Baly, *Polyoptilus* Germ., *Prionesthis* Lac., *Pseudotoxotus* Blackb., *Ch(e)iloxena* Baly; группа *Carpophaginae* съ 2 австралійскими рр.: *Carpophagus* Mc. Leay и *Diaphanops* Schönh.; группа *Mecynoderinae* съ единственнымъ австралійскимъ же р. *Mecynodera* Hope; группа *Sagrinae* съ рр. *Sagra* F. (изъ 56 видовъ этого тропическаго рода лишь 4 встрѣчаются въ Китаѣ, при чемъ 1 доходитъ въ сѣв. направл. до Кореи) и *Atalasis* Lac.; группа *Ametallinae* съ единств. австралійскимъ р. *Ametalla* Hope; группа *Orsodacninae* съ 3 представленными и въ палеарктической фаунѣ родами: *Orsodacna* Lac., *Syneta* Eschsch. и *Zeugophora* Kunze.

Родовыя характеристики слишкомъ кратки и, очевидно, совершенно недостаточны; синоптическія таблички родовъ даны далеко не вездѣ; не сдѣлано ни малѣйшей попытки разбить виды богатыхъ ими родовъ (мы разумѣемъ, именно, р. *Sagra* F.) на естественныя группы (виды сгруппированы авторомъ географически). На приложенной таблицѣ довольно грубо изображены представители далеко не всѣхъ родовъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lesne, P. Synopsis des Bostrychides paléarctiques. [L'Abeille, XXX, 1901—1902, pp. 73—136; tab. I—IV]. **123.**

Изъ своей превосходной, печатаемой, начиная съ 1896 г., въ Annales de la Soc. Entom. de France монографіи сем. *Bostrychidae* (реф. см. Русск. Энт. Обозр. I, 1901, стр. 265) авторъ сдѣлалъ слишкомъ скромно, какъ и самая монографія, озаглавленное извлеченіе, представляющее образцовую по сжатымъ полнотѣ и точности ревизію палеарктическихъ (въ смыслѣ Wallace'а) представителей этого семейства. Послѣ краткихъ аналитическихъ таблицъ главнѣйшихъ отдѣловъ (tribus) семейства и ихъ общихъ характеристикъ даны аналитическія таблицы и краткія характеристики родовъ, затѣмъ прекрасныя, сжатыя аналитическія таблицы видовъ. Для каждаго вида сдѣланы, кромѣ того, важнѣйшія библіографи-

Digitized by Google

ческія ссылки, указаны его синонимы, подробно и чрезвычайно точно прослѣжено его географ. распространеніе и даны весьма цѣнныя, обстоятельныя экологическія, этологическія и др. біологическія указанія (въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они сдѣлались извѣстны, приведены между прочимъ всѣ паразиты и главнѣйшіе враги отдѣльныхъ видовъ). Въ заключеніе, въ особомъ очеркѣ, дана полная картина географическаго распредѣленія *Bostrychid*'ъ въ палеарктической области. Къ прекрасной работѣ P. Lesne'a приложены алфавитные указатели не только всѣхъ систематическихъ названій *Bostrychid*'ъ, но также указатели ихъ паразитовъ и питающихъ растеній. На 4 черныхъ таблицахъ даны хорошія изображенія многихъ деталей. — Описаны впервые: новый родъ *Calophagus* съ единственнымъ видомъ *C. pekinensis*, sp. n., изъ окрестностей Пекина; новый видъ — *Sinoxylon tignarium* изъ Китайской провинціи Сычуань (окр. Дацзянь-лу); наконецъ, установленъ новый родъ *Xylomedes* для средиземноморскихъ: *Apate carbonnieri* Lesne (1897), *A. coronata* Mars., *A. rufocoronata* Fairm., *A. cornifrons* Baudi; такимъ образомъ въ р. *Apate* (F.) остался одинъ только палеарктическій видъ — *A. monachus* F., т. к. 3 другихъ вида (*A. frontalis* Fåhr., *A. chan* Sem. и *A. deserti* Sem.) составили родъ *Phonapate* Lesne (1895).

Палеарктическихъ представителей сем. *Bostrychidae* авторъ насчитываетъ 54, принадлежащихъ къ 22 родамъ; изъ нихъ 2 вида оказываются несомнѣнно завезенными изъ тропическихъ странъ человѣкомъ. Вполнѣ отсутствуя въ полосѣ тундры и на сѣверной окраинѣ зоны тайги, въ которой *Bostrychidae* представлены всего лишь 2 видами (р. *Stephanopachys* Wat.), семейство это въ предѣлахъ палеарктической области имѣетъ наибольшее количество представителей въ средиземноморской подобласти. Относительно центральной Азіи авторъ замѣчаетъ, что свойственные ея фаунѣ *Bostrychidae* остаются пока неизвѣстными. На основаніи доступныхъ намъ матеріаловъ мы можемъ здѣсь отмѣтить поразительную бѣдность и нехарактерность фауны *Bostrychid*'ъ всей собственно центральной Азіи, что̀ находитъ себѣ объясненіе, очевидно, въ ничтожномъ содержаніи деревянистыхъ растеній въ ея флорѣ. Что касается частностей географич. распространенія отдѣльныхъ видовъ, то тутъ мы можемъ сдѣлать кое-какія дополненія къ даннымъ реферируемой работы. *Psoa viennensis* Herbst, по даннымъ нашей коллекціи, встрѣчается, въ предѣлахъ Россіи, между проч. въ Кишиневѣ (д-ръ Э. Миллеръ! 6. IV. 1899) и на южн. бер. Крыма (Э. Грюнвальдъ!). *Bostrychus capucinus* (L.) въ Средней Азіи доходитъ въ восточн. направленіи до Китайскаго Туркестана [оаз. Нія (экспед. М. В. Пѣвцова! IV. 1890): var. *rubriventris* Zouf.]; въ восточно-бухарской провинціи Каратегинъ *B. capucinus* найденъ въ VI. 1889 г. экспедиціей Б. Л. Громбчевскаго наряду съ var. *rubriventris* Zouf. также и въ типичной формѣ; въ средней Россіи *B. capucinus* найденъ нами въ южной части Рязанской губ. (Данковск. и Раненбургск. уу.) вмѣстѣ съ *Lichenophanes varius* (Illig.), о которомъ см. Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 19. О распространеніи *Phonapate deserti* (Sem.) см. Русск. Энт. Обозр. III, 1903, стр. 99—100.

Послѣ образцовыхъ работъ P. Lesne'a сем. *Bostrychidae* является несомнѣнно однимъ изъ наилучше изученныхъ среди жесткокрылыхъ. Количество вполнѣ основательно установленныхъ г. Lesne'омъ новыхъ родовъ въ этомъ семействѣ свидѣтельствуетъ о низкомъ уровнѣ нашего знакомства съ *Bostrychid*'ами до монографіи точнѣйшаго французскаго изслѣдователя.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Luze, G. Die Metamorphose von *Cantharis abdominalis* Fabr. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), pp. 239—242]. **124.**

Подробное описаніе личинки и куколки названнаго въ заглавіи жука, сопровождаемое ихъ изображеніемъ (въ текстѣ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Luze, G. Revision der paläarktischen Arten der Staphylinidengattung *Geodromicus* Redtenb. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LIII. Band, 2. Heft, 1903 (März), pp. 103—117]. **125.**

Ревизія названнаго въ заглавіи рода сем. *Staphylinidae*, заключающая его обстоятельную характеристику съ тщательнымъ описаніемъ изслѣдованныхъ микроскопически ротовыхъ частей, „ключъ" для облегченія опредѣленія 15 относящихся сюда палеарктическихъ видовъ и расположенныя въ систематическомъ порядкѣ описанія послѣднихъ съ указаніемъ библіографіи, синонимии и географическаго распространенія; для нѣкоторыхъ видовъ приводятся и экологическія данныя. Въ русской фаунѣ р. *Geodromicus* (разбитый авторомъ на 2 подрода: *Geodromicus* sens. str. и *Trichodromeus*[1]) Luze) представленъ, насколько пока извѣстно, 11[10] видами[2]); изъ нихъ 4 описываются впервые, именно: *Geodromicus* (sens. str.) *languidus*, sp. n. (Центр. Кавказъ: альпы на В. отъ Казбека), *G. gracilicornis*, sp. n. (то-же), *G. convexicollis*, sp. n. (Р. Туркест.: Ташкентъ) и *G. (Trichodromeus) tumidus*, sp. n. (Бухара: Каратагъ). Имена коллекторовъ не указаны.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Luze, G. Revision der paläarktischen Arten der Staphylinidengattung *Lesteva* Latr. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LIII. Band, 3. u. 4. Heft, 1903 (Mai), pp. 179—197]. **126.**

Ревизія извѣстныхъ въ настоящее время палеарктическихъ представителей названнаго въ заглавіи рода сем. *Staphylinidae*, заключающая весьма подробную его характеристику (ротовыя части были подвергнуты тщательному микроскопическому изслѣдованію), опредѣлительный ключъ для относящихся къ нему 19 видовъ и краткія описанія послѣднихъ, съ указаніемъ синонимии, библіографіи и географическаго распространенія. Приводятся также и экологическія данныя. Въ фаунѣ Россіи р. *Lestera* представленъ, по автору, 9 видами, изъ которыхъ впервые описывается 1, именно *L. fasciata*, sp. n. (горы Больш. Балханъ, въ Закасп. обл.). Изъ другихъ новыхъ видовъ, описанныхъ въ реферируемой работѣ, назовемъ *L. syriaca*, sp. n. (Бейрутъ).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Мазараки, В. В. О гороховой зерновкѣ (*Bruchus pisi* L.). [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, стр. CI—CIII]. **127.**

Сообщеніе о появленіи (путемъ завоза) въ Петербургѣ въ складахъ гороха *Bruchus pisi* L. и указаніе средствъ избавиться отъ этого жучка.

---

[1]) Subgen. nov.? — *Т. Ч.*

[2]) Всего ихъ приводится въ работѣ 15. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Ссылаясь на авторитетъ І. А. Порчинскаго, авторъ указываетъ, что *Bruchus pisi* не находитъ въ Петербургѣ благопріятныхъ условій для своего размноженія и распространенія, а потому и не представляетъ серьезной опасности.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мазаракій, В. В. Экскурсіи въ окрестностяхъ С.-Петербурга весною 1902 года. [Ibid., стр. CXIV—CXVIII]. 128

Сообщеніе о наиболѣе интересныхъ находкахъ по Coleoptera въ окрестностяхъ столицы весною 1902 г. Изъ нихъ отмѣтимъ новыхъ для фауны СПб. губ. *Longitarsus picipes* Steph. и *Amara curta* Dej.; интересны также находки: *Elaphrus jakovlevi* Sem. (бл. дер. Автово, слѣдов. на бер. Финск. зал.), *Odacantha melanura* L. (тамъ-же), *Aphodius borealis* Gyllh. (Токсово), *Scotodes annulatus* Eschsch. (Павловскъ) и др. Въ дополненіяхъ и поправкахъ къ сообщенію о весенникъ экскурсіяхъ 1901 г. указаны м. проч. новые для фауны СПб. губ. *Hister funestus* Er. и *Coccinella distincta* Fald.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мазаракій, В. В. О наиболѣе интересныхъ видахъ жесткокрылыхъ, найденныхъ въ районѣ С.-Петербургской губерніи (за исключеніемъ Лужскаго уѣзда) въ теченіе послѣднихъ лѣтъ (до 1900 г. включительно). [Ibid., стр. CXXVIII—CXLII]. 129

Длинный перечень наиболѣе, по мнѣнію автора, интересныхъ находокъ по Coleoptera въ Петербургской губ. за послѣдніе годы. Въ качествѣ новыхъ для фауны этого раіона приведены: *Bembidium adustum* Schaum, *Geotrypes mutator* Marsh., *Throscus carinifrons* Bonv., *Lacmophloeus abietis* Wank. (ср. выше, реф. № 106), *Choleva spinipennis* Rttr. (ср. выше, реф. №№ 106 и 121), *Dictyoptera affinis* Payk., *Phosphaenus hemipterus* Goeze, *Dendrobium confusum* Krtz., *Nalassus caraboides* Panz., *Polydrosus micans* F., *Plagiographus turbatus* Sch., *Dorytomus dejeani* Faust, *D. punctator* Hrbst., *Apion buddebergi* Bed.; *A. facetum* Gyllh., *Coenorrhinus tomentosus* Sch., *Cyaniris flavicollis* Charp., *Goniomena 5-punctata* F., *Lema septentrionis* Weise, *Coccinella distincta* Fald.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Мазаракій, В. В. Новые для С.-Петербургской губерніи виды: *Dromius cordicollis* Vorbrg. и *Aegialia rufa* Fbr. [Ibid., pp. CLVI—CLX]. 130

Нѣсколькимъ петербургскимъ энтомологамъ (въ томъ числѣ и автору) удалось найти въ разные годы, но исключительно въ апрѣлѣ или осенью (въ концѣ сентября или въ октябрѣ), нѣкоторое количество экземпляровъ лишь въ 1898 г. описаннаго изъ Вост. Пруссіи *Dromius cordicollis* Vorbringer, который оказался вполнѣ характернымъ видомъ, найденнымъ въ свое время и покойнымъ Арнольдомъ въ Могилевской губ., но принятымъ имъ за простую разность *Dr. fenestratus* F. (подъ именемъ *Dr. fenestratus* var. *obscurus* Arn. онъ приводится и въ „Каталогѣ насѣкомыхъ Могилевской губ.“). Авторъ дѣлаетъ нѣкоторыя дополненія и поправки къ оригинальному описанію этого вида, который, какъ мы предполагаемъ, вѣроятно окажется широко распространеннымъ въ Россіи и характернымъ для полосы тайги какъ въ Евр. Россіи, такъ, по крайней мѣрѣ отчасти, и въ Сибири. Мы надѣемся вернуться къ названному виду въ спеціальной замѣткѣ, пока же обращаемъ вниманіе

Digitized by Google

всѣхъ собирающихъ насѣкомыхъ въ Евр. Россіи, особенно въ сѣверной ея половинѣ, на этого *одноцвѣтнаго* темнаго *Dromius*'а, по формѣ и величинѣ приближающагося къ *Dr. fenestratus* F. и *agilis* F. и встрѣчающагося, въ указанное выше время, иногда вмѣстѣ съ названными видами, преимущественно подъ корой деревьевъ (гдѣ жучекъ этотъ, очевидно, и перезимовываетъ въ состояніи imago, подобно многимъ своимъ сородичамъ). — Въ заключеніе сообщается о нахожденіи Г. В. Каховскимъ въ Павловскѣ *Aegialia rufa* F. (нѣсколько мертвыхъ экземпляровъ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Moser, J. Neue *Cetoniden*-Arten. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), pp. 283—287]. **181.**

Описываются между прочимъ *Gnorimus albomaculatus*, sp. n., и *Trichius oberthüri*, sp. n., изъ непонятной намъ мѣстности Китая („Siao-Lou" и „Siao-Lou-Lou-Chan").

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Olivier, Ernest. Catalogue synonymique et systématique des espèces de „Luciola" et genres voisins décrits jusqu'à ce jour. [Extrait de la Revue Scientifique du Bourbonnais et du Centre de la France]. Moulins, 1902. 20 pag. in 8°. **182.**

Каталогъ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ видовъ pp. *Lampyroidea* Costa, *Colophotia* Motsch., *Pyrrhophanes* E. Oliv., *Pteroptyx*, g. n., *Ototreta* E. Oliv., *Delopyrus* Motsch., *Delopleurus* Motsch., *Curtos* Motsch., *Luciola* Cast., *Rhagophthalmus* Motsch. Всего приводится 180 видовъ, расположенныхъ въ каждомъ родѣ въ алфавитномъ порядкѣ; среди нихъ нѣсколько видовъ тропическаго происхожденія характеризуется впервые въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ. Цитаты не отличаются большой точностью, и при многихъ изъ нихъ отсутствуетъ указаніе года, когда появилась цитируемая работа. Географическія данныя слишкомъ общи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и совсѣмъ неточны: напр., при *Luciola mingrelica* Motsch. (*lusitanicae* Charp. var.) авторъ приводитъ, въ качествѣ мѣстонахожденія, одну Венгрію; между тѣмъ, уже изъ самаго видового названія ясно, откуда Мочульскій имѣлъ описанную имъ форму (въ оригинальномъ описаніи Мочульскаго значится: „Mingrélie et Hongrie"). Весьма полезнымъ нововведеніемъ въ каталогѣ является указаніе, при многихъ видахъ, коллекцій, гдѣ сохраняются оригинальные экземпляры даннаго вида.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Petri, Karl, Dr. *Macrotarsus similis* n. sp. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 51—52]. **183.**

Описаніе новаго *Macrotarsus similis*, изъ Семирѣчья (Токмакъ и Исыкъ-куль). Въ оригиналѣ значится: „Turkestan (Tokmak) und Sibirien (Issyk-kul)" (!). Какъ видно, географія Россіи продолжаетъ оставаться для гг. заграничныхъ авторовъ непреодолимымъ камнемъ преткновенія и предметомъ самыхъ безцеремонныхъ искаженій [1]).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Мы позволимъ себѣ еще разъ указать, особенно гг. германскимъ и австрійскимъ энтомологамъ, на существованіе, напр., нѣмецкихъ „Andrees *Handatlas*" (IV Aufl., Bielefeld & Leipzig, 1901) или „Stieler's *Handatlas*" (новое изданіе печатается), представляющихъ вполнѣ удовлетворительное пособіе для лицъ, недостаточно знакомыхъ съ географіей вообще. — *Ред.*

Digitized by Google

Petri, Karl, Dr. Einige Berichtigungen zur Monographie des Coleopteren-Tribus *Hyperini*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), p. 52]. 134

Устанавливается синонимія: *Hypera barrosi* Guer. = *H. proxima* Cap. и *Phytonomus graeseri* Faust = *Phyt. subcostatus* Cap.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Petri, Karl, Dr. Einiges zur Synonymie des *Dorytomus armatus* m. [Wiener Entomologische Zeitschrift, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), p. 57]. 135

Устанавливается слѣдующая синонимія: *Dorytomus tremulae* Faust nec Payk. (*armatus* Petri) (♂♀) = *vecors* Gyllh. (*tenuirostris* Boh., *variegatus* Schönh., Redtenb.) (♂) + *tremulae* Payk., Gyllh., Oliv., Redtenb., ? Seidl. (*variegatus* Gyllh., *amplithorax* Desbr.) (♀).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Peyerimhoff, P. de. Position systématique des *Rhysodidae*. [Revue d'Entomologie publiee par la Soc. Franç. d'Entom., t. XXII, № 3 & 4, 1903, pp. 80—84; tab. I]. 136

Подробно описывая и изображая остававшуюся до сихъ поръ неизвѣстной замѣчательную гусеницевидную личинку *Rhysodes* (именно одного изъ видовъ водящихся на Суматрѣ), авторъ подтверждаетъ недавно ставшее общепринятымъ мнѣніе о принадлежности сем. *Rhysodidae* (ср. выше, реф. № 119) къ ряду *Coleoptera Caraboidea (Adephaga)* (см. Русск. Энт. Обозр. III, 1903, стр. 103); личинка эта, несмотря на значительное уклоненіе въ сторону подъ вліяніемъ образа жизни, сохраняетъ тѣмъ не менѣе всѣ наиболѣе существенные признаки личинокъ *Caraboidea*, указанные еще Schiödte (1872). Попутно авторъ обращаетъ вниманіе на то, что мы не имѣемъ еще описанія *достовѣрной* личинки *Paussid*'ъ, также несомнѣнно принадлежащихъ къ *Caraboidea*. Что касается положенія *Rhysodid*'ъ въ только-что названномъ ряду семействъ, то оно, по мнѣнію автора, пока не можетъ быть выяснено ни при помощи морфологическихъ признаковъ imago, ни при помощи личинки. Авторъ полагаетъ, что на *Rhysodid*'ъ, такъ-же какъ и на *Cupedid*'ъ (см. Русск. Энт. Обозр., III, 1903, стр. 103; II, 1902, стр. 302), слѣдуетъ смотрѣть какъ на весьма древнія вѣтви, очень рано отдѣлившіяся отъ общаго ствола *Caraboidea*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Peyerimhoff, P. de. Sur la signification du nombre des segments ventraux libres et du nombre des ganglions nerveux de l'abdomen chez les Coléoptères. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 4 (février), pp. 58—62]. 137

Въ этой весьма интересной замѣткѣ авторъ разсматриваетъ два признака, часто служащіе критеріемъ при опредѣленіи ступени филогенетическаго развитія жесткокрылыхъ, именно число свободныхъ вентральныхъ пластинокъ и число абдоминальныхъ нервныхъ узловъ, при чемъ до сихъ поръ, повидимому, какъ-бы признавалось, что модификаціи въ этихъ двухъ признакахъ происходятъ прямо пропорціонально, т. е., что уменьшенію числа нервныхъ узловъ соотвѣтствуетъ и уменьшеніе числа вентральныхъ пластинокъ (Mayer). Авторъ выясняетъ,

Digitized by Google

что это предположеніе совершенно необосновано, и даетъ для цѣлаго ряда семействъ (или отдѣльныхъ ихъ представителей) сравнительную таблицу, показывающую, что измѣненія въ числѣ свободныхъ вентральныхъ пластинокъ съ одной стороны, и абдоминальныхъ нервныхъ узловъ — съ другой, происходятъ совершенно независимо и часто обратно пропорціонально, при чемъ минимальное число нервныхъ узловъ (1) иногда совпадаетъ съ почти максимальнымъ числомъ вентральныхъ пластинокъ (7) (*Gyrinus*), и наоборотъ [maximum нервныхъ узловъ (8), при minimum'ѣ (5) вентр. пласт. (*Trogosita*)]. Такимъ образомъ оказывается, что либо тотъ, либо другой изъ двухъ разсматриваемыхъ признаковъ не имѣетъ первостепеннаго филогенетическаго значенія, и было бы весьма важно установить, который именно изъ нихъ такого значенія лишенъ. Выясненію этого вопроса и посвященъ конецъ реферируемой замѣтки, при чемъ авторъ приходитъ къ заключенію, что существенное филогенетическое значеніе должно быть признано именно за модификаціями въ числѣ нервныхъ узловъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pic, Maurice. Coleoptera Heteromera. Fam. *Hylophilidae.* [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 8e fascicule]. 1902. 14 pag. in 4° c. 1 tab. partim color. Prix Fr. 4.40. **188.**

Благодаря недавнимъ сводочнымъ работамъ автора по тому-же семейству, настоящая ревизія его родовъ получилась довольно обстоятельной. Родовъ въ сем. *Hylophilidae* авторъ принимаетъ всего 7; изъ нихъ въ палеарктической фаунѣ представлены только 2: *Phytobaenus* Sahlb. (съ единств. видомъ—*Ph. amabilis* Sahlb.) и *Hylophilus* Berth. (съ 235 видами), распадающіеся на нѣсколько подродовъ, для которыхъ авторъ даетъ 2 опредѣлительныя таблички: 1 для палеарктическихъ и 1 для неарктическихъ подродовъ. Родовыя характеристики могли бы быть подробнѣе, а рисунки на таблицѣ—тоньше и изящнѣе исполненными.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Pic, Maurice. Notes entomologiques. IV. Note sur quelques *Pedilus* Fisch. paléarctiques. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 4 (février) p. 82]. **189.**

Замѣтка, съ которой нельзя считаться серьезно въ виду ея полной необоснованности. Автору кажется „весьма вѣроятнымъ", что *Pedilus mongolicus* Rttr. есть настоящій *P. fuscus* Fisch. W.; въ этомъ случаѣ *P. fuscus* Rttr. долженъ, яко-бы, получить новое названіе: *P. reitteri* Pic. Далѣе, подъ именемъ *P. lateobscurus* описывается по 1 экз. изъ Персіи (откуда именно?) предполагаемая новая разновидность *P. pallidipennis* Sem. Изъ всего этого прежде всего явствуетъ, что автору осталась неизвѣстной послѣдняя работа по р. *Pedilus* въ Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1902, pp. 261—265, принадлежащая пишущему эти строки. Въ противномъ случаѣ г. Pic'у съ одной стороны не казалось бы вѣроятнымъ невѣроятное, съ другой — онъ не могъ бы отнести персидскую форму къ разновидности памиро-алайскаго вида [*Pedilus tristis* Sem. var. s. aberr. *fulvipennis* Heyd.; видъ *P. pallidipennis* Sem. 1893 нами отождествленъ (l. c.) съ этой аберраціей и уже не существуетъ]. Что̀ есть на самомъ дѣлѣ *Pedilus lateobscurus* Pic, — совершенно неясно въ виду отсутствія сколько-нибудь сносной характеристики этой формы. Ясно только то, что по меньшей мѣрѣ совершенно излишняя замѣтка г. Pic'а внушена ему единственно тѣмъ настроеніемъ, которое нѣмцы называютъ „der *mihi*-Cultus".

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Померанцевъ, Д. В. Изъ энтомологическаго дневника. I—IV. [Лѣсопромышленный Вѣстникъ, 1902, №№ 26, 27, 51 и 52]. 140.

Рядъ замѣтокъ по поводу произведенныхъ авторомъ наблюденій надъ различными короѣдами. — I. *О растянутости лѣта у короѣдовъ.* Авторъ указываетъ, что рѣшеніе вопроса о генераціи короѣдовъ можетъ быть весьма затруднено растянутостью лѣта у извѣстныхъ видовъ, и отмѣчаетъ нѣкоторые моменты, обусловливающіе послѣднюю. По наблюденіямъ автора, откладка яицъ у однѣхъ особей, можетъ совпадать съ выходомъ imago у другихъ. — II. *Нѣсколько экскурсій на вѣтровальный участокъ.* Разсматривается, главнымъ образомъ, вопросъ, подвергнется ли лѣсъ, срубленный или инымъ способомъ поврежденный *осенью*, нападенію короѣдовъ *на слѣдующую весну*, или же нѣтъ, будучи для этого уже *недостаточно свѣжимъ?* Наблюденія автора, произведенныя въ Вологодской губ., именно въ дачахъ: Ракуло-селовской, Вельскаго лѣсничества, и Усть-кулайской удѣльной, разрѣшаютъ этотъ вопросъ утвердительно. — III. *Короѣдъ-типографъ на соснѣ.* Наблюденія автора, произведенныя въ урочищѣ „Глинница“ близъ г. Вельска, Вологодск. губ., подтверждаютъ, что пріуроченные къ опредѣленнымъ хвойнымъ породамъ короѣды могутъ, въ извѣстныхъ условіяхъ, нападать и на другія, хвойныя же деревья. Замѣтка касается главнымъ образомъ еловаго короѣда *Tomicus* (правильнѣе: *Ips*) *typographus* L., котораго авторъ наблюдалъ на соснѣ. Приводится также случай нападенія на ель сосноваго короѣда *Tomicus* (прав.: *Ips*) *acuminatus* G y l l h. — IV. *Tomicus acuminatus* G y l l h. *на смолокурныхъ лѣсосѣкахъ.* Наблюденія автора, произведенныя въ Вельскомъ у. Вологодск. губ., приводятъ его къ заключенію, что *Tomicus* (прав.: *Ips*) *acuminatus* G y l l h. положительно вытѣсняетъ на смоляныхъ лѣсосѣкахъ другихъ сосновыхъ короѣдовъ, при чемъ онъ не только заселяетъ оставленный на этихъ лѣсосѣкахъ вершинникъ, но часто, за недостаткомъ его, нападаетъ на подсоченныя сосны, и губитъ ихъ до полнаго засыханія на 3—4 году подсочки. Кромѣ того, онъ можетъ развиваться на молодыхъ (до 2 верш.), повидимому совершенно здоровыхъ деревцахъ. На смолокурныхъ лѣсосѣкахъ *T. acuminatus* можетъ, слѣдовательно, наносить двоякій вредъ: подсоченнымъ соснамъ и оставленному молодому сосновому подросту. Въ замѣткѣ дано, м. пр., описаніе маточныхъ ходовъ названнаго короѣда; въ качествѣ враговъ его приводятся *Clerus* (*Thanasimus*) *formicarius* L. и *Hypophloeus* (прав.: *Corticeus*) *pini* P a n z.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Poppius, B. Über die Entwickelung von *Phyllotreta armoraciae* K o c h. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, h. XXVII, 1902, pp. 106—111]. 141.

Описаніе раннихъ стадій развитія названнаго въ заглавіи вида и др. біологическія о немъ свѣдѣнія.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Poppius, B. Coleopterologiska meddelanden. [Ibid., pp. 111—117]. 142.

Замѣтки о *Bledius poppiusi* B e r n h. (описаніе этого вида и указаніе точнаго мѣстонахожденія его въ русской Лапландіи), *Bl. arcticus* J. S a h l b. (распространеніе въ Финляндіи), *Tachyporus crassicornis* M a n n h., *Lamprinodes hammarstroemi* L u z e (описаніе и подробности нахожденія), *Drymoporus punctipennis* J. S a h l b. [= *Tachinus* (*Drymoporus*) *rufitarsis* H o c h h.; подробности распространенія этого вида въ Россіи], *Mycetoporus flavicornis* L u z e (описаніе и обзоръ распространенія), *M. bimaculatus* B o i s d.

Digitized by Google

& Lacord., *M pachygraphis* Pand. (характеристика и распространеніе), *M. inaris* Luze (описаніе), *Balanobius crux* F. (новый для Финляндіи видъ), *Longitarsus 4-guttatus* Pontopp. (подтверждено указаніе Grill'я о нахожденіи этого вида въ Финляндіи).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Régimbart, M. Coleoptera. Fam. *Gyrinidae.* [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 1er fascicule]. 1902. 12 pag. in 4° c. 1 tab. Prix Fr. 4. **142.**

Извлеченіе изъ извѣстной монографіи того-же автора, напечатанной въ Annales de la Soc. Entom. de France за 1882 и 1883 гг., и позднѣйшихъ къ ней дополненій. Въ видовыхъ перечняхъ, слѣдующихъ за характеристиками родовъ, всякія цитаты, къ сожалѣнію, отсутствуютъ, какъ и многіе синонимы отдѣльныхъ видовъ. Литература вообще указывается авторомъ слабо. По поводу перечня видовъ p. *Orectochilus* Lac. замѣтимъ, что, такъ какъ синонимія: *Orectoch. zeravschanicus* Glasun. (1893) = *O. involvens* Fald. (1835) не можетъ считаться доказанной окончательно, видъ Глазунова долженъ былъ быть приведенъ въ спискѣ. Неописанные еще виды правильнѣе было, напротивъ, исключить изъ списка, разъ не приводится ихъ, хотя-бы краткихъ, діагнозовъ. Таблица (черная) заключаетъ недурные, бо̀льшею частью детальные, рисунки.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Sechzehnter Beitrag zur Coleopteren-Fauna von Europa und den angrenzenden Ländern. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 43—46]. **144.**

Между прочимъ описаны, изъ предѣловъ Мал. Азіи, новые: *Calyptopsis capnisiformis*, sp. n., *Isomira bodemeyeri*, sp. n., *Asclera* (*Chromasclera*) *auripennis*, sp. n., и *Callidium* (*Lioderes*) *bodemeyeri*, sp. n.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. *Ophonus fallax* Peyr. = *suturalis* Chaud., ist wahrscheinlich eine Form von *planicollis* Dej., aber ist kaum mit *suturifer* identisch. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 55—56]. **145.**

Отвѣчая на реферированную въ этой-же книжкѣ нашего „Обозрѣнія“ замѣтку V. Apfelbeck'a, авторъ пытается установить, довольно, впрочемъ, бездоказательно, что *Ophonus*[1]) *fallax* Peyr. = *suturalis* Chaud. и есть м. б. раса *planicollis* Dej., но что *suturifer* Rttr. — особый, самостоятельный видъ. Положенія уважаемаго автора сплошь ошибочны (ср. реф. № 109).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. XLVIII. Heft (48.). Curculionidae. 8. Theil. *Tanymecini.* 1. Hälfte. Paskau, 1903. Verlag von Edm. Reitter. 20 pag. in 8°. **146.**

Реферируемый 28-й выпускъ общеизвѣстныхъ „Bestimmungs-Tabellen“ представляетъ дихотомическую ревизію значительной части назван-

[1]) Правильнѣе *Harpalus*, subg. *Tachyophonus*. — Ср. выше, стр. 241, прим. 1. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

ной въ заглавіи группы (tribus) сем. *Curculionidae*. Авторъ даетъ опредѣлительную таблицу для 16 родовъ, относящихся къ этой группѣ, и, затѣмъ, таковую-же таблицу для видовъ, принадлежащихъ къ роду *Tanymecus* Schönh. и непосредственно къ нему близкимъ рр. *Hauserella* Rttr., *Diglossotrox* Lac., *Phacephorus* Schh., *Megamecus* Rttr. и *Asemus* Schönh. [роды *Hauserella* Rttr., gen. n. (typ.: *H. elliptica*, sp. n.) и *Megamecus* Rttr., gen. n. (typ. *Asemus cinctus* Faust) установлены здѣсь впервые. Роды *Tanymecus* и *Magamecus* разбиты на нѣсколько новыхъ подродовъ]. Изъ описанныхъ въ работѣ (дихотомически) новыхъ формъ фаунѣ Россіи принадлежатъ: *Hauserella* (gen. n.) *elliptica*, sp. n. (Закасп. обл.: Дортъ-кую), *Diglossotrox auridorsis*, sp. n. (Русск. Туркест.: Ауліэ-ата), *Phacephorus nasutus*, sp. n. (Алай), *Tanymecus tenuis*, sp. n. [„Kaukasus: Mlok" (!!)], *T. telephus*, sp. n. (дол. Аракса: Ордубадъ), *T. pubirostris*, sp. n. (Закавказье: Мехійскій хреб.), *Megamecus cervulus*, sp. n. (Закасп. обл.: Асхабадъ, Мервъ; Семирѣчье: Исыкъ-куль), *M. chlorophanus*, sp. n. (Аму-дарья) и *Asemus subpilosus*, sp. n. [„Kaukasus: Mlok" (!!); также дол. Аракса и Закасп. обл.: Сумбаръ, Кары-бендъ]. Названіе *Tanymecus obsoletus* Rttr. (стр. 11) употреблено, повидимому, впервые (хотя и безъ обязательной въ подобномъ случаѣ отмѣтки „nom. nov.") взамѣнъ *T. fausti* (non Desbr.) Rttr. 1890.

Вышеприведенное заглавіе реферируемой работы („Bestimmungs-Tabellen" и пр.) помѣщается на обложкѣ, а также на заглавномъ листѣ. Ему не вполнѣ соотвѣтствуетъ помѣщенное на первой страницѣ текста второе заглавіе: „Uebersicht der *mir bekannten*[1]) Gattungen und Arten aus der nächsten Verwandschaft der Coleopteren-Gattung *Tanymecus* Schönh. der palaearctischen Fauna". Это второе заглавіе заставляетъ предположить, что въ работѣ приведены не всѣ извѣстные въ настоящее время представители разсматриваемой группы. Если это дѣйствительно такъ, то совершенно необходимо было упомянуть, какіе именно роды и виды не вошли въ составъ работы: въ виду отсутствія всякаго подобнаго указанія, всецѣло на нее положиться, не наведя предварительно самыхъ тщательныхъ библіографическихъ справокъ, было бы весьма неосмотрительно[2]). — Второй недостатокъ разсматриваемаго труда, — недостатокъ, къ сожалѣнію общій большинству появляющихся за границей работъ по русской фаунѣ, — заключается въ неизмѣнно небрежномъ отношеніи къ географіи Россіи, свидѣтельствующемъ, по меньшей мѣрѣ, о нежеланіи отнестись къ предмету сколько-нибудь добросовѣстно. Въ реферируемой работѣ мы, напр., встрѣчаемъ повторенную *шесть разъ* (стр. 11, 16, 17, 17, 18, 20) дату „Kaukasus: Mlok". Между тѣмъ слово „Mlok", заимствованное авторомъ, въ качествѣ названія несуществующей мѣстности, съ этикетокъ попавшихъ въ его руки экземпляровъ, вѣроятно, изъ коллекціи П. П. Семенова, есть сокращеніе фамиліи собирателя, Л. Ф. Млокосѣвича, *что было уже въ свое время указано на страницахъ Русск. Энтом. Обозр. и, при томъ, также по поводу статьи Edm. Raitter'a*[3]). — Исыкъ-куль, въ работѣ уважаемаго автора, оказывается лежащимъ въ Закаспійской области (стр. 17), с.-в. тибетское нагорье Амдо и китайская пров. Ганьсу включены въ Монголію (стр. 8 и 11), въ другомъ мѣстѣ (стр. 9) Монголія и даже Ганьсу отнесены къ „russisch Asien", и т. д.

Замѣтимъ еще разъ, при этомъ случаѣ, что многимъ изъ заграничныхъ энтомологовъ было бы весьма полезно ознакомляться съ содержаніемъ появляющихся въ Русск. Энтом. Обозрѣніи рефератовъ ихъ работъ: отговариваться незнаніемъ русскаго языка лицамъ, постоянно занимающимся насѣкомыми русской фауны, — совершенно непозволительно.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Курсивъ нашъ. — *Т. Ч.*

[2]) Нѣкоторой гарантіей за сравнительную полноту работы является, впрочемъ, то обстоятельство, что въ распоряженіи автора находились всѣ матеріалы коллекцій Desbrochers des Loges и покойнаго Фауста. — *Т. Ч.*

[3]) Ср. т. I, 1901, стр. 116—117. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Sahlberg, John. Über Fang der Wasserkäfer und Verbreitung der *Dytisciden* in Finland. [Comptes-Rendus du Congrès des Naturalistes et Médecins du Nord tenu à Helsingfors en 1902, VI, Sect. de Zoologie № 20, pp. 26—32]. **147.**

Лучшій знатокъ водяныхъ жуковъ нашего Сѣвера, проф. І. Сальбергъ подѣлился на недавно бывшемъ въ Гельсингфорсѣ съѣздѣ естествоиспытателей своимъ многолѣтнимъ опытомъ и далъ весьма интересный и поучительный очеркъ условій нахожденія наиболѣе характерныхъ въ фаунѣ Финляндіи представителей сем. *Dyticidae*.

Указавъ на то, что большинство *Dyticid*'ъ ведетъ очень скрытный образъ жизни, авторъ приводитъ нѣсколько примѣровъ того, какъ нѣкоторые представители этого семейства, долго считавшіеся исключительно, и при томъ рѣдко, встрѣчающимися въ Лапландіи, оказались, при болѣе тщательномъ изслѣдованіи, широко распространенными по всей Финляндіи и встрѣчающимися лишь въ болѣе или менѣе спеціальныхъ условіяхъ. Для плодотворнаго изслѣдованія всякаго водоема авторъ рекомендуетъ, при помощи возможно прочнаго сачка, сильными движеніями основательно выскребать его дно и края, разрывать и разминать находящіяся въ водѣ растительныя массы (мохъ, водоросли, сухія листья и пр.), разгребать тину и взбаламучивать самую воду. Далѣе авторъ указываетъ спеціальныя мѣстонахожденія для разныхъ характерныхъ видовъ *Dyticid*'ъ. Въ маленькихъ топкихъ лужахъ и лужицахъ въ еловыхъ лѣсахъ на болотистой почвѣ, тамъ, гдѣ даже въ средней Финляндіи наблюдается вѣчно-мерзлая земля, встрѣчаются въ холодной водѣ, нерѣдко у лежащихъ въ ней камней или среди корней деревьевъ, — *Arctodytes elongatus* Gyllh., *Gaurodytes vittiger* Gyllh., *Hydroporus niger* Sturm, иногда *Gaurodytes mimmi* J. Sahlb., *G. wasastjernae* C. Sahlb., *G. melanarius* Sturm, *Hydroporus fennicus* Seidl., *H. longicornis* Sharp. и др. Въ поросшихъ березой болотахъ, въ мелкой водѣ съ массами *Hypnum fluitans* и *Carex vesicaria*, попадаются въ изобиліи разные *Ilybius* (напр. *I. crassus* Thoms. и *angustior* Gyllh.), *Gaurodytes erichsoni* Har., *Rantus notaticollis* Aubé и рядъ характерныхъ *Hydroporus*. На залитыхъ весеннимъ половодьемъ лугахъ встрѣчаются *Gaurodytes biguttulus* Thoms., *unguicularis* Thoms., *clypealis* Thoms. Въ большихъ, окруженныхъ топями или трясиной, обыкновенно торфяниковой, постепенно заростающихъ болотныхъ „окнахъ“ или заболачивающихся озеркахъ водятся: *Graphoderes bilineatus* De G., *Gr. zonatus* v. *verruciger* Sahlb., *Ilybius similis* Thoms., *Colymbetes grapii* Gyllh., *Dyticus lapponicus* Gyllh. [для изслѣдованія подобныхъ мѣстъ авторъ совѣтуетъ избрать наиболѣе жаркое время лѣта, когда можно, не боясь выкупаться, смѣло углубляться въ топи и трясины и энергично обшаривать, при помощи сачка, корни растущихъ у воды *Carex*, а въ водѣ *Sphagnum* и *Hypnum*; проф. Сальбергъ при этомъ указываетъ, что немало водяныхъ жуковъ держится *подъ жидкой трясиной*, при погруженіи въ воду которой подъ ногами идущаго нерѣдко всплываютъ на водѣ и другія, живущія въ ней, въ высшей степени характерныя насѣкомыя, добыть которыхъ иначе весьма трудно; — и это указаніе весьма цѣнно]. Въ маленькихъ мѣстныхъ озеркахъ даже южной Финляндіи попадаются сѣверные: *Hygrotus 5-lineatus* Steph., *Deronectes hyperboreus* Gyllh., *Bidessus hamulatus* Gyllh. Болѣе спеціальны мѣстонахожденія *Hydaticus laevipennis* Thoms., *Acatodes fuscipennis* Payk., *Agabus serricornis* Payk., *Hygroporus alpinus* Payk., *H. sanmarki* Sahlb. (въ большихъ финляндскихъ озерахъ), *Cymatopterus dolobratus* Payk., *Scytodytes zetterstedti* Thoms., *Gaurodytes thomsoni* J. Sahlb., *G. nigripalpis* J. Sahlb., *Hydroporus lapponum* Gyllh. (въ рѣчныхъ водорослях горъ Лапландіи), *Gaurodytes setulosus* J. Sahlb. и *Dichodytes haeffneri* Aubé (въ источникахъ горъ крайняго сѣвера Финляндіи).

Digitized by Google

Мы особенно подробно коснулись этой небольшой статьи проф. Сальберга въ виду малой изслѣдованности фауны водяныхъ жуковъ Россіи. Между тѣмъ для насъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что большинство видовъ *Dyticid*'ъ, особенно характерныхъ для Финляндіи и считающихся свойственными преимущественно ея фаунѣ, окажется болѣе или менѣе широко распространеннымъ по Сѣверу Россіи вообще и свойственнымъ значительному протяженію всей полосы тайги Евразіи. Напомнимъ, что нѣкоторые изъ *Dyticid*'ъ, отмѣченныхъ І. Сальбергомъ въ качествѣ особенно характерныхъ для Финляндіи, уже найдены А. И. Яковлевымъ въ Ярославской губ. (см. Русск. Энт. Обозр., III, 1903, стр. 126—131); мы предполагаемъ, что многіе сѣверные *Dyticidae*, перечисляемые въ реферируемой работѣ, найдутся и далѣе къ югу, въ предѣлахъ Средней Россіи, въ мѣстностяхъ вродѣ, напр., извѣстнаго Берендѣева болота Владимірской губ.[1]). — Остается пожалѣть, что проф. Сальбергъ не распространилъ своихъ цѣнныхъ указаній и на другія семейства живущихъ въ водѣ жесткокрылыхъ (*Haliplidae*, *Hydrophilidae* и пр.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Sahlberg, John. Coleoptera mediterranea et rosso-asiatica nova et minus 148
cognita, maxima ex parte itineribus annis 1895—1896 et 1898—1899 collecta. II. [Öfversicht af Finska Vetenscaps-Societetens Förhandlingar, XLV, № 10, 1903, pp. 1—40].

Подъ приведеннымъ заглавіемъ авторъ публикуетъ, начиная съ 1900 г., описанія новыхъ жесткокрылыхъ, добытыхъ бо̀льшею частью имъ самимъ во время его многочисленныхъ новѣйшихъ путешествій по берегамъ Средиземнаго моря, по Кавказу, Закаспійской области, Туркестану и Семирѣчью, а также во время прежнихъ путешествій по Сибири. Первая часть этой работы появилась въ 1900 г. въ XLII томѣ цитированнаго изданія.

Въ настоящемъ выпускѣ описываются слѣдующія новыя формы изъ предѣловъ Россіи: *Harpalus* (*Harpalobius*) *soginoides*, sp. n. (изъ Заилійскаго Алатау: Сары-джазъ и Джилъ-арыкъ), *Ochthebius* (*Chilochthebius*) *aeneocupreus*, sp. n. (изъ горъ Копетъ-дага у персидской границы, съ 2.400 м. абс. выс.), *O.* (*Ch.*) *cupricollis*, sp. n. (оттуда-же; оба вида открыты К. О. Ангеромъ), *Hydnobius tibialis*, sp. n. (съ нижн. Енисея въ Сибири), *Liodes brunneicollis*, sp. n. (изъ Забайкалья и Якутска), *L. trybomi*, sp. n. (изъ Дудинки на нижн. Енисеѣ), *L. subglobosa*, sp. n. (также съ нижн. Енисея), *L. dilutipes*, sp. n. (съ верхн. Лены, изъ новѣйшихъ сборовъ Б. Поппіуса), *Omosiphora sibirica*, sp. n. (изъ Красноярска), *Meligethes circularis*, sp. n. (съ Енисея между Красноярскомъ и Фатьяновскомъ), *Pedilophorus speciosus*, sp. n. (изъ Дудинки на нижн. Енисеѣ), *Simplocaria basalis*, sp. n. (изъ разныхъ пунктовъ на Енисеѣ), *S. elongata*, sp. n. (съ нижн. Енисея), *Ludius* (*Matanomus*) *atriceps*, sp. n. (изъ Красноярска), *Adelocera angustata*, sp. n. (изъ Тимска [??] на Оби, а также изъ Енисейска), *Campylus acutangulus*, sp. n. (изъ средн. и нижн. теч. Енисея), *Paracardiophorus jenisseensis*, sp. n. (изъ Енисейска; въ новѣйшее время найденъ также на Ленѣ Поппіусомъ), *Danacaea argentata*, sp. n. (изъ Семирѣчья, неправильно называемаго авторомъ „Туркестаномъ“: Джилъ-арыкъ), *Dasytes minimus*, sp. n. (изъ Закасп. обл., безъ указанія мѣстонахожденія), *Evaniocera 9-flabellata*, sp. n. (изъ окрестностей Асхабада и Самарканда; видъ очень похожій на *E. dufouri* Latr., но отличающійся

[1]) Объ этомъ болотѣ см. II-ю главу песьма цѣнной „Флоры Владимірской губерніи“ Флерова (Труды Общ. Естествоисп. при Имп. Юрьевск. Универс., т. X, 1902, стр. 114—128). — *А. С.*

Digitized by Google

9 пластинчатыми придатками на антеннахъ ♂, вмѣсто 8), *Trichopleurias* (новый родъ, близкій къ р. *Rhipidius* Thunb.) *deserti*, gen. et sp. n. (изъ Репетека въ Закасп. обл.; описанъ по 1 экз., повидимому ♂, *пойманному ночью на свѣтъ лампы*. Это замѣчательное насѣкомое, ростомъ въ 3 mm., блѣдно-желтоватаго, бѣлесоватаго цвѣта, покрытое длинными шелковистыми волосками, съ громадными глазами, рудиментарными ротовыми органами, длинными нижн. крыльями, далеко непокрытыми нѣсколько укороченными и расходящимися надкрыльями,—должно походить, въ общемъ, на *Rhipidius* Thunb., но отличаться простымъ строеніемъ антеннъ, формой головы, нѣсколько меньшимъ развитіемъ глазъ и сильно удлиненными задними тарсами), *Lytta manicata*, sp. n. (изъ Семирѣчья: Джилъ-арыкъ на р. Чу; видъ, повидимому, близкій къ *L. clematidis* Pall.).

Самая замѣчательная изъ находокъ автора — *Trichopleurias deserti*, представитель новаго рода, несомнѣнно весьма близкаго къ рѣдчайшимъ паразитическимъ *Rhipidius* Thunb., — неожиданно скоро оправдала наши предположенія, высказанныя годъ тому назадъ на страницахъ Русск. Энт. Обозрѣнія (т. II, 1902, стр. 258—262). Надѣемся, что за этимъ послѣдуетъ открытіе въ предѣлахъ Россіи еще и другихъ *Rhipiphorid*'ъ, близкихъ къ *Rhipidius*. — *Evaniocera 9-flabellata* J. Sahlb. давно была намъ извѣстна: мы располагаемъ 18 экземплярами этого интереснаго вида (въ томъ числѣ и 4 экз. неописанной еще ♀), происходящими изъ зап. Бухары [Тыкаллыкъ (сборъ Д. К. Глазунова! 1902)], изъ Самаркандской обл. [Караташъ (В. Л. Комаровъ! 19. IV. 1893)] и изъ горъ Кульджаръ въ сѣв. Персіи (К. Зааро! V. 1902). — Весьма для насъ загадочна пока *Lytta manicata* J. Sahlb.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schenkling, Sigmund. Coleoptera Malacodermata. Fam. *Cleridae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 13e fascicule]. 1903. 124 pag. in 4⁰ c. 5 tab. partim color. Prix Fr. 35.10. **149.**

Тщательная ревизія родовъ семейства *Cleridae* съ обстоятельными, хотя и довольно сжатыми ихъ характеристиками и вполнѣ надежными списками видовъ, снабженными нужными цитатами и хронологическими указаніями. Опредѣлительныя таблицы родовъ сведены, къ сожалѣнію, къ формѣ самыхъ сжатыхъ діагностическихъ „ключей“, не всегда, какъ извѣстно, успѣшно приводящихъ куда слѣдуетъ. Затѣмъ нельзя не пожалѣть о томъ, что автору, по тѣмъ или другимъ причинамъ, не удалось выяснить положеніе въ системѣ нѣкоторыхъ, правда очень немногихъ, родовъ (напр. интереснѣйшаго рода *Emmepus* Motsch., имѣющаго представителя и въ русской фаунѣ; въ реферируемой работѣ нѣтъ почему-то и изображенія какого-либо изъ его представителей). — Приложенныя къ труду г. Schenkling'a 5 таблицъ рисунковъ (отчасти раскрашенныхъ) исполнены тщательно; на нихъ мы находимъ между прочимъ многія детали, въ томъ числѣ и изображеніе нижн. крыла *Enoplium serraticorne* Villers (къ сожалѣнію, не оригинальное).

Семейство *Cleridae*, интересное уже тѣмъ, что большинству, повидимому, его представителей свойственъ въ личиночной стадіи паразитическій образъ жизни у другихъ насѣкомыхъ, особенно обильно представлено внѣ предѣловъ палеарктической области. Въ реферируемой работѣ приводится 161 родъ сем. *Cleridae*; изъ нихъ только 19 родовъ представлены въ палеарктической фаунѣ, да еще 7 имѣютъ представителей въ палеанарктической (4 изъ нихъ повидимому исключительно свойственны фаунѣ послѣдней).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Sumakow, G. G. Diagnosen neuer Coleopteren aus dem Kaukasus. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 47—48]. 150.

Описываются два новыхъ вида: *Aphodius (Amidorus) brevithorax* (съ Гудаурскаго перевала въ центр. Кавказѣ; видъ сравнивается съ *A. circassicus* Rttr.) и *Drilus novoathonius* (изъ окр. Ново-Аѳонскаго монастыря на вост. бер. Черн. моря); описаніе послѣдняго вида, несмотря на прибавку къ нему опредѣлительной таблички, основанной, къ сожалѣнію, на однихъ цвѣтовыхъ отличіяхъ, — очевидно совершенно недостаточно. Если эти виды были признаны новыми E. Reitter'омъ въ Паскау, то авторъ напрасно не оговорилъ этого при своихъ описаніяхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Adlerz, Gott. Myrmecologiska Studier, IV. *Formica suecica* n. sp., eine neue schwedische Ameise. [Öfversigt af Kongl. Vetensk.-Akadem. Förhandl. 1902, № 8, pp. 263—265]. 151.

Въ небольшой замѣткѣ авторъ, извѣстный своими интересными изслѣдованіями нѣкоторыхъ шведскихъ муравьевъ, описываетъ открытый имъ новый видъ изъ р. *Formica* (☿♀♂). Найденъ онъ около нашихъ сѣверныхъ окраинъ, именно на остр. Alnö близь Зундсваля въ Ботническомъ заливѣ (въ предѣлахъ Швеціи). Видъ этотъ [1]) чрезвычайно близокъ къ *Form. exsecta* Nyl., отличаясь отъ него болѣе свѣтлой окраской, довольно гладкими и блестящими головой и брюшкомъ. Признаки эти скорѣе говорятъ за то, что здѣсь мы имѣемъ дѣло лишь съ subspecies. Біологическія особенности (въ отношеніи гнѣздостроенія), характеризующія этотъ видъ, и, особенно, по мнѣнію автора, отличающія *Form. suecica* отъ *Form. exsecta* Nyl. и дающія автору возможность установить въ этомъ отношеніи такую-же параллель между двумя поименованными видами, какая существуетъ, по его мнѣнію между *F. rufa* i. sp. и его расой *truncicola*, едва-ли можно считать вполнѣ правильными и безусловными. Намъ, напр., хорошо извѣстно, что по крайней мѣрѣ въ восточной Россіи и въ Сибири *F. exsecta* не только дѣлаетъ насыпные холмики, но нерѣдко поселяется и въ старыхъ пняхъ, т. е. такъ-же, какъ и новоописанный видъ *F. suecica* Adl. То-же нужно сказать и про *F. rufa* L.

М. Рузскій (Казань).

André, Ernest. Hymenoptera. Fam. *Mutillidae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 11e fascicule]. 1903. 77 pag. in 4° c. 3 tab. color. Prix Fr. 20.20. 152.

Хотя авторъ и заявляетъ въ предисловіи, что для серьезной ревизіи родовъ *Mutillid'*ъ не наступило еще время и что на его настоящую работу слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на предварительную сводку, послѣдняя, благодаря подготовленности автора и тщательному отношенію къ дѣлу, получилась весьма обстоятельной. Главное препятствіе къ выработкѣ естественной классификаціи *Mutillid'*ъ заключается пока въ томъ, что отношенія половъ множества видовъ до сихъ поръ не выяснены.

---

[1]) Несомнѣнно онъ найдется и у насъ, напр., въ Финляндіи.—*М. Р.*

Digitized by Google

Сем. *Mutillidae* раздѣлено авторомъ на 5 подсемействъ. Изъ нихъ 1е, *Fedtschenkiinae* Ern. André, заключаетъ всего лишь 1 родъ *Fedtschenkia* Sauss. съ 2 туранскими видами. 2е подсемейство, *Apterogyninae* Ern. André, содержитъ также 1 только родъ *Apterogyna* Latr. съ 17 видами, представленный въ эѳіопской и палеарктической областяхъ (у насъ — немногими видами въ Закасп. обл.). 3е подсемейство, *Methocinae* Ern. André состоитъ изъ 5 родовъ, у которыхъ только 2 (*Methoca* Latr. и *Milluta* Ern. André) представлены немногими видами въ палеарктической фаунѣ (въ послѣднемъ родѣ извѣстно пока всего лишь 2 вида: алжирская *Milluta chobauti* Ern. André и закаспійская *M. nocturna*, неправильно отнесенная въ свое время Ф. Моравицомъ къ р. *Meria*). 4е подсемейство, *Myrmosinae* Ern. André, заключаетъ всего 1 голарктическій родъ *Myrmosa* Latr. съ 14 видами. Наконецъ 5е подсемейство, *Mutillinae* Fox, содержитъ остальные 27 родовъ, разсматривавшіеся до самаго послѣдняго времени какъ подроды р. *Mutilla* (L). Изъ нихъ въ полеарктической фаунѣ представлено 11 родовъ [самый обширный—р. *Mutilla* (L.) съ 432 видами—во всемъ семействѣ уступаетъ по числу видовъ лишь американскому роду *Ephuta* Say]. Въ заключеніе данъ обширный перечень видовъ, родовая принадлежность которыхъ осталась невыясненной.

Даваемыя авторомъ характеристики родовъ достаточно подробны, цитаты въ перечняхъ обстоятельны; жаль только, что въ географическихъ указаніяхъ замѣчаются неточности: виды, свойственные исключительно Закаспійскому краю, приведены, напр., съ указаніемъ „Turkestan“. На приложенныхъ трехъ таблицахъ довольно хорошо изображены (б. ч. въ краскахъ) представители нѣкоторыхъ родовъ (выборъ ихъ произволенъ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Alfken, J. D. Zwei neue Bienen aus Japan. (Hym.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, III. Jahrg., 1903, 4 (Juli), pp. 209—211]. **153.**

Описаніе новыхъ: *Megachile japonica* и *Osmia excavata* (изъ Токіо).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Buysson, R. du. Nidification de quelques Mégachiles. [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXXI (année 1902), 4e trimestre, 1903, pp. 751—755]. **154.**

Замѣтки объ устройствѣ гнѣздъ нѣсколькихъ видовъ изъ названнаго въ заглавіи рода отр. перепончатокрылыхъ.

Т. Чичеринъ ((С.-Петербургъ).

Dalla Torre, W. von et **Kieffer, J. J.** Hymenoptera. Fam. *Cynipidae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 9e et 10e fascicules]. 1902. 84 pag. in 4° c. 3 tab. partim color. Prix Fr. 21.50. **155.**

Къ принятымъ еще C. G. Thomson'омъ (1861) 7 подсемействамъ *Cynipid*'ъ присоединено 8е, *Liopteroninae* D. T. (*Liopterinae* Ashm. 1895). Родовъ всего приводится 104, за немногими исключеніями представленныхъ въ палеарктической фаунѣ. Классификація *Cynipid*'ъ болѣе или менѣе выясняется только теперь, благодаря энергичнымъ трудамъ J. J. Kieffer'a. Незначительный видовой составъ громаднаго большинства

Digitized by Google

родовъ, изолированныя мѣстонахожденія видовъ и совершенно ничтожный % въ сем. *Cynipidae* тропическихъ представителей—все это свидѣтельствуетъ о весьма еще низкомъ уровнѣ нашего знакомства съ этими по бо́льшей части весьма мелкими насѣкомыми [1]). Поэтому мы и не будемъ здѣсь входить въ спеціальное разсмотрѣніе родовъ сем. *Cynipidae*.

Перелистывая работу гг. Dalla Torre и Kieffer'a, нельзя не замѣтить чрезмѣрной сжатости родовыхъ характеристикъ, сведенныхъ къ простымъ—и при томъ краткимъ—діагнозамъ. Весьма странное впечатлѣніе производитъ цитированіе при многихъ видахъ 2го автора, *не имѣющаго никакого отношенія къ слѣдующей затѣмъ цитатѣ* (этимъ неудачнымъ нововведеніемъ мы обязаны, очевидно, профессору Dalla Torre). На приложенныхъ трехъ таблицахъ изображено (довольно грубо) минимальное количество представителей сем. *Cynipidae*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Giard, Alfred. Sur l'instinct carnassier de *Vespa vulgaris* L. [Hymén.]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 1 (janvier), pp. 9—10). 15

Авторъ сообщаетъ о наблюдавшемся имъ случаѣ успѣшнаго нападенія очень маленькой рабочей *Vespa vulgaris* L. на крупный экземпляръ *Phalera bucephala* L. и высказываетъ при этомъ предположеніе, что оса могла найти скрытую въ вѣтвяхъ бабочку, столь огражденную своимъ миметизмомъ какъ данный видъ *Phalera*, лишь руководясь обоняніемъ (какъ извѣстно, *Ph. bucephala* издаетъ довольно сильный мускусный запахъ). По поводу того, замѣченнаго во время изложеннаго наблюденія, факта, что оса прежде всего перегрызла у своей жертвы мускулы крыла, — въ данномъ случаѣ, повидимому, съ цѣлью лишить бабочку возможности улетѣть,—авторъ приводитъ одно изъ своихъ прежнихъ сообщеній, въ которомъ онъ указываетъ, что осы и вообще предпочтительно пожираютъ ткани, содержащія сахаристыя вещества, какъ то печень, мускулы, и т. п.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Kiaer, Hans. Die arktischen Tenthrediniden. [Fauna Arctica, herausgeg. von Fr. Roemer und Fr. Schaudinn, Bd. II, Lief. 3, Jena, G. Fischer, 1902, pp. 403—439]. 15

Фаунистическій обзоръ всѣхъ представителей подотряда *Tenthredonidea*, свойственныхъ арктической зонѣ, т. е. области сѣвернаго полушарія къ сѣверу отъ годовой изотермы 0° со включеніемъ пограничной полосы къ югу отъ этой изотермы. Авторъ, повидимому, тщательно исчерпалъ всю наличную литературу и даетъ перечень 228 видовъ, принадлежащихъ къ 42 родамъ. При каждомъ видѣ дѣлаются ссылки на всѣ источники по арктической фаунѣ, гдѣ онъ упомянутъ, и указывается его распространеніе по арктической зонѣ. Преобладающимъ по числу видовъ въ арктической фаунѣ оказывается родъ *Nematus* въ широкомъ смыслѣ прежнихъ авторовъ; онъ представленъ въ арктической зонѣ 80 видами, т. е. этому роду принадлежитъ 35 % всѣхъ арктическихъ *Tenthredonidea*. [Къ сожалѣнію, арктическіе *Nematidae*, въ большинствѣ

[1]) Даже и наиболѣе крупныя изъ нихъ весьма плохо изучены. Объ этомъ свидѣтельствуетъ, напр., тотъ фактъ, что J. J. Kieffer'омъ описанъ въ 1897 г. новый видъ характернѣйшаго рода *Ibalia* Latr. изъ окр. Берлина (!) — *А. С.*

Digitized by Google

случаевъ плохо описанные и принадлежащіе, очевидно, къ нѣсколькимъ, хотя и близкимъ между собою, но все-же различнымъ родамъ, нуждаются еще въ критической ревизіи. — *Реф.*]. На второмъ мѣстѣ стоитъ родъ *Tenthredo* съ 30 видами, далѣе р. *Dolerus* съ 14 в. и т. д. Относительно распредѣленія *Tenthredonidea* по арктической зонѣ, а также и относительно состава фауны значительной части этой зоны, именно входящей въ предѣлы Россійской Имперіи, совершенно преждевременно, по нашему мнѣнію, дѣлать какіе-либо выводы, такъ какъ свѣдѣнія о *Tenthredonidea* всего сѣвера Россіи, даже Европейской, поражаютъ своимъ убожествомъ и еще разъ подчеркиваютъ, какъ мало мы сдѣлали для познанія энтомологической фауны многихъ частей нашего отечества. — Въ заключеніе авторъ указываетъ, что изъ антарктической и субантарктической зонъ до сихъ поръ не извѣстно ни одного вида *Tenthredonidea*, что весьма характерно, такъ какъ этотъ подотрядъ перепончатокрылыхъ имѣетъ представителей, хотя и немногочисленныхъ, въ разныхъ частяхъ южнаго полушарія.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kieffer, J.-J., abbé. Hymenoptera. Fam. *Evaniidae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 2e fascicule]. 1902. 13 pag. in 4° cum 1 tab. Prix Fr. 4.20. **158.**

Послѣ извѣстной монографіи A. Schletterer'a (въ IV т. Annalen d. k. k. Naturhistor. Hofmuseum Wien, 1889 г.) и новѣйшихъ работъ самого автора, сем. *Evaniidae* является одной изъ наилучше изученныхъ въ систематическомъ отношеніи группъ отряда перепончатокрылыхъ. Поэтому и настоящая работа оказывается очень обстоятельнымъ очеркомъ немногочисленныхъ родовъ названнаго семейства. Авторъ съ полнымъ основаніемъ дѣлитъ его на 3 подсемейства: *Evaniinae* (Camer.). *Foeninae* (Kieff.) [которое правильнѣе было бы назвать *Gasteryptiinae*, такъ какъ родовое названіе *Foenus* отошло въ синонимію. — *Реф.*] и *Aulacinae* (Camer.). Первое изъ нихъ состоитъ, по автору, изъ 4 родовъ, различающихся главнымъ образ. жилкованіемъ переднихъ крыльевъ: *Evania* F. (75 выясненныхъ и 5 сомнит. видовъ, распространенныхъ по всему земному шару; въ томъ числѣ 4 палеарктическихъ вида: *E. appendigaster* L., *E. cribrata* Sem.[1]), *E. dimidiata* F., *E. punctata* Brullé), *Zeuxevania*, g. n. (единств. видъ: *Z. dinarica* Schlett. изъ Далмаціи), *Brachygaster* Leach (13 видовъ + 4 сомнительныхъ; изъ нихъ 1 палеарктическій: *Br. minuta* Ol.), *Hyptia* Ill. (10 видовъ + 3 сомнительныхъ; всѣ принадлежатъ фаунѣ Нов. Свѣта[2]). 2е подсемейство (*Foeninae*) заключаетъ 2 рода: *Pseudofoenus*, g. n. (3 ново-зеландскихъ вида) и *Gasteryption* Latr. (120 видовъ + 12 сомнительныхъ; въ томъ числѣ палеарктическихъ — 44). 3е подсемейство (*Aulacinae*) состоитъ, по Kieffer'у, изъ трехъ родовъ: *Aulacus* Jur. (26 видовъ + 7 сомнительныхъ; палеарктической фаунѣ принадлежатъ: *A. striatus* Jur., *A. sibiricola* Sem.[3]) и (?) *A. esenbecki* Dahlb.), *Aulacinus* Westw. (3 или 4 вида, чуждыхъ палеарктич. фаунѣ) и *Pristaulacus* Kieff. (1900) (20 видовъ + 4 сомнительныхъ; въ томъ числѣ палеарктическихъ 5: *Pr. bimaculatus*

[1]) Ея синонимъ — *Evania schlettereri* Kohl (ср. выше, стр. 199) случайно пропущенъ въ реферируемой работѣ. — *А. С.*

[2]) Позже (см. Zeitschr. f. system. Hymenopterologie u. Dipterologie, III, 2, 1903, p. 111) къ роду *Zeuxevania* Kieff. авторомъ отнесены еще *Evania trochanterata* Cam. и *E. marginata* Cam., къ р. *Brachygaster* Leach — *E. nitida* Cam., а къ р. *Hyptia* Ill. — еще 4 американскихъ вида, описанныхъ Cameron'омъ какъ *Evania*. — *А. С.*

[3]) Мы выдѣляемъ этотъ видъ въ особый родъ. См. выше, стр. 173.—*А. С.*

Digitized by Google

Kieff., *Pr. chlapovskii* Kieff., *Pr. gloriator* F., *Pr. morawitzi* Sem., *Pr. patrati* Serv.). Роды эти различаются между собою строеніемъ тарсальныхъ коготковъ и отчасти жилкованіемъ крыльевъ [1]).

Къ недостаткамъ работы относятся: чрезмѣрная сжатость родовыхъ характеристикъ, алфавитное расположеніе видовъ въ перечняхъ и отсутствіе упоминанія въ нихъ синонимовъ. Замѣтимъ также, что авторъ допускаетъ значительную морфологическую неточность, отождествляя, въ характеристикѣ семейства, т. наз. segmentum medianum съ metanotum. Къ географическимъ даннымъ авторъ отнесся, напротивъ, очень тщательно, и здѣсь мы не замѣтили ни погрѣшностей, ни крупныхъ упущеній. Рисунковъ на приложенной таблицѣ (черной) мало, и исполнены они довольно грубо.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kieffer, J.-J., abbé. Notes hyménoptérologiques. [Bulletin de la Société 159
Entomologique de France, 1903, № 4 (février), pp. 93—95].

Три замѣтки: въ I-й авторъ къ двумъ принятымъ имъ ранѣе родамъ подсемейства *Gasteryptiinae* сем. *Evaniidae* (ср. выше, реф. № 158) присоединяетъ 3-й, *Hyptiogaster*, g. n., кратко охарактеризованный въ діагностической табличкѣ всѣхъ 3-хъ родовъ (типъ новаго рода—*Gasteryption crassiceps* Schlett.; состоитъ онъ исключительно изъ экзотическихъ видовъ); во II-й замѣткѣ дѣлаются поправки къ характеристикѣ p. *Timaspis* Mayr (*Cynipidae*) и дается дополненное описаніе *T. urospermi* Kieff.; въ III-й родъ *Fioria* Kieff. (nec Silvestri) (изъ сем. *Cynipidae*) переименованъ въ *Fiorella* (n. n.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kohl, Franz Friedr. Die Hymenopterengruppe der Sphecinen. II. Monogra- 160
phie der neotropischen Gattung *Podium* Fabr. [Abhandlungen der k. k. zool.-botan. Gesellschaft in Wien, Bd. I, Heft 4, tab. I—VII, 1902 (April), pp. 1—101].

Продолженіе обширной работы автора, начатой еще въ 1890 г. въ „Annalen" Вѣнскаго Естествоистор. Музея и долженствующей охватить всю группу песчаныхъ осъ (*Sphecidae*). Настоящій обширный выпускъ представляетъ превосходную монографію рода *Podium* F., свойственнаго только неотропической фаунѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Systematische Zusammenstellung der bisher bekannt 161
gewordenen *Chalastrogastra* (Hymenopterorum subordo tertius). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., 1902, 1 (Januar), pp. 49—64 (81—96); 2 (März), pp. 113—128 (97—112); 4 (Juli), pp. 257—272 (113—128); 5 (September), pp. 321—336 (129—144); III. Jahrg., 1903, (Januar), pp. 49—64 (145—160); 2 (März), pp. 113—128 (161—176); 4 (Juli), pp. 257—272 (117—192)].

Продолженіе уже реферированной нами обширной монографіи (см. Русск. Энт. Обозр. I, 1901, стр. 65, 123, 211, 272).

---

[1]) Съ большимъ удовольствіемъ мы имѣли возможность убѣдиться, что авторъ въ описаніяхъ обоихъ нашихъ видовъ *Aulacus* (1892 г.) нашелъ всѣ понадобившіеся ему признаки [ср. Kieffer: Ann. Soc. Ent. Fr. 1899 (1900), p. 813; Bull. Soc. Ent. Fr. 1900, p 388], что позволило ему безошибочно отнести *A. morawitzi* Sem. къ своему новому роду *Pristaulacus*; между тѣмъ родовая принадлежность многихъ видовъ, описанныхъ въ монографіи Schletterer'a, остается до сихъ поръ невыясненной. — *А. С.*

Digitized by Google

Окончаніе опредѣлительной таблицы всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ личинокъ *Tenthredonidea*. Систематическое дѣленіе подотряда на семейства (3: *Lydidae* Knw., *Siricidae* Knw., *Tenthredinidae* Knw.), съ указаніемъ, въ конспективной табличкѣ, также всѣхъ подраздѣленій низшаго порядка (subfamiliae, tribus). Далѣе слѣдуютъ подробныя характеристики каждой изъ этихъ группъ въ отдѣльности (съ синоптическими табличками), опредѣлительныя таблицы и детальныя описанія родовъ и то-же для видовъ, съ указаніемъ синониміи, литературы и географическаго распространенія.

Реферируемая нами часть работы обнимаетъ подсемейство *Lydini* Knw. семейства *Lydidae*, распадающееся на 2 группы: *Megalodontides* Knw. и *Lydides* Knw. Къ первой изъ этихъ группъ относится 3 рода, всѣ палеарктическіе, именно: *Megalodontes* Latr. (съ 24 видами, изъ которыхъ 14 извѣстно изъ предѣловъ Россіи), *Melanopus* Knw. (съ единственнымъ, свойственнымъ Европѣ и М. Азіи видомъ—*M. fabricii* Leach), *Tristactus* Knw. (съ 3 мало-азійскими видами). 2-ю группу составляютъ 5 родовъ: голарктическій р. *Lyda* F. (25 в.; изъ нихъ пока не болѣе трехъ извѣстно изъ предѣловъ Россіи), голарктическій же р. *Cephaleia* Panz. (съ 13 в., изъ которыхъ повидимому не болѣе 2 извѣстны изъ Россіи), голарктическій р. *Neurosoma* Knw. (6 в.; изъ нихъ не болѣе 3 показаны изъ Россіи), р. *Celidoptera* Knw. (съ единств. видомъ изъ М. Азіи: *C. maculipennis* Stein), наконецъ голарктическій р. *Pamphilius* Latr. съ 48 видами [работа обрывается на опредѣлит. таблицѣ послѣднихъ].

Видовыя описанія, какъ и родовыя характеристики, вполнѣ обстоятельны; опредѣлительныя таблицы тщательно выработаны; тамъ, гдѣ онѣ извѣстны, описываются при видахъ и личиночныя фазы. Географическое распространеніе отдѣльныхъ видовъ могло бы, намъ кажется, быть указано нѣсколько подробнѣе; впрочемъ, можетъ быть для этого не хватаетъ точныхъ данныхъ въ литературѣ (особенно плохо изслѣдована фауна *Tenthredonidea* нашего отечества). Изъ частныхъ недосмотровъ отмѣтимъ, что авторъ, по примѣру Dalla Torre и Kirby, неправильно пишетъ: „*Megalodontes Skorniakowskii* Freym.“; этотъ туркестанскій видъ, съ которымъ г. Konow отождествляетъ *Tarpa victoriosa* A. Jak., долженъ носить названіе *Megalodontes skorniakovi* (Freym. 1870), т. к. названъ онъ въ честь покойнаго Скорнякова, препаратора нашихъ знаменитыхъ изслѣдователей Туркестана Н. А. Сѣверцова и А. П. Федченко.

Почтенный трудъ Fr. W. Konow'a можетъ служить превосходнымъ руководствомъ для опредѣленія *Tenthredonidea* и долженъ вызвать разработку ихъ фауны, особенно у насъ въ Россіи. Жаль только, что появляется онъ выпусками незначительнаго объема, почему законченъ будетъ нескоро.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Zwei neue *Pamphilius*. (Hym.). [Ibid., III. Jahrg., 1903, 1 (Januar), pp. 37—38]. **162.**

Два новые вида рода *Pamphilius;* изъ нихъ *Pamph. sertatus*, sp. n., ♀, описываетя съ Урала, къ сожалѣнію, безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Neue Chalastogastra. (Hym.). [Ibid., III. Jahrg., 1903, 2 (März), pp. 105—109]. **163.**

Описывается, между прочимъ, новая *Xiphydria buysoni* изъ Японіи (Токіо).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Konow, Fr. W., p. Ueber die Holmgrenschen Nematiden (Hym.) sowie über Kiaersche und andere Tenthrediniden. [Ibid., III. Jahrg., 1903, 3 (Mai), pp. 154—162]. 16

Критическія замѣтки о разныхъ *Tenthredonidea*, посвященныя, главнымъ образомъ, выясненію синониміи сомнительныхъ видовъ, описанныхъ Holmgren'омъ и Kiaer'омъ. Въ заключеніе даются поправки и дополненія къ неудовлетворительнымъ оригинальнымъ описаніямъ двухъ японскихъ видовъ: *Tenthredo fuscoterminata* Marlatt и *Sirex antennatus* Marlatt.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Marchal, Paul, Dr. Le cycle évolutif du *Polygnotus minutus* (Lindm.). [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 4 (février), pp. 90—93]. 16

Излагаются наблюденія надъ цикломъ развитія *Proctotrupid'a Polygnotus minutus* (Lindem.), паразита гессенской мухи [*Cecidomyia* (s. *Mayetiola*) *destructor* Say].

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Porte, L. de la. Note sur des chenilles de *Saturnia cynthia* attaquées par *Vespa vulgaris* L. [Hymén.]. [Ibid., 1903, № 3 (Février), pp. 41]. 16

По поводу реферированной выше (см. реф. № 156) замѣтки A. Giard'a, авторъ сообщаетъ о наблюдавшемся имъ предпочтительномъ нападеніи мелкихъ осъ *Vespa vulgaris* L. на крупныхъ гусеницъ *Saturnia cynthia*, при чемъ гусеницы другихъ видовъ, напр., *Saturnia piri* Schipp., воспитывавшіяся одновременно, оставлялись осами безъ всякаго вниманія.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Рузскій, М. Очеркъ мирмекологической фауны Киргизской степи. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. 294—316] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1903 г.). 16

Цѣнная работа, обстоятельно знакомящая насъ съ фауной муравьевъ волжско-уральской степи. Изслѣдовавъ лично нижнее теченіе Урала и Рынъ-пески бл. Ханской Ставки, съ горами Б. и М. Богдо, и располагая матеріаломъ также и изъ другихъ мѣстъ нижняго Поволжья и Заволжья, авторъ характеризуетъ составъ мирмекологической фауны названнаго края и даетъ очень интересную общую картину распредѣленія муравьевъ въ этомъ „форпостѣ Азіи, выдвинувшемся въ Европу въ постпліоценовое время“. Далѣе слѣдуетъ перечень 36 констатированныхъ въ предѣлахъ означеннаго раіона видовъ и подвидовъ муравьевъ (не считая разновидностей) съ подробнымъ указаніемъ ихъ частныхъ мѣстонахожденій, съ эко- и этологическими данными и описаніемъ слѣдующихъ двухъ новыхъ формъ: *Leptothorax* (*Temnothorax*) *semenovi*, sp. n. (видъ найденный первоначально пишущимъ эти строки въ Закасп. обл.; позже открытъ авторомъ также на М. Богдо) и *Myrmica rugosa* Mayr var. *kirgisica* n. (изъ окр. Астрахани и изъ Рынъ-песковъ). Попутно авторъ описываетъ еще *Camponotus marginatus* Latr. var. *kamensis* n. (изъ басс. р. Камы въ предѣлахъ Казанск. губ.) и *Tetramorium caespitum* L. var. *ferox* n. (изъ Саратова). Кромѣ того, дано подробное описаніе ♂ *Formica nasuta* Nyl., для которой установленъ новый подродъ *Proformica*. Въ виду того, что М. Д. Рузскій признаетъ *Formica nasuta* Nyl.

Digitized by Google

формой въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ промежуточной между рр. *Formica* и *Myrmecocystus*, намъ кажется болѣе правильнымъ разсматривать *Proformica* какъ самостоятельный *родъ*, эквивалентный только-что названнымъ; ибо иначе не было бы, кажется, достаточныхъ основаній не считать и *Myrmecocystus* подродомъ *Formica*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schmiedeknecht, O., Dr. Die Ichneumonidentribus der Anomalinen. (Hym.) [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, II. Jahrg., 1902, 6 (November), pp. 356—368; III. Jahrg., 1903, 1 (Januar), pp. 1—8; 2 (März), pp. 73—80; 3 (Mai), pp. 171—176]. **168.**

Аналитическій обзоръ всѣхъ родовъ подсемейства *Anomalini* и палеарктическихъ ихъ видовъ. Новыхъ формъ въ этой полезной работѣ не описано ни одной.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Aigner-Abafi, L. v. Geschichte eines interessanten Schmetterlings *(Nemeophila metelkana* (L e d.). [Természetrajzi Füzetek, vol. XXV, partes III—IV, 1902, pp. 417—435; tab. XVIII]. **169.**

Подробно излагается исторія знакомства съ этимъ видомъ; описываются его гусеница, куколка и imago; на приложенной хромолитографической таблицѣ даны изображенія всѣхъ этихъ фазъ развитія бабочки.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Aigner-Abafi, L. v. Ueber die Variabilität zweier Lepidopterenarten. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LIII. Band, 3. u. 4. Heft, 1903 (Mai), pp. 162—165]. **170.**

Сообщая о нѣкоторыхъ формахъ *Argynnis paphia* L. и *Larentia bilineata* L., при чемъ разсматриваются, между прочимъ, и разныя азіатскія варіаціи первой (изъ Красноярска, съ крайняго Востока Сибири, изъ Тянь-шаня) и дѣлается нѣсколько общеинтересныхъ заключеній по поводу *Arg. paphia* L. ab. *velesina* E s p.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pagenstecher, A., Dr. Die arktische Lepidopterenfauna. [Fauna Arctica, herausg. von Fr. R o e m e r und Fr. S c h a u d i n n. Bd. II, Lief. 2, Jena, G. Fischer, 1901, pp. 199—400, gr. 4°]. (Выпускъ появился въ февралѣ 1902). **171.**

Эта обширная сводка цѣнна особенно для русскаго лепидоптеролога-фауниста, такъ какъ въ ней собранъ педантически подробно весь фактическій матеріалъ по *Lepidoptera* околополярныхъ странъ обоихъ полушарій, т. е., между прочимъ, и громаднаго пространства Россіи. За южную границу трактуемой области принятъ не условный полярный кругъ, а приблизительно сѣверная граница лѣсной растительности, совпадающая обыкновенно съ іюльской изотермой въ + 10° С. Изъ пространствъ европейскаго материка въ эту область поэтому входятъ сѣвер-

Digitized by Google

ныя части Норвегіи, Швеціи, Финляндіи, Кольскій полуостровъ и полоса между Бѣлымъ моремъ и р. Карой. - Литература прослѣживается полно и хронологически съ Линнея (1732) для Лапландіи, Миддендорфа (1843) и Nordenskjöld'a (1884) для арктической Сибири, Richardson'a (1848) для континента полярной Америки; подробно собраны данныя и для Гренландіи, Исландіи, хуже—для Новой Земли. Напомню поэтому читателямъ, что обстоятельная сводка свѣдѣній о насѣкомыхъ Новой Земли по всѣмъ отрядамъ дана Якобсономъ въ его работѣ „Насѣкомыя Новой Земли" (Зап. Импер. Акад. Наукъ, Физ.-мат. отд., VII, 1898); этой работы Pagenstecher, повидимому, не использовалъ вполнѣ. — Стр. 216—397 заняты систематическимъ (приблизительно по старому каталогу 1871 года Staudinger'a и Wocke) спискомъ всѣхъ *Lepidoptera*, обнаруженныхъ въ предѣлахъ арктической области, которую авторъ, слѣдовательно, въ Европѣ ограничиваетъ съ юга 65° с. ш. (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—64°), въ Сибири эту границу опускаетъ до 58° с. ш. (по матеріаламъ Trybom'a), въ восточной части сѣверо-американскаго материка—до 49° с. ш. (Лабрадоръ).

При каждомъ видѣ приведены хронологически многочисленныя цитаты съ мѣстами нахожденія; цитаты доведены до 1901 г. (т. е. до времени появленія каталога Staudinger'a и Rebel'я).

Въ концѣ работы, на стр. 397—400, авторъ совершенно неожиданно даетъ сводку пока еще очень скудныхъ свѣдѣній о лепидоптерологической фаунѣ антарктической области, охватывающей, по его мнѣнію, самые южные океаническіе острова и крайній югъ Южной Америки.

Повторяю: сводка Pagenstecher'a необходима каждому лепидоптерологу-фаунисту.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Pagenstecher, A., Dr. med. Lepidoptera Rhopalocera. Fam. *Libytheidae*. 12
[Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 5e fascicule]. 1902. 4 pag. in 4° c. 1 tab. color. — Prix Fr. 2. 40.

Настоящій выпускъ этого импонирующаго своею внѣшностью, но едва-ли капитальнаго изданія представляетъ просто выдержку изъ одноименной работы того-же автора въ „Tierreich" Нѣмецкаго Зоологическаго Общества (см. Русское Энт. Обозрѣніе, I, 1901, стр. 125), выдержку крайне коротенькую, безъ полной библіографіи, и вообще не могущую идти въ сравненіе съ названной работой, хотя также не лишенной недостатковъ того-же автора въ послѣднемъ изданіи. Нѣкоторымъ плюсомъ можетъ служить лишь раскрашенная таблица съ нѣсколькими важнѣйшими видами, исполненная, впрочемъ, довольно грубо.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Püngeler, Rudolf. Neue Macrolepidopteren aus Centralasien. Fortsetzung. 12
[Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrg. 1902, 1. Heft, 1902 (September), pp. 147—160; tab. V et partim VI].

Статья эта, являющаяся продолженіемъ уже реферированной на страницахъ Русск. Энтом. Обозрѣнія [1]) аналогичной работы того-же автора, заключаетъ описанія и хорошія фото-цинкографическія изображенія на таблицахъ слѣдующихъ новыхъ чешуекрылыхъ изъ русской и китайской Азіи: *Agrotis intolerabilis*, sp. n. (Куку-норъ), *Mamestra demotica*,

[1]) См. т. I, 1901, стр. 278. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

sp. n. (Кит. Туркест.: Аксу; одинъ экз., съ нѣсколько отклоняющейся окраской, происх. изъ Тогусъ-торау въ Русск. Туркестанѣ), *M. glauca* Hb. var. *paupercula*, n. (Аксу), *M. bifida*, sp. n. (Александровскій хреб. въ Русск. Туркестанѣ), *Bryophila ceratopyga*, sp. n. (Мервъ, Закасп. обл.), *Celaena calcirena*, sp. n. (Тогусъ-торау), *Namangana contumax*, sp. n. (Кит. Туркест.: пустыня по р. Тариму), *Hadena dolia*, sp. n. (Тогусъ-торау и Александровск. хреб.), *H. maillardi* Hg. var. *vicaria*, n. (Аксу), *Polia miltina*, sp. n. (Тогусъ-торау), *P. haeretica*, sp. n. (Асхабадъ, Закасп. обл.), *Acidalia lucellata*, sp. n. (Тогусъ-торау), *Larentia bastelbergeri*, sp. n. (Исыкъ-куль; одинъ, нѣсколько уклоняющійся, экземпл. происх. изъ Александровск. хребта), *Hybernia erectaria*, sp. n. (Аксу), *Hemerophila praestantaria*, sp. n. (Тогусъ-торау), *Boarmia marcentaria*, sp. n. (Кит. Туркест.: Ніядарья), *Gnophos vastaria* Stgr. var. *rubefactaria*, n. (Тогусъ-торау), *Gn. praestigiaria*, sp. n. (Тогусъ-торау; также Аксу), *Phasiane rippertaria*, Dup. var. *flavularia*, n. et ♀ ab. *analogaria*, n. (Аксу), *Nota acutula*, sp. n. (Аксу). Кромѣ этого сдѣлано нѣсколько замѣчаній по поводу 5 ранѣе описанныхъ формъ, которыя также изображены на приложенныхъ къ статьѣ таблицахъ (*Mamestra armata* Stgr. var. *hoplites* Stgr., *M. simplex* Stgr., *Rhizogramma curva* Stgr., *Pseudohadena commoda* Stgr. и *Dyspessa cossoides* Graes.).—Имена коллекторовъ, при описаніи новыхъ видовъ, не указаны нигдѣ [1]). Въ большинствѣ случаевъ отсутствуютъ и хронологическія данныя.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Püngeler, Rudolf. *Nota tigranula* n. sp. [Ibid., pp. 141—142; tab. VI, fig. 9]. **174.**

Описаніе ♂ и ♀ названнаго въ заглавіи новаго вида, происходящаго изъ Русск. Арменіи (Кульпъ и Казикопарань; изъ сборовъ M. Korb'a).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Püngeler, Rudolf. *Deilephila Siehei* n. sp. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), pp. 235—238; tab. III]. **175.**

Подробное описаніе открытой недавно въ Малой Азіи (Булгаръ-дагъ) новой *Deilephila* (rectius: *Dilephila*) *siehei*, изъ группы *D. euphorbiae* L., приближающейся къ var. *centralasiae* Stgr. послѣдней. Даны, между прочимъ, и краткія свѣдѣнія о гусеницѣ, а бабочка изображена на приложенной хромолитографированной таблицѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Rebel, H., Dr. Neue Pyraliden, Pterophoriden und Tineen des palaearctischen Faunengebietes. [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrg. 1902, 1. Heft, 1902 (September), pp. 100—126; tab. IV]. **176.**

Описаніе ряда новыхъ палеарктическихъ формъ изъ названныхъ въ заглавіи трехъ семействъ отр. чешуекрылыхъ. Къ фаунѣ Россіи и странъ сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи относится слѣдующее: *Titanio*

---

[1]) Экземпляры изъ Китайскаго Туркестана происходятъ, очевидно, изъ сборовъ Rückbeil'я. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

pulchra (A l p h. i. l.), sp. n. (Закасп. обл., безъ точнаго указанія мѣста) [1]). *Pyrausta wockei*, sp. n. (Кит. Туркестанъ: Аксу; изъ сборовъ R ü c k b e i l'я), *Platyptilia* (?) *asiatica* (B. H a a s i. l.), sp. n. (то-же) (авторъ находитъ, что видъ этотъ необходимо будетъ выдѣлить въ особый родъ), *Xenopathia nivea*, sp. n. (Закасп. обл.: Красноводскъ), *Pleurota minimella*, sp. n. (Русск. Туркест.: Ура-тюбе), *Atychia caradjae*, sp. n. (Кульпъ въ Русск. Арменіи) и *Adela mazzoletta* H b. var. *armeniella*, n. (Эривань). Изъ прочихъ описанныхъ въ реферируемой статьѣ видовъ большинство происходитъ изъ Мал. Азіи и Сиріи.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Rippon, Robert H. F. Lepidoptera Rhopalocera. Fam. *Papilionidae*. Subfam. *Papilioninae*. Sect. *Troïdes* H ü b n e r. [Genera Insectorum publiés par P. W y t s m a n, 6e fascicule]. 1902. 15 pag. in 4° c. 2 tab. color. Prix Fr. 6. 20. 17

Разсматриваемая въ этой работѣ группа состоитъ изъ 6 родовъ, близкихъ къ р. *Ornithoptera* B o i s d., съ небольшимъ количествомъ видовъ, свойственныхъ исключительно тропическимъ областямъ Стараго Свѣта. Въ перечняхъ этихъ видовъ, составленныхъ, въ общемъ, довольно тщательно, замѣчаются, однако, нѣкоторыя упущенія (указаніемъ на нихъ мы обязаны Л. К. К р у л и к о в с к о м у): авторомъ вида *Schoenbergia paradisea* R. R i p p o n неправильно считаетъ A. P a g e n s t e c h e r'а, т. к. впервые онъ былъ описанъ O. S t a u d i n g e r'омъ въ Entom. Nachrichten 1893, p. 177 подъ именемъ *Ornithoptera paradisea* (ср. позднѣйшія признанія того-же автора въ Iris, VI, 1893, pp. 150—151), а P a g e n s t e c h e r'омъ этотъ видъ былъ названъ первоначально *Ornithoptera schoenbergi;* въ перечнѣ видовъ рода *Ornithoptera* B o i s d. (s. str.) виды *O. croesus* W a l l. и *O. tydius* F e l d. приведены, очевидно, по недосмотру, по 2 раза и при томъ съ не тождественнымъ указаніемъ распространенія. Приложенныя 2 таблицы рисунковъ (раскрашенныхъ) исполнены довольно грубо; среди нихъ, если не считать изображенія жилкованія крыльевъ, мы не встрѣчаемъ никакихъ деталей.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schreiber, Carl. Raupen-Kalender. (Fortsetzung). [Deutsche Entomologische Zeitschrift herausgeg. von der Gesellschaft Iris zu Dresden, Jahrg. 1901, 2. lepidopterologisches Heft, 1902 (März), pp. 277—326]. 17

Продолженіе уже упомянутаго на страницахъ этого „Обозрѣнія“ [2]) указателя растеній средне-европейской флоры и питаемыхъ ими гусеницъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Въ оригиналѣ значится: „Transcaspien (Tura)“. Укажемъ еще разъ, что слова „T u r a“ не существуетъ (ср. Русск. Энтом. Обозр., I, 1901, стр. 286) и пожалѣемъ, что тѣ, по крайней мѣрѣ, изъ гг. иностранныхъ энтомологовъ, которые избрали излюбленнымъ объектомъ своихъ изученій фауну Россіи, не считаютъ нужнымъ знакомиться съ русской критической литературой, въ которой они нерѣдко могли бы почерпнуть весьма полезныя для себя, — и для дѣла,—указанія. — *Т. Ч.*

[2]) См. Русск. Энтом. Обозр., т. I, 1901, стр. 278. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Schultz, Oskar. Varietäten und Aberrationen von *Papilio podalirius* L. Uebersicht der Variabilität dieser Species. [Berliner Entomologische Zeitschrift, XLVII. Bd., 1—2. Heft, 1902 (August), pp. 119—133; tab. II]. **179.**

Подробный обзоръ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ варіететовъ, сезонныхъ формъ и аберрацій *Papilio podalirius* L. съ изображеніемъ нѣкоторыхъ (преимущественно впервые описываемыхъ) на приложенной черной таблицѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schultz, Oskar. Ueber eine interessante Form von *Smerinthus populi* L. (ab. *decorata* m.). [Ibid., XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), p. 228]. **180.**

Описывается названная въ заглавіи новая форма *Smerinthus populi* L. изъ Венгріи.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Speiser, P. Dr. med. Lepidopterologische Notizen. [Ibid., XLVII. Bd., 1—2. Heft, 1903 (August), pp. 135—143]. **181.**

Говорится, между прочимъ, о нѣкоторыхъ аберраціяхъ *Chrysophanus phlaeas* L., *Agrotis comes* Hb., *Plusia chrysitis* L., *Boarmia crepuscularia* Hb.; родовыя названія *Centropus* Christoph (nec Illig.) и *Oxypteron* Stgr. (nec Leach) предложено замѣнить новыми: *Scythocentropus* для перваго и *Gynoxypteron* для второго рода.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Strand, Embr. Eine neue arktische *Gelechia*-Art. [Ibid., XLVII. Bd., 3—4. Heft, 1903 (Januar), pp. 155—156]. **182.**

Описывается новая *Gelechia norvegiae* изъ сѣв. Норвегіи (Saltdalen).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Wagner, Fritz. Zur Kenntnis einiger Formen von *Pieris Napi* L. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LIII. Band, 3. u. 4. Heft, 1903 (Mai), pp. 174—178; tab. I]. **183.**

Небольшая статья предварительнаго характера, заключающая краткія характеристики 4-хъ особыхъ аберрацій *Pieris napi* L. изъ Австріи и нѣсколько замѣчаній по поводу синонимики нѣкоторыхъ уже извѣстныхъ формъ. Прежде всего авторъ, въ противность взгляду, принятому въ послѣднемъ каталогѣ Staudinger'a и Rebel'я, устанавливаетъ, что ab. *sulphurea* Schöyen (окр. Христіаніи?) не совпадаетъ съ ab. *sulphureotincta* Reuter (Русск. Лапландія), и что обѣ эти аберраціи, въ свою очередь, безусловно отличны отъ формъ *P. napi*, встрѣчающихся въ Австріи въ окр. Mödling'a и Baden'a и распространенныхъ оттуда до Альпійскихъ предгорій включительно. Въ этихъ австрійскихъ формахъ *P. napi* авторъ различаетъ 4 особыя аберраціи ♀, которыя кратко и характеризуются, при чемъ особыми названіями отмѣчаются только двѣ: ab. ♀ *flavescens* (Staud. i. l.) nov. (II генерац.) (эта форма принимается, повидимому, за основную) и приведенная подъ литерой *b* ab. ♀ *meta*, nov. [названіе дано лишь на случай „если отдѣленіе этой (формы) оказалось бы желательнымъ"]. Другія двѣ аберраціи, приведенныя подъ ли-

Digitized by Google

терами *a* и *c*, оставлены безъ названій въ виду того, что тутъ не исключена возможность совпаденія съ ирландской ab. *flava* Kane или съ ab. *intermedia* Krul.—Это послѣднее названіе, по мнѣнію автора, вѣроятно должно будетъ быть замѣнено болѣе старымъ „*sabellicae* Steph. = *nigrovenosa* Selys". — Къ статьѣ приложена одна хромолитографированная таблица.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Воронцовъ, Александръ. Листовертка *Grapholitha nigricana* H. S. въ пихтовыхъ лѣсахъ Кѣлецкой губерніи. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. CLIII—CLVI]. 184.

Пихтовымъ лѣсамъ Екатерининской дачи Бодзентинскаго лѣсничества, площадью въ 5 тыс. дес. въ 1893 г. пришлось пережить „листоверточную эпидемію" вслѣдствіе массоваго появленія бабочки-хвоевертки, *Epiblema nigricana* H.-S. (авторъ называетъ ее *Grapholitha nigricana* H. S., что можетъ подать поводъ къ недоразумѣнію, т. к. въ родѣ *Grapholitha* имѣется совершенно другой, одноименный видъ: *Grapholitha nigricana* Stph.). Своевременной остановкой рубки считавшихся погибшими деревьевъ автору удалось сохранить часть зараженнаго хвоевертkой лѣса и доказать, что онъ, въ теченіе 2-го года, вполнѣ оправляется отъ причиненныхъ названной бабочкой поврежденій. Авторъ даетъ краткое описаніе *Epiblema nigricana* и ея образа жизни.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Wytsman, P. Lepidoptera Rhopalocera. Fam. *Papilionidae*. Subfam. *Leptocircinae*. [Genera Insectorum publiés par P. Wytsman, 4e fascicule]. 1902. 3 pag. + 1 tab. Prix Fr. 2. 20. 185.

Работа болѣе чѣмъ скромная, такъ какъ она заключаетъ краткую характеристику единственнаго въ названной группѣ индо-малайскаго рода *Leptocircus* Swains. и голый перечень его 6 видовъ, даже безъ указанія географич. распространенія каждаго изъ нихъ (!). *Всѣ* эти виды изображены на приложенной черной таблицѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Becker, Th. Die paläarktischen Formen der Gattung *Mulio* Latreille. (Dipt.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, III. Jahrg., 1903, 1 (Januar), pp. 17—32; 2 (März), pp. 89—96; 3 (Mai), pp. 193—198]. 186.

Ревизія палеарктическихъ представителей рода *Mulio* Latr., содержащая опредѣлительную таблицу 28 его видовъ, характеристику рода и систематическій перечень видовъ, къ которымъ, въ дополнительной замѣткѣ, добавлено еще два, 29♀ и 30♀. Подробно описаны при этомъ виды малоизвѣстные и слѣдующіе новые: *M. tauriacus* (изъ Гиллека въ Киликійскомъ Таврѣ), *M. maroccanus* (изъ Танжера), *M. nucleorum* (изъ Хайфы въ Сиріи), *M. alexandrinus* (изъ Александріи), *M. transcaspius* (изъ горъ Б. Балханъ въ Закасп. обл.), *M. carmelitensis* (изъ горъ бл. Хайфы въ Сиріи), *M. persicanus* (sic!) (изъ Зиркуха въ персидской пров. Хорассанъ, очевидно изъ сборовъ нашего неутомимаго Н. А. Зарудnаго,

Digitized by Google

что не указано), *M. claripennis* (изъ горъ Б. Балханъ въ Закасп. обл.), *M. fratellus* (оттуда-же). Весьма жалко, что авторъ, по примѣру большинства западныхъ энтомологовъ, не отмѣчаетъ съ обязательной въ этихъ случаяхъ педантичностью, кѣмъ и когда собраны описываемые или упоминаемые имъ экземпляры; безъ такихъ указаній никогда нельзя питать полнаго довѣрія къ происхожденію приводимыхъ насѣкомыхъ. Для насъ наиболѣе важно узнать точно мѣста и условія нахожденія видовъ, свойственныхъ русской фаунѣ; но тутъ какъ разъ мы и встрѣчаемъ наибольшее количество неточныхъ данныхъ; въ качествѣ образца неточности мы можемъ указать хотя-бы на такое обозначеніе при *Mulio frontalis* Wied. (p. 195): „Ich sah ein Pärchen in der Sammlung des Herrn Th. Pleske aus Fl. Talad. (sic!) Turkestan (Reitter ges.)". Не говоря о томъ, что Reitter не могъ собирать въ Туркестанѣ, т. к. тамъ никогда не былъ, довольно трудно понять, какъ муха можетъ происходить *изъ рѣки* „Talad" и гдѣ такая рѣка находится (это единственный случай, когда въ работѣ Th. Becker'a указанъ коллекторъ въ предѣлахъ Россіи).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Czerny, P. Leander. Revision der Heteroneuriden. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., III. Heft, 1903 (April), pp. 61—107; tab. I, II, III]. **187.**

Обстоятельный монографическій обзоръ названнаго въ заглавіи семейства двукрылыхъ, представленнаго, насколько теперь извѣстно, на всемъ земномъ шарѣ 10 родами (6 изъ нихъ устанавливаются впервые) и 30 видами, изъ которыхъ 7, относившіеся къ роду *Heteroneura*, остались автору неизвѣстными и приводятся лишь на основаніи литературныхъ данныхъ, при чемъ точно выяснить ихъ родовую принадлежность не оказалось возможнымъ. Новыхъ видовъ описано 6 (1 европейскій; остальные изъ Перу). Въ Россіи сем. *Heteroneuridae* представлено (по имѣющимся пока даннымъ, болѣе чѣмъ скудно) родами *Heteroneura* Fll. (4 вида), *Clusia* Hal. (1 в.) и *Paraclusia* Czern., gen. n. [typ. et spec. unic.: *Clusia tigrina* (Fll.) Mik] (1 в.). Четыре изъ этихъ видовъ (довольно широко распространенные въ Европѣ) для Россіи приводятся авторомъ исключительно изъ Лифляндіи, остальные два — просто какъ обще-европейскіе. Къ работѣ приложено три таблицы превосходныхъ рисунковъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Czerny, P. Leander. Ueber *Drosophila costata* und *fuscimana* Ztt. (Dipt.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, III. Jahrg., 1903, 3 (Mai), pp. 198—201]. **188.**

Устанавливается родъ *Chymomyza* Czern., gen. n., для относившихся до сихъ поръ къ р. *Drosophila Ch. costata* (Ztt.) и *fuscimana* (Ztt.). Вслѣдъ за подробной характеристикой новаго рода, даны описанія обоихъ названныхъ видовъ, съ указаніемъ ихъ синониміи и библіографіи. — Въ заключительной замѣткѣ авторъ высказывается противъ принятаго Strobl'емъ отождествленія *Drosophila nigrimana* Mg. съ *Chymomyza fuscimana* (Ztt.).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hendel, Friedrich. Synopsis der paläarktischen *Tetanocera*-Arten. (Dipt.). [Ibid., III. Jahrg., 1903, 1 (Januar), pp. 35—37]. **189.**

Дихотомическій обзоръ видовъ рода *Tetanocera* (Dum.) sensu Hendel 1900. Изъ приведенныхъ 8 видовъ новымъ является лишь 1, именно *T. alpestris*, sp. n. (Stilfser Joch).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Hendel, Friedrich. Synopsis der paläarktischen *Elgiva*-Arten (Dipt.). [Ibid., III. Jahrg., 1903, 4 (Juli), pp. 213–215]. 190.

Послѣ нѣсколькихъ критическихъ замѣчаній авторъ даетъ синоптическую табличку 4 извѣстныхъ ему палеарктическихъ видовъ р. *Elgiva* Mg. (*Chione* R. D.) и описаніе 1 новаго среди нихъ вида: *Elg. turcestanica* (sic) изъ Туркестана, безъ указанія мѣстонахожденія.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Kertész, C., Dr. Catalogus Dipterorum hucusque descriptorum. Vol. I, 1902. 338 pag. in 8⁰ maj. Vol. II, 1902. 357 pag. in 8⁰ maj. 191.

Съ радостью привѣтствуемъ появленіе первыхъ томовъ генеральнаго каталога отряда Diptera въ прекрасномъ изданіи Венгерскаго Національнаго Музея. Первые 2 тома содержатъ, въ обработкѣ д-ра C. Kertész'a, слѣдующія семейства двукрылыхъ: т. I: *Sciaridae, Mycetophilidae, Bibionidae, Chironomidae, Stenoxenidae, Culicidae, Ptychopteridae, Dixidae, Blepharoceridae, Simulidae, Orphnephilidae, Psychodidae, Rhyphidae;* т. II: *Cecidomyidae, Limnobiidae, Tipulidae, Cylindrotomidae.*

Виды въ каждомъ родѣ расположены въ каталогѣ д-ра Kertész'a въ алфавитномъ порядкѣ; литература при нихъ приводится весьма полно (цитируются даже мѣстные фаунистическіе списки), и цитаты, снабженныя хронологическими датами, вполнѣ обстоятельны. Географическія указанія также нѣсколько обстоятельнѣе, чѣмъ это принято обыкновенно въ генеральныхъ каталогахъ. Тѣмъ болѣе жалко видѣть и въ этомъ каталогѣ отсутствіе всѣхъ необходимыхъ цитатъ *при родахъ*, что можетъ нерѣдко вести къ крупнымъ недоразумѣніямъ (ср. наши рефераты въ Русск. Энт. Обозр., III, 1903, стр. 56, и раньше: т. I, 1901, стр. 196, 290). — Мы вернемся еще къ этому изданію при выходѣ его слѣдующихъ томовъ.

Будемъ надѣяться, что появленіе этого обширнаго изданія, дѣлающаго честь Венгерскому Національному Музею и выдающемуся трудолюбію автора, пробудитъ интересъ къ еще очень мало, сравнительно, изученнымъ двукрылымъ и вызоветъ и у насъ, въ Россіи, появленіе солидныхъ спеціалистовъ-діптерологовъ, въ которыхъ мы такъ нуждаемся.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Levander, K. M. Mittheilungen über *Anopheles claviger* Fabr. in Finland. [Acta Societatis pro Fauna et Flora fennica, XXI, № 3, 1902. 30 pag.]. 192.

Всеобщее вниманіе, обращенное въ послѣднее время на виды р. *Anopheles* въ качествѣ распространителей болотныхъ лихорадокъ, побудило автора произвести, лѣтомъ 1901 г., наблюденія надъ *Anopheles claviger* [1]); задача эта представлялась ему особенно важной въ виду того, что до сихъ поръ подобныя наблюденія производились почти исключительно въ южныхъ странахъ; между тѣмъ въ Финляндіи, именно по морскому побережью, случаи маляріи представляютъ весьма обыденное явленіе. Наблюденія были произведены въ морской бухтѣ вблизи Гельсингфорса. Окна и двери помѣщенія, въ которомъ жилъ авторъ, оставались растворенными въ возможно сходныхъ условіяхъ и одинаково продолжительно, стѣны тщательно осматривались каждое утро и каждый вечеръ и производился подсчетъ собраннымъ при этомъ комарамъ. Въ

[1]) Правильное названіе этого вида: *Anoph. maculipennis* Meig. (*claviger* Fabr. 1805 nec Meig. 1804). — *Э. Б.*

Digitized by Google

противуположность *Culex pipiens*, обильному въ началѣ лѣта и исчезающему къ его концу, *Anopheles* въ іюнѣ былъ замѣченъ всего одинъ разъ. Лишь въ началѣ іюля они стали попадаться чаще и достигли наибольшей численности къ концу его и къ началу августа. Максимальное число наблюдавшихся за одинъ день экземпляровъ было 49. Попадались почти исключительно однѣ самки, и при томъ уже оплодотворенныя, такъ какъ онѣ откладывали въ акваріяхъ обыкновенно жизнеспособныя яички. Вечеромъ, передъ закатомъ, насѣкомыя начинали проникать въ комнаты, при чемъ, очевидно, руководились чувствомъ обонянія, такъ какъ всегда бывали многочисленнѣе въ спальнѣ, чѣмъ въ остальныхъ комнатахъ. Спящія маленькія дѣти автора являлись для комаровъ наиболѣе сильной приманкой. Странно, что автору ни разу не пришлось встрѣтить *Anopheles* внѣ жилого помѣщенія (съ референтомъ это случалось часто). Мѣсто вывода *Anopheles* было обнаружено авторомъ въ прибрежномъ мелководьѣ бухты, слѣдовательно, въ морской водѣ, содержащей отъ 0,42 до 0,50 % соли. Главнымъ мѣстонахожденіемъ личинокъ *Anopheles* являлись плавающія у берега на поверхности воды скопленія *нитчатокъ* (*Confervoideae*), гдѣ эти личинки питались различными растительными и животными микроорганизмами. Наблюденія автора, вполнѣ согласующіяся съ наблюденіями Grassi, опровергаютъ утвержденіе Kerschbaumer'a (1901), будто-бы *Anopheles* совершенно неспособны развиваться хотя-бы даже въ мелкихъ, береговыхъ участкахъ глубокихъ водъ. Самки откладывали свои яички обыкновенно на третій день послѣ того какъ имъ удавалось напитаться кровью, при чемъ кладка происходила лишь раннимъ утромъ, между 3 и 5 часами. Самки, содержавшіяся въ сухихъ банкахъ, яичекъ не откладывали, хотя послѣднія и заключались въ яичникахъ, оказываясь при этомъ вполнѣ зрѣлыми. Численность яичекъ, по прежнимъ наблюдателямъ, колебалась между 28 и 150; авторъ же констатировалъ болѣе высокія цифры, отъ 122 до 352, т. е. въ среднемъ на 13 пересчитанныхъ кладокъ — 227. Такое повышенное количество откладываемыхъ яичекъ автору кажется находящимся въ связи съ особыми условіями питанія (дѣтская кровь). Молодыя личинки появлялись изъ яичекъ обыкновенно уже на второй день. Ростъ личинокъ происходилъ гораздо медленнѣе, чѣмъ это показано у другихъ авторовъ, безъ сомнѣнія, въ зависимости отъ вызваннаго искусственными условіями неудовлетворительнаго питанія. Относительно образа жизни личинокъ *Anopheles* авторъ сообщаетъ, что онѣ, въ противуположность личинкамъ *Culex*, никогда не ищутъ себѣ пищи на днѣ и покидаютъ поверхность воды только въ случаѣ грозящей опасности. Въ заключеніе авторъ замѣчаетъ, что, по полученнымъ имъ сообщеніямъ, комары *Anopheles* были лѣтомъ 1901 г. довольно обыкновенны по всему южному побережью Финляндіи.

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Пачоскій, І. К. Гессенская муха или хлѣбный комарникъ *(Cecidomyia destructor)*. Составл. губернскимъ земскимъ энтомологомъ.—Изд. Херсонск. Губернск. Земск. Управы. Херсонъ, 1903. 8⁰ maj., 14 стр. **196.**

Послѣ описанія общеизвѣстнаго образа жизни гессенской мухи, изложеннаго, примѣнительно къ цѣли брошюры, самымъ простымъ языкомъ, слѣдуетъ обсужденіе важнаго вопроса о числѣ генерацій мухи; для Херсонской губерніи авторъ склоненъ принять не болѣе трехъ нормальныхъ вылетовъ: въ началѣ апрѣля, во время колошенія хлѣбовъ и въ концѣ августа или началѣ сентября, оговариваясь, однако, что два весенніе вылета, можетъ быть, представляютъ и одну генерацію. Далѣе, за краткимъ упоминаніемъ о паразитахъ мухи и о растеніяхъ, обитаемыхъ ею, и обзоромъ ея географическаго распространенія (съ истори-

Digitized by Google

ческими справками) слѣдуетъ изложеніе способовъ борьбы, среди которыхъ только три, по мнѣнію автора, болѣе или менѣе раціональны, остальные же не выдерживаютъ никакой критики; это: 1) поздній посѣвъ озими, 2) приманка, 3) своевременное уничтоженіе жнивья. Но и изъ этихъ мѣръ къ первымъ двумъ авторъ относится крайне скептически, приходя къ заключенію, что здѣсь нужна „не случайная борьба, а навѣстныя измѣненія въ строѣ самого хозяйства, которыя необходимо ввести разъ навсегда", что „единственнымъ расширеніемъ пожнивной вспашки и можно добиться уничтоженія на поляхъ не только гессенской мухи, но и всѣхъ прочихъ вредныхъ насѣкомыхъ". Авторъ считаетъ позволительнымъ надѣяться на полное уничтоженіе гессенской мухи, разъ окажется возможнымъ достигать совершеннаго уничтоженія пожнивныхъ остатковъ на всѣхъ поляхъ ко времени посѣва озими. Конечно, введеніе столь серьезнаго измѣненія въ пріемахъ культуры не можетъ совершиться сразу или насильственно; остается надѣяться на постепенное введеніе этой мѣры въ обычай.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Pleske, Th. Nachtrag zu meinen Arbeiten über die palaearctischen Arten der Dipteren-Gattung *Stratiomyia*. [Termeszetrajzi Füzetek. Vol. XXV, partes III—IV, 1902, pp. 411—416]. 194

Поправки и дополненія къ прежнимъ работамъ автора, содержащія, м. проч., замѣчанія о *Stratiomyia armeniaca* Big., *Str. herzi* Pleske и исправленныя діагнозы ♂♂ *Str. furcata* F., *equestris* Mg., и *sintenisi* Pleske. Кромѣ 1 новаго вида съ о. Кипра описывается 1 видъ *Stratiomyia* изъ Китая (безъ болѣе точныхъ данныхъ!), принимаемый авторомъ за *Str. apicalis* Walk. Изъ замѣчаній автора оказывается, что цвѣтовые признаки не всегда могутъ служить надежнымъ критеріемъ для различенія видовъ названнаго рода (ср. наши рефераты прежнихъ работъ г. Плеске въ Русск. Энт. Обозр. I, 1901, стр. 292—293, и III, 1903, стр. 148—149).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schnabl, J., Dr. Ein weiterer Nachtrag zur Gattung *Alloeostylus* Schn. (Dipt.). [Zeitschrift für systematische Hymenopterologie und Dipterologie, III. Jahrg., 1, 1903 (Januar), p. 46]. 195

Къ роду *Alloeostylus* (разбитому на подроды *Alloeostylus* s. str. и *Brachylabis*), въ которомъ считалось пока 4 вида, впервые относится тутъ-же кратко характеризуемый *Alloeost. (Brach.) platypterus* Ztt., принимавшійся до сихъ поръ то за *Mydaea*, то за *Spilogaster*.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Schnabl, J., Dr. Zur Gattung *Alloeostylus*. (Dipt.). [Ibid., III. Jahrg., 2, 1903 (März), p. 111]. 196

Дополнительно къ предъидущей замѣткѣ, къ *Alloeostylus* s. str. относится еще одинъ видъ: *All. sundevalli* Ztt.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Villeneuve, J., Dr. Etude sur le genre *Ocyptera*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., II. Heft, 1903 (März), pp. 37—40]. **197.**

Разсматриваются нѣкоторые признаки, существенные для систематическаго изученія видовъ названнаго въ заглавіи рода двукрылыхъ. Въ качествѣ новыхъ формъ описываются, изъ Венгріи, *Ocyptera hungarica*, sp. n. (по единичному экз. ♂) и *Ocypt.* (*Exogaster*) *rufifrons* L w. var. *testacea*, n. Въ заключеніе устанавливается, по типамъ M e i g e n'a, хранящимся въ Парижскомъ музеѣ, синонимія нѣсколькихъ видовъ *Ocyptera*, описанныхъ этимъ авторомъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hemiptera.

Яковлевъ. В. Е. Полужесткокрылыя (Hemiptera-Heteroptera) Иркутской губерніи, II. [Труды Русскаго Энтомологическаго Общества, XXXVI, № 3—4, 1903, стр. 317—324] (по отд. оттиску, появивш. въ маѣ 1903 г.). **198.**

Добавленія къ напечатанному въ XXVII т. того-же изданія (1893) списку Hemiptera-Heteroptera Иркутской губерніи, которыхъ теперь насчитывается 290 видовъ. Новый видъ описывается одинъ: *Neottiglossa calva*.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Яковлевъ, В. Е. Обзоръ видовъ р. *Neottiglossa* C u r t. (Hemiptera-Heteroptera, Pentatomidae) палеарктической фауны. [Ibid., pp. 325—331] (по отд. оттиску, появивш. въ іюнѣ 1903 г.). **199.**

Опредѣлительная таблица 10 палеарктическихъ видовъ названнаго въ заглавіи рода и подробное описаніе среди нихъ слѣдующихъ 4 новыхъ: *Neottiglossa seorsa* (изъ Москвы, гдѣ найдена г. Д у р о в ы м ъ въ Сокольникахъ), *N. nigella* (изъ окр. Якутска), *N. compta* (изъ Симферополя и Бельбека въ Крыму; изъ сборовъ Н. Я. К у з н е ц о в а и А. В а ж е н о в а), *N. cephalotes* (изъ Фриденталя въ Крыму; изъ матеріаловъ О. Ѳ. Р е т о в с к а г о). Итакъ, почтенному автору удалось въ одномъ нынѣшнемъ году показать, что мы знали въ р. *Neottiglossa* C u r t. не болѣе половины всѣхъ существующихъ видовъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Matsamura, S., Dr. Monographie der Jassinen Japans [Természetrajzi Füzetek. Vol. XXV, partes III—IV, 1902, pp. 353—410]. **200.**

Монографическій очеркъ японскихъ представителей названной въ заглавіи группы Hemiptera-Homoptera, принадлежащихъ къ 13 родамъ; изъ числа 38 охарактеризованныхъ видовъ 27 описываются впервые [*Gnathodus rubriventris, viridis, incisus, zionvensis, Cicadula buzensis* и *masatonis, Thamnotettix litoralis* и *tobae, Athysanus limbifer, albinervosus, onukii, ainoicus, tokitonis, Phlepsius ishidae, Scaphoideus festivus, Aconura producta, Paralimnus* (g. n.) *fallaciosus, Deltocephalus fulguralis, oryzae, latifrons, tezuyae, bipunctatus, maritimus, tritici, nigrifemoratus, yanonis, Xestocephalus guttatus*]; для *Selenocephalus cincticeps* U h l e r установленъ новый родъ *Nephotettix*, а для *Paralimnus formosus* B o h. описана новая var. *ishidae*. Кромѣ обстоятельныхъ, сопровождаемыхъ во многихъ случаяхъ хорошими рисунками въ текстѣ видовыхъ и родовыхъ характеристикъ даны краткія дихотомическія таблички родовъ и видовъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Neuroptera.

Lauterborn, R. und **Rimsky-Korsakow, M.** Eine merkwürdige Hydroptiliden-Larve (*Ithytrichia lamellaris* Eaton).. [Zoologischer Anzeiger, 1903, № 694, pp. 280—288; mit 7 Fig. im Texte]. 201

Давая подробное описаніе этой весьма любопытной личинки, авторы тѣмъ самымъ исправляютъ и дополняютъ данныя о ней прежнихъ изслѣдователей (Richters, Klapálek, Mc. Lachlan). Мѣшокъ, въ которомъ, подобно прочимъ *Hydroptilidae*, живетъ личинка *Ithytrichia*, состоитъ изъ плотной крѣпкой ткани, совершенно прозрачной, безъ примѣси постороннихъ частицъ; скрывающееся въ немъ насѣкомое также весьма прозрачно, а величиной всего около двухъ миллиметровъ, такъ что представляетъ чрезвычайно удобный объектъ для прямого микроскопическаго наблюденія. Отмѣтимъ нѣсколько характерныхъ особенностей ея строенія, ради которыхъ и предпринято было авторами изслѣдованіе надъ нею. Особенности эти пріурочены къ дыхательной системѣ и железамъ. Въ бедрѣ передней ноги расположены одноклѣточныя железы съ яснымъ выводнымъ протокомъ, начинающимся интрацеллюлярно и открывающимся у когтей. Рядъ одноклѣточныхъ же железъ, въ видѣ пояска изъ 18—20 крупныхъ клѣтокъ, окружаетъ первый сегментъ брюшка; второй сегментъ брюшка несимметриченъ: на лѣвой сторонѣ сидитъ полушаровидное выпяченіе неизвѣстнаго назначенія. Сегменты 3—8 сильно сжаты въ дорсовентральномъ направленіи, при чемъ на спинной и брюшной сторонѣ каждаго изъ нихъ (особенно ясно на 3—6) сидитъ по грушевидному выросту на шейкѣ и шарообразномъ основаніи: въ выростахъ вѣтвятся трахеи. Это и есть трахеальныя жабры, расположеніе которыхъ — *по брюшной и спинной* срединнымъ линіямъ — является, по мнѣнію авторовъ, фактомъ, стоящимъ изолированно среди всѣхъ насѣкомыхъ, не только среди *Trichoptera*. Весьма также интересны тѣ крупныя одноклѣточныя железы, которыя лежатъ на спинныхъ отросткахъ брюшка, у ихъ основаній (на сегментахъ 2—8), по двѣ на каждомъ; ихъ структура та-же, что и у железъ 1-го сегмента,—выводныя отверстія ясно видны и снабжены хитиновымъ колечкомъ. Трахеальная система, питающая описанныя жабры, состоитъ изъ двухъ боковыхъ главныхъ стволовъ, отсылающихъ вверхъ и внизъ вѣтки къ жабрамъ, изъ которыхъ въ каждую вступаютъ двѣ вѣточки и разсыпаются тамъ въ видѣ султановъ. Любопытны паутинныя железы—сильно развитыя — и брюшная нервная цѣпочка — очень короткая и доходящая лишь до пятаго брюшного сегмента. Что касается біологіи разсматриваемаго насѣкомаго, то можно отмѣтить растительноядность личинки (діатомеи въ кишечникѣ), зимовку въ стадіи личинки и окукливаніе весной. Географическое распространеніе этого пока еще мало изслѣдованнаго вида ограничивается Англіей, южной Франціей и южной Германіей (Баденъ).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Odonata.

Dziedzielewicz, Józef. Wazki Galicyi i przyleglych krajów polskich (Odonata Haliciae reliquarumque provinciarum Poloniae). Lwów, 1902. 176 pag. in 8⁰ maj. c. 3 tab. (quarum 2 color.). 202

Это изящное изданіе *частнаго музея Dziedusycki'ихъ въ Львовѣ* представляетъ обстоятельную монографію стрекозъ (Odonata), встрѣченныхъ до сихъ поръ въ предѣлахъ Галиціи и вообще въ прежней Польшѣ, причемъ упомянуты и отчасти включены въ опредѣлительныя таблицы съ

Digitized by Google

одной стороны всѣ Odonata, свойственныя фаунѣ Европ. Россіи и Сибири, съ другой — значительная часть европейскихъ видовъ. Обстоятельныя опредѣлительныя таблицы семействъ, родовъ и видовъ написаны по-польски. По-польски же, съ латинскими діагнозами, подробно описаны всѣ формы, свойственныя разсматриваемой фаунѣ. Среди послѣднихъ слѣдующія формы охарактеризованы какъ новыя: *Leucorrhinia rubicunda* L. var. *rubrodorsalis*, *Sympetrum flaveolum* L. var. *interpunctata*, *S. depressiusculum* Sel. var. *nubila*, *Leptetrum fulvum* Müll. var. *fulvissima*, *Somatochlora metallica* Lind. var. *montana*, *S. flavomaculata* Lind. var. *flaveolata*, *Cordulia aenea* L. var. *tatrica*, *Diastatomma cecilia* Fourcr. var. *flavissima*, *Agrion virgo* L. var. *violacea*, *Sympycna fusca* Lind. var. *aestiva*. Большинство этихъ новыхъ формъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими ранѣе извѣстными, хорошо изображены на 2 хромолитографированныхъ таблицахъ.— Можно только пожалѣть, что мы до сихъ поръ не имѣли подобныхъ оригинальныхъ работъ по русской фаунѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Dermatoptera.

Gadeau de Kerville, Henri. L'accouplement des Forficulides [Orthoptères]. [Bulletin de la Société Entomologique de France, 1903, № 4 (février), pp. 85—87]. **203.**

Описывается и изображается способъ копуляціи *Forficula auricularia* L.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Правительственый Тобольскій Губернскій Агрономъ [1]). Отчетъ о работахъ по изслѣдованію кобылки и борьбѣ съ нею въ 1901 году въ Тобольской губерніи. Тобольскъ, 1903, 8°, 153 стр., съ картой, 4-мя планами и 1 таблицей чертежей. **204.**

Объемистый и подробный „Отчетъ", кромѣ свѣдѣній, относящихся непосредственно къ борьбѣ съ кобылкой, и, особенно, массы данныхъ по изслѣдованію крестьянскаго сельскаго хозяйства вообще, содержитъ нѣкоторыя данныя и по біологіи лугового мотылька (*Loxostege sticticalis* Linn.). Поѣздки инструкторовъ 1901 г. имѣли цѣлью, какъ видно изъ программы ихъ дѣятельности (стр. 49—51), не только руководство населенія въ борьбѣ съ кобылкой, но и всестороннее изслѣдованіе особенностей хозяйства посѣщаемыхъ мѣстностей и жизни его вредителей. Матеріалы собраны значительные и разнообразные. Останавливая вниманіе нашихъ читателей на спеціально-энтомологической сторонѣ дѣла, отмѣтимъ лишь слѣдующія, вытекающія изъ работъ тобольскихъ изслѣдователей заключенія. Въ среднемъ за отчетный годъ истреблено кобылкой въ предѣлахъ губерніи 33,5 % всей площади хлѣбовъ; сѣверная граница распространенія вредоносной кобылки совпадаетъ, приблизительно, съ сѣверной границей чернозема; кобылка пріурочена, повидимому, къ легкимъ супесчанымъ почвамъ; районъ ея распространенія расширяется за послѣдніе годы на востокъ. Подъ „кобылкой" разумѣются нѣсколько видовъ, на полную точность опредѣленія которыхъ

[1]) Н. Л. Скалозубовъ. — *Ред.*

Digitized by Google

претендовать, по заявленію самого автора, не слѣдуетъ; наиболѣе замѣтны были: *Gomphocerus sibiricus* Linn., *Arcyptera fusca* Pallas и *Podisma pedestris* Linn. [1]); какъ естественные враги кобылки отмѣчены грачи, скворцы, личинки мухъ и *Epicauta* sp. и, особенно, виды *Decticus* и *Locusta*. Борьба велась, главнымъ образомъ, перепашкой залежей кубышекъ (осенью); ловля кобылки пологами дала неудовлетворительные результаты и вскорѣ была прекращена; весною же успѣшно велось отравленіе безкрылыхъ личинокъ парижскою зеленью. На стр. 31—35 дана программа наблюденій надъ кобылкой, составленная весьма цѣлесообразно. За отчетомъ собственно идутъ обширныя приложенія, содержащія подробныя статистическія свѣдѣнія со схематическими планами, отчеты членовъ экспедицій, наставленія и т. д. — все, давшее матеріалъ для указанныхъ уже выводовъ губернскаго агронома. Что касается *Loxostege sticticalis* Linn., то особо обширныхъ нашествій этого насѣкомаго (по мѣстному названію „полыннаго червя") не было, хотя наблюдались 1—2 генераціи, сильно повреждавшія большинство хлѣбовъ, изъ травъ же преимущественно полынь.

Н. Я. Кузнецовъ (С-Петербургъ).

[1]) Номенклатура по Якобсону: Якобсонъ и Біанки, Прямокрылыя и ложносѣтчатокрылыя Россійской Имперіи. СПБ., 1902. — *Н. К.*

Digitized by Google

Разныя извѣстія.

Новый путь въ дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми. Развитіе практической энтомологіи, выражающееся въ постепенномъ совершенствованіи мѣръ борьбы съ вредными насѣкомыми, можетъ, повидимому, въ настоящее время уклониться въ совсѣмъ неожиданную сторону — въ сторону „внутренней терапіи“ растительныхъ организмовъ. Позволительно, можетъ быть, сказать, что ходъ развитія пріемовъ практической энтомологіи и пріемовъ медицины совершался, до нѣкоторой степени, параллельно. Отъ средствъ наружныхъ, симптоматическихъ и палліативныхъ медицина перешла на раціональныя, хирургическія, внутреннія химико-физіологическія средства и, наконецъ, на предохранительныя прививки самыхъ разнообразныхъ страданій. Въ растеніеводствѣ можно обнаружить подобный же ходъ методовъ борьбы съ паразитами, начиная съ умилостивительныхъ жертвоприношеній богамъ и отпугиванія шумомъ и звономъ процессій въ Китаѣ, черезъ хирургическое лѣченіе виноградной лозы отъ филоксеры полнымъ уничтоженіемъ виноградниковъ, и кончая химическими средствами — инсекто- и фунгицидами. До послѣдняго времени мы стояли какъ-бы на порогѣ примѣненія въ фитопатологіи внутреннихъ средствъ и, тѣмъ не менѣе, первые шаги по этому пути производятъ впечатлѣніе неожиданности.

Эти *первые* шаги въ Россіи сдѣланы нашимъ извѣстнымъ энтомологомъ и знатокомъ лѣсного хозяйства И. Я. Шевыревымъ, уже болѣе 11-ти лѣтъ работающимъ по вопросу о „внѣкорневомъ“ питаніи растеній и до послѣдняго времени ограничивавшимся опубликованіемъ своихъ цѣнныхъ и интересныхъ изслѣдованій лишь въ видѣ одного краткаго протокола въ Трудахъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей по Отдѣленію Ботаники, еще въ 1894 году. Только теперь мы можемъ имѣть болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о ходѣ работъ названнаго автора, о полученныхъ имъ результатахъ, о его идеяхъ и надеждахъ изъ вышедшей въ апрѣлѣ сего года брошюры: „Шевыревъ, Ив. Внѣкорневое питаніе больныхъ деревьевъ съ цѣлью ихъ леченія и уничтоженія ихъ паразитовъ (Chewyreuv, Ivan. La nutrition extragacinaire des arbres malades). Отчетъ Лѣсному Департаменту М. З. и Г. И.“, С.-Петербургъ, 1903, 52 стр. in 8°, съ 5-ю рис. въ текстѣ. Цѣна 30 коп. [1]).

У нашего автора, насколько это видно изъ прилагаемаго имъ списка литературы вопроса, почти не было предшественниковъ; ему, для разработки собственныхъ идей, пришлось на первыхъ же порахъ приступить къ провѣркѣ (и, отчасти, установленію) самыхъ элементарныхъ фактовъ растительной физіологіи; пришлось, другими словами, обратиться сразу къ научной постановкѣ вопроса, значитъ, къ экспериментальному изслѣдованію „внѣкорневого“ всасыванія съ самаго начала. Въ растительной физіологіи вопросъ этотъ, противъ ожиданія, оказался не особенно детально изученнымъ.

Поведя дѣло „съ начала“, авторъ прежде всего нуждался въ установленіи: 1) возможности введенія въ растеніе постороннихъ веществъ, 2) путей прониканія и распредѣленія этихъ веществъ въ растеніи, 3) природы и состава веществъ, могущихъ быть вводимыми въ растеніе съ

[1]) Пріобрѣтать можно: въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ (Невскій, 40) и у А. Ф. Девріена (Румянцевская площадь, Вас. Остр.).

Digitized by Google

цѣлями его питанія или отравленія населяющихъ его паразитовъ, и 4) практической осуществимости полученныхъ научной разработкой результатовъ.

Общая цѣль всѣхъ задачъ — введеніе помимо корней въ растеніе веществъ полезныхъ растенію а) какъ питательный матеріалъ и б) какъ лекарство, убивающее его паразитовъ безъ вреда для него самого.

Обширные опыты, поставленные авторомъ и на сѣверѣ (Лѣсной Институтъ въ С.-Петербургѣ), и на югѣ (Таврическая и Кутаисская губерніи) надъ плодовыми деревьями, виноградной лозой, березой и др., тотчасъ же показали, что первая задача вполнѣ осуществима: всасываніе идетъ обильно и быстро при соблюденіи лишь одного условія — отсутствія во всасывающихъ путяхъ воздуха. Когда экспериментаторъ проникаетъ черезъ покровы дерева въ сосуды древесины, гдѣ господствуетъ отрицательное давленіе, тотчасъ же въ сосуды проникаетъ атмосферный воздухъ, закупоривающій ихъ въ видѣ пузырьковъ („газовыхъ пробокъ") и препятствующій поступленію подлежащей введенію жидкости. Требовалось не допустить воздуха въ сосуды. Путемъ простыхъ, но остроумныхъ приборовъ (описанныхъ и изображенныхъ въ брошюрѣ) автору вполнѣ удалось совладать съ этимъ препятствіемъ, по устраненіи котораго оказалось, въ противность прежнимъ указаніямъ и предположеніямъ, что всасываемая жидкость не только поднимается кверху, но и опускается въ корни; оказалось, слѣдовательно, что на растеніе можно смотрѣть какъ, вообще, на сосудъ съ пониженнымъ давленіемъ; какихъ-либо особыхъ путей прониканія вводимая жидкость не имѣетъ. Это открытіе сразу облегчаетъ дѣло практическаго примѣненія питательныхъ и др. веществъ: — ихъ можно вводить куда угодно.

Первыя двѣ задачи рѣшены; важнѣйшая, теоретическая, хотя, пожалуй, и наиболѣе неблагодарная часть работы сдѣлана; остаются два другіе изъ указанныхъ вопросовъ. Недостатокъ времени и обиліе обязанностей, на которые указываетъ уважаемый авторъ, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не позволили ему разработать и ихъ со всею желаемою подробностью. Онъ лишь намѣчаетъ путь, по которому должны пойти подобнаго рода изслѣдованія, — путь, съ раціональностью и выполнимостью котораго нельзя не согласиться. Исходя изъ данныхъ, уже разработанныхъ растительной физіологіей, весьма не трудно, конечно, подобрать „питательныя" вещества, въ видѣ общеизвѣстныхъ смѣсей солей и ихъ растворовъ (соединенія желѣза, калія, фосфора, и т. д и т. д.)[1]; — несравненно сложнѣе и труднѣе выборъ, если можно такъ выразиться, „внутреннихъ инсекти- и фунгицидовъ", не вредящихъ растительной клѣткѣ.

Но и здѣсь авторъ, еще въ 1894 году, далъ весьма, по нашему мнѣнію, цѣнныя наведенія. Такъ, на стр. 9 цитируемой брошюры онъ пишетъ: „Существуютъ естественныя явленія въ жизни растеній, которыя могутъ дать руководящія идеи для такого рода опытовъ. Такъ, напр., давно извѣстно, что филлоксера погибаетъ по неизвѣстной намъ причинѣ въ почвахъ, содержащихъ большое количество кремнія (не менѣе 75 % песку); пользуясь этимъ, мы можемъ пытаться пропитывать корни зараженной лозы растворами кремнекислыхъ соединеній, напр., жидкимъ стекломъ (каліевымъ); можетъ быть, мы найдемъ при этомъ такую степень концентраціи вводимаго раствора, которая окажетъ пагубное вліяніе на филлоксеру, не повредивъ самой лозы. Далѣе извѣстно, что соединенія барита чрезвычайно ядовиты для животныхъ, а между тѣмъ, вещество это было найдено въ золѣ нѣкоторыхъ растеній (въ букѣ и

[1]) Опыты такого рода, поставленные въ широкихъ размѣрахъ таврическимъ земскимъ энтомологомъ С. А. Мокржецкимъ, дали блестящіе результаты, въ эффектности которыхъ имѣлъ удовольствіе лично убѣдиться самъ пишущій эти строки въ апрѣлѣ текущаго года. — *Н. К.*

Digitized by Google

египетской пшеницѣ), а Кнопу даже удалось ввести хлористый барій въ клеверъ и полевую рѣпу при культурѣ послѣднихъ въ искусственной почвѣ. Наконецъ, дубильныя и щавелевокислыя отложенія представляютъ собою вещества, широко распространенныя въ растительномъ мірѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчено, что многія животныя избѣгаютъ пищи, богатой этими веществами, и потому оба эти вещества разсматриваются, какъ приспособленія къ самооборонѣ растеній противъ животныхъ. Можно бы указать еще цѣлый рядъ веществъ, которыя находятся въ растеніяхъ, вырабатываются ими и накопляются и которыя, вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣлаютъ эти растенія несъѣдобными для большинства окружающихъ животныхъ (млечный сокъ молочая, эѳирныя масла зонтичныхъ и т. д.); вотъ въ этомъ-то направленіи, которое указываетъ естественная жизнь растенія, мы могли бы имѣть пути для рѣшенія второй части поставленной задачи". — Наконецъ, простое оздоровленіе растенія, путемъ того-же внѣкорневого питанія его, позволитъ, конечно, больному организму легче справиться съ осаждающимъ его паразитомъ.

Если позволено будетъ довести до конца мою параллель между развитіемъ медицины и практической энтомологіи, то, пожалуй, придется высказать предположеніе, что за „внутренней терапіей" послѣдуетъ въ фитопатологіи изученіе и открытіе и профилактическихъ прививокъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Практическій способъ сохраненія и пересылки неотпрепарованныхъ насѣкомыхъ. Въ виду того, что многимъ собирателямъ, повидимому, неизвѣстенъ наиболѣе простой и удобный способъ консервировки энтомологическихъ сборовъ, предназначенныхъ для продолжительнаго храненія въ неотпрепарованномъ видѣ, а также и для перевозки или пересылки на дальнія разстоянія, мы считаемъ умѣстнымъ дать по этому поводу нѣсколько практическихъ указаній. — Предлагаемый способъ заключается въ слѣдующемъ: берется легкій, но прочный *деревянный* ящикъ небольшихъ размѣровъ (около 22 сантиметр. дл., 14 см. шир. и 7½ см. выс.), изъ выдержаннаго, сухого дерева, съ плотно пригнанной накладной крышкой. Ящикъ этотъ наполняется до верху ровно обрѣзанными слоями хорошей *бѣлой* ваты одинаковой толщины (подходящая, прослоенная вата существуетъ и въ продажѣ) при чемъ каждый изъ этихъ слоевъ прикрывается одинаковаго размѣра листкомъ бѣлой писчей бумаги. По возвращеніи съ каждой экскурсіи, собранныя и умерщвленныя насѣкомыя укладываются аккуратными *рядами* (*не слишкомъ тѣсно*) на слои ваты, начиная съ нижняго, а на покрывающій вату (и лежащихъ на ней насѣкомыхъ) листокъ бумаги заносятся, *насколько возможно четко*, самыя точныя данныя о мѣстѣ и времени (число, мѣсяцъ, годъ) нахожденія, а также указаніе имени и фамиліи собирателя. На дно ящика, равно какъ и на верхній листокъ бумаги, подъ крышкой, слѣдуетъ посыпать нѣкоторое количество нафталина, который предохраняетъ ящикъ отъ проникновенія въ него портящихъ коллекціи насѣкомыхъ (моли, *Anthrenus*'овъ и пр.). — Результатомъ этого способа консервировки является, кромѣ прекрасной (по сравненію, напр., съ спиртовыми) сохранности экземпляровъ (если конечно, укладка производилась тщательно), также еще возможность во всякое время быстро ознакомиться съ содержимымъ любого сбора и экономія времени при препараціи, такъ какъ послѣдняя можетъ производиться, при желаніи, съ большимъ выборомъ. — Предлагаемый способъ сохраненія примѣнимъ ко всѣмъ вообще *насѣкомымъ*, за исключеніемъ чешуекрылыхъ и немногихъ другихъ группъ, представители которыхъ обладаютъ особо нѣжными покровами и требуютъ, поэтому, спеціальныхъ способовъ консервировки.

Ред.

Необходимая поправка. Въ № 9817 газеты „Новое Время" мною напечатана замѣтка подъ заглавіемъ „Содѣйствіе изученію маляріи въ

Digitized by Google

Россіи", заключающая въ себѣ просьбу о собираніи *Anopheles*. Въ этой статьѣ встрѣчается фраза: „Эти обычные общественные комары, принадлежащіе къ роду *Culex*, не должны привлекать вниманія собирателей". Всякій сколько-нибудь знакомый съ зоологіей человѣкъ долженъ прійти въ большое смущеніе, услыхавъ такую фразу отъ спеціалиста-зоолога, и чтобы разсѣять всякія недоумѣнія среди своихъ товарищей по спеціальности, я долженъ заявить, что здѣсь произошла одна изъ искажающихъ смыслъ опечатокъ, которыя нерѣдко даютъ поводъ къ напраснымъ недоумѣніямъ.

Вмѣсто „общественныхъ" надо читать „общеизвѣстныхъ".

Считаю необходимымъ сдѣлать эту поправку въ виду того, что я просилъ другія газеты перепечатать мою замѣтку и она появится во многихъ изданіяхъ съ искажающей смыслъ опечаткой.

Г. Кожевниковъ (Москва).

Въ концѣ прошлаго года исполнилось 50 лѣтъ ученой дѣятельрости профессора Густава Майра (Prof. Dr. G. Mayr) въ Вѣнѣ въ качествѣ мирмеколога. Онъ является въ настоящее время старѣйшимъ мирмекологомъ, посвятившимъ всю свою жизнь изученію муравьевъ. Перу Майра принадлежитъ свыше 35 сочиненій по муравьямъ, изъ коихъ первое подъ заглавіемъ: „Einige neue Ameisen" напечатано было въ 1852 году. Майръ обстоятельно разработалъ систематику муравьевъ. Онъ установилъ болѣе 60 родовъ въ этой группѣ насѣкомыхъ и свыше 400 видовъ. Главнѣйшими его работами являются: 1) Die europäischen Formiciden, 1861; 2) Formicina austriaca, 1855; 3) Südamerikanische Formiciden, 1887; 4) Formicidarum index synonymicus, 1863; 5) Reise der österreich. Freg. Novara, Formicidae, 1865; 6) Die australischen Formiciden, 1876, и др. Между прочимъ, Майръ описалъ муравьевъ Туркестана, собранныхъ экспедиціей Федченко, и Тибета, добытыхъ покойнымъ Пржевальскимъ.

М. Рузскій (Казань).

6 сентября 1902 г. скончался въ г. Сливно, въ Болгаріи, на 74мъ году жизни **Josef Haberhauer**, извѣстный собиратель насѣкомыхъ, путешествовавшій и въ предѣлахъ Россіи въ Арменіи и Туркестанѣ по порученію покойныхъ лепидоптерологовъ и торговцевъ насѣкомыми J. Lederer'a и O. Staudinger'a.

— Въ началѣ нынѣшняго лѣта отправилась на полуостровъ Канинъ (Арханг. губ.) экспедиція финляндскихъ ученыхъ для изученія этой почти совершенно еще неизслѣдованной окраины нашего отечества въ геологическомъ, зоологическомъ и ботаническомъ отношеніяхъ. Въ качествѣ энтомолога принимаетъ участіе въ экспедиціи магистръ филос. R. B. Poppius.

— Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ въ С.-Петербургѣ только-что издана на средства д. чл. А. Э. Мюнстера первая часть каталога библіотеки Общества (вып. I. Иностранный отдѣлъ: изданія не періодическія). Нельзя не привѣтствовать появленія этого полезнаго указателя, облегчающаго пользованіе самымъ полнымъ въ Россіи собраніемъ книгъ по энтомологіи.

Поправка. — Corrigendum.

Подстрочное примѣчаніе 1 на стр. 173 должно быть перенесено на стр. 227.

La note 1 au bas de la page 173 doit être transférée p. 227.

Digitized by Google

MAR 17 1927

Russkoe entomologicheskoe obozrenie

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), **Н. Р. Кокуевымъ** (Ярославль), **Н. Я. Кузнецовымъ** (С.-Петербургъ), **А. П. Семеновымъ** (С.-Петербургъ), **Т. С. Чичеринымъ** (С.-Петербургъ), **Н. Н. Ширяевымъ** (Ярославль) и **А. И. Яковлевымъ** (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.
Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasunov (St.-Pétersbourg), **A. Jakoviev** (Jaroslavl), **N. Kokujev** (Jaroslavl), **N. Kusnezov** (St.-Pétersbourg), **N. Shiriajev** (Jaroslavl), **A. Semenov** (St.-Pétersbourg) et **T. Tschitscherin** (St.-Pétersbourg).

1903.

Т. III. № 5.

С.-Петербургъ. — Ярославль.
Типо-литографія „Герольдъ", Вознесенскій просп. № 3.
1903.

Digitized by Google

Оглавленіе.

Н. Кокуевъ, Новыя азіатскія перепончатокрылыя. I. 285

В. Е. Яковлевъ, Новыя Hemiptera-Heteroptera палеарктической фауны. VII. 289

Проф. **Ю. Вагнеръ**, Замѣтка о родѣ *Vermipsylla* Schimk. и о сем. *Vermipsyllidae* Wagn. (Aphaniptera). . . . 294

Андрей Семеновъ, Новый видъ рода *Carabus* (L.) (Coleoptera, Carabidae) изъ Туркестана. 297

Л. Круликовскій, Къ свѣдѣніямъ о чешуекрылыхъ западной Сибири и Семирѣчья 300

В. В. Яковлевъ, Замѣтки о видахъ р. *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae). I 304

Андрей Семеновъ, Колеоптерологическія замѣтки. IV 306

Проф. **Ю. Вагнеръ**, Замѣтка о видахъ блохъ, близкихъ къ *Pulex pallidus* Tasch. (Aphaniptera). 308

Юлій Бекманъ, Новый видъ *Tetrops* съ Исыкъ-куля (Coleoptera, Cerambycidae) 311

А. А. Яхонтовъ, Замѣтка о распространеніи *Cicadetta montana* Scop. (Hemiptera-Homoptera, Cicadidae) въ средней Россіи 313

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны 314

Разныя извѣстія:

Некрологическія замѣтки. 344

Личныя извѣстія 345

Мелкія извѣстія. 345

Обмѣнъ насѣкомыми.

Объявленія.

Sommaire*).

N. Kokujev, Hymenoptera asiatica nova. I. 285

B. E. Jakovlev, Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique. VII 289

Prof. **J. Wagner**, Notice sur le genre *Vermipsylla* Schimk. et sur la fam. des *Vermipsyllidae* Wagn. (Aphaniptera). . 294

André Semenov, Une nouvelle espèce du genre *Carabus* (L.) (Coleoptera, Carabidae) du Turkestan. 297

L. Krulikovsky, Notes pour servir à l'étude des Lépidoptères de la Sibérie occidentale et du Semiretshje 300

B. B. Jakovlev, Notices sur diverses espèces du g. *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae). I. 304

Andreas Semenov, Analecta coleopterologica. IV. 306

Prof. **J. Wagner**, Notice sur les espèces voisines de *Pulex pallidus* Tasch. (Aphaniptera) 308

Julius Baeckmann, Eine neue *Tetrops*-Art vom Issyk-kul-See (Coleoptera, Cerambycidae) 311

A. A. Jachontov, Notice sur l'extension, dans la Russie centrale, de *Cicadetta montana* Scop. (Hemiptera-Homoptera, Cicadidae). 313

Revue bibliographique. 314

Nouvelles diverses:

Nécrologie. 344

Personalia 345

Renseignements divers. 345

Echange d'insectes.

Annonces.

Просьба къ читателямъ обратить вниманіе на слѣдующую страницу обложки.

Prière de voir l'avis inséré à la page 3 de la couverture.

---

*) Sur la couverture les noms d'auteurs russes sont transcrits en latin.

Digitized by Google

Hymenoptera asiatica nova.

Auctore

N. Kokujev, jaroslavensi.

I.

1. **Phanerotoma fracta,** n. sp.

♂♀. Corpore testaceo fere unicolori, scabro, opaco, mesosterno tantum nitidiore et tenuiter punctulato, stemmatico nigro; fronte utrinque, pone antennas profunde impressâ. Antennis apicem versus infuscatis, 23-articulatis, in ♂ sensim attenuatis, in ♀ articulis 6 ultimis sat subito angustatis. Sulcis mesonoti vix indicatis, mesopleuris inferne impressis, rugulosis; carinâ transversâ metanoti medio distinctâ. Alis hyalinis, subnubeculosis, nervis ex parte fuscis, stigmate fusco, basi pallido; cellulâ radiali longâ, abscissâ 1ª radii longitudine stigmatis breviore, 2ª primâ quadruplo longiore, 3ª longitudinem 1ae 2-aeque unitarum plus quam duplo superante, arcuatâ; nervo transverso-cubitali 1° distincte arcuato, 2° quam abscissa 2ª radii fere triplo breviore; *abscissâ 1ª cubiti angulatim curvatâ.* Abdomine distincte tripartito, longitudinem thoracis fere aequante, apice late truncato, suturâ 2ª sinuatâ; segmentis ventralibus carinato-compressis; terebrâ parum exsertâ. Pedibus pallidis, solum unguiculis fuscis, tibiis intermediis externe tumidis, posticis apicem versus incrassatis, medio subalbidis, calcaribus longis, longitudinem dimidii metatarsi aequantibus. — Long. 5 mm.

Mongolia septentr.; ad jug. Chingan Majus (G. Potanin leg.).

2 экз. найдены Г. Н. Потаниным ъ въ сѣв. Монголіи (дол. р. Талгиръ, 14—21. V. 1899) и въ зап. предгорьяхъ Б. Хингана (9. VII. 1899).

2. **Phanerotoma parva,** n. sp.

♂♀. Species parva, pallida, plus minusve fusco varia, tenuiter scabra, opaca. Fronte pone antennas haud excavatâ, opacâ. Antennis ♂♀ 23-articulatis, corpore nonnihil brevioribus; ♀ pone medium vix incrassatis, apicem versus parum infuscatis, articulis nonnullis ultimis moniliformibus; antennis ♂ setaceis, apice haud infuscatis. Sulcis me-

Digitized by Google

sonoti parum distinctis; mesopleuris mesosternoque tenuiter scabris subopacis; metanoto carinulâ transversâ instructo. Alis hyalinis, dimidio apicali leviter infumato, cellulâ radiali brevi, spatio inter apicem radii et basin stigmatis longitudine stigmatis vix longiore, abscissâ 2ª radii brevissimâ (quam 1ª breviore), abscissâ 3ª rectâ, longitudinem 1ªe 2-aeque unitarum fere quadruplo superante. Abdomine longitudini thoracis fere aequilongo, toto scabro, tripartito, segmenti 1i carinulis basalibus parum distinctis, suturâ 2ª rectâ, terebrâ sat exsertâ. Pedibus pallidis; tibiis intermediis externe tumidis, dimidio basali albidis, tibiis posticis incrassatis fuscis basi et in medio albidis. — Long. 3 mm.

Prov. Transcaspica: Repetek (A. Semenov leg.).

Репетекъ, 3—13. VI. 1889 (А. П. Семеновъ!) (2 ♀ и 1 ♂).

3. **Phanerotoma minuta,** n. sp.

♂♀. Species parva, supra tenuiter scabra, opaca, pallida, parum fusco-varia. Capite pone oculos parum prolixo, rotundato; ore pallido, solum mandibularum apicibus fuscis; clypeo nitido, facie ante antennas vix carinatâ; fronte excavatâ, excavatione usque ad ocellos extensâ, plane laevi et nitidâ. Antennis 23-articulatis, corpore brevioribus, ♀ parum dilatatis, apicem versus infuscatis et angustatis, articulis 6 ultimis moniliformibus; antennis ♂ setaceis haud infuscatis. Sulcis mesonoti deletis; mesopleuris subter depressione rugulosâ nitidiusculis, supra rugulosis; mesosterno nitidissimo, fere laevi; metanoto carinulâ transversâ sat distinctâ et utrinque tuberculo parvulo instructo. Alis hyalinis, apicem versus vix infumatis, abscissâ 3ª radii fere rectâ longitudinem 1ªe 2-aeque unitarum duplo tantum superante, 1ª 2ª triplo breviore. spatio inter apices cubiti et radii lineae rectae imaginariae inter basin et apicem radii tractae fere aequilongo; nervo transverso-cubitali 1⁰ arcuato, 2⁰ abcissâ 2ª radii duplo breviore. Abdomine longitudine capitis thoracisque unitorum distincte breviore, tripartito, segm. 1⁰ bicarinato, inter carinas impresso, carinis fere usque ad medium extensis; suturâ 2ª rectâ; segm. 3⁰ sculpto, opaco [1]), segmentis ventralibus ♀ carinatis, terebrâ vix exsertâ. Pedibus pallidis, tibiis intermediis distincte curvatis, externe tumidis, posticis valde incrassatis. — Long. 3—4 mm.

Prov. Transcaspica: Utsh-adshi, Repetek, Tshardshuj (A. Semenov leg.).

Закасп. обл.: А. П. Семеновъ нашелъ этотъ видъ въ Уч-аджи (18. V. 1889), Репетекъ (13. V. 1889) и Чарджуѣ (15. VI. 1889) (2 ♀ и 5 ♂).

4. **Rhogas sibiricus,** n. sp.

♀. Niger, confertim punctulatus, subsericeus, griseo-pubescens, segmentis 1⁰ (basi exceptâ), 2⁰—4⁰ et 5⁰ maximâ ex parte (vel totis) ru-

[1]) In *Ph. semenovi* m. segm. 3um nitidum vix sculptum, terebra ♀ sat exserta, antennae ♀ magis dilatatae, subserratae.

Digitized by Google

fis. Capite pone oculos rotundatim angustato. Medio mandibularum rufo, palpis labialibus fuscis, maxillaribus testaceis, articulis basalibus nigris. Antennis nigris, tenuibus, multiarticulatis. Mesopleuris punctulatis, parum nitidis, in medio impressis, ruguloso-punctatis; metanoto etiam sculpturato, medio carinato. Tegulis testaceis; alarum stigmate nervisque brunneis; cellulâ 2ª discoidali cellulâ discoidali 1ª parum breviore (¾ : 1); cellulâ cubitali 2ª transversâ, quam cell. 2ª discoidalis breviore. Abdomine elongato, usque ad medium segmenti 3ti marginato; segm. 1º basin versus angustato, latitudine apicali haud longiore; segm. 2º subtransverso, 3º transverso; segm. 1º—2º et 3º usque ad medium carinatis, 1º 2-oque ruguloso-punctatis, 3º basi etiam sculpturato, apicem versus laeviore et nitidiore, reliquis tenuiter punctulatis et nitidis; segm. 1º basi impresso, impressione carinis duabus terminatâ. Pedibus rufis, coxis nigris, trochanteribus posticis, femoribus posticis ad apicem supra nigro-maculatis, tibiis posticis apice nigris, tarsis vix infuscatis, unguiculis nigris. ♂ ignotus. — Long. 9 mm.

Sibiria orient.: Irkutsk (B. E. Jakovlev leg.).

Любезно сообщенъ мнѣ В. Е. Яковлевымъ, который открылъ этотъ видъ въ окрестностяхъ Иркутска.

5. **Xorides opacus**, n. sp.

♀. Niger, subopacus; temporibus pone orbitas postoculares granulatis, nitidis; *genis fere usque ad orbitas externo-inferas alutaceis, loris tantum laevibus et nitidis;* palpis nigris; orbitis frontalibus facialibusque albidis; antennis nigris haud albo-annulatis (?) (in specimine meo unico incompletis). Thorace supra ut in *X. nitido* Grav. sculpto, sed *mesosterno mesopleurisque confertim punctato-rugosis, subopacis, haud nitidis.* Tegulis fuscis. *Abdomine* ut in *X. nitido* Grav. sculpto, sed *magis nitido et segmento 2º breviore, quadrato.* Pedibus rufis, *coxis* omnibus *sat confertim punctulatis;* tibiis posticis nigris (tarsis in specimine meo unico incompletis), tarsis intermediis subinfuscatis, *tibiis anticis gracilibus nequaquam inflatis,* 5—6-spinosis, articulo ultimo tarsorum fusco, unguibus simplicibus. ♂ ignotus. — Long. corp. 18 mm., long. terebrae 10 mm.

Sibiria orient.: Irkutsk (B. E. Jakovlev leg.).

Изъ Иркутска, гдѣ найденъ В. Е. Яковлевымъ (1 ♀).

Macrosterotrichus,

subgen. nov. *Xylonomi.*

Capitis forma, metanotum areolatum, tibiae anteriores incrassatae et basi coarctatae, alarum areola nulla et praesertim abdominis segmenta 1um 2-umque valde elongata ut in subgen. *Moerophora* Förster, sed antennae haud albo-annulatae et in ♂ ut in subgen. *Sterotricho* Förster totae dense pilosae; a subgen. *Sterotricho* Förster et reliquis *Xylonomi* subgeneribus abdominis segmento 2º valde elongato discendens.

Digitized by Google

6. Xylonomus (Macrosterotrichus) jakovlevi, n. sp.

♂♀. Corpore nigro, albo-pubescenti, ruguloso-punctato, supra maximâ ex parte subopaco; vertice nitidissimo, disperse punctato, fronte minus nitidâ, densius punctulatâ, medio haud canaliculatâ sed leniter impressâ, facie convexâ, ruguloso-punctatâ, opacâ. Palpis pallidis. Antennis nigris, in ♀ apicem versus vix incrassatis et ciliatis, apice subincurvo; in ♂ magis elongatis, apicem versus attenuatis, totis dense et sat longe pilosis. Thorace ut in *Moerophorâ rufipede* Gr. constructo et sculpturato, sed supra, cum scutello, magis opaco. Alis fumatis. Abdominis segmentis 1⁰ 2-oque ut in subgen. *Moerophora* constructis, sed densius sculpturatis et magis opacis, segmento 3⁰ et reliquis alutaceis, nitidioribus, chalybaeo-micantibus. Terebrâ corpori aequilongâ Pedibus anterioribus intermediisque rufis, articulo tarsorum ultimo tantum fusco, posterioribus nigris, trochanteribus apice et in ♂ basi tibiarum rufis. — Long. corpor. 16 mm., long. terebrae 16 mm.

Sibiria or.: Irkutsk (B. E. Jakovlev!); Rossia media: Jaroslavl. (A. Jakovlev!).

1 ♀ этого вида найдена въ Иркутскѣ нашимъ извѣстнымъ энтомологомъ В. Е. Яковлевымъ, которому видъ этотъ и посвящается; 1 экз. ♂ найденъ въ окрестностяхъ Ярославля (им. Павловское) моимъ другомъ А. И. Яковлевымъ 23. VI. 1891 на сухой осинѣ.

7. Echtrus sibiricus, n. sp.

♂♀. Corporis formâ et sculpturâ ut in *E. reluctatore* L., sed *abdomine toto nigro*. Antennis nigris albo-annulatis. Metanoto in ♀ apicem versus sensim declivi, areâ posteromediâ haud lineâ elevatâ circumductâ (fere ut in *Xylophruro lancifero* Grav. constructâ), areâ superomediâ vix indicatâ, in ♂ areâ superomediâ magis distinctâ, metanoto apice magis declivi, areâ posteromediâ ut in *E. reluctatore* L. lineâ elevatâ circumscriptâ et praeterea longitudinaliter divisâ. Nervello in ♀ vix supra medium, in ♂ manifeste supra medium fracto. Abdomine ♂ apicem versus compresso, terebrâ ♀ circiter longitudine corporis. Pedibus nigris, in ♀ basi apiceque femorum rufescentibus, tibiis anticis fusco-testaceis, luteo variegatis, ut in *E. reluctatore* L. inflatis et basi constrictis; pedibus in ♂ nigris, basi tibiarum rufescentibus. — Long. corp. ♂♀ 16 mm.

Sibiria or.: Irkutsk (B. E. Jakovlev!).

1 ♀ съ помѣткой Ирт. (?) и 1 ♂ изъ Иркутска доставлены мнѣ В. Е. Яковлевымъ.

Digitized by Google

Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.

Par

B. E. Jakovlev (Eupatoria).

VII *).

Menaccarus eremita, n. sp.

Принадлежитъ къ группѣ формъ, у которыхъ наружный край надкрылій не расширенъ въ основаніи, а равномѣрно округленъ, и ближе всего стоитъ къ *M. transparens* m., съ которымъ его сближаетъ и одинаковая длина хоботка. Для распознаванія видовъ этой группы можетъ служить слѣдующая табличка:

1 (2). Bec atteignant les pattes postérieures. Long. 5 mm.

M. deserticola J a k.

2 (1). Bec atteignant les pattes intermédiaires.

3 (4). Antennes à 3e article d'un tiers plus court que le 2e et un peu plus court que le 4e ; pronotum à peine plus court que la tête; corps en ovale allongé, ponctué de noir en dessus; marge latérale du pronotum munie de 22 longs cils; écusson plus long (2,5 mm.) que large à la base (2,2 mm.). Long. 6,5 mm.

M. transparens J a k.

4 (3). Antennes à 3e article un peu plus court que le 2e et égal au 4e ; pronotum aussi long que la tête; corps en ovale élargi, imperceptiblement ponctué de brun; marge latérale du pronotum à 17—18 cils; écusson aussi long (2,2 mm.) que large à la base. Long 7,2 mm. — *Transcaspienne:* Annau.

M. eremita, n. sp.

Туловище широко-овальное, блѣднаго сѣровато-желтаго цвѣта, покрытое сверху очень мелкимъ, разъединеннымъ буроватымъ пунктиромъ; широкія окраины переднеспинки, надкрылій и вся ниж-

*) Cf. Revue Russe d'Entomologie, III, 1903, pp. 191—195.

Digitized by Google

няя сторона туловища съ пунктиромъ безцвѣтнымъ и поэтому представляются болѣе свѣтлыми; головной щитокъ большой, гораздо шире (2,2 mm.) своей длины (1,5 mm.), отороченный длинными, многочисленными щетинками; края головы съ узкой, черной полоской передъ глазами; послѣдніе бурые, до половины выступающіе изъ-за головного края; усики тонкіе, одноцвѣтные, покрытые длинными, свѣтлыми щетинками, 3й членикъ ихъ только на 1/4 короче 2го и равенъ по длинѣ четвертому. Переднеспинка посрединѣ одинаковой длины (1,5 mm.) съ головой, съ округленными боковыми сторонами, отороченными рядомъ длинныхъ щетинокъ, числомъ до 18. Щитокъ языковидный, одинаково развитый какъ въ длину, такъ и въ ширину, съ замѣтнымъ продольнымъ ребрышкомъ посрединѣ, одноцвѣтный, безъ темныхъ пятенъ на концѣ (какъ у другихъ видовъ). Corium одинаковой длины со щиткомъ, съ боковыми краями расширенными посрединѣ и болѣе съуженными къ заднему концу, чѣмъ къ переднему, отороченными 11—12 длинными щетинками; перепонка полупрозрачная, безцвѣтная, не длиннѣе брюшка, которое, вмѣстѣ съ ободкомъ, одноцвѣтное, съ мельчайшимъ безцвѣтнымъ пунктиромъ. Ноги одноцвѣтныя, бедра съ замѣтнымъ рыжеватымъ оттѣнкомъ, одѣты длинными свѣтлыми щетинками; голени съ черными длинными шипами; 1й членикъ задней пары лапокъ вдвое длиннѣе 2го и 3го члениковъ вмѣстѣ взятыхъ.

Дл. 7,2, шир. 4,5 mm.

Закаспійская область: Аннау (5. VI. 1896. Варенцовъ!). Одинъ экземпляръ, полученный мною отъ А. П. Семенова.

Nezara satunini, n. sp.

♀. Corps assez large, d'un vert tendre, plus pâle en dessous; côtés du pronotum et base de l'exocorie étroitement teints de blanc jaunâtre; dessus densément et nettement ponctué et parsemé, par places, de petits tubercules blanchâtres; dessous à ponctuation fine sur les côtés et disparaissant au milieu. Tête courte, plus large, yeux compris (3 mm.), que longue (2,2 mm.), sinuée aux côtés; épistome enclos par les joues; antennes verdâtres, les deux derniers articles noirs, le 3e d'un brun rougeâtre sur sa moitié apicale; pas de point noir au bord antérieur de l'oeil. Pronotum plus long, au milieu (2,7 mm.), que la tête, à bord latéral droit, légèrement arqué; angle latéral arrondi, à peine saillant. Ecusson un peu plus large à la base (4,7 mm.) que long (4,5 mm.), avec deux callosités blanches au sommet; connexivum jaune ou orangé, avec un point noir à l'extrémité de chaque segment; dos de l'abdomen vert.

Long. 12,5—13 (+ membr. 13,5—14), larg. 7,2 mm.

Transcaucasie: Tiflis (30. VI. 1901; VII. 1902. C. Satunin!).

Два экземпляра этого вида, открытаго К. А. Сатунинымъ, были получены мною черезъ посредство А. П. Семенова.

Digitized by Google

Относится къ формамъ съ носовымъ валикомъ (tylus) закрытымъ напереди скуловыми отростками; до сихъ поръ къ такимъ формамъ относился только одинъ, также закавказскій видъ, — *N. breviceps* Jak., который разнится отъ новаго вида значительно меньшей величиной (до 8,5 mm.) и краснымъ цвѣтомъ спинной поверхности брюшка.

Bothrostethus rufulus, n. sp.

Въ фаунѣ Россіи до сихъ поръ было извѣстно только два вида р. *Bothrostethus*, именно — *B. annulipes* Costa и *B. elevatus* Fieber; въ моей коллекціи нашелся третій видъ, изъ Закавказья, собранный еще покойнымъ Христофомъ и остававшійся безъ опредѣленія; отъ вышеуказанныхъ видовъ онъ отличается, главнымъ образомъ, болѣе массивнымъ, сверху сполна рыжимъ туловищемъ и оригинальнымъ строеніемъ бугорковъ, поддерживающихъ усики; *B. luteus* Fieb. и *B. subinermis* Put., встрѣчающіеся въ Турціи и Сиріи, разнятся отъ нашего вида отсутствіемъ шиповъ на боковыхъ краяхъ переднеспинки, очень развитыхъ у *B. rufulus*.

Для отличія видовъ русской фауны можетъ служить слѣдующая таблица:

1 (2). Antennes épaisses, sétulées, à 3e article à peine plus long que le 2e ; 1er article avec quelques épines au côté externe; tubercule antennifère étroit, crochu; angle latéral du pronotum terminé par une forte pointe aiguë. Long. 9—10 mm.

B. annulipes Costa.

2 (1). Antennes grêles, à peine sétulées, à 3e article plus long que le 2e ; 1er article sans épines; angle latéral du pronotum plus large et obtus.

3 (4). Taille plus svelte, d'un gris roux, antennes plus grêles, à 2e article égal au 1er; tubercule antennifère droit, à pointe aiguë et dirigée en avant et un peu en dehors; écusson blanc au sommet; tibias postérieurs droits. Long. 11 mm.

B. elevatus Fieb.

4 (3). Taille plus robuste, surtout plus large; dessus roux; antennes un peu plus épaisses, à 2e article plus long que le 1er; tubercule antennifère élargi et arrondi sur les côtés et terminé par une forte pointe aiguë, courbée en dedans; écusson flave au sommet; tibias postérieurs distinctement courbés dans leur moitié basale. Long. 12 mm.— *Transcaucasie:* Mzchet (H. Christoph!).

B. rufulus, n. sp.

Dictyonota idonea, n. sp.

Dessous, tête, antennes et cuisses—noirs, tibias et épines céphaliques flaves, dessus d'un gris flavescent, pronotum brunâtre au milieu; ampoule céphalique petite; antennes épaisses, noires, à 3e article cylindrique, plus épais que le 4e ; marge latérale du pronotum bisériée,

Digitized by Google

plus élargie en avant, où elle est trisériée; carènes discoïdales unisériées; marge des élytres bisériée, les cellules grandes et irrégulières; espace latéral bisérié, à cellules d'égale largeur. Long. 4—4,5, larg. 1,7—1,9 mm.

Gouvern. Taurique: Alechki (Алешки) (10. VI. 1901. Jatsentkovsky!).

Туловище снизу, голова, усики и бедра чернаго цвѣта, средина переднеспинки буроватая, вся же наружная сторона блѣдно-желтовато-сѣрая. Голова съ поверхностью мелко-зернистой и съ обычными двумя парами желтоватыхъ шиповъ; усики короткіе, толстые, 3-й членикъ цилиндрическій, толще прочихъ, покрытъ мелкими бугорками и очень короткими прилегающими волосками. Переднеспинка съ боковыми краями въ два ряда клѣтокъ, кпереди болѣе расширенными, округленными, съ тройнымъ рядомъ клѣтокъ; шейный пузырь небольшой, узкій, сверху округленный, незакрывающій головы; три киля вдоль переднеспинки высокіе, въ одинъ рядъ клѣтокъ. Надкрылья съ наружными краями листоватыми, въ два ряда очень неправильныхъ клѣтокъ чернаго цвѣта, клѣтки остальной части надкрылій буроватыя; боковое поле въ два ряда крупныхъ клѣтокъ, одинаковой величины; дискоидальная площадка, съ большими клѣтками только вдоль внѣшняго ребра, остальныя же мелкія и болѣе свѣтлыя. Срединная бороздка груди окраена съ обѣихъ сторонъ листоватыми килями, раздѣленными на клѣтки, почти такой-же величины какъ и кили на переднеспинкѣ. Голени буровато-рыжаго цвѣта.

Новый видъ примыкаетъ непосредственно къ *D. marmorea* Bär, но крупнѣе и шире его; боковые края надкрылій нашего вида слегка вырѣзаны передъ заднимъ концомъ и въ два ряда клѣтокъ; боковое поле также въ два ряда крупныхъ, одинаковой величины клѣтокъ, тогда какъ у *D. marmorea* наружное поле надкрылій въ одинъ рядъ клѣтокъ, а боковое поле, хотя и въ два ряда петель, но въ одномъ ряду петли гораздо мельче, чѣмъ въ другомъ.

Tuponia tincta, n. sp.

Dessus rosé, plus foncé au sommet du corium et à la base de l'écusson; dessous, antennes et pattes jaunâtres, très pâles, sans points ni taches plus obscurs; élytres couverts de poils blanchâtres couchés; ongles et yeux noirâtres. Tête convexe; pronotum d'un tiers plus large, en arrière, que la nuque (yeux compris); antennes longues, à 2e article deux fois plus long que la largeur de la nuque; rostre ne dépassant pas les hanches postérieures, noirâtre au sommet; cuneus et membrane clairs, un peu enfumés, nervures de la membrane blanchâtres; tibias à cils longs, blancs.

Long. ♀ 3,5, larg. 1,6 mm.

Transcaspienne: Tedjène (A. Semenov!)

Изъ многочисленныхъ представителей р. *Tuponia*, которыхъ въ одной фаунѣ Россіи считается до 14 видовъ, извѣстенъ только одинъ

Digitized by Google

съ шипиками на голеняхъ бѣлаго цвѣта — *T. pallida* Reut. изъ Туркестана; А. П. Семеновъ, во время своихъ путешествій по Закаспійскому краю, въ 1889 г., нашелъ по р. Теджену другой видъ, также съ бѣлыми, длинными, шиповатыми волосками, который значительно отличается отъ перваго и по цвѣту, и по пластическимъ признакамъ.

Верхняя сторона туловища розоваго цвѣта, при чемъ цвѣтъ этотъ гуще въ основаніи щитка и на концѣ corium, гдѣ онъ образуетъ поперечную полосу; cuneus и перепонка свѣтлыя, съ блѣдно-буроватымъ оттѣнкомъ; дискъ переднеспинки и голова въ передней части, при жизни, вѣроятно, бѣловатыя, у сухихъ же экземпляровъ— блѣдно-палеваго цвѣта, равно какъ и вся нижняя сторона туловища, только брюшко съ розоватымъ оттѣнкомъ; усики и ноги одноцвѣтные, блѣднаго буровато-желтаго цвѣта.

Голова съ крупными, черноватыми глазами; ширина затылка (вмѣстѣ съ глазами) гораздо меньше (0,7 mm.) ширины переднеспинки по ея заднему краю (1,1 mm.) и вдвое короче длины 2го членика усиковъ (1,4 mm.); 3й членикъ усиковъ почти одинаковой длины (1 mm.) съ шириною задняго края переднеспинки; хоботокъ достигаетъ до средней пары ногъ; надкрылья покрыты прилегающими желтовато-бѣлыми волосками, безъ стоячихъ щетинокъ; ноги одноцвѣтныя, безъ темныхъ точекъ или пятенъ, только когти черноватые.

Digitized by Google

Замѣтка о родѣ *Vermipsylla* Schimk. и о сем. *Vermipsyllidae* Wagn. (Aphaniptera).

Проф. **Ю. Вагнера** (Кіевъ).

Родъ *Vermipsylla* былъ установленъ Шимкевичемъ по самкамъ *Vermipsylla alacurt* Schimk. въ 1884 году. Въ концѣ указаннаго года Шимкевичъ сдѣлалъ объ этомъ интересномъ видѣ докладъ въ засѣданіи Зоологическаго отд. Московскаго Общ. Любит. Естествознанія [1]). Дѣлая это сообщеніе, а также печатая свою замѣтку о *Vermipsylla alacurt* Schimk. въ слѣдующемъ году въ Zoologischer Anzeiger (VIII. Bd., p. 75), Шимкевичъ не подозрѣвалъ, что у *Vermipsylla alacurt* Schimk. есть уже описанный сородичъ. Точно также и я не только въ своей работѣ по анатоміи *Vermipsylla alacurt* Schimk., въ которой я выдѣлилъ этотъ родъ въ особое семейство *Vermipsyllidae* [2]), но и позднѣе не думалъ, что описанный Taschenberg'омъ въ 1880 году *Pulex globiceps* Tasch. [3]) ничего общаго съ родомъ *Pulex* не имѣетъ, а долженъ быть отнесенъ къ *Vermipsylla*. Правда, въ одной изъ своихъ работъ по *Aphaniptera* (1898), устанавливая точный діагнозъ рода *Pulex*, я замѣтилъ, что *Pulex globiceps* Tasch. не можетъ быть относимъ къ этому роду, но я тогда высказалъ ошибочное предположеніе, что *Pulex globiceps* Tasch. долженъ быть выдѣленъ въ особый родъ [4]). Это мое предположеніе дало между прочимъ поводъ Kohaut'у въ недавно вышедшей его работѣ [5]) предложить для *Pulex globiceps* Tasch. вмѣстѣ съ двумя новыми, близкими къ ней видами новый родъ: *Chaetopsylla*. Въ настоящее время, штудируя доступные мнѣ виды *Aphaniptera* для критической оцѣнки литературныхъ данныхъ, я замѣтилъ свою ошибку и пользуюсь случаемъ исправить ее.

[1]) Извѣст. Общ. Любит. Естествозн. и пр., Т. L, вып. 1, стр. 165.

[2]) См. Horae Soc. Ent. Rossicae, XXIII, 1889, p. 205.

[3]) Taschenberg, Die Flöhe, Halle, 1880, pp. 66—67.

[4]) Horae Soc. Entom. Ross., XXXI, 1898, p. 576.

[5]) Kohaut, Magyarország bolhái. Allattani Közlemények, II köt., 1903, p. 37.

Digitized by Google

Къ роду *Vermipsylla* слѣдуетъ отнести не только *Pul. globiceps* Tasch. и родственныя ему, описанныя Kohaut'омъ (l. c.) *Chaetopsylla trichosa* Koh. и *Chaetopsylla rothschildi* Koh., но также, что весьма интересно, блохъ съ медвѣдей, описанныхъ Bezzi (*Pulex tuberculaticeps* Bezzi)[6] и Rothschild'омъ (*Pulex ursi* Rothsch.)[7].

Данный мною въ 1889 году діагнозъ рода *Vermipsylla* слѣдуетъ пополнить такимъ образомъ.

Глаза явственные, большіе, расположенные близко отъ нижняго края головы. Глазной рядъ щетинъ состоитъ изъ 4 щетинъ. Ямка усиковъ у обоихъ половъ болѣе или менѣе заходитъ на pleurae переднегруди и совершенно открыта. Третій члеликъ усиковъ продолговато-яйцеобразный, кольчатый (8—9 колецъ). *Губныя щупальца не менѣе чѣмъ изъ 5 члениковъ.* На головѣ и тѣлѣ нѣтъ гребней иголъ. *На 7-омъ абдоминальномъ тергитѣ нѣтъ апикальныхъ щетинъ. Cerci у обоихъ половъ отсутствуютъ. Восьмой абдоминальный тергитъ у ♀ раздѣленъ по средней продольной линіи на правую и лѣвую половины.* Внутренняя сторона заднихъ ляшекъ безъ шипиковъ, характерныхъ для *Pulex*. Бедра заднихъ ногъ съ продольнымъ рядомъ щетинокъ съ каждой стороны. Metatarsus заднихъ лапокъ съ 4 парами боковыхъ щетинокъ, какъ у *Pulex*. Хватательный аппаратъ (половая клешня) самца лопатообразной формы съ 1 подвижнымъ крючкообразнымъ пальцемъ. У оплодотворенныхъ зрѣлыхъ самокъ у большинства видовъ тергиты и стерниты брюшка болѣе или менѣе расходятся.

Приведенные курсивомъ (подчеркнутые) признаки въ данномъ діагнозѣ отличаютъ *Vermipsylla* отъ всѣхъ извѣстныхъ *Pulicidae*, а поэтому могутъ считаться признаками семейства *Vermipsyllidae*. Къ этому семейству пока относится только одинъ занимающій насъ родъ *Vermipsylla*.

Для сравненія между собою видовъ *Vermipsylla* привожу краткую синоптическую таблицу ихъ:

1. Губныя щупальца изъ 5 члениковъ. — 2.

— Губныя щупальца изъ 7 или болѣе члениковъ. — 4.

2. Рядъ щетинокъ на внутренней сторонѣ заднихъ бедеръ состоитъ менѣе чѣмъ изъ 10 щетинокъ.

V. rothschildi Koh.

— Этотъ рядъ состоитъ не менѣе чѣмъ изъ 10 щетинокъ. — 3.

3. На 8-мъ абдом. тергитѣ ♂ возлѣ половой клешни подъ чувствительною пластинкою сидятъ въ одинъ рядъ 3—4 сильныхъ щетинки. Щетинки тѣла не бросаются въ глаза своею величиною.

V. globiceps Tasch.

[6]) Bezzi, Note sopra alcuni Insetti epizoi. Bull. Soc. Ent. Ital., XXII, 1890, pp. 30—33.

[7]) Rothschild, Some new Nearctic Fleas. Ent. Rec., vol. XIV, № 3, 1902.

Digitized by Google

— На 8-мъ абдом. тергитѣ ♂ такихъ щетинокъ лишь 2. Щетинки тѣла очень длинны и сильны.

V. trichosa Koh.

4. Губныя щупальца изъ 7—8 члениковъ. — 5.
— Губныя щупальца изъ 10—14 члениковъ.

V. alacurt Schimk.

5. По заднему краю заднихъ голеней 7—8 паръ крупныхъ щетинъ; щетинки, сидящія передъ глазнымъ рядомъ у ♀, слабо развиты.

V. tuberculaticeps Bezzi[8]).

— По заднему краю заднихъ голеней такихъ щетинъ лишь 6 паръ; щетинки передъ глазнымъ рядомъ у обоихъ половъ сильно развиты.

V. ursi Rothsch.[8]).

[8]) Приводимое различіе между *V. tuberculaticeps* Bezzi и *V. ursi* Rothsch. я не считаю вполнѣ точно установленнымъ, такъ какъ въ моемъ распоряженіи была лишь 1 ♀ перваго и только 1 ♂ и 1 ♀ второго вида.

Digitized by Google

Новый видъ рода *Carabus* (L.) (Coleoptera, Carabidae) изъ Туркестана.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Carabus minusculus, sp. n.

Cyclocarabus (Rttr. 1896; Sem. 1898). Minor, graciliusculus, totus niger, plus minusve nitidus. Antennis utroque in sexu dimidio corpore paulo brevioribus, scapo setigero breviusculo, modice incrassato, subcylindrico; sequentibus duobus articulis basi leviter depressis; articulo 2⁰ scapo vix nisi sesqui breviore, 3⁰ secundo circ. 1,75, primo (scapo) manifestissime longiore, 4⁰ longitudinem 2¹ manifeste superante; sequentibus articulis cylindricis, omnibus utroque in sexu simplicibus. Palpis labialibus articulo penultimo bisetoso, ultimo perparum dilatato, maxillaribus articulo ultimo fere non dilatato. Capite haud magno, nonnihil crassiusculo, oblongo, toto sat laxe rugoso, rugis in occipite subobliteratis, fronte praeterea sparsim ac subconfuse punctatâ, sulcis frontalibus solum antice, ad clypeum profundis, retrorsum ultra anticas oculorum orbitas prolongatis, sed subobsoletis, tantummodo ad certum luminis situm manifestis, leniter introrsum arcuatis; spatio inter partem posteriorem sulcorum frontalium et orbitas oculorum regulariter longitudinaliter strigatim rugoso; clypeo brevi, apice manifeste exciso, angulis lateralibus subacutis, medio ad marginem anticum haud impresso, suturâ frontali tenui, rectâ; fronte sat latâ leviter convexiusculâ; oculis haud magnis, hemisphaericis, valde prominulis; temporibus statim pone oculos leviter constrictis, dein subdilatatis (collo subincrassato). Labro mediocri, sat brevi, antrorsum dilatato, apice summam clypei latitudinem haud superante, antice haud profunde exciso, medio longitudinaliter fere non, transversim fortiter impresso, secundum marginem anticum medio fere rectum in impressione pluriciliato; lobis lateralibus apice subangulatis, apice fere non rotundatis, longius ante apicem foveolâ setigerâ praeditis. Mandibulis subbrevibus, superne punctulatis, scrobe basali determinatâ labrum non superante, facie internâ dente basali subacute bifido in mandibulâ dextrâ minore et angustiore, processu basali simpliciter anguliformi, in mandibulâ dextrâ paulo magis eminente. Mento medio convexiusculo, sinu subprofundo.

Digitized by Google

dente medio angustiusculo, acuminato, lobis lateralibus vix nisi breviore, his marginatis, margine acutiusculo apice angulum subacutum efficiente. Gulâ mediocriter constrictâ, submento planiusculo, utrinque puncto setigero instructo; suturis gularibus basi sat fortiter approximatis, retrorsum divergentibus. Pronoto parvo, latitudinem capitis cum oculis manifeste sed parum superante, longitudine suâ mediâ 1,25—1,3 tantum latiore, basi paulo magis angustato quam apice, hic manifeste arcuatim exciso, basi fere recte truncatâ, lateribus aequabiliter regulariterque usque ad angulos posticos, praesertim vero ad angulos anticos rotundato, summam latitudinem ante medium attingente; angulis anticis obtusiusculis, fere non prominulis, collo capitis applicatis; angulis posticis lobulum minutissimum breviter triangularem, solum retrorsum paululum eminentem formantibus; disco convexo sat laxe et subobsolete punctato-rugoso, ad latera (imprimis anticum et posticum) multo fortius rugoso-punctato, impressionibus basalibus vix ullis ad ipsos angulos posticos sitis; lineâ mediâ integrâ, tenui sed sat fortiter impressâ; callo marginis antici medio incrassato sed planiusculo, utrinque ad angulum attenuato; margine laterali haud explanato, acutiusculo, anguste reflexo; setis marginalibus utrinque 2—3: unâ ad angulum posticum, unâ vel duabus ante medium positis. Coleopteris angustiusculis, oblongo-subovatis, capite pronotoque simul sumptis parum, summâ latitudine suâ 1,5—1,6 longioribus, humeris subprominulis, etsi obtuse rotundatis, lateribus leviter rotundatis, summâ latitudine ante medium (saltem in ♂), apice subacuminatis, ante apicem nullo modo sinuatis; dorso convexis, summo fastigio mox pone medium, dein ad apicem sensim declivibus, sat nitidis, fortiter regulariterque striato-punctatis, limitibus omnino planis, aequalibus, primariis (4^0, 8^0, 12^0) serie foveolarum obsoletissimarum notatis, 2^0 perobsolete (vix conspicue) uniseriatim punctato; limbo angustissimo concolori, subopaco, haud granulato, serie umbilicatâ huic approximatâ; margine laterali angustissime reflexo, acuto, supra humerum crassiusculo; epipleuris antice modice dilatatis, apicem versus sensim fortius subsulcatim longitudinaliter impressis, longius ante apicem utroque in sexu evanescentibus. Prosterno episternis obsoletissime sparsimque, plerumque vix conspicue subvarioloso-punctatis, processu intercoxali immarginato, ante apicem impresso. Metathoracis episternis oblique quadrangularibus, fere aeque longis ac latis, obsolete parcissime grosse punctatis vel fere laevibus, angulo postico superiore (ad epipleuras) obtusissimo, fere prorsus obliquatim obliterato, angulo postico inferiore valde porrecto et acuto; margine interiore perparum exciso. Abdomine nitido, laminis ventralibus subpolitis, etiam ad latera (exceptâ laminâ ultimâ) nec punctatis nec rugatis, strigis ventralibus manifestissimis determinatisque; punctis setigeris solum ordinariis. Pedibus mediocribus. Tibiis anticis utroque in sexu dorso manifestissime determinateque sulcatis. Tarsis sat gracilibus, posticis solo articulo basali serie accessoriâ e 3—4 spinulis praedito.

Digitized by Google

♂. Tarsis anticis articulis 3 tantum sat fortiter dilatatis totâ plantâ pulvillatâ, 1⁰ elongato-triangulari basique longe pedunculato, 2⁰ latitudine haud breviore, 3⁰ parum transverso, 4⁰ nullo modo dilatato plantâ omnino nudâ. Pene apice simplici, tenui.

Long. ♂♀ 14—16, lat. 5,6—6,2 mm.

Turkestan occid.: angustiae fl. Gurutshköl ad illapsum fl. Kushkarat (A. N. Arsenjev! 8. VIII. 1897). — 6 specimina (5 ♂, 1 ♀) (coll. P. Semenov).

Ab omnibus ejusdem subgeneris congeneribus, praeter *Carabum kusnetzovi* Sem., differt imprimis tarsis anticis ♂ articulis 3 tantum dilatatis subtusque pulvillatis et praeterea staturâ minore, formâ graciliusculâ, elytris fortiter sculptis, pronoto valde usque ad angulos posticos rotundato etc. A *Car. kusnetzovi* Sem. (1903), quocum congruit numero articulorum dilatatorum in tarsis anticis ♂, longe discedit imprimis staturâ multo minore, formâ multo angustiore, graciliusculâ, tibiis anticis dorso fortiter sulcatis, capite minus crasso multo minus et subtilius punctato, pronoto lateribus magis rotundato, angulis posticis lobulum triangularem etsi minutum, tamen manifeste retrorsum eminentem efficientibus, coleopteris et metathoracis episternis aliter configuratis, tarsorum anticorum ♂ articulis dilatatis angustioribus et oblongioribus etc.

Я уже упоминалъ объ этомъ новомъ видѣ при описаніи *Carabus kusnetzovi* Sem. (Русск. Энт. Обозр. 1903, стр. 231). Съ послѣднимъ онъ имѣетъ одинъ общій рѣзкій признакъ, именно уменьшенное число расширенныхъ и подбитыхъ щеточкой суставовъ (3) на переднихъ тарсахъ ♂, рѣзко отличаясь, впрочемъ, цѣлымъ рядомъ другихъ признаковъ, только-что указанныхъ.

Я ограничиваюсь пока отдѣльными описаніями новыхъ видовъ интересной группы *Cyclocarabus* Rttr., за полной невозможностью дать сколько-нибудь удовлетворительный обзоръ всѣхъ извѣстныхъ ея представителей. Препятствіемъ къ составленію такого обзора является какъ далеко еще недостаточный матеріалъ для выясненія таксономическихъ отношеній нѣкоторыхъ формъ группы *Cyclocarabus*, такъ, особенно, то обстоятельство, что типъ этой группы, являющійся въ то-же время самымъ восточнымъ ея представителемъ, — *Carabus mniszechi* Chaud. (1852) — остается загадкой для всѣхъ энтомологовъ, за исключеніемъ, можетъ быть, одного счастливаго обладателя коллекціи покойнаго барона Шодуара.

Digitized by Google

Къ свѣдѣніямъ о чешуекрылыхъ западной Сибири и Семирѣчья.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

Благодаря любезности А. П. Семенова, я получилъ двѣ небольшія коллекціи бабочекъ, собранныя въ 1902 г. въ окрестностяхъ г. Вѣрнаго, Сѣмирѣченской области, гг. Е. Паулемъ (и М. Ладыгиной) и Э. Поярковымъ, и въ Кокчетавскомъ уѣздѣ. Акмолинской области, покойнымъ П. Г. Игнатовымъ. Число видовъ въ этихъ коллекціяхъ очень незначительно, но я нахожу не безполезнымъ опубликовать ихъ списокъ, во-первыхъ, въ виду крайней бѣдности нашихъ свѣдѣній о фаунѣ чешуекрылыхъ западной Сибири (со включеніемъ Семирѣчья) и, во-вторыхъ, главнымъ образомъ, потому, что многіе экземпляры этихъ коллекцій являются довольно интересными и своеобразными.

Сокращенія: к. с. = казенный садъ въ г. Вѣрномъ; г. = горы къ востоку отъ города; с. = сопки Хохлацкой слободы, тамъ-же; Ан. щ. = Анучина щель, тамъ-же; Акъ-Сай = урочище Акъ-Сай, тамъ-же; Кот. = берегъ озера Котуръ-куль въ Кокчетавскомъ уѣздѣ; Дж. = берегъ озера Джукей, тамъ-же.

Перехожу теперь къ перечисленію собранныхъ видовъ.

Pieris rapae L. 21. VIII, с., ♂♂; 24. VIII, г., ♂♀; 29. VIII, Акъ-Сай, ♂♂♀. Экземпляры, вѣроятно, относятся къ III поколѣнію: по величинѣ и окраскѣ испода заднихъ крыльевъ и вершины переднихъ они сходны съ типичными, но сверху приближаются къ весенней var. *leucotera* Stef., такъ какъ черный рисунокъ развитъ очень слабо, особенно у ♂♂.

P. daplidice L. 20. VIII, к. с., ♀; 24. VIII, г., ♂; 26. VIII, Ан. щ., ♂♀♀. 29. VIII, Акъ-Сай, ♂♀. Интересенъ только ♂, пойманный 24. VIII. Величиною онъ не превышаетъ особей var. (gen. l) *bellidice* O. (длина верхняго крыла 15 мм.), но рисунокъ переднихъ крыльевъ чернѣе, чѣмъ у v. *bellidice*, у которой онъ всегда богато покрытъ бѣлою пылью, а рисунокъ испода имѣетъ болѣе желто-зеленый оттѣнокъ (у v. *bellidice* онъ темно-зеленый). По всей вѣроятности, это представитель

Digitized by Google

III поколѣнія (подходящихъ къ нему особей этой генераціи я имѣю изъ Саратовской губерніи), а остальные экземпляры относятся къ запоздавшимъ второго.

Leptidia sinapis L. ab. **subgrisea** Stgr. 1. VI, Кот., ♂.

Colias erate Esp. 24—29. VIII, к. с., ♂♂♀♀; 29. VIII, г., ♂♂♀; 26. VIII, Ан. щ., ♂♂; 29. VIII, Акъ-Сай, ♂♂♀♀; 31. VIII, к. с. ♂♂; 29. IX, поля у г. Вѣрнаго, ♂♀♀; 23. IX, г., ♂. Значительное количество собранныхъ экземпляровъ свидѣтельствуетъ, что этотъ видъ очень обыкновенъ въ окрестностяхъ г. Вѣрнаго. ♂♂ представлены въ видѣ экземпляровъ средней величины, яркаго желтаго цвѣта, съ чернымъ краемъ, разсѣченнымъ желтыми жилками или со слѣдами продолговатыхъ желтыхъ пятнышекъ между ними, довольно хорошо подходящихъ къ рис. у G. Fischer'a de Waldheim'a въ Entom. Imperii Rossici, II, tab. 11, fig. 3—4. Исподъ ихъ крыльевъ почти одноцвѣтный желтый, съ очень слабо развитыми темными пятнами. Одинъ ♂ изъ пойманныхъ 31. VIII представляетъ уклоненіе оранжеваго цвѣта и по поводу его я долженъ замѣтить слѣдующее: еще въ 1881 г. въ Horae Soc. Entom. Ross., XVI, p. 367, С. Н. Алфераки указалъ, что подъ названіемъ ab. *chrysodona* B. (*helichta* L d.) лепидоптерологи смѣшиваютъ двѣ совершенно различныя формы, изъ которыхъ первая есть помѣсь между *C. erate* Esp. и *C. edusa* F., а вторая — типичная *C. erate* Esp., но оранжеваго, а не желтаго цвѣта (Г. Е. Грумъ-Гржимайло въ Mém. sur les Lépid., IV, p. 323, невѣрно объясняетъ происхожденіе такихъ особей атавизмомъ: наоборотъ, оранжевая окраска въ родѣ *Colias* представляетъ явленіе сравнительно болѣе новое; ср. у M. Standfuss'a въ Handbuch, etc., p. 209). Такъ какъ въ описаніяхъ Boisduval'я (Gen. et Index, p. 7, а не въ Spec. gén., какъ указано въ каталогѣ O. Staudinger'a и H. Rebel'я) и Lederer'a (z.-b. Ver., 1853, p. 33) нѣтъ указаній на то, что описываемыя ими формы суть гибриды (напр., ничего не говорится о присутствіи матоваго пятна на переднемъ краѣ заднихъ крыльевъ), то слѣдуетъ относить названіе ab. *chrysodona* B. (*helichta* L d.) къ *C. erate* Esp. оранжеваго цвѣта (сюда-же принадлежитъ и упомянутый ♂ изъ г. Вѣрнаго), а гибридъ долженъ получить другое названіе, каковымъ я предложилъ бы ab. **edusoides** mihi (nomen novum pro hybr. *C. erate* × *C. edusa*) [1]).

[1]) Здѣсь-же, кстати, я коснусь еще нѣсколькихъ названій въ родѣ *Colias*. Диморфная бѣлая ♀ отъ *C. myrmidone* Esp. получила названіе ab. *alba* Stgr. еще въ 1871 г.; поэтому, бѣлая ♀ отъ *C. caucasica* Stgr., названная также ab. *alba* въ 1893 г. F. Rühl'емъ, должна измѣнить названіе, и я предлагаю обозначить ее именемъ ab. ♀ **rühli** (nomen novum), въ честь покойнаго Fritz'a Rühl'я. Этотъ-же авторъ въ Die pal. Grossschm., I, p. 730, назвалъ ab. *alba* диморфную бѣлую ♀ отъ *C. aurorina* Hb., но для нея лучше сохранить названіе ab. *tamara* Nordm., такъ какъ подъ этимъ именемъ она была описана и изображена еще въ 1851 г. въ Bull. Soc. Nat. de Moscou, № 2, p. 413, tab. XI, fig. 2—3. Наконецъ, подъ названіемъ ab. *sareptensis* Stgr. также смѣшаны

Digitized by Google

Между ♀♀ *C. erate*, пойманными 29. VIII въ казенномъ саду одна относится къ ab. *pallida* Stgr. Она имѣетъ нѣсколько болѣе зеленоватый оттѣнокъ, чѣмъ мои особи изъ Туркестана. Другая ♀, меньше всѣхъ прочихъ, отличается очень сильнымъ развитіемъ темнаго опыленія на заднихъ крыльяхъ. Исподъ этихъ-же крыльевъ у нея значительно болѣе окрашенъ зеленымъ, нежели у остальныхъ особей.

Pyrameis cardui L. 12. IX, поля у г. Вѣрнаго, ♂.

Vanessa io L. 7. IX, г., ♂.

Melitaea cinxia L. 27. V, Дж., ♂.

M. athalia Rott. 29. V, Дж., ♂; 2. VI, Кот., ♂. Оба экземпляра необыкновенно темные и мелкіе; у второго бѣловатая перевязка посерединѣ заднихъ крыльевъ снизу очень широка.

Argynnis euphrosyne L. 31. V—27. VI, Кот., 8 ♂♂. Ничѣмъ не отличаются отъ экземпляровъ изъ сѣверо-восточной Россіи (Казанская и Вятская губ.), которые относятся, быть можетъ, не къ типу, а къ var. *nephele* H. S., формѣ переходной къ сѣверной var. *fingal* Hbst.

Arg. lathonia L. 22. VIII, г., ♂.

Arg. pandora Schiff. 27—30. VIII, к. с., ♂♀♀; 3. IX., г., ♀♀. Всѣ особи довольно замѣтно отличаются отъ экземпляровъ изъ Крыма и Малой Азіи сверху болѣе зеленоватымъ оттѣнкомъ, а снизу меньшимъ развитіемъ пурпуровой окраски переднихъ и болѣе желто-зеленымъ цвѣтомъ заднихъ крыльевъ. Одна, къ сожалѣнію очень отрепанная, ♀ приближается къ ab. *dacica* Horm.

Satyrus briseis L. var. **maracandica** Stgr. 29. VIII, Акъ-Сай, ♂♀; 2. IX, поля у г. Вѣрнаго, ♀♀. Признаки, которые O. Staudinger считаетъ характерными для этой разновидности (Stett. Ent. Z., 1886, p. 243), развиты у доставленныхъ мнѣ особей въ высшей степени, значительно больше, чѣмъ у моихъ трехъ ♂♂ изъ Туркестана. Костальный и внѣшній края переднихъ крыльевъ широко бѣлые, а на заднихъ широчайшая бѣлая перевязь отдѣлена отъ бѣлаго же внѣшняго края лишь узкою полоскою темнаго фона. Рисунокъ испода заднихъ крыльевъ очень свѣтелъ и слабо намѣченъ. Отъ такихъ экземпляровъ переходъ къ *S. staudingeri* Bang-Haas очень близокъ, а такъ какъ эта послѣдняя форма находится въ непосредственномъ родствѣ съ *S. bischoffi* H. S. и *S. kaufmanni* Ersch. („formae darwinianae" — по терминологіи O. Staudinger'a), то, очевидно, что всѣ эти *Satyr*'ы составляютъ подвиды одного и того-же вида.

S. arethusa Schiff. 30. VIII, к. с., ♀♀.

Coenonympha pamphilus L. var. **lyllus** Esp. 20. VIII, к. с., ♂♀♀; 21. VIII, сопки, ♂; 26. VIII, Ан. щ., ♀♀; 29. VIII, Акъ-Сай. ♀♀. Всѣ экземпляры относятся къ var. *lyllus*, но отличаются отъ западно-

---

двѣ формы: крупная яркая раса *C. hyale* L. и помѣсь между *C. hyale* L. и *C. erate* Esp. (Ср. Alpheraky: Horae Soc. Ent. Ross., XVI, p. 365); названіе O. Staudinger'a, повидимому, относится къ гибриду, а южную расу *C. hyale* я предлагаю назвать var. **meridionalis** mihi (nomen novum).

Digitized by Google

европейскихъ экземпляровъ этой разновидности бо́льшею величиною и значительно болѣе яркимъ желтымъ оттѣнкомъ испода заднихъ крыльевъ.

Callophrys rubi L. var. **sibirica** Rühl-Heyne. 1. VI, Кот., ♂.

Lycaena argyrognomon Bgstr. 27. VI, Кот., ♀.

L. astrarche Bgstr. var. **calida** Bell. 20. VIII, к. с., ♀♀. Читая описанія этой разновидности, я не встрѣчалъ указанія на тотъ фактъ, что два верхніе глазка внѣшняго ряда на исподѣ заднихъ крыльевъ значительно менѣе отдалены отъ другихъ, чѣмъ у типа. Между тѣмъ, эту особенность можно замѣтить даже на рисункѣ, данномъ Bellier въ Ann. de la Soc. Ent. de Fr., 1862, tab. 14, fig. 6.

L. icarus Rott. ab. **icarinus** Scriba. 29. V, Дж., ♂; 20. VIII, к. с., ♂♀; 29. VIII, г., ♀. Var. **parvula** Krul. 22. IX, г., ♀♀.

Plusia gutta Gn. 20. IX, въ г. Вѣрномъ, на огонь, ♂.

Pl. gamma L. 31. VIII, к. с., ♂.

Timandra amata L. 26. VIII, Ан. щ., ♂.

Lythria purpuraria L. 24. VIII, г., ♂; 30. VIII, к. с., ♂.

Anaitis plagiata L. 26. VIII, Ан. щ., ♀; 2. IX, поля у г. Вѣрнаго, ♀.

Arctia hebe L. 29. V, Дж., ♀.

Crambus tristellus F. ab. **paleella** Hb. 29. VIII, к. с., ♂.

Phlyctaenodes sticticalis L. 24. VIII, к. с., ♂.

Digitized by Google

Замѣтки о видахъ р. *Pentodon* Hope (Coleoptera, Scarabaeidae).

В. Е. Яковлева (Евпаторія).

I.

P. idiota Herbst широко распространенъ въ южной части европейскаго востока; начиная съ Австріи, гдѣ самое западное мѣстонахожденіе его извѣстно на озерѣ Нейзидлеръ, онъ проходитъ черезъ Венгрію, по всей южной Россіи, до Волги, а можетъ быть переходитъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и эту рѣку; по крайней мѣрѣ А. Беккеръ, если вѣрить его опредѣленію, указываетъ этотъ видъ на Елтонѣ и Богдо; если признать показаніе Беккера правильнымъ, то, во всякомъ случаѣ, *P. idiota* далѣе р. Урала на востокъ не проникаетъ; ни въ Рынъ-Пескахъ, ни въ Астрахани этого вида, сколько мнѣ извѣстно, не находили; затѣмъ, онъ встрѣчается по всему Кавказу, Балканскому полуострову и въ Малой Азіи.

Такимъ образомъ, *P. idiota* занимаетъ широкій, но строго опредѣленный районъ, гдѣ, мѣстами, онъ очень изобиленъ и гдѣ образуетъ множество разновидностей, настолько, однако, мало уклоняющихся отъ основного типа, что онѣ не заслуживаютъ особаго названія, кромѣ, можетъ быть, var. *ottomana* Reitt.

Какъ извѣстно, *P. idiota*, по формѣ своего головного щитка, стоитъ совершенно особнякомъ въ группѣ формъ съ однимъ лобнымъ бугоркомъ; слегка округленная вершина clypeus, съ двумя слабыми подобіями зубчиковъ, расположенныхъ не на краю его, а передъ этимъ краемъ, рѣзко отличаетъ *P. idiota* отъ всѣхъ другихъ видовъ этой группы.

Тѣмъ неожиданнѣе было встрѣтить, очень далеко отъ центра распространенія *P. idiota*, двѣ формы близкихъ къ нему и по общему облику, и по строенію головного щитка; одна изъ этихъ формъ — *P. memnon* B. Jak. — встрѣчается въ Алжирѣ, другая — **P. relictus** B. Jak., n. sp. (in litt.) въ окрестностяхъ Ташкента; и та, и другая извѣстны мнѣ только въ одиночныхъ экземплярахъ, что̀ указываетъ, повидимому, на ихъ крайнюю рѣдкость и, въ то-же время, позволяетъ догадываться, что въ прежнія геологическія эпохи *P. idiota* имѣлъ не-

Digitized by Google

сравненно болѣе широкое распространеніе, захватывая, съ одной стороны среднюю Азію, а съ другой — сѣверную Африку: на *P. memnon* и *P. relictus*, близкіе къ центральному виду, я смотрю какъ на остаточныя формы, успѣвшія настолько обособиться, благодаря изоляціи и можетъ быть измѣнившейся средѣ, что ихъ слѣдуетъ признать викарными видами.

Главное отличіе ихъ отъ *P. idiota* заключается въ полномъ отсутствіи на бедрахъ задней пары ногъ дорсальнаго ряда точекъ и въ формѣ стридуляціоннаго аппарата; именно, у обоихъ нашихъ видовъ поперечные рубчики prorygidium тонкіе и удлиненные, тогда какъ у *P. idiota* они овальные и короткіе; сверхъ того, penis у нашихъ видовъ, устроенный вообще по типу *P. idiota*, имѣетъ нижнія пластинки съ болѣе сильнымъ зубцомъ и болѣе отвороченныя къ внѣшней сторонѣ, такъ что, если разсматривать penis сверху, то зубцы нижнихъ пластинокъ далеко выдаются изъ-подъ верхнихъ пластинокъ.

Reitter выдѣлилъ свою разновидность — var. *ottomana* — на основаніи того, что лобный бугорокъ ея не простой, какъ у *P. idiota*, а двойной, т. е. съ вершиной слегка раздѣленной на-двое; такія формы нерѣдко встрѣчаются въ русской фаунѣ; я имѣю ихъ изъ Крыма, Ставропольской губерніи и Закавказья.

Подобный диморфизмъ въ строеніи лобныхъ бугорковъ свойственъ не одному *P. idiota;* въ гораздо сильнѣйшей степени онъ выраженъ у *P. punctatus* Vill., о чемъ, однако, до сихъ поръ еще не было извѣстно; основной формой этого послѣдняго вида считается та, у которой два лобныхъ, сильно развитыхъ, бугорка настолько широко разставлены, что промежутокъ между ними равенъ пространству между зубчиками clypeus; иногда такіе лобные бугорки соединены сзади трехугольнымъ, тонкимъ ребрышкомъ (какъ у *P. patruelis* Friv. и др.); затѣмъ эти бугорки, уменьшаясь въ размѣрѣ, все болѣе сближаются, переходятъ въ бугорки, имѣющіе одно общее основаніе и, наконецъ, сливаются такъ полно, что получается одинъ цѣльный бугорокъ, безъ всякаго слѣда раздѣленія на вершинѣ; такія крайнія формы, съ однимъ лобнымъ бугоркомъ (изъ Алжира) заслуживаютъ быть выдѣленными въ особую разновидность — var. **unidens**, nov.

Digitized by Google

Analecta coleopterologica.

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

IV *).

41. *Carabus (Sphodristocarabus) bohemanni* Ménétr. 1832 orientem versus progreditur saltem usque ad montes Budshnurd in prov. Astrabad Persiae (C. Saaro! IV. 1902; vidi 2 specim. ♂♂), ubi varietate minusculâ (long. ♂ 18—20, lat. 7,5—7,75 mm.), pronoto angustiore basi angustato manifesteque ante angulos posticos coarctato repraesentatur (= var. **astrabadensis** n.). — Etiam *Carabus sculpturatus* Ménétr. 1832 occurrit in montibus prov. Astrabadensis (ubi? — C. Saaro! 1899; vidi 1 specimen ♀ in coll. A. Jakovlev).

42. *Elaphrus tschitscherini* Sem. 1898 (Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, p. 595) habitat non solum trans Caucasum, sed etiam cis illum: Kabarda sine certiore indicatione loci (C. Rost! — 2 specim.).

43. *Lathridium quadraticollem* Sem. 1898 (Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, p. 282) meram esse **Lathridii jakovlevi** 1898 (l. c., p. 280) aberrationem praesumo. Cf. etiam Bull. Soc. Nat. Mosc. 1899, № 1, p. 117.

44. Constat, *Onthophagum lineatum* Rttr. 1890 [1]) (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXVII, p. 102) eandem esse speciem atque **Onthophagus transcaspicus** Koenig 1889 [2]) (Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, p. 302). Ergo nomen ab E. Koenig anterius impositum praeferendum.

45. *Rhizotrogus semenovi* Brenske [= *Panotrogus myshenkovi* (Ball. 1871)] est nomen museale, ergo non citandum.

46. Ammogenia Sem. 1895 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIX, p. 341) non omnino cum gen. *Trigonocnemide* Krtz. 1894 (Wien. Ent. Zeitg., p. 171) quadrat atque saltem subgenus peculiare generis Kraatziani efficere mihi videtur. **Ammogeniam lanuginosam** Sem. (1895) eandem esse speciem ac *Trigonocnemis hauseri* Krtz. (1894) inconsulte perperamque declaravit Reitter (Bestimm.-Tabell. d. Melolonth. etc., IV. Th.,

*) Cf. Revue Russe d'Entom., 1903, p. 169.

[1]) Cf. Bertkau, Bericht üb. d. wiss. Leist. im Geb. d. Entom. währ. d. Jahr. 1890, p. 316 (1891).

[2]) Cf. Bertkau, Id., währ. d. Jahr. 1889, p. 279 (1890).

Digitized by Google

1903, p. 42): hae duae species ita inter se differunt, ut duo quidem subgenera repraesentare mihi videantur; quod jam e descriptione meâ *Ammogeniae lanuginosae* (l. c., pp. 342—345) satis patet. — Synopsin specierum hujus generis conscribere in animo habeo.

47. *Glaphyrus sogdianus* Sem. 1892 ♀ differt a *Gl. turkestanico* Sem. 1889 ♀ (cujus ♂ nondum mihi innotuit) non solum iis, quae apud Champenois (Bull. Soc. Ent. Fr. 1898, p. 347; L'Abeille, XXX, 1903, p. 140) et Reitter (Best.-Tabell. d. Melolonth. etc., IV. Th., 1903, p. 136) afferuntur insignibus, sed etiam prothorace paulo angustiore toto dilute fulvo-crinito fulvoque ad angulos anticos breviter hirsuto (quae hirsutia in *Gl. turkestanico* ♀ semper picea est, crines autem pronotum induentes obscuri vix fulvescentes); etiam antennis et ore pallido-pilosis, elytrorum margine suturali rufo-spinuloso. Doleo, me materialia has duas incerti momenti formas illustrantia non satis completa possidere (6 ♀ *Gl. turkestanici*, 12 ♂, 4 ♀ *Gl. sogdiani;* praeter 1 ♀ *Gl. turkestanici* int. Jaban et Husar in valle Zeravshan superioris a me 28. V. 1888 captam, *omnia utriusque formae specimina* ad fl. Shing in mont. Zeravshanensibus a D. Glasunov a. 1892 lecta).

48. *Anthypna fairmairei* Sem. 1891 [III] (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, № 1—2, p. 330) et *Anthypna dubia* Sem. 1891 [III] (l. c.) referenda sunt sine dubio ad genus **Toxocerus** Fairm. 1891 (Ann. Soc. Ent. Belg., XXXV, C.-R., p. VII), quod jam Reitter (Best.-Tabell. d. Melolonth. etc., IV. Th., 1903, p. 153, nota 2) omni jure praesumpsit.

49. Constat, *Sphenariam rubripedem* Rttr. 1890[3]) (Verh. Naturf. Ver. Brünn, XXVII, pp. 115, 116) eandem esse speciem ac **Sphenaria tomentosa** Sem. 1889 [VIII] (Horae Soc. Ent. Ross., XXIV, № 1—2, pp. 215, 217), *Sphenariam vestitam* Rttr. 1890 (l. c., p. 116) eandem esse ac **Sphenaria vestita** Sem. 1889 [VIII] (l. c., pp. 215, 218) = *Himatismus (Sphenaria) turkestanicus* Sem. 1891, *Sphenariam komarovi* Rttr. 1890 (l. c., p. 115) eandem esse ac **Asphena komarovi** Sem. 1889 [VIII] (l. c., p. 218). Descriptiones meae anterius pervulgatae sunt, ergo nomina a me imposita praeferenda.

50. *Oenas deserti* Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, p. 377) est species generis *Lytta* (F.), quam serius L. v. Heyden (in Hauser: Deutsche Ent. Zeitschr., 1894, p. 51) et Escherich (Verh. zool.-botan. Ges. Wien, 1894, pp. 286, 295) sub nomine *Lyttae hauseri* descripserunt. Haec species, **Lytta deserti** (Sem. 1891) nominanda, occurrit, praeter partem orientalem deserti transcaspici Kara-kum dicti etiam in deserto transoxiano quod Kizil-kum dicunt: Igam-berdy (D. Glasunov! 1892, specimina numerosa).

[3]) Cf. supra, p. 306, nota 1.

Digitized by Google

Замѣтка о видахъ блохъ, близкихъ къ *Pulex pallidus* Tasch. (Aphaniptera).

Проф. **Ю. Вагнера** (Кіевъ).

Въ своей монографіи „Die Flöhe“ Taschenberg описалъ новый видъ блохъ съ *Herpestes ichneumon* изъ Египта, названный имъ, за блѣдную окраску, *Pulex pallidus* и настолько близкій, по его словамъ, къ человѣческой блохѣ (*P. irritans* L.), что Taschenberg „долго не рѣшался признать эту форму за самостоятельный видъ“. Однако, *P. pallidus* Tasch., вмѣстѣ съ близкими къ нему видами, какъ это сейчасъ будетъ видно, въ дѣйствительности безъ труда отличимъ отъ *P. irritans* L.

Кромѣ свѣтлаго цвѣта Taschenberg указалъ только одно отличіе, а именно форму хватательнаго полового аппарата самца. Но указаніе Taschenberg'а весьма неточно и примѣнимо не къ одному, а къ цѣлой серіи или группѣ видовъ. Неточность Taschenberg'овскаго описанія была причиною того, что за *P. pallidus* Tasch. принимались различными лицами и смѣшивались между собою разные виды. Прежде всего я, въ своей замѣткѣ о *P. pallidus* Tasch. въ Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, 1894, p. 440, принялъ за этотъ видъ два различныхъ вида, оказавшіеся новыми, съ *Gerbillus* sp. и съ одной ближе не опредѣленной совы, затѣмъ Tiraboschi за тотъ-же видъ принялъ экземпляры блохъ, пойманныхъ имъ на *Mus rattus* var. *alexandrinus*[1]), наконецъ, Rothschild въ The Entom. Monthly Magaz. (2), XIV, 1903, p. 86, описалъ подъ названіемъ *P. witherbyi* дѣйствительнаго *P. pallidus* Tasch.

Описаніе Baker'а[2]) мало пополнило описаніе Taschenberg'а, такъ какъ и имъ приводимые признаки общи для нѣсколькихъ близкихъ видовъ.

Въ настоящее время къ занимающей насъ группѣ видовъ рода *Pulex*, которую можно назвать „группою *Pulex pallidus* Tasch.“, относятся вмѣстѣ съ ниже описанными 9 видовъ: *P. pallidus* Tasch., *P. longispinus* Wagn., *P. aequisetosus* Enderlein, *P. nubicus* Rothsch., *P. cheopis* Rothsch., *P. regis* Rothsch., *P. cleopatrae* Rothsch.,

[1]) Описаніе Tiraboschi должно появиться въ скоромъ времени въ печати; я его читалъ въ корректурѣ. *P. pallidus* Tiraboschi = *P. cheopis* Rothsch.

[2]) Baker: Canad. Entomolog., XXVII, 1895, p. 65.

Digitized by Google

P. gerbilli, n. sp., и *P. conformis*, n. sp. Однако, изъ приведеннаго перечня слѣдуетъ исключить *P. aequisetosus* Enderlein'a[3]), описанный только по самкѣ и такъ неточно, что описаніе автора приложимо и къ нѣкоторымъ другимъ видамъ той-же группы, такъ что можно думать, что *P. aequisetosus* End. есть синонимъ одного изъ нихъ. Кромѣ перечисленныхъ видовъ къ группѣ *P. pallidus* Tasch. можетъ быть относится и *P. isidis* Rothsch.

Группа *P. pallidus* Tasch., у представителей которой, какъ и у *P. irritans* L., отсутствуютъ гребни иголъ на головѣ и остальномъ тѣлѣ, безъ труда отличается отъ человѣческой блохи положеніемъ верхней щетинки глазного ряда, т. е. того ряда щетинъ, который начинается возлѣ глаза и идетъ косо книзу къ основанію maxillae. У большинства *Pulicidae* онъ состоитъ изъ 3 щетинокъ, у рода же *Pulex* только изъ двухъ, изъ которыхъ верхнюю можно назвать глазною щетинкою, а нижнюю максиллярною или нижне-челюстною. У *P. irritans* L. глазная щетинка сидитъ ниже глаза (подъ глазомъ), у *P. pallidus* Tasch. она сидитъ впереди глаза. Этотъ признакъ отличается замѣчательнымъ постоянствомъ. Другой признакъ, характеризующій всю группу, замѣченный уже Taschenberg'омъ, это — слабое развитіе подвижныхъ пальцевъ клешни полового аппарата самца. Такихъ пальцевъ вообще у рода *Pulex* существуетъ не одинъ, а два.

Интересно, что всѣ описанные виды данной группы найдены въ сравнительно южныхъ странахъ (южная Италія, Египетъ, Нубія, Аравія, Туркестанъ, Закаспійская обл.) и ни одного вида не извѣстно пока изъ средней Европы. Не стоитъ ли это въ какомъ-нибудь соотношеніи съ тѣмъ, что нашъ *P. irritans* L., такъ широко распространившійся вмѣстѣ съ человѣкомъ и столь родственный группѣ *P. pallidus* Tasch., не имѣетъ близкихъ къ себѣ формъ ни на сѣверѣ, ни въ средней Европѣ? Какъ-будто *P. irritans* L. можетъ существовать тамъ только благодаря своей жизни въ теплыхъ людскихъ домахъ. Интересно, что Baker, описавшій цѣлый рядъ формъ изъ разныхъ частей Америки, не описалъ ни одной формы изъ группы *P. pallidus* Tasch. Можетъ быть эта группа, обнимающая рядъ видовъ изъ той части Стараго Свѣта, гдѣ сходятся три его крупныхъ континента, дала только одну родственную форму (*P. irritans* L.), проникшую, лишь благодаря особо благопріятнымъ условіямъ жизни въ человѣческихъ жилищахъ, вмѣстѣ съ человѣкомъ и въ болѣе холодныя страны.

Я пользуюсь теперь случаемъ въ настоящей замѣткѣ исправить свою прежнюю ошибку и указать отличительные признаки тѣхъ двухъ новыхъ *Pulex*, которые я раньше принималъ за *pallidus* Tasch.

1. **Pulex gerbilli**, n. sp.

Syn.: *P. pallidus* part. Wagner (non Taschenberg!): Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, p. 440 (1894).

Характеризуется слѣдующими признаками:

[3]) Enderlein: Zool. Jahrbüch., Abth. f. Syst., XIV. Bd., 1901, p. 554.

Digitized by Google

По заднему краю головы на нѣкоторомъ разстояніи отъ сильной нижней, „угловой“ щетинки сидятъ лишь 3—4 очень слабыхъ щетинки (волоска). Впереди угловой щетинки надъ ямкою усиковъ только 1 щетинка. Хоботокъ достигаетъ конца переднихъ ляшекъ. Передній вертикальный рядъ щетинокъ на крыловидныхъ пластинкахъ состоитъ только изъ 3 щетинокъ. Ряды щетинокъ на среднихъ брюшныхъ тергитахъ состоятъ лишь изъ 5 рѣдко сидящихъ щетинъ съ каждой стороны. Стигмы очень малы: ихъ діаметръ равенъ или едва превышаетъ діаметръ сосѣднихъ щетинокъ. У ♀ съ каждой стороны среднихъ стернитовъ брюшка только 3 щетинки. У основанія заднихъ бедеръ нѣтъ вентральнаго угла (зубца). Щетинки на наружной поверхности заднихъ голеней расположены въ 1 продольный рядъ. У заднихъ tarsi первый члеликъ короче суммы второго и третьяго, а второй члеликъ длиннѣе, чѣмъ 4ый и 5ый, взятые вмѣстѣ. Вооруженіе вентральной части восьмого брюшного сегмента самки мало характерно; впереди немногихъ генитальныхъ щетинокъ (шипиковъ) находится субмаргинальный рядъ сильныхъ щетинъ, который правиленъ лишь въ своей верхней части, гдѣ онъ состоитъ изъ 4—5 щетинъ. Впереди этого ряда лишь очень немного щетинокъ (около 3-хъ). Задній нижній уголъ этого сегмента самки выдается въ видѣ небольшой прямоугольной лопасти. Восьмой стернитъ самца по средней брюшной линіи съ тремя слѣдующими одна за другой парами щетинокъ. Оба подвижные пальца половой клешни самца едва расширяются къ концу; наружный лишь немногимъ шире внутренняго и снабженъ на концѣ 4 болѣе сильными и нѣсколькими болѣе слабыми щетинками (resp. волосками). Manubrium — короткій и широкій, изогнутый въ видѣ излома. Дл. ♂ — 1,$_2$—1,$_5$ mm., ♀ — 1,$_7$ — 2 mm. Окраска коричневато-желтая.

2 ♂ и 2 ♀ этого вида доставлены мнѣ съ р. Теджена (Закаспійск. обл.), гдѣ найдены на *Gerbillus* sp.

2. **Pulex conformis**, n. sp.

Syn.: *P. pallidus* part. Wagner (non Taschenberg!): Horae Soc. Ent. Ross., XXVIII, p. 440 (1894).

Видъ весьма близкій къ *P. gerbilli*, отъ котораго отличается слѣдующими признаками:

Хоботокъ значительно не достигаетъ конца переднихъ ляшекъ. Задній нижній уголъ восьмого брюшного сегмента самки подъ половымъ отверстіемъ совершенно не вытянутъ въ прямоугольную лопасть. Вооруженіе восьмого брюшного стернита самца состоитъ только изъ двухъ, далеко отстоящихъ одна отъ другой и сидящихъ возлѣ средней брюшной линіи, паръ щетинокъ. Оба подвижные пальца половой клешни самца развиты сильнѣе, чѣмъ у *P. gerbilli*. Величина ♂ — 1,$_{28}$ mm., ♀ — 1,$_{56}$ mm. Цвѣтъ коричневато-желтый.

1 ♂ и 1 ♀ доставлены были мнѣ съ одного мелкаго вида совы съ береговъ р. Мургаба, изъ Султанъ-бента (Закасп. обл.).

Digitized by Google

Eine neue *Tetrops*-Art vom Issyk-kul-See (Coleoptera, Cerambycidae).

Von

Julius Baeckmann (St.-Petersburg).

Die drei bis jetzt bekannten Arten der Gattung *Tetrops* Stephens haben folgende Verbreitungsgebiete: *T. praeusta* L. kommt in Europa und Sibirien vor, ihre Varietäten — var. *algirica* Chobaut in Algier, var. *nigra* Krtz. in den Alpen und var. *starki* Chevr. in den Bayrischen Alpen und Ungarn. Die zweite Art — *T. gilvipes* Fald. bewohnt den Kaukasus und die Krim; die dritte — *T. hauseri* Rttr. ist von Herrn Edm. Reitter nach einem ♀, das vom Thian-Schan stammte, beschrieben worden [1]).

Die *Tetrops formosa*, sp. n., endlich stammt ebenfalls aus Inner-Asien und kommt am Issyk-kul-See und im Dongus-tau-Gebirge vor.

Tetrops formosa, sp. n.

Robusta, nitida, rufo-castanea; oculis, protoracis margine antico anguste, basali latius, scutello, pro-, meso- et metanoto, segmento 1⁰ abdominis toto, 2⁰ ex parte nigris. Caput distincte, haud dense punctatum, griseo-puberulum et castaneo-pilosum. Oculi nigri partiti, parte superiore parvâ. Frons convexa, inter antennas paulo impressa. Prothorax transversus, basi parum constrictus, sparsim punctulatus, fusco-pilosus. Elytra parallela, haud dense at fortiter punctata, singulariter rotundata, ad humeros longius, apicem versus breviter fusco-pilosa. Pedes rufo-castanei, fusco-pilosi. Tibiae mediae posticaeque extus ad apicem dense nigro-ciliatae. Unguiculi denticulis latiusculis et obtusis armati.

Long. 5—6, lat. 1,8 mm.

Kopf rotbraun, fein gelblich anliegend behaart und mit langen abstehenden braunen Borstenhaaren besetzt, weitläufig, recht stark punktiert, zwischen den Fühlern mit einem seichten, unregelmässigen Eindrucke. Stirn stark gewölbt, Kopfschild kurz, vorn gerade abge-

[1]) Deutsch. Entom. Zeitschr., XLI, 1897, p. 225.

Digitized by Google

schnitten. Augen schwarz, geteilt, der untere Teil recht rund, oben sehr schwach ausgerandet, der obere viel kleiner, länglich. Fühler oder ganz rotbraun, oder mit schwärzlicher Fühlerbasis, oder auch mit schwärzlichen Spitzen aller Fühlerglieder.

Brustschild ebenso rotbraun. Vorderrand mit schmalem, schwarzem Saume, der Hinterrand ist breiter, schwarz gesäumt. Pronotum fein und zerstreut punktiert und mit langen braunen Borsten sparsam behaart. Vor dem Hinterrande befindet sich ein schmaler, sehr deutlicher Quereindruck, der ebenso wie der Hinterrand schwarz gefärbt ist. Zwischen dem Vorderrande und der Mitte des Halsschildes befindet sich ein breiterer, viel flacherer, recht undeutlicher Quereindruck. Durch die sparsame Behaarung und die feine Punktierung erscheint der Halsschild glänzender als Kopf und Flügeldecken.

Flügeldecken parallelseitig, an der Spitze einzeln abgerundet, rotbraun, stark, zur Spitze hin schwächer, nicht dicht punktiert; gelblich-grau, dichter, aber kürzer behaart, als Kopf und Halsschild. An der Basis ist die Behaarung am längsten, an der Spitze recht kurz.

Beine etwas heller, rötlich-braun, gelblich-grau behaart. Der untere Teil der Mittel- und Hinterschienen ist nach aussen hin sehr dicht schwarz behaart.

Vorder-, Mittel- und Hinterbrust sind schwarz, fein gelblich behaart. Das erste Abdominalsegment ist vollkommen, das zweite an der Basis—schwarz; die Spitze des zweiten und die übrigen Segmente sind gelblich-braun.

Von *T. praeusta* L. und *T. gilvipes* Fald. unterscheidet sich diese Art leicht durch bedeutendere Grösse, andere Färbung, Behaarung und den viel weniger stark eingeschnürten Halsschild, von *T. hauseri* Rttr., die ich nicht kenne, durch ganz andere Färbung.

Diese Art ist von einem Sammler des Herrn Ingenieur G. L. Suworow in vier Exemplaren am Issyk-kul-See (1 Ex.—17. VI. 1901) und im Dongus-tau-Gebirge (VI. 1901), westlich vom See, gefunden worden.

Digitized by Google

Замѣтка о распространеніи *Cicadetta montana* Scop. (Hemiptera-Homoptera, Cicadidae) въ средней Россіи.

А. А. Яхонтова (Нижній-Новгородъ).

Cicadetta montana Scop. является наиболѣе широко распространеннымъ представителемъ пѣвчихъ цикадъ *(Cicadidae)* европейской фауны и, по Fieber'y (Katalog d. europ. Cicadinen, Wien, 1872), должна встрѣчаться по всей Европѣ. Однако, даже на западѣ (которымъ во многихъ иностранныхъ сочиненіяхъ и ограничивается понятіе „Europa") этотъ видъ найденъ не во всѣхъ областяхъ, не встрѣчаясь, напримѣръ, въ сѣверной Германіи, за исключеніемъ лишь восточной части Пруссіи (G. Müller: Ill. Zeitschr. f. Entom., Bd. III, 1898, pp. 90–91). Что касается до Европейской Россіи, то въ литературѣ имѣются указанія на нахожденіе *Cicadetta montana* въ различныхъ мѣстностяхъ южной Россіи, включая сюда Крымъ и Кавказъ (Kolenati: Bull. Soc. Nat. Moscou, 1857, I, pp. 420—421), въ Казанской губерніи (Eversmann: Bull. Soc. Nat. Moscou, 1859, I, p. 148), въ окрестностяхъ С.-Петербурга (Ю. И. Симашко), въ Финляндіи (J. Sahlberg; Fr. Mäklin) и, наконецъ, въ Могилевской губерніи (Н. Арнольдъ, Каталогъ насѣкомыхъ Могилевской губерніи, СПб., 1902).

Съ 1897 по 1903 годъ мнѣ въ разное время удалось найти 7 экземпляровъ *Cicadetta montana* въ окрестностяхъ Н.-Новгорода. Всѣ взятыя особи — ♀♀ и пойманы въ одной и той-же мѣстности — на опушкѣ лиственной рощи въ 4—5 верстахъ отъ города. Время летанія цикады — конецъ мая и первая половина іюня.

Интересно, что *Cicadetta montana*, найденная въ западной и восточной частяхъ средней Россіи — въ губерніяхъ Могилевской и Нижегородской, не встрѣчалась до сихъ поръ въ самомъ центрѣ ея — въ Московской губерніи, о фаунѣ которой въ настоящее время имѣются довольно обстоятельныя свѣдѣнія; мнѣ кажется, что такое крупное и своеобразное насѣкомое, какъ цикада, едва-ли могло быть пропущено наблюдателями, если-бы окрестности Москвы входили въ область распространенія этого вида [1]).

---

[1]) **Можемъ къ этому добавить, что *Cicadetta montana* Scop., которую намъ случалось наблюдать бл. Петербурга, не встрѣчается даже въ южной (черноземной) части Рязанской губерніи: по крайней мѣрѣ намъ се тамъ не удалось обнаружить, несмотря на почти непрерывныя 25-лѣтнія наблюденія въ однѣхъ и тѣхъ-же мѣстностяхъ Данковскаго и Раненбургскаго уѣздовъ.**

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову** по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs écrits, et notamment les mémoires publiés séparément, à M. **André Semenov**, Vass. Ostr., 8e ligne, 39, à St.-Pétersbourg.

Insecta.

Roubal, J. Ein interessanter Fall von Symbiose einiger Arthropoden mit der Maus. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., VII. u. VIII. Heft, 1903 (September), p. 206].

Сообщается о случаѣ нахожденія небольшой колоніи разныхъ Arthropoda въ мышиной норѣ, принадлежавшей, повидимому, *Mus musculus*. Наряду съ мелкимъ видомъ изъ группы *Collembola* (неопредѣленнымъ) и однимъ, констатированнымъ въ изобиліи, паукомъ рода *Dermanyssus*, авторъ особенно отмѣчаетъ нѣсколько видовъ жесткокрылыхъ изъ рр. *Aleochara*, *Catops*, *Sciodrepa* и *Colon*.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Тарнани, И. К. Насѣкомыя, вредныя для плодоводства и огородничества въ губерніяхъ Царства Польскаго, и мѣры борьбы съ этими насѣкомыми (съ 135 рисунками въ текстѣ). Варшава, 1903, IV + 138 стр. in 8⁰.

Очевидная цѣль этой небольшой книги — возможно широкое распространеніе энтомологическихъ, особенно практическихъ по борьбѣ съ вредными насѣкомыми, знаній среди населенія нашего юго-запада. Это хорошій конспектъ практической энтомологіи, трактующій удобопонятнымъ всякому языкомъ о тѣхъ вещахъ, которыя необходимо знать каждому хозяину, разъ онъ имѣетъ какое-нибудь отношеніе къ плодоводству и огородничеству. — Книга распадается на общую часть, служащую

Digitized by Google

введеніемъ; спеціальную, разсматривающую вредныхъ насѣкомыхъ по отрядамъ, и указатель растеній и ихъ частей, которыя повреждаются насѣкомыми и какими именно. Весьма популярная общая часть снабжена вполнѣ удовлетворительными рисунками, среди которыхъ мы встрѣчаемъ весьма умѣстное помѣщеніе рисунковъ и полезныхъ садоводу птицъ. Въ спеціальномъ отдѣлѣ описаны сперва полезныя насѣкомыя, а затѣмъ бо́льшая, разумѣется, часть книги занята описаніемъ видовъ вредныхъ. Почти вездѣ приведены и выдѣлены особымъ шрифтомъ характеристики насѣкомыхъ впереди описанія ихъ, что, вмѣстѣ съ указателемъ въ концѣ книги, позволяетъ читателю съ легкостью опредѣлить данное вредное насѣкомое. Много собственныхъ оригинальныхъ наблюденій автора, вездѣ достаточно выразительные рисунки и компактное изложеніе. Мы увѣрены, что книга съ большой пользой послужитъ той цѣли, для которой предназначается.

Работа удостоена преміи имени Адама Хойнацкаго, присужденной физико-математическимъ факультетомъ Варшавскаго университета.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Coleoptera.

Бэкманъ, Ю. И. Дополнительная замѣтка къ описанію и географическому распространенію *Grammoptera ingrica* Baeckmann (Coleoptera, Cerambycidae). [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Импер. Академіи Наукъ, VIII, № 1, 1903, Мелк. изв., стр. VIII—X]. **207.**

Очень интересныя новыя свѣдѣнія о распространеніи въ Россіи недавно впервые описанной авторомъ по экземплярамъ изъ Лужскаго уѣзда Петерб. губ. *Grammoptera ingrica* (ср. реф. № 2 на стр. 48 настоящаго тома Русск. Энт. Обозр.): этотъ жукъ найденъ съ одной стороны въ Кіевской губ. (В. К. Совинскій)[1]), съ другой — въ Казанской губ. [Козьмодемьянск. уѣздъ (А. Г. Лебедевъ); нѣсколько экз.] и на южномъ Уралѣ [р. Иргизлá, Оренб. губ. (Г. Г. Якобсонъ и Р. Г. Шмидтъ)]. Такимъ образомъ видъ этотъ оказывается принадлежащимъ къ наиболѣе характернымъ элементамъ фауны южной окраины тайги въ Евр. Россіи и окажется, вѣроятно, болѣе или менѣе широко распространеннымъ по зонѣ тайги въ Сибири [аналогія съ распространеніемъ цѣлаго ряда другихъ жуковъ, изъ которыхъ назовемъ здѣсь, хотя-бы, *Mycetophagus irroratus* Rttr. = *M. tschitscherini* Rttr. et Sem.[2]), *Tritoma* (s. *Cyrtotriplax*) *jakovlevi* Sem., *Clytus* (*Xylotrechus*) *ibex* Gebl., *Cl.* (*X.*) *pantherinus* Saven., *Aphodius tunicatus* Rttr. — *Реф.*]. Въ Козьмодемьянскомъ у. Казанск. губ. *Grammoptera ingrica*, по свидѣтельству г. Лебедева, не представляетъ рѣдкости, встрѣчаясь въ іюнѣ (особ. въ первой его ½) въ дубовыхъ лѣсахъ на *Spiraea ulmaria* и *Matricaria inodora*. На основаніи одного изъ казанскихъ экземпляровъ авторъ характеризуетъ впервые ♀ своего вида. — Надо надѣяться, что *Grammoptera ingrica* будетъ найдена вскорѣ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Росс. Имперіи, при чемъ выяснится окончательно распространеніе этого вида.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

[1]) Очевидно по недосмотру авторъ называетъ, на стр. IX, „невѣроятнымъ“ это новое мѣстонахожденіе *Gramm. ingrica*, въ которомъ не сомнѣвается на слѣдующей (X-й) страницѣ. — *А. С.*

[2]) Указываемъ здѣсь впервые эту синонимію, еще нигдѣ нами не отмѣченную. Къ ней мы вернемся вскорѣ въ спеціальной замѣткѣ. — *А. С.*

Digitized by Google

Bernhauer, Max, Dr. Die Staphyliniden-Tribus *Leptochirina* nebst analytischen Bestimmungstabellen der Gattungen und Arten. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1903, Heft I (Februar), pp. 113—160]. 20

Ревизія названной въ заглавіи группы семейства *Staphylinidae*, состоящей изъ 4 родовъ: *Leptochirus* Germ., *Borolinus* Bernh. (g. n.), *Priochirus* Sharp и *Thoracochirus* Bernh. (g. n.). Вслѣдъ за синоптической таблицей этихъ родовъ даны ихъ подробныя характеристики, краткія аналитическія таблицы видовъ и краткія описанія многочисленныхъ новыхъ формъ; заключаетъ работу общій каталогъ до сихъ поръ извѣстныхъ представителей группы. Принадлежатъ они всецѣло тропическимъ областямъ; только родъ *Priochirus* Sharp изъ числа 70 извѣстныхъ его видовъ имѣетъ 2 представителей въ палеанарктической фаунѣ [*Priochirus (Cephalomerus) japonicus* Sharp = *Pr. davidis* Fairm. въ Японіи и *Pr.* (*C.*) *bifoveatus* Epp. въ Гималаяхъ). Къ сожалѣнію, географическія данныя работы д-ра Bernhauer'a оставляютъ желать многаго.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Ganglbauer, L., Custos. Beiträge zur Kenntnis der Gattung *Trechus*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., IV. u. V. Heft, 1903 (Mai), pp. 109—120]. 20

Критическія и систематическія замѣчанія по поводу разныхъ видовъ названнаго въ заглавіи рода семейства *Carabidae;* описывается также и 1 новый видъ изъ западной Европы. Русской фауны касается лишь нѣсколько замѣчаній автора по поводу недавно опубликованной Edm. Reitter'омъ работы о кавказскихъ и др. представителяхъ р. *Trechus*[1]). Авторъ между прочимъ находитъ, что *Tr. quadrimaculatus* Motsch. не можетъ быть идентиченъ съ видомъ, приведеннымъ подъ этимъ названіемъ у Fleischer'a (1898) и Reitter'a (1903), а также, что и *Tr. caucasicus* Chaud. въ работѣ Reitter'a (1903) интерпретированъ невѣрно. [Эти замѣчанія автора, по нашему мнѣнію, совершенно справедливы. — *Реф.*]. Затѣмъ авторъ высказываетъ мнѣніе, что кавказскія формы, приведенныя въ работѣ Reitter'a въ качествѣ расъ *Tr. subnotatus* Dej. и *Tr. palpalis* Dej., въ дѣйствительности должны быть отнесены къ разностямъ *Tr. subnotatus*, но что настоящій *palpalis* (тоже, впрочемъ, относимый къ *subnotatus*, но въ качествѣ *подвида*) до Кавказа вѣроятно не доходитъ. Между прочимъ высказывается еще предположеніе, что *Tr. quadrimaculatus* Motsch. verus, *Tr. agilis* Motsch. и *Tr. fusculus* Motsch. должны быть родственны *Tr. quadristriatus* Schrank. [Съ этимъ предположеніемъ автора согласиться, однако, нельзя, уже потому, что въ высокогорныхъ частяхъ центральнаго Кавказа, откуда, по Мочульскому, происходятъ названные три вида, врядъ-ли можетъ встрѣчаться что-либо близкое къ *Tr. quadristriatus*, который самъ тамъ положительно не водится. Кромѣ того, *Tr. fusculus* Motsch., описанный съ Крестовой Горы, несомнѣнно идентиченъ съ *Tr. bradycelloides* Rttr., котораго мы, между прочимъ, имѣемъ съ наиболѣе высоко лежащихъ пунктовъ Военно-Грузинской дороги.—*Реф.*].

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Ср. реф. № 59, въ III томѣ этого „Обозрѣнія“ (1903). — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Ganglbauer, L., Custos. Darf der Name der Carabidengattung *Pterostichus* in *Platysma* umgeändert werden? [Ibid., pp. 121—122]. **210.**

Авторъ высказывается противъ предложеннаго пишущимъ эти строки замѣненія названія *Pterostichus* названіемъ *Platysma*. [Мы, конечно, остаемся при своемъ прежнемъ мнѣніи. Отвѣтъ на замѣтку Ganglbauer'a напечатанъ въ предъидущемъ выпускѣ этого Обозрѣнія. См. т. III, 1903, стр. 218. — *Реф.*].

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Gerhardt, J. *Enicmus anthracinus* Mnnh. sp. pr. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1903, II. Heft, 1903 (August), pp. 238—239]. **211.**

Enicmus anthracinus Mannh., до сихъ поръ принимавшійся за синонимъ то *E. minutus* L. (Ganglbauer), то *E. brevicollis* Thoms. (Seidlitz), признается авторомъ за самостоятельный видъ, на основаніи ряда тутъ-же приведенныхъ признаковъ, отличающихъ эту форму отъ обыкновеннаго *minutus*.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Gerhardt, J. *Acritus nigricornis* E. H. [Ibid., pp. 239—240]. **212.**

Разсматриваются половыя различія у названнаго въ заглавіи вида сем. *Histeridae*, при чемъ названіе *A. nigricornis* var. *affinis* Gerh. признается подлежащимъ упраздненію, такъ какъ эта разновидность есть ни что иное, какъ ♂ *A. nigricornis*. Затѣмъ приводятся отличія этого вида отъ *A. seminulum* Küst.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Heller, K. M., Dr. Nekrolog für J. Faust, nebst Anhang: Chronologische Aufzählung der 136 Faust'schen Publicationen. [Ibid., pp. 401—410, mit Portrait.] **213.**

Тепло написанный обстоятельный некрологъ недавно умершаго извѣстнаго колеоптеролога, имѣющаго большія заслуги и въ дѣлѣ изслѣдованія русской фауны. Къ некрологу приложенъ *полный перечень всѣхъ работъ покойнаго* (числомъ 136). На страницахъ Русск. Энт. Обозрѣнія появится извлеченіе изъ этого некролога.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ.)

Якобсонъ, Г. Г. Списокъ жуковъ, найденныхъ въ 1899—1901 гг. штабъ-ротмистромъ А. Н. Гудзенко въ южной Манчжуріи и на Квантунскомъ полуостровѣ. [Ежегодникъ Зоологическаго Музея Импер. Академіи Наукъ, VIII, № 1, 1903, Мелк. изв., стр. XI—XVI] (по отд. оттиску, появивш. въ іюлѣ 1903 г.). **214.**

Нельзя не порадоваться тому обстоятельству, что небольшой сборъ жуковъ г. Гудзенка на Квантунскомъ полуостровѣ и въ южн. Манчжуріи быстро обработанъ и опубликованъ Г. Г. Якобсономъ, благодаря чему мы уже имѣемъ первыя, хотя и вполнѣ отрывочныя, но все-же что-нибудь говорящія свѣдѣнія о фаунѣ жесткокрылыхъ новой южной окраины нашего крайняго Востока. Всего въ спискѣ приведенъ

Digitized by Google

81 видъ, изъ которыхъ являются точно опредѣленными 76. Въ качествѣ новыхъ описаны: 1 видъ p. *Anomala* Sam. (*A. gudzenkoi*, sp. n., изъ южн. Манчжурiи: между гг. Сю-яномъ и Фынъ-хуанъ-ченомъ; къ сожалѣнiю, въ описанiи отсутствуютъ какiя бы то ни было сравнительныя замѣчанiя), 2 разновидности *Melasoma salicivorax* Fairm. (vv. *completa* n. et *deflorata* n., оттуда-же) и 1 разновидность *Coccinella 5-punctata* L. (v. *arthurica* n., изъ Портъ-Артура и Сю-яна). Кромѣ того описана заново *Platyscelis strigicollis* Lewis (1895), въ виду неудовлетворительности оригинальнаго описанiя этого вида (жаль, что описанiя Г. Г. Якобсона пострадали довольно сильно отъ опечатокъ). Въ подстрочномъ примѣчанiи на стр. XII Т. С. Чичеринъ мѣняетъ названiе опредѣленнаго имъ, по просьбѣ автора, *Harpalus davidi* Tschitsch. 1897 на *H. davidianus*, n. n., въ виду того, что въ p. *Ophonus* Steph., включаемомъ теперь Чичеринымъ въ p. *Harpalus* (Latr.), существуетъ другой одноименный видъ. — Наиболѣе интересными находками на Квантунскомъ полуостровѣ намъ кажутся: *Bolboceras davidi* Fairm. (Таliенванъ), *Hoplosternus japonicus* Burm. (тамъ-же) (если вѣрно опредѣленiе), *Cyrtognathus paradoxus* Fald. (тамъ-же), *Melanauster glabripennis* Motsch. (П.-Артуръ). Въ предисловiи авторъ замѣчаетъ, что фауна Квантунскаго полуо-ва и южной Манчжурiи болѣе родственна фаунѣ сѣв. Китая, чѣмъ Кореи (къ сожалѣнiю, это замѣчанiе формулировано весьма неясно).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Müller, Jos., Dr. phil. Coleopterologische Notizen. IV. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., VI. Heft, 1903 (Juli), pp. 147—156]. 215

Критическiя и систематическiя замѣтки по Coleoptera. Для русскихъ читателей интересъ представляетъ слѣдующее: по наблюденiю автора одинъ изъ признаковъ, которыми Edm. Reitter охарактеризовалъ установленную имъ группу *„Carabi crenolimbi“*, именно зазубренный въ передней части боковой край надкрылiй, наблюдается также у представителей другихъ группъ, напр., у *Carabus clathratus*, у многихъ расъ *C. cancelatus*, и др. Авторъ отмѣчаетъ, что то-же наблюденiе было сдѣлано и опубликовано Roeschke, въ 1896 г., по поводу *C. galicianus* и *C. variolosus*. — Нѣсколько новыхъ данныхъ о распространенiи *Perigona nigriceps* Dej. — Замѣтка о *Pterostichus* (rectius: *Platysma*) *gracilis* Dej. Авторъ констатируетъ, что у ♂♂ этого вида въ большинствѣ случаевъ на послѣдней вентральной пластинкѣ существуетъ, какъ и у *Pt. minor* Gyllh., *продольный киль*, между тѣмъ какъ во всѣхъ существующихъ описанiяхъ *Pt. gracilis* отмѣчается именно отсутствiе у ♂♂. этого киля. Экземпляры *Pt. gracilis*, о которыхъ говоритъ авторъ, происходятъ, повидимому всѣ, изъ Далмацiи. [Напомнимъ, по этому поводу, что существуетъ ю.-в.-русскiй видъ *Platysma* (*Pseudomaseus*) *piceolum* Chaud., очень близкiй къ *Pl. gracile* и отличающiйся отъ него, между прочимъ, хорошо развитымъ килемъ на послѣдней вентральной пластинкѣ у ♂♂. — *Реф.*] — Замѣтка объ *Ophonus pubipennis* Küst. Авторъ указываетъ, что предложенная Apfelbeck'омъ синонимiя *O. pubipennis* Küst. = *O. hirsutulus* Dej. не можетъ быть принята. [Замѣтка эта вполнѣ обоснована. Что же касается *O. pubipennis* Küst., то, какъ мы уже указывали, онъ = *O. ovipennis* Motsch. = *O. griseoides* Rttr. и долженъ быть отнесенъ, въ качествѣ разности, къ *O. punctatulus* Duft. (ср. Horae Soc. Ent. Ross., XXXV, 1902, pp. 585—586). — *Реф.*] — Новыя данныя о распространенiи *Ophonus suturifer* Rttr. — Замѣтка о *Cissophagus novaki* Rttr. — Замѣтка о бывшемъ еще неизвѣстнымъ ♂ *Adoxus vitis* F.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Ohaus. Fr., Dr. Beiträge zur Kenntnis der Ruteliden. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1903, II. Heft, 1903 (August), pp. 209—228]. **216.**

Устанавливается нѣсколько новыхъ родовъ и видовъ названной въ заглавіи группы (tribus) сем. *Scarabaeidae*, принадлежащихъ главнымъ образомъ фаунѣ индо-малайской и палеанарктической областей. Изъ нихъ мы назовемъ слѣдующіе: *Callistethus pterygophorus.*, sp. n. (Сикимъ) и *Callistopopilia*, subgen. n. (рода *Popilia*), установленный для описанныхъ какъ *Callistethus Popilia iris* Cand. (сѣв. Индостанъ) и *davidis* Fairm. = *compressidens* Fairm. (центр. Китай).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pic, Maurice. Matériaux pour servir à l'étude des Longicornes. 4 cahier, 2me partie. Saint-Amand (Cher). 1903 (Juin). **217.**

Продолженіе уже нѣсколько разъ реферированнаго на страницахъ этого „Обозрѣнія“ [1]) отдѣльнаго изданія. Новый выпускъ, столь-же мало, какъ и прежніе, удовлетворительный въ отношеніи качества новоописаній и аналитическихъ обзоровъ, вновь свидѣтельствуетъ о некомпетентности автора въ научныхъ вопросахъ и объ его недостаточно серьезномъ отношеніи къ дѣлу, особенно ярко проявляющемся въ опредѣленіи таксономическаго значенія характеризуемыхъ имъ (почти всегда слишкомъ поверхностно) новыхъ формъ. По фаунѣ Россіи реферируемый выпускъ „Matériaux“ содержитъ слѣдующее: *Leptura rubra* var. *sattleri* Beckh. 1901 = *L. testacea* L. ♀ typica. — *Leptura bitlisiensis armenica*, subsp. n. (Арменія, безъ всякихъ другихъ указаній; охарактеризована въ 2½ строкахъ). — *Xylotrechus subcrucifer*, новое неизвѣстно что (разность *X. bucharensis* Sem., или подвидъ?) (Бухара, безъ точныхъ датъ). — Отличительные признаки *Saperda 10-punctata* Gebl. и *S. maculithorax* Pic. — Замѣтка (довольно пространная, но безсодержательная) объ *Evodinus rosti* Pic. и *borni* Ganglb. — Синоптическая таблица видовъ *Phytoecia*, относящихся къ подгр. *Helladia* Fairm., *Fulgophytoecia* (!) Pic и *Pseudocoptosia* Pic; далѣе — синоптическая табличка 4хъ видовъ *Phytoecia* подр. *Musaria* Thoms. — Описанія нѣсколькихъ *Cerambycid*'ъ изъ предѣловъ Китая. Предварительные діагнозы большинства изъ этихъ формъ были уже помѣщены въ издаваемомъ авторомъ періодическомъ журналѣ „L'Echange“ (№№ 219 и 221); совершенно новы лишь *Demonax literatus* Gahan var. *nansenensis* n. и *Triammatus tuberculifer*, sp. n. Точное мѣстонахожденіе при отдѣльныхъ описаніяхъ не указано; общее же, предпосланное имъ, указаніе настолько безтолково, что изъ него нельзя понять ничего опредѣленнаго. — Замѣтка о *Strangalia distigma* (Charp. 1825) Muls. 1862—63 и *purpuripennis* Muls. 1862—63 = *approximans* Rosenh. 1856. Замѣтка эта останавливаетъ на себѣ вниманіе, м. пр., тѣмъ, что въ ней говорится о никогда несуществовавшемъ „*русскомъ*“ авторѣ Toussaint de Charpentier и о небываломъ періодическомъ изданіи „Энтомологическій Горацій“ [„*Horace Entom.*“ (?!)]. — Въ видѣ приложенія дается новый ничтожный отрывокъ (стр. 79 82) издаваемаго авторомъ каталога палеарктическихъ *Cerambycidae*.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Pic, Maurice. Nouveaux *Anthicides* des collections du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences à St.-Pétersbourg (Coleoptera, **218.**

[1]) См. т. III, реф. № 8.

Digitized by Google

Anthicidae). [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg, VIII, № 1, 1903, pp. 88—89].

Краткое описаніе слѣдующихъ новыхъ формъ по матеріаламъ Зоолог. Музея Имп. Академіи Наукъ: *Notoxus elongatus*, var. *subobliterata* (изъ ю. Монголіи: Ордосъ), *N. raddei* (съ о-вовъ р. Сунгари въ Вост. Сибири) и *Anthicus jacobsoni* (изъ Закаспійской обл.: Бами).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Die Arten der Gattung *Cephalostenus* Sol. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., IV. u. V. Heft, 1903 (Mai), p. 132]. 219

Синоптическая табличка трехъ, относящихся къ р. *Cephalostenus* Sol., ю.-в.-европейскихъ и з.-азіатскихъ видовъ, изъ которыхъ одинъ,— *C. demaisoni*, sp. n. (М. Азія), — характеризуется впервые.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der mir bekannten Coleopteren-Arten der Gattung *Galeruca* Geoffr. (Ibid., pp. 133—139). 220

Предварительный синоптическій обзоръ извѣстныхъ автору видовъ названнаго въ заглавіи рода сем. *Chrysomelidae*. Въ качествѣ новыхъ, изъ предѣловъ Россіи и сосѣднихъ частей Азіи, описываются: *Galeruca* (s. str.) *weisei*, sp. n. (верховья Иркута; также Монголія) и *P.* (id.) *sequensi* (то-же). Изъ приведенныхъ въ статьѣ подродовъ р. *Galeruca* впервые предложены: *Galerima* и *Galerotoma*, subgg. n.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Ibid., VI. Heft, 1903 (Juli), p. 171]. 221

Продолженіе замѣтокъ по *Coleoptera:* 625. *Aulonocnemis (Platyscelis) hauseri* Rttr. 1895, 1896 (Тянь-шань) признается синонимомъ *Prosodes phylacoides* Fisch. ♀. — 626. Нѣсколько словъ, по поводу статьи J. Müller'a (см. выше, реф. № 215), о признакахъ группы „*Carabi crenolimbi*" Rttr., при чемъ справедливо указывается, что разница въ строеніи бокового края надкрылій у разныхъ видовъ *Carabus* была отмѣчена еще покойнымъ А. Моравицомъ. — 627. О *Cissophagus novaki* Rttr.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schenkling, Sigmund. Zur Systematik der Cleriden. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1903, I. Heft, 1903 (Februar), pp. 9—16]. 222

Критическія замѣтки, служащія комментаріемъ къ группировкѣ представителей этого семейства, принятой авторомъ въ „Genera Insectorum" Wytsman'a (см. нашъ рефератъ № 148).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Schultze, A. Paläarctische Ceuthorrhynchinen. [Ibid., II. Heft, 1903 (Aug.), pp. 241—286]. 223

Изъ описанныхъ въ этой работѣ, въ качествѣ новыхъ, *Ceuthorrhynchid'ъ*, принадлежащихъ русской фаунѣ, дѣйствительно новы лишь слѣду-

Digitized by Google

ющіе: *Oxyonyx inornatus*, sp. n. (Репетекъ, Закасп. обл.), *O. acutangulus*, sp. n. (Джилъ-арыкъ, въ Семирѣчьи, очевидно изъ сборовъ проф. I. C a л ь б е р г а) [въ оригиналѣ значится: „*Dschilarik in Sibirien*“ (!!) [1]), безъ указанія коллектора], *Ceuthorrhynchus confusus*, sp. n. (Кавказъ, безъ точнаго указанія мѣстонахожденія; изъ сборовъ H. L e d e r'a; также (?) Египетъ), *C. perversus*, sp. n. (съ нижн. теч. Волги; коллекторъ не указанъ), *C. testudinella*, sp. n. (Казикопарань въ Русск. Арменіи; изъ сборовъ M. K o r b'a) и *C. senilis*, sp. n. (то-же). — Остальные, довольно многочисленные виды русской фауны, описываемые авторомъ съ отмѣткой „*sp. n.*“, вовсе не новы: описанія ихъ уже были въ свое время опубликованы, на нѣмецкомъ же языкѣ, въ Трудахъ Русск. Энтом. Общества (Horae Soc. Ent. Rossicae), т. XXXVI, 1903, стр. 65—89, а теперь лишь дословно перепечатаны въ изданіи Нѣмецкаго Энтомологическаго Общества. Цѣль подобной перепечатки не была бы понятна даже въ томъ случаѣ, если-бы авторъ оговорилъ, что онъ повторяетъ уже опубликованныя описанія. Выдавать же, безъ всякаго стѣсненія, свои собственные, ранѣе описанные виды за новые — уже ни съ чѣмъ не сообразно, и подобный пріемъ долженъ бы былъ, по справедливости, вызвать всеобщій единодушный протестъ. Можно лишь пожалѣть, что гг. редакторы Deutsche Entomologische Zeitschrift, напечатавъ работу г. S c h u l t z e, тѣмъ самымъ санкціонировали столь непозволительный образъ дѣйствій.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Schultze. A. Zum Verzeichniss der paläarctischen Ceuthorrhynchinen (D. E. Z. 1902, 205—226.) Berichtigungen und Ergänzungen. Nachträge. [Ibid., pp. 287—291]. **224.**

Поправки и дополненія къ реферированному на стр. этого „Обозрѣнія“ (см. т. II, стр. 305) перечню палеарктическихъ *Ceuthorrhynchid*'ъ того-же автора. Поправки эти далеко не исчерпываютъ погрѣшностей, которыми изобилуетъ „Перечень“.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Schultze, A. Zusammenstellung einer Varietäten-Reihe paläarctischer Ceuthorrhynchinen. [Ibid., pp. 292—294]. **225.**

Описаніе ряда новыхъ разновидностей, относящихся къ разнымъ видамъ pp. *Coeliodes*, *Phytobius* и, гл. обр., *Ceuthorrhynchus*. Къ русской фаунѣ относится лишь: *Phytobius comari* H e r b s t var. *astracanicus* (sic!). n. (Астрахань). *Ceuthorrhynchus svaneticus* S c h u l t z e признается синонимомъ кавказскаго-же *C. cochleariae* G y l l h. var. *filirostris* R e i t t.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Штанге, Г. В. Списокъ энтомологической коллекціи зоологическаго музея Императорскаго Казанскаго Университета. 1. *Coleoptera*. (Сем. *Cicindelidae* и *Carabicidae*). Казань, 1902, in 8 maj. (стр. 1—43). Продолженіе 1. 1. *Coleoptera*. (Сем. *Haliplidae* — *Lamellicornia*). Казань, 1903 (стр. 45—94). **226.**

Авторъ положилъ много труда на приведеніе въ порядокъ обширной колеоптерологической коллекціи зоологическаго музея Казанскаго

[1]) Quousque tandem?.. Далѣе распространяться о курьезахъ, создаваемыхъ г. S c h u l t z e въ области русской географіи, очевидно, совершенно не стóитъ. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Университета, основанной еще извѣстнымъ проф. Эверсманномъ и съ его времени непрерывно пополнявшейся. Коллекція эта, какъ и прочія части энтомологическаго собранія, принадлежащаго Казанскому Университету, имѣла и имѣетъ несомнѣнно большое значеніе, пробуждая и поддерживая на мѣстѣ интересъ къ изученію фауны востока Россіи и значительно облегчая первые шаги приступающихъ къ такому изученію. Подобныя коллекціи именно и должны храниться въ музеяхъ мѣстныхъ университетовъ или естественно-историческихъ обществъ. Результатомъ приведенія въ порядокъ названной коллекціи явился лежащій передъ нами, пока еще незаконченный ея каталогъ. Онъ представляетъ голый перечень имѣющихся въ казанской университетской коллекціи видовъ и др. формъ жуковъ съ самымъ общимъ (въ большинствѣ случаевъ) указаніемъ ихъ мѣстонахожденій по даннымъ коллекціи, въ нѣкоторыхъ (правда, рѣдкихъ) случаяхъ даже замѣненнымъ (на что указано въ предисловіи) почерпнутыми въ литературѣ свѣдѣніями о распространеніи отдѣльныхъ видовъ. Имена коллекторовъ и хронологическія данныя, обыкновенно документирующія и выясняющія происхожденіе данныхъ экземпляровъ, вполнѣ, къ сожалѣнію, отсутствуютъ въ каталогѣ г. Штанге. Нигдѣ также не указано, кѣмъ сдѣланы или провѣрены опредѣленія. Вслѣдствіе этихъ, весьма существенныхъ упущеній, а также вслѣдствіе недостаточно, по нашему мнѣнію, критическаго отношенія автора къ даннымъ коллекціи, трудно отдѣлить въ „Спискѣ“ достовѣрное отъ недостовѣрнаго; а это лишаетъ его значенія сколько-нибудь надежнаго источника для сужденія о географич. распространеніи видовъ. Укажемъ здѣсь, для примѣра, нѣкоторыя явно-недостовѣрныя данныя каталога г. Штанге. *Calosoma auropunctatum* Hrbst. показанъ происходящимъ изъ: „Lac Inders., Orenbg., Kasan“ [мы почти не сомнѣваемся тутъ въ ошибочномъ опредѣленіи; названный видъ отсутствуетъ на востокѣ Евр. Россіи; вѣроятно, это — *Calos. turcomanicum* Motsch., котораго мы имѣемъ съ Индерскаго оз. и изъ Астрах. губ: изъ Казанск. губ. можетъ быть только *Calos. denticolle* Gebl.]; при *Procerus scabrosus tauricus* Ad. значится: „Tauria, Caucas.“ [между тѣмъ извѣстно, что эта форма на Кавказѣ вполнѣ отсутствуетъ]; точно то-же самое надо сказать и объ эндемичномъ въ Крыму *Carabus dejeani* Fisch. W. (= *C. gyllenhali* Fisch. W., который почему-то фигурируетъ какъ отдѣльный видъ); *Car. imperialis* Fisch. W., характеризующійся, какъ извѣстно, весьма незначительнымъ распространеніемъ (ничтожная часть Алтая), показанъ изъ Сибири вообще; исключительно центрально-кавказскій *Car. staehlini* Ad. приводится съ обозначеніемъ: „Rossia“; семирѣченскій *Car. bogdanovi* Ball., совершенно неправильно отнесенный въ качествѣ разновидности къ *Car. campestris* Fisch. W., показанъ изъ „Rossia mer.“; свойственный исключительно Закавказью, Малой Азіи и сѣв. Персіи *Car. maurus* Ad. приводится м. проч. изъ „Сибири“; *Lethrus cephalotes* Pall. показанъ съ Индерскаго оз., изъ Кишинева и Венгріи [изъ послѣднихъ двухъ мѣстонахожденій можетъ быть только *L. apterus* Laxm.!], сѣверные *Cymatopterus paykulli* Er., *striatus* L. и *dolobratus* Payk. показаны не только изъ „Казани“, но послѣдніе два даже съ „Каспійскаго моря“ (!) и т. д., и т. д. Наряду съ этимъ нельзя отнестись съ полнымъ довѣріемъ къ такимъ безусловно цѣннымъ даннымъ, какъ нахожденіе *Carabus* (*Pachycranion*) *schoenherri* Fisch. W. въ „Казани“ (очевидно, Казанск. губ.; гдѣ?) и „Вяткѣ“ (очев., Вятск. губ.; гдѣ?) или нахожденіе въ „Казани“ (очев., Каз. губ.; гдѣ?), *Cerambyx chrysomelinus* Hochenw. (*tenebrioides* F.). — Вообще работой г. Штанге для зоографическихъ цѣлей можно пользоваться лишь съ величайшей осмотрительностью.

Намъ кажется, что въ такомъ видѣ каталогъ энтомол. коллекціи зоологич. музея Казанск. Университета издавать не стóило; гораздо было бы полезнѣе сдѣлать изъ ея данныхъ выборку наиболѣе интересныхъ въ зоогеографическомъ отношеніи фактовъ и опубликовать ихъ

Digitized by Google

отдѣльно, со всѣми возможными точными датами.' Но еще полезнѣе было бы составить и издать детальный каталогъ фауны Казанской губерніи. — Авторомъ обѣщано дать въ концѣ работы описанія нѣсколькихъ формъ, оказавшихся новыми; въ изданныхъ частяхъ каталога мы замѣтили одни *названія* двухъ такихъ формъ, именно: *Haliplus flavicollis* Strm. var. *ruzskyi* n. и *Coelambus nigrovittatus*, sp. n. (обѣ съ Индерскаго оз.).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Voigts, Hans. Nicht *Zonabris* Har., sondern *Mylabris* F.! Ein Beitrag zur Kritik der Geoffroy'schen Nomenklatur und zugleich Klarlegung des synonymischen Verhältnisses der Gattungsnamen *Bruchus*, *Laria*, *Mylabris*, *Ptinus* und *Zonabris*. [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, Band 8, 1903, № 12—13, pp. 234—239]. 227.

Авторъ критикуетъ способъ номенклатуры, принятый въ старыхъ работахъ Geoffroy, и желаетъ установить, что названіе *Mylabris* Geoffr. 1762 (= *Bruchus* L. 1767 = *Laria* Scop. 1763) не можетъ быть признано существующимъ и что, вслѣдствіе этого, слѣдуетъ возстановить для рода *Zonabris* Har. прежнее наименованіе *Mylabris* F. 1775. [Съ такимъ мнѣніемъ согласиться, однако, нельзя въ виду того, что, какъ указываетъ самъ авторъ, существуетъ соотвѣтствующее правиламъ бинарной номенклатуры родовое названіе *Mylabris* Müll. 1764 (синонимъ *Mylabris* Geoffr.) и что, какъ извѣстно, никакое родовое названіе, хотя-бы то былъ и синонимъ, не можетъ быть употреблено вторично. — *Реф.*].

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Weise, J. Bemerkungen über die ersten Entwicklungsstadien der *Coccinella conglobata* L. [Deutsche Entomologische Zeitschrift, Jahrg. 1903, Heft I, 1903 (Februar), pp. 164—166]. 228.

Тщательныя біологическія наблюденія надъ откладкою яицъ названнымъ въ заглавіи видомъ, вылупленіемъ изъ нихъ личинокъ и постепенными измѣненіями ихъ окраски какъ до первой линьки, такъ и послѣ нея. Измѣненія эти оказываются вполнѣ соотвѣтствующими тѣмъ, которыя наблюдаются у личинокъ другихъ видовъ группы *Coccinellini* (личинки представителей этой группы рѣзко отличаются отъ личинокъ прочихъ *Coccinellid*'ъ именно своей пестрой окраской). Весьма интересенъ тотъ фактъ, что *индивидуальныя отклоненія окраски личинокъ и куколокъ у coccinellid*'ъ *не имѣютъ никакого отношенія къ индивидуальнымъ измѣненіямъ въ окраскѣ ихъ imago:* какъ у *Coccinella conglobata*, такъ и у *Cocc. 7-punctata*, *14-pustula*, *Adonia variegata* авторъ наблюдалъ при болѣе или менѣе рѣзкомъ отклоненіи отъ основного типа окраски личинки и куколки совершенно нормальную окраску imago и наоборотъ. Въ заключеніе авторъ высказываетъ предположеніе, что на окраску *Coccinellid*'ъ *въ нѣкоторыхъ случаяхъ* должны имѣть вліяніе термическія условія (противъ постояннаго ихъ вліянія говорятъ, однако, нѣкоторые факты). *Coccinellidae* могутъ представить вообще благодарный матеріалъ для температурныхъ опытовъ въ ихъ раннихъ стадіяхъ, на что указываетъ между проч. и Г. Г. Якобсонъ въ своемъ сообщеніи „О пятнахъ на надкрыльяхъ божьихъ коровокъ“ (Труды Русск. Энт. Общ., XXXIV, 1900, стр. VI—XII) (названная статья можетъ быть очень полезна русскимъ читателямъ).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Weise, J. Synonymische Bemerkungen. [Ibid., II. Heft, 1903 (August), p. 424]. 229.

Синонимическія замѣтки о нѣсколькихъ видахъ сем. *Coccinellidae*. Между прочимъ устанавливается слѣдующее: *Coccinella* var. *domiduca* W s e. = *C. sedakovi* M u l s. = *C. distincta* F a l d.; *Coccinella distincta* F a l d. 1837 = *divaricata* O l i v. 1808; *Coccinella hieroglyphica* F. 1775 = *Anisosticta strigata* T h u n b.; *Coccinella conglomerata* L. = *Adalia bothnica* P a y k. и сюда-же относится var. *reticulum* W s e., a var. *encausta* W s e. = *cembrae* M o l l. 1785; *Anisosticta 19-punctata* L. var. *athesis* W s e. = *pallida* || R o s s i 1790 (*nec* T h u n b. 1784).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Weise, J. Ueber die Gattung *Eubrachis* B a l y. [Ibid., p. 356[. 230.

Замѣтка о рр. *Eubrachys* B a l y и *Pseudocolaspis* L a p. и о ихъ составѣ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Караваевъ, Владиміръ. Наблюденія надъ муравьями. Два доклада Кіевскому Обществу Естествоиспытателей. Кіевъ, 1903, 14 стр. in 8⁰ [отд. оттискъ изъ Записокъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей, безъ указанія тома и оригин. пагинаціи]. 231.

Подъ двумя разными заглавіями („Наблюденія надъ муравьями въ искусственныхъ гнѣздахъ изъ гипса“ и „Два наблюденія изъ жизни муравьевъ“) авторъ излагаетъ, въ слегка лишь измѣненной редакціи, то, что̀ имъ сообщено и на страницахъ Русск. Энтом. Обозрѣнія (см. №№ 2 и 3—4 настоящаго тома нашего журнала). Только одно сообщеніе является новымъ: о нахожденіи на южн. берегу Крыма, зимою, въ сердцевинѣ виноградныхъ чубуковъ одиночныхъ безкрылыхъ, слѣдовательно оплодотворенныхъ, ♀♀ муравья *Crematogaster scutellaris* въ обществѣ многочисленныхъ тлей (оставшихся пока неопредѣленными). Высказывая нѣсколько соображеній по поводу этого факта, авторъ предполагаетъ, что тли находятся въ данныхъ условіяхъ вмѣстѣ съ самкой муравья не случайно, а служатъ ей для питанія въ теченіе зимы.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Konow, Fr. W., p. Ueber neue oder wenig bekannte Tenthrediniden (Hymenoptera) des Russischen Reiches und Centralasiens. [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Imp. des Sciences de St.-Pétersbourg, VII, № 1, 1903, pp. 115—132]. 232.

Описанія слѣдующихъ новыхъ или малоизвѣстныхъ представителей подотряда *Tenthredonidea* по матеріаламъ Зоол. Музея Имп. Академіи Наукъ: *Trichiosoma sericea*, sp. n. (видъ, занимающій промежуточное мѣсто между *Tr. vitellinae* L. и *silvatica* L e a c h[1]); изъ сѣв. Монголіи:

[1]) Всѣ сближенія принадлежатъ автору. — *А. С.*

Digitized by Google

окр. Урги и верхн. теч. Онона), *Tr. arctica*, sp. n. (видъ промежуточный между *Tr. lucorum* L. и *tibialis* Steph.; съ устьевъ Лены; описанъ по экземплярамъ, доставленнымъ В. Е. Яковлевымъ), *Athalia scapulata*, sp. n. (изъ сѣв. части китайской пров. Сычуань; изъ сборовъ М. М. Березовскаго), *Taxonus procinctus*, sp. n. (оттуда-же), *Dolerus armillatus* Knw. ♂ (безъ упоминанія, откуда происходитъ описанный экземпляръ), *D. orthomastius*, sp. n. (видъ близкій къ *D. nigriceps* Knw.; изъ Ташкента), *D. lepidus*, sp. n. (изъ Вост. Бухары: къ В. отъ Бальджуана; изъ сборовъ А. Н. Казнакова), *Corymbas* (gen. n.) *koreana*, sp. n. (изъ сѣв. Кореи безъ болѣе точныхъ данныхъ; сборъ О. Herz'a), *Encarsioneura venusta*, sp. n. (изъ сѣв. ч. китайской пров. Сычуань), *Tenthredopsis ligata*, sp. n. (видъ похожій на *T. elegans* Knw.; изъ дол. Альмы въ Крыму и изъ ближе не опредѣленной мѣстности зап. Кавказа), *T. pisinna*, sp. n. (видъ похожій на *T. tarsata* F.; съ Алтая и изъ Семипалатинска), *Scioteryx lactipennis*, sp. n. [видъ похожій по окраскѣ на *Sc. costalis* F.; изъ пограничной съ Персіей части Копетъ-дага: Гоуданъ въ Закасп. обл. и Кучанъ въ Хорасанѣ (изъ сборовъ Н. А. Зарудnаго), но также изъ ю.-в. части Закавказья (болѣе точное мѣстонахожденіе и коллекторъ не указаны!)], *Allantus superbus* A. Jakovl. (переописанъ по экземплярамъ ♀ изъ Бухары, опять-же безъ обозначенія пункта и коллектора!), *A. haberhaueri* (= *Tenthredo haberhaueri* W. F. Kirby 1889 = *Allantus capucinus* A. Jakovl. 1891) [описанъ авторомъ по экземплярамъ съ „Кавказа" и изъ „Бухары" [1])], *A. tepidus*, sp. n. (видъ близкій къ *A. jakovlevi* A. Jakovl.; изъ Шугнана, ошибочно показаннаго лежащимъ въ Ферганѣ), *Tenthredo velox* F. var. *sibirica* n. (изъ Семипалатинска), *T. bigemmis*, sp. n. (видъ близкій къ *T. lurida* L. и *bipunctata* Klg.; изъ горъ Абхазіи; сборъ А. А. Старка), *T. grombczevskii* A. Jakovl. [по мнѣнію автора этотъ видъ, описанный А. И. Яковлевымъ какъ *Allantus*, принадлежитъ къ р. *Tenthredo* (L.); авторъ даетъ новое, подробное описаніе этого вида на основаніи экземпляровъ, происхожденіе которыхъ, однако, не указано), *T. eburata* Knw. ♂ (видъ, описанный первоначально изъ Сибири, оказывается, по автору, распространеннымъ, кромѣ того, по сѣверу Европ. Россіи до Финляндіи; подробности этого распространенія, однако, не указаны), *T. microps*, sp. n. (изъ окрестн. Урги въ сѣв. Монголіи). *T. prasina*, sp. n. (изъ сѣв. ч. кит. пров. Сычуань), *T. spinigera*, sp. n. (оттуда-же). При описаніи новаго рода *Corymbas*, принадлежащаго къ группѣ *Tenthredines*, дана краткая аналитическая табличка 17 извѣстныхъ до сихъ поръ родовъ этой группы (именно pp.: *Conaspidia* Knw., *Corymbas* Knw., *Colochelyna* Knw., *Beleses* Cam., *Encarsioneura* Knw., *Macrophya* Dahlb., *Pachyprotasis* Htg., *Dipteromorpha* Kirby, *Perineura* Htg., *Tenthredopsis* Costa, *Rhogogastera* Knw., *Sciopteryx* Steph., *Zaschizonyx* Ashm., *Jermakia* A. Jakovl., *Allantus* Jur., *Peus* Knw., *Tenthredo* L.). Новыя *Tenthredo prasina* и *spinigera* отличены отъ близкой къ нимъ *T. olivacea* Klg. также въ синоптической табличкѣ.—Интересна прибавка къ туранской фаунѣ, вообще крайне бѣдной представителями *Tenthredonidea*, нѣсколькихъ новыхъ видовъ этого подотряда.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) Если для западно-европейскихъ энтомологовъ такія обозначенія могутъ казаться достаточными, то для русскихъ читателей они являются совершенно неудовлетворительными. Неточность автора тѣмъ болѣе непонятна, что въ Зоол. Музеѣ Акад. Наукъ всегда было принято вполнѣ точно обозначать происхожденіе каждаго экземпляра. — *А. С.*

Digitized by Google

Lepidoptera.

Bartel, M. Lepidopteren des südlichen Urals, gesammelt von Herrn Julius Tief. [Deutsche Entomologische Zeitschrift Iris, Dresden. XV, Jahrgang 1902, Heft 2, 1903 (Mai), pp. 183—230]. 233

Списокъ составленъ на основаніи матеріала, доставленнаго автору J. Tief'омъ, который собиралъ его, какъ оказывается, въ ближайшихъ окрестностяхъ Оренбурга. Характеристики мѣстности, къ сожалѣнію, не дано; не указанъ даже годъ (или годы ?) собиранія. Списокъ содержитъ 362 вида, что, конечно, весьма немного для такой богатой, благодаря своей смѣшанности, фауны, и не содержитъ, кромѣ немногихъ новыхъ видовъ, ничего неожиданнаго. Къ интереснымъ, на мой взглядъ, находкамъ принадлежатъ лишь: *Thais polyxena* Schiff., *Mamestra leineri* Freyer var. *cervina* Eversm., *Aedophron rhodites* Eversm., *Nemoria porrinata* Zell. и нѣкоторыя другія формы; громадное же большинство принадлежитъ къ обыкновеннѣйшимъ видамъ, нахожденіе которыхъ у Оренбурга можно было бы предсказать и напередъ. Привлекаютъ наибольшее вниманіе, конечно, вновь устанавливаемые виды и одинъ родъ. Эти новыя формы слѣдующія: *Notodonta tiefi*, n. sp. (близка къ *N. phoebe* Siebert [1]); структурныхъ различій не дано, цвѣтовыхъ, повидимому, достаточно), *Leucania deserticola*, n. sp. (сравнивается съ *L. pallens* Linn. и отличается отъ нея формой крыльевъ, ихъ цвѣтомъ, равно какъ и нѣсколько структурой мужскихъ антеннъ); впервые устанавливаемый родъ *Netrocerocora*, n. gen., для вида *N. quadriplaga*, n. sp., сближается авторомъ съ родомъ *Rusina* Steph., и характеризуется съ достаточною подробностью, равно какъ и относящійся къ нему видъ; въ установленіи этого рода, очевидно, центръ тяжести всей работы. Изъ *Geometridae* описывается *Aspilates albaria*, n. sp. ♂ (совершенно бѣлая, лишенная сверху рисунка форма), а изъ *Nolidae* — *Nola crambiformis* n. sp. ♀, но уже не авторомъ, а д-ромъ H. Rebel'емъ (отличается отъ всѣхъ другихъ видовъ рода необычайно длинными губными щупиками).

Ополчаясь въ началѣ работы на дѣлателей ничего не значущихъ „mihi"-варіететовъ, авторъ, тѣмъ не менѣе, въ забывчивости, не упускаетъ удобнаго случая внести и свою лепту въ кучу едва-ли обоснованныхъ и кому нужныхъ названій, устанавливая для: *Euchloë belia* Cram. var. n. *uralensis*, *Cosmia abluta* Hübn. var. n. *arenaria*, *Dyschorista fissipuncta* Haw. var. n. *orenburgensis*, *Boarmia consortaria* Fabr. var. n. *grisearia*, *Arctia casta* Esp. var. n. *deserta*. Замѣчаются у автора нѣкоторые промахи и въ знаніи лепидоптерологической географіи Россіи.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Dyar, H. D. A list of North American Lepidoptera and key to the literature of this order of Insects, by Harrison G. Dyar, Ph. D., Custodian of Lepidoptera, United States National Museum, assisted by C. H. Fernald, Ph. D., the late Rev. George D. Hulst, and August Busck. [Bulletin of the United States National Museum. № 52. Washington, 1902. XIX + 723 pag. in 8°]. 234

Изданіе представляетъ солидную сводку, каталогъ всѣхъ *Lepidoptera* сѣверо-американскаго континента (включая сюда и часть Мексики), каталогъ, который для американскаго изслѣдователя долженъ имѣть со-

[1]) Сравненія здѣсь и въ слѣдующихъ случаяхъ принадлежатъ автору. — *Н. К.*

Digitized by Google

вершенно то-же значеніе, какое имѣетъ для изслѣдователя европейскаго каталогъ Staudinger'a и Rebel'я, на который онъ походитъ и по внѣшности. Замѣняя собою сводку Smith'a (List of the Lepidoptera of Boreal America, 1891) и нѣсколько другихъ списковъ, обнимающихъ отдѣльныя группы или семейства (Scudder'a, Skinner'a, Grote и многихъ другихъ), настоящее изданіе, повидимому, объединяетъ *весь* систематико-фаунистическій запасъ свѣдѣній по неарктическимъ чешуекрылымъ. Значеніе такой сводки въ качествѣ рабочей книги и для всякаго изучающаго палеарктическую, особенно русско-азіатскую, фауну, конечно, не нуждается ни въ какихъ дальнѣйшихъ комментаріяхъ.

Система *Lepidoptera* настоящаго каталога, какъ и слѣдовало ожидать, несравненно болѣе прогрессивнаго характера, чѣмъ система Staudinger'a и Rebel'я; при выработкѣ ея приняты, очевидно, во вниманіе всѣ новѣйшія морфологическія, біологическія, частью анатомическія данныя; въ общемъ, впрочемъ, получается довольно смѣшанное впечатлѣніе, обусловленное отчасти, вѣроятно, значительнымъ числомъ участниковъ въ работѣ, изъ которыхъ одного уже сравнительно давно даже нѣтъ въ живыхъ (Hulst). Крупныя подраздѣленія распредѣлены согласно взглядамъ главнаго автора и редактора, H. Dyar'a, извѣстнаго своими обширными біологическими наблюденіями надъ личиночными фазами *Lepidoptera*. Въ общемъ же система значительно совпадаетъ съ системой (многими считаемой за крайне революціонную) E. Meyrick'a.

Въ частности *Rhopalocera* разработаны въ видовомъ отношеніи по Skinner'y; въ родовомъ — по Scudder'y; *Sphingidae* отчасти по Smith'y; *Saturniidae* по Neumoegen'y и Dyar'y; *Bombycoidea* по Hampson'y; *Noctuidae* по Smith'y [къ сожалѣнію, вліяніе извѣстнѣйшаго работника въ этой группѣ — Grote — осталось слишкомъ незначительнымъ]; *Geometridae* обработаны покойнымъ Hulst'омъ, при чемъ оставшійся въ манускриптѣ его трудъ не подвергся никакимъ измѣненіямъ; то-же должно сказать о группахъ *Phycitidae* и *Pyralididae*: остальныя группы скомпанованы Fernald'омъ и, отчасти, Busck'омъ.

Каталогъ обнимаетъ всего 6622 вида, изъ нихъ на *Papilionoidea* (*Rhopalocera* авторовъ) падаетъ 652 вида, на *Macroheterocera* (безъ *Hepialidae*) 3610. Нельзя не отдать дани уваженія энергіи американскихъ изслѣдователей, собравшихъ въ столь сравнительно незначительный промежутокъ времени такой богатый запасъ знаній, объемъ которыхъ становится еще болѣе почтеннымъ, если мы сравнимъ соотвѣтствующія только-что приведенныя числа съ числами для *всей* палеарктической фауны, изслѣдовавшейся столѣтіями (*Rhopalocera* 716, *Macroheterocera* 4028, общій итогъ *Lepidoptera* 9526).

Къ недочетамъ въ каталогѣ (на который уже начали появляться рецензіи и критики) надо прежде всего отнести недостатокъ синонимическихъ сводокъ и хронологическихъ указаній при установкѣ родовъ, недостатокъ, ставящій иногда читателя, лишеннаго возможности провѣрить возникновеніе даннаго рода исторически, положительно втупикъ; во-вторыхъ, весьма достойна сожалѣнія чрезмѣрная округленность географическихъ указаній, зачастую даже ничего не говорящихъ, каковы, напр., „Canada, Pacific States“; въ третьихъ, отсутствіе отдѣльной схемы классификаціи, весьма трудно обнаруживаемой лишь при помощи продолжительнаго перелистыванія, и т. п.

Списокъ главнѣйшей литературы на стр. IX—XIX довольно полонъ (мелкія статьи приведены на мѣстѣ), хотя и здѣсь есть нѣсколько недочетовъ, среди которыхъ, напр., бросается въ глаза удивительный пропускъ среди журналовъ пользующагося заслуженной извѣстностью — Canadian Entomologist.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Fuchs, A. Neue Kleinfalter des Mittelmeergebiets. [Stettiner Entomologische Zeitung. LXIV, Heft 1, 1903, pp. 3—16]. 235.

Среди нѣсколькихъ новыхъ видовъ изъ Малой Азіи (Конія), Сициліи (Castelbuono) и др. мѣстъ описываются слѣдующіе новые виды изъ предѣловъ Россіи: *Lita trinella* n. sp. (близка къ *L. petryi* Hofm. [1]), *Coleophora angustiorella*, n. sp. (родственна *C. alcyonipennella* Koll.), *C. metallicella*, n. sp. (близка къ *C. cupriariella* Z e l l.), *C. implicitella*, n. sp. (изъ группы *wockeella* Z e l l и *onopordiella* Z e l l.), *C. debilella*, n. sp. (близка къ *C. gnaphalii* Z e l l., *Platyphilia rhusiodactyla*, n. sp. (сравнивается съ *P. bertrami* R ö s s l.), *Oxyptilus geodactylus*, n. sp. (сравнивается съ *O. teucrii* J o r d a n). Для всѣхъ этихъ новыхъ формъ въ качествѣ ихъ мѣстообитанія авторъ „попросту" даетъ „Eriwan", не выказывая при этомъ никакого дальнѣйшаго желанія пояснить ближе, гдѣ-же именно, когда и кѣмъ обнаруженъ только-что окрещенный новый видъ, и предоставляя вполнѣ будущему изслѣдователю распутываться въ подобныхъ энтомогеографическихъ „данныхъ". — Въ выноскѣ на стр. 15 данъ авторомъ коротенькій діагнозъ *Platyphilia asiatica* (B a n g - H a a s) F u c h s, бывшей до сихъ поръ только in litt.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Fuchs, A. Zwei neue *Leucanitis*-Formen aus Aksu. [Societas Entomologica, XVIII, 1903, pp. 50—51]. 236.

По сравнительно небольшому матеріалу авторомъ описываются слѣдующія двѣ новыхъ варіаціи: 1) *Leucanitis rada* B o i s d. var. *schlumbergeri* F u c h s (отличается отъ типичныхъ экземпляровъ бо́льшею величиною, одноцвѣтно-сѣрымъ тономъ переднихъ крыльевъ, особенно прикорневого поля на нихъ) и 2) *Leucanitis caucasica* K o l. var. *aksuensis* F u c h s (меньше типа, съ оливково-желтымъ тономъ переднихъ крыльевъ). Прочія отличія указаны съ достаточною подробностью.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Herz, O. Beitrag zur Kenntniss der Lepidopterenfauna der Tschuktschen-Halbinsel. [Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Imp. des Sciences de St.-Pétersbourg, VIII, 1903, pp. 14—16.] 237.

Матеріалъ для замѣтки автора доставленъ д-ромъ А к и ф і е в ы м ъ, участникомъ геологической экспедиціи на Чукотскій полуостровъ В о н л я р л я р с к а г о въ 1900 году. Несмотря на всю количественную ничтожность этого матеріала — всего 9 видовъ въ 11 экземплярахъ, — послѣдній, конечно, представляетъ выдающійся интересъ въ виду отсутствія какихъ-либо данныхъ изъ столь мало доступныхъ странъ. Насѣкомыя собраны по берегамъ Берингова пролива между 64° и 65° с. ш. и около 158° в. д. отъ С.-Петербурга: въ бухтахъ Провидѣнія, Сенявина, у острововъ Мечигменъ и Аракамчеченъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, почти всѣ виды относятся къ высокоарктическимъ, и большинство ихъ родственно при этомъ арктическимъ видамъ сѣверо-американской фауны. Весь сборъ состоитъ изъ: *Colias vilujensis* M é n é t r., *C. nastes* B o i s d. (въ формѣ средней между лабрадорскимъ типомъ и лапландской var. *werdandi* Z e t t.), *Argynnis chariclea* S c h n. var. *arctica* Z e t t., *A. astarte* D o u b l d. var. *amphilochus* M é n é t r., *A. frigga* T h u n b g. var. *improba* B u t l e r, *Erebia rossi* C u r t i s, *E. dabanensis* E r s c h. var. *tundra* S t a u d. (при чемъ одинъ экземпляръ изъ

[1]) Всѣ сближенія и сравненія принадлежатъ автору. — *Н. К.*

Digitized by Google

бухты Провидѣнія отличается отъ var. *tundra* весьма темнымъ, бархатистымъ цвѣтомъ, что заставляетъ автора счесть это видоизмѣненіе за новую — var. *tschuktscha* Herz 1903, но пока еще съ вопросомъ), *Oeneis verdanda* Staud. (которую авторъ считаетъ самостоятельнымъ видомъ между *norna* Thnbg. и *bore* Schn.) и *Polyommatus phlaeas* Linn.

Уже изъ 9 перечисленныхъ видовъ 6 въ видовомъ отношеніи тождественны съ формами арктической Америки и являются такимъ образомъ членами „околополярной" фауны. — Едва-ли въ скоромъ времени можно ожидать какихъ-либо серьезныхъ данныхъ по чешуекрылымъ этой угрюмой окраины.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Herz, O. Verzeichniss der auf der Mammouth-Expedition gesammelten Lepidopteren. [Ibid., pp. 61—87]. **238.**

Экспедиція, снаряженная Академіей Наукъ въ 1901—02 гг. за трупомъ мамонта въ область рѣкъ Колымы и Березовки, преслѣдовала въ общемъ одну цѣль: возможно скорѣйшее извлеченіе трупа, доставку его въ С.-Петербургъ, сопряженную, конечно, съ величайшими трудностями, и детальное изученіе на мѣстѣ всѣхъ условій залеганія трупа. Какъ извѣстно, задача во всей полнотѣ рѣшена чрезвычайно успѣшно. Въ программу дѣйствій членовъ экспедиціи не входило вовсе изслѣдованіе въ какомъ-либо отношеніи проходимыхъ мѣстностей. Но, конечно, такой ревностный и опытный лепидоптеристъ, какъ Herz, уже зарекомендовавшій себя удачными сборами въ сѣверо-восточной Сибири, не могъ равнодушно проѣзжать по столь интереснымъ въ лепидоптерологическомъ отношеніи странамъ. Урывками, во время отдыха лошадей, обѣденныхъ остановокъ, и т. п. дѣлались и энтомологическіе сборы. Результатомъ такихъ „случайныхъ" экскурсій является настоящій списокъ, состоящій изъ 64 видовъ и обработанный на основаніи матеріала изъ 673 экземпляровъ. Въ этомъ числѣ, конечно, мы находимъ и описанія новыхъ формъ; послѣднихъ семь.

Сборы сдѣланы на пути съ Алдана до Верхоянска; добыча оказалась наилучшей въ долинѣ верхней Яны, которую экспедиція проходила въ іюлѣ; нѣкоторый матеріалъ дали и ближайшія окрестности Якутска. Въ долинѣ у Верхоянска и прежде (Бунге) было констатировано значительное, хотя и кратковременное, обиліе насѣкомыхъ.

Наиболѣе интересными являются въ спискѣ вновь устанавливаемыя формы; онѣ слѣдующія: 1) *Parnassius delius* Esp. var. *interposita* Herz 1903 [вѣрнѣе: *interpositus*! — *Реф.*], дол. Яны у Сисой-Баса; для отдѣленія этой формы отъ типа и отъ var. *intermedius* Ménétr. авторъ считаетъ достаточными слѣдующіе признаки. У самца: размахъ 60—62 mm., крылья болѣе чистаго бѣлаго цвѣта, чѣмъ у *intermedius;* прозрачно-стекловидный наружный край переднихъ крыльевъ уже; рѣзко окаймленные чернымъ красныя пятна на заднихъ крыльяхъ имѣютъ почти всегда бѣлую оторочку; эти пятна крупнѣе, чѣмъ у типа и *intermedius;* у самки: величина 57—65 mm., крылья съ очень рѣдкими чешуями и стекловидны поэтому до такой степени, какая никогда не наблюдается у другихъ формъ этого вида. На стр. 62—63 авторъ посвящаетъ нѣсколько строкъ географическимъ соображеніямъ о распространеніи формъ *delius* въ Сибири.—2) *Acronycta pfizenmayeri* Herz 1903, Якутскъ; между *A. literata* Bremer и *A. x-signata* Staud.[1]), съ которыми образуетъ обособленную отъ прочихъ видовъ *Acronycta* группу[1]); отличается: отсутствіемъ круглаго и почковиднаго пятенъ, рѣзкой постмедіальной черной линіей и одной (у двухъ другихъ названныхъ видовъ двѣ) полулунной чертой на срединномъ полѣ переднихъ крыльевъ. — 3) *Platagro-*

[1]) Сравненія принадлежатъ вездѣ автору. — *Н. К.*

Digitized by Google

tis vega Herz 1903, долина Яны; должна стоять позади *Agrotis albuncula* Eversm.[1]), хотя похожа на *Pl. gelida* Sparre-Schn., но съ островершинными и вытянутыми передними крыльями, какъ у *C. rhaetica* Staud.; въ Зоологическомъ Музеѣ Академіи Наукъ оказался самецъ *vega* и съ Оленека (Чекановскій). — 4) *Clatagrotis speciosa* Hübn. var. *janae* Herz 1903, — долина Яны у Верхоянска и до 300 в. оттуда къ В.; приближается къ var. *aegrota* Alph., отличаясь отъ типа и послѣдней варіаціи меньшей величиной (♂ 35—38 mm., ♀ 30—34 mm.) и сильнымъ чернымъ затемнѣніемъ всего рисунка; въ коллекціи Е. И. В. Великаго Князя Николая Михаиловича имѣется одинъ ♂ изъ Монголіи (Leder), какъ оказывается теперь, принадлежащій къ этой варіаціи. — 5) *Agrotis kolymae* Herz 1903, долина верхней Яны, должна быть поставлена позади *A. descripta* Bremer (= *pachnobis* Staud.)[1]): отличается отъ послѣдней болѣе свѣтлымъ тономъ; вершина переднихъ крыльевъ острая, наружный край ихъ довольно вогнутъ; расположеніе рисунка похоже на таковое у *A. punicea* Hübn., но круглое пятно у *kolymae* треугольно, а темно-коричневое тѣневое пространство, обнимающее почковидное и круглое пятна въ видѣ сѣдлообразной фигуры, похоже на таковое у *Taeniocampa gothica* Linn. — 6) *Anomogyna laetabilis* Zett. var. *minor* Herz 1903, Алданъ, долина Яны; значительно меньше, нѣсколько свѣтлѣе типа; заднія крылья чисто-бѣлаго цвѣта. — 7) *Anarta lamuta* Herz 1903, Уруата, 300 в. къ В. отъ Верхоянска; верхнія крылья черныя какъ у *Anophia leucomelas* Linn., заднія крылья чисто бѣлыя съ широкой черной каймой и круглымъ прозрачнымъ срединнымъ пятномъ, похожи на заднія крылья *A. melaleuca* Thunbg. Въ коллекціи Зоологическаго Музея Академіи Наукъ нашелся старый экземпляръ и этого вида съ Оленека (Чекановскій).

Изъ другихъ видовъ, въ большинствѣ случаевъ чисто-арктическихъ, интересны находки: *Colias melinos* Eversm. typ. и var. *herzi* Staud., *C. hyperborea* Gr. Gr., *Melitaea iduna* Dalm., *M. didyma* Ochs. var. *polaris* Gr. Gr., *Lycaena eros* Ochs. и *Hepialus uralensis* Gr. Gr. (къ послѣднему относится нѣсколько любопытныхъ географическихъ данныхъ на стр. 87).

Нельзя не пожалѣть, что авторъ при установленіи новыхъ формъ и ихъ отношеній къ старымъ нигдѣ не прибѣгъ, для контроля своихъ выводовъ, къ болѣе детальному *морфологическому* изслѣдованію описываемыхъ формъ, напр., къ изслѣдованію ихъ genitalia, которое, въ особенности при вопросахъ, касающихся рода *Agrotis*, почти уже общепризнано необходимымъ (Smith, Aurivillius, даже уже Lederer) и надежность котораго при дифференцировкѣ формъ, конечно, неизмѣримо выше, чѣмъ бѣглое и поверхностное сравненіе рисунка, величины, оттѣнковъ, отблесковъ и т. п., и т. п. Жаль также, что нѣтъ рисунковъ, хотя-бы цинкографическихъ, въ текстѣ.

Нѣкоторое случайное добавленіе къ фаунѣ той-же области сѣверо-восточной Сибири, которая была посѣщена и Herz'омъ, мы находимъ въ протоколахъ Лондонскаго Энтомологическаго Общества (Proceedings of the Entomological Society of London, Febr. 4. 1903, pp. III—IV), гдѣ говорится, что въ засѣданіи указаннаго числа извѣстный лепидоптерологъ H. J. Elwes демонстрировалъ два ящика съ арктическими *Lepidoptera;* въ первомъ изъ нихъ былъ матеріалъ съ арктическаго побережья Сѣверной Америки, собранный D. Hanbury, второй же содержалъ виды, собранные „однимъ русскимъ“ между Якутскомъ и Верхоянскомъ, приблизительно на 67° с. ш. Здѣсь среди прочихъ видовъ оказались: *Aporia crataegi* Linn., *Triphysa phryne* Pallas, *Coenonympha iphis* Schiff., *Argynnis selene* Schiff., *A. ino* Rott., *Melitaea phoebe*

---

[1]) Къ сожалѣнію видъ этотъ, какъ мнѣ кажется, также еще совершенно мало выясненъ. — *Н. К.*

Digitized by Google

Knoch, *Neptis lucilla* Fabr., *Parnassius delius* Esp. и *Colias vilujensis* Ménétr. Изъ нихъ *iphis*, *ino*, *phoebe* и *lucilla* отсутствуютъ въ спискѣ видовъ, собранныхъ экспедиціей за мамонтомъ. Весьма неожиданно обнаруженіе подъ столь высокими широтами *M. phoebe*, особенно же *N. lucilla*[1]).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Korb, M. Eine neue *Zygaena*. [Deutsche Entomologische Zeitschrift Iris, Dresden, XV, Jahrgang 1902, Heft 2, 1903 (Mai), pp. 326—327]. **239.**

Бѣгло описывается, при помощи сравненій, новый видъ этого рода — *Z. rosinae*, n. sp., найденный въ 1901 году авторомъ въ предѣлахъ русской Арменіи, у деревни Кульпъ вблизи Большого Арарата. Авторъ сближаетъ ее съ *Z. scovitzi* Ménétr. (*sogdiana* Ersch.). Гусеницы были найдены на *Coronilla* sp. въ маѣ и іюнѣ, бабочки появились въ іюлѣ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Metalnikoff, S. I. Beiträge zur Kenntnis der Anatomie der Raupe von *Galleria melonella*. Vorläufige Mittheilung. [Zoologischer Anzeiger, 1903, № 705, pp. 619—623].

Одна изъ „восковыхъ молей" — *Galleria mellonella* Linn., самая важная для пчеловода, не подвергалась, тѣмъ не менѣе, до сихъ поръ сколько-нибудь детальному анатомическому и физіологическому изслѣдованію. Несомнѣнно, что, за отсутствіемъ, почти полнымъ, свѣдѣній относительно внутренней организаціи *Phycitidae* и *Galleriidae* вообще, всякій вкладъ въ эту область цѣненъ, но въ данномъ случаѣ особенный интересъ возбуждаетъ физіологическая сторона вопроса — питаніе *Galleria* воскомъ, веществомъ, считающимся вообще совершенно неусвояемымъ, здѣсь же, очевидно, составляющимъ главный питательный матеріалъ. Такая необычность пищи должна, несомнѣнно, вызвать соотвѣтственныя отклоненія въ структурѣ гистологической, а, можетъ быть, и морфологической прежде всего пищеварительнаго тракта: физіолого-химическія свойства пищеварительныхъ соковъ, которыми животному приходится обработывать столь своеобразный продуктъ, какъ воскъ, должны быть также своеобразными. Вполнѣ позволительно предположить въ нихъ присутствіе особыхъ ферментовъ. Изъ личнаго общенія съ авторомъ намъ извѣстно, что онъ взялъ на себя уже давно трудную, но и крайне интересную задачу: именно физіологическаго изслѣдованія *Galleria*, необходимо соединеннаго, конечно, съ гистологическимъ изученіемъ объекта. На первыхъ же порахъ пришлось натолкнуться на любопытныя, еще не отмѣченныя морфологическія особенности, перечень которыхъ и составляетъ предметъ настоящаго предварительнаго сообщенія.

Кормя личинокъ воскомъ съ примѣшанными къ нему красками, обычно употребляемыми для распознаванія реакціи клѣтокъ, железъ и выдѣляемыхъ ими секретовъ, авторъ прежде всего установилъ, что передняя и средняя кишки обладаютъ щелочной реакціей, задняя же кислой (наилучшіе результаты получены съ Congoroth). Выводимое отсюда заключеніе о ходѣ пищеваренія въ щелочной средѣ подтвердилось и опытами съ экстрактами изъ обоихъ переднихъ отдѣловъ кишечника на растворѐніе фибрина и яичнаго бѣлка: дѣйствовали они лишь въ щелочной средѣ.

Передняя кишка, пищеводъ, обладаетъ любопытными круговыми мышцами, представленными просто рядомъ огромныхъ клѣтокъ, распо-

[1]) Ср. реф. № 99 въ настоящемъ томѣ Русск. Энт. Обозр. — *Ред.*

Digitized by Google

ложенныхъ подобно эпителію и охватывающихъ каждая кругомъ весь пищеводъ; содержимое ихъ выполнено большимъ числомъ мышечныхъ фибриллей. Интересны также мальпигіевы сосуды, вѣтвящіеся на три вѣтви, изъ которыхъ одна оканчивается вздутіемъ. Трахейная система богата пузырями.

Центръ тяжести работы заключается въ примѣненіи метода впрыскиванія красокъ въ полость тѣла и изслѣдованіи тѣхъ органовъ, гдѣ онѣ откладываются. Индиго-карминъ выдѣляется мальпигіевыми сосудами, амміачный карминъ скопляется въ перикардіальныхъ клѣткахъ; послѣднія — наиболѣе интересныя образованія, вообще въ послѣднее время привлекающія особое вниманіе зоологовъ. Располагаясь на крыловидныхъ мышцахъ, онѣ, несомнѣнно, несутъ выдѣлительную функцію. Строеніе ихъ у гусеницъ *Galleria* отличается отъ наблюдаемаго у насѣкомыхъ обыкновенно, онѣ очень разнообразны по формѣ: рядомъ съ мелкими, одноядерными, сидятъ гигантскія, многоядерныя клѣтки, скорѣе синцитіи, чѣмъ клѣтки. Авторъ, дѣйствительно, наблюдалъ: 1) постепенное образованіе этихъ синцитіевъ изъ мелкихъ клѣтокъ, 2) перерожденіе и распаденіе первыхъ (передъ окукленіемъ), совершаемое, главнымъ образомъ, при помощи массы лейкоцитовъ. Помощью метода впрыскиванія красокъ можно прослѣдить всю судьбу перикардіальныхъ клѣтокъ отъ гусеницы вплоть до бабочки. Разрушенію подвергаются только гигантскіе синцитіи, мелкія же клѣтки продолжаютъ размножаться и образуютъ, впослѣдствіи, перикардіальную систему взрослаго насѣкомаго (уже изъ однообразно-мелкихъ клѣтокъ). Наконецъ, авторъ наблюдалъ интересное явленіе (и не только на *Galleria*) прониканія перикардіальныхъ клѣтокъ въ полость самаго сердца и скопленія ихъ въ заднемъ отдѣлѣ его. Смыслъ послѣдняго явленія еще непонятенъ.

Насколько намъ извѣстно, физіолого-химическая часть работы появится черезъ непродолжительное время; съ нетерпѣніемъ будемъ ждать выясненій вопросовъ общей физіологіи столь захватывающаго интереса и выразимъ пожеланіе, чтобы авторъ занялся изслѣдованіемъ пищеваренія и у ближайшихъ къ *Galleria* питающихся воскомъ видовъ *Aphomia* Hübn., *Achroea* Hübn., *Melissoblaptes* Zell. (всѣ они легко доступны); такое изслѣдованіе дало бы, вѣроятно, аналогичные результаты, которые позволили бы еще прочнѣе установить зависимость морфолого-гистологическихъ уклоненій отъ физіолого-химическихъ особенностей питанія.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Neuburger, W. *Chrysophanus ochimus* H.-S. v. *hyrcana* ♂ Neubgr. [Societas Entomologica, XVIII, 1903, p. 59]. 24

Краткое описаніе новой варіаціи самца *Chr. ochimus* Herr.-Schäff. изъ сѣверной Персіи (только!), которое можетъ пригодиться при разработкѣ матеріала по этому виду и изъ русскихъ владѣній (Закавказье, Памиръ).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Petersen, W. Entstehung der Arten durch physiologische Isolierung. [Biologisches Centralblatt, XXIII, № 13, 1903 (Juli), pp. 468—477]. 24

Въ немногихъ, сравнительно, словахъ почтенный авторъ касается весьма важнаго и общаго вопроса о возникновеніи видовъ путемъ физіологическаго изолированія и, не приводя пока фактическаго матеріала, уже лежащаго [какъ это мнѣ извѣстно изъ любезнаго письменнаго сообщенія автора] въ видѣ манускрипта, обосновываетъ теоретически возможность вліянія физіологической изоляціи въ этомъ направленіи. Прослѣдимъ вкратцѣ ходъ мыслей автора.

Digitized by Google

Въ затруднительныхъ случаяхъ расчлененія близко-родственныхъ видовъ лепидоптерологи въ послѣднее время стали все болѣе и болѣе прибѣгать къ морфологическому изученію наружнаго полового (копулятивнаго) аппарата самцовъ. Въ другихъ отрядахъ (*Coleoptera, Neuroptera*) спеціалисты пользовались этимъ методомъ дифференцированія уже давно и со значительнымъ успѣхомъ, среди же лепидоптерологовъ онъ достигъ общаго (почти) признанія лишь въ недавнее время, несмотря на уже давнюю попытку L e d e r e r'a (1857) основать даже классификацію *Noctuidae* на признакахъ, доставляемыхъ копулятивнымъ аппаратомъ. Попытка эта оказалась безуспѣшною въ виду слѣдующаго, выяснившагося впослѣдствіи, обстоятельства. Пришлось, именно, констатировать тотъ фактъ, что часто у двухъ несомнѣнно близкихъ видовъ различія въ структурѣ мужскихъ genitalia больше, чѣмъ у видовъ, завѣдомо далеко отстоящихъ другъ отъ друга. Выяснилось поэтому, что кладь въ основаніе высшихъ, чѣмъ роды и виды, группировокъ признаки, доставляемые наружнымъ половымъ аппаратомъ, нельзя. Нерѣдкіе же факты чрезвычайнаго различія въ половомъ аппаратѣ у близкихъ видовъ остались неопровергнутыми и лишь накоплялись, подкрѣпляя тотъ важный въ теоретическомъ отношеніи выводъ, что часто *скрещиваніе между весьма близкими видами физіологически (механически) невозможно.* Съ телеологической точки зрѣнія такой выводъ былъ формулированъ еще D u f o u r'омъ (1844): „l'armure copulatrice est la garantie de la conservation des types". Съ современной точки зрѣнія автора значеніе этого явленія неизмѣримо глубже; по его мнѣнію различія въ структурѣ органовъ воспроизведенія могутъ (хотя и не какъ causa efficiens) дать поводъ къ возникновенію, въ предѣлахъ вида, новыхъ группъ индивидовъ, которыя окажутся по отношенію къ остальнымъ группамъ въ положеніи „новыхъ" видовъ; если для опредѣленія понятія о видѣ достаточно понятія о наличности въ новой группѣ морфологическихъ отличій отъ всѣхъ прочихъ индивидовъ и о физіологической невозможности скрещиванія съ послѣдними, то эти условія окажутся въ данномъ случаѣ соблюденными вполнѣ.

Особенностямъ строенія мужского полового аппарата должны, конечно, вполнѣ соотвѣтствовать специфическія особенности женскаго, подвергшагося до сихъ поръ несравненно менѣе тщательному изслѣдованію (авторъ не совсѣмъ правъ, говоря, что такихъ изслѣдованій нѣтъ вовсе: они только-что, напр., появились въ работѣ R o t h s c h i l d'a и J o r d a n'a; рефератъ этой работы появится въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Русск. Энт. Обозрѣнія). Авторъ работаетъ теперь именно въ этомъ направленіи и, какъ утверждаетъ, не только нашелъ эти особенности, но и обнаружилъ ихъ соотвѣтствіе съ видоизмѣненіями въ аппаратѣ мужскомъ.

Слѣдовательно, выдѣленіе изъ среды сильно варьирующаго вида группы индивидовъ, могущихъ смѣшиваться лишь между собою, но не съ остальной массой индивидовъ основной формы, возможно лишь при условіи соотносительнаго варіированія (korrelative Variation) въ обоихъ полахъ. Рискованность допущенія такой возможности значительно уменьшается тѣмъ предположеніемъ, весьма вѣроятнымъ, что уклоненія въ организаціи прежде всего касаются размѣровъ копулятивныхъ органовъ; въ такомъ случаѣ намъ не приходится привлекать къ объясненію подобнаго явленія даже принципа функціональнаго приспособленія въ смыслѣ L a m a r c k'a, въ данномъ случаѣ приспособленія одного пола къ другому. Принимая теперь, что первичная причина варіированія половыхъ органовъ съ ихъ наружными придатками лежитъ въ варіированіи самой зародышевой плазмы, что, слѣдовательно, уклоненія въ этой сферѣ наслѣдственны и что, наконецъ, эти послѣднія возникаютъ съ другими морфологическими уклоненіями одновременно, мы получаемъ возможность объяснить во многихъ случаяхъ возникновеніе новыхъ формъ путемъ „физіологической" изоляціи, въ отличіе отъ изоляціи географической, такъ какъ при такомъ объясненіи допущеніе пространственной изоляціи вовсе не необходимо.

Digitized by Google

Понятіе о физіологической изоляціи способно къ значительному расширенію и на сферу другихъ явленій и органовъ. Изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ чувствъ у насѣкомыхъ, въ общемъ, главнѣйшимъ является, вѣроятно, чувство обонянія; съ другой стороны, общеизвѣстно широкое распространеніе среди *Lepidoptera* органовъ (т. наз. Duftorgane), вырабатывающихъ разныя душистыя вещества, имѣющія, въ качествѣ „приманивающихъ“ одинъ полъ къ другому средствъ, несомнѣнное отношеніе къ половой жизни насѣкомыхъ, органовъ чрезвычайно спеціализированныхъ и возникшихъ въ самыхъ разнообразныхъ областяхъ тѣла. Есть полнѣйшее основаніе предполагать, что запахи эти и вещества крайне специфичны и разнообразны; объ этомъ свидѣтельствуютъ, съ одной стороны, постоянно наблюдающіяся явленія совмѣстной жизни многихъ весьма близкихъ видовъ (*Lycaena*) и въ то-же время полное отсутствіе случаевъ скрещиванія между ними, съ другой — опыты Standfuss'a, указывающіе, что только посредствомъ обмана чувства обонянія удается иногда достичь копуляціи близкихъ видовъ (опыты съ *Saturnia*). Вполнѣ дозволительно допустить, что специфичность запаховъ (resp. вырабатываемыхъ соотвѣтственными органами веществъ), обусловливаетъ съ одной стороны соотвѣтственное специфическое устройство органовъ воспріятія (вѣроятно, антеннъ) и, съ другой стороны сама обусловливается специфичностью состава соковъ того растенія, на которомъ живетъ гусеница. Уклоненіе одной перемѣнной величины въ этомъ рядѣ зависимостей поведетъ къ соотвѣтственнымъ, для насъ, можетъ быть, и неуловимымъ, измѣненіямъ во всемъ рядѣ органовъ. Переходъ, обусловленный какими-нибудь внѣшними вліяніями, гусеницы съ одного кормового растенія на другое, повлечетъ за собою, такимъ образомъ, измѣненіе природы вещества (resp. запаха), которымъ полы взрослаго насѣкомаго привлекаютъ другъ друга; можетъ оказаться среди всей массы индивидовъ даннаго вида группа, которую всѣ остальные члены вида не будутъ распознавать, другими словами, получится физіологическая изоляція со всѣми послѣдствіями изоляціи вообще.

Наконецъ, важную роль въ физіологической изоляціи можетъ играть несоотвѣтствіе въ величинѣ (механическое препятствіе) сперматозоидовъ и микропилярныхъ входовъ у близкихъ видовъ и несоблюденіе необходимыхъ для процесса оплодотворенія хемотропическихъ условій.

Изъ этихъ соображеній вытекаетъ возможность допущенія образованія видовъ внѣ дѣйствія дарвиновскаго отбора и возможность возникновенія признаковъ съ селекціонной точки зрѣнія вполнѣ индифферентныхъ, но, тѣмъ не менѣе, могущихъ сохраняться, а, въ иныхъ случаяхъ, развиться въ такую счастливую комбинацію, которая создастъ почву уже и для дѣйствія естественнаго отбора.

Индифферентные признаки, поскольку они представляютъ единственныя уклоненія отъ основной формы, необъяснимы удовлетворительно ни съ дарвиновской, ни съ ламарковской точки зрѣнія. Ихъ появленіе понятно лишь тогда, когда мы допустимъ, что одновременно съ морфологическимъ раздѣленіемъ видовъ идетъ и физіологическое раздѣленіе ихъ, или даже второе опережаетъ первое.

Jordan, изучавшій измѣнчивость наружныхъ половыхъ частей у *Rhopalocera* (Novitates Zoologicae, 1896), приходитъ къ выводу, что „механическій“ отборъ (чрезъ механическую невозможность соединенія половъ) дѣйствуетъ лишь какъ предохранительный, а не созидательный факторъ, авторъ же считаетъ, что за физіологической изоляціей можно признать и созидающее значеніе въ смыслѣ сохраненія индифферентныхъ признаковъ, возникающихъ вновь.

Въ заключительныхъ строкахъ статьи авторъ выставляетъ двѣ тезы: 1) при образованіи видовъ дѣйствіе естественнаго подбора должно подвергнуться въ нашихъ понятіяхъ значительному ограниченію; 2) при формулированіи понятія о видѣ физіологическому моменту должна быть отведена роль доминирующаго фактора. *Н. Я. Кузнецовъ* (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Pierce, F. N. Specific differences in *Lithosidae*, as determined by structure of genitalia. [Entomologist, XXXVI, 1903, № 479, pp. 81—86, with 1 plate]. **242.**

Поводомъ къ изслѣдованію genitalia у обыкновеннѣйшихъ представителей семейства *Lithosiidae* фауны Британскихъ острововъ послужило желаніе автора дифференцировать и обосновать на структурной почвѣ до сихъ поръ сомнительный видъ *Lithosia sericea* Gregson, въ самостоятельности котораго сомнѣваются еще многіе авторитеты, сливая его съ *L. complana* Linn. Изслѣдованы были съ указанною выше цѣлью слѣдующіе виды: *Cybosia mesomella* Linn., *Lithosia complana* Linn., *L. sericea* Gregson, *L. lutarella* Linn. var. *pygmaeola* Dbld., *L. caniola* Hübn., *L. sororcula* Hufn. (у автора *aureola*), *L. lurideola* Zinck. (у автора *complanula*), *L. deplana* Esp. (у автора *helveola*), *L. griseola* Hübn., *Oeonistis quadra* Linn., *Pelosia muscerda* Hufn., *Gnophria rubricollis* Linn. и *Miltochrista miniata* Forst.; genitalia самцовъ этихъ видовъ схематически изображены на отдѣльной таблицѣ и описаны въ текстѣ [причемъ, къ сожалѣнію, авторомъ перепутана терминологія: valvae (claspers) онъ называетъ почему-то — и совершенно ошибочно — harpes, и vice versâ].

Сравненіе valvae и harpes (только) не привело къ положительному результату: *L. sericea* оказалась въ этомъ отношеніи, по мнѣнію автора, неотличимой отъ *complana* и отъ *pygmaeola*, и тѣмъ не менѣе онъ считаетъ, что одного сходства genitalia недостаточно еще для сліянія этихъ видовъ, въ виду того, что все-же можно намѣтить нѣсколько другихъ болѣе или менѣе постоянныхъ отличительныхъ признаковъ (форма переднаго крыла и цвѣтъ задняго; различіе гусеницъ; выраженная шелковистость крыльевъ у *sericea*).

Такъ или иначе, вопросъ о самостоятельности послѣдняго вида привелъ къ тому, что мужскія genitalia нѣкоторыхъ *Lithosiidae* подверглись описанію и изображенію, хотя, можетъ быть, и недостаточно детальному.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Slevogt, B. Die Grossschmetterlinge Kurlands mit Berücksichtigung Kownos, Livlands und Estlands. [Archiv der Kurländischen Gesellschaft für Litteratur und Kunst in Mitau, 1903, pp. 35—133]. **243.**

Фауна чешуекрылыхъ Прибалтійскаго края изучена, несомнѣнно, лучше, чѣмъ фауна какой бы то ни было другой области Россіи. И она энергично продолжаетъ изучаться до сего времени: вспомнимъ хотя-бы недавній трудъ Petersen'a[1]). Тѣмъ не менѣе, какъ въ старыхъ работахъ Nolcken'a, Teich'a и др., такъ и въ новѣйшихъ, изъ южной части края, т. е. именно изъ губерніи Курляндской, имѣется наименьшее число данныхъ. Поэтому настоящая работа автора является вполнѣ своевременнымъ и желательнымъ дополненіемъ къ общей разработкѣ фауны края. Долголѣтнему изслѣдованію автора подвергся, впрочемъ, лишь весьма небольшой районъ (окрестности прихода Батенъ, ст. Вайноденъ Либаво-Роменской жел. дор.), но зато тѣмъ болѣе детальными оказываются его даты и наблюденія; достаточно также приводится данныхъ, добытыхъ и отъ другихъ собирателей (Либава, Митава, Баускъ и нѣкоторыя мѣстности Ковенской губерніи). Работа представляетъ весьма добросовѣстный отчетъ о лепидоптерологической дѣятельности автора, интенсивно собиравшаго въ теченіе многихъ лѣтъ.

Списокъ составленъ по новому изданію каталога Staudinger'a и Rebel'я (1901), весьма полонъ и содержитъ 840 видовъ. Къ сожалѣ-

[1]) См. мой рефератъ въ Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 368—370.—*Н. К.*

Digitized by Google

нію, не совсѣмъ понятнымъ образомъ въ это число вошли виды и не обнаруженные пока въ Курляндской губерніи, лишь возможные и ожидаемые, наконецъ, даже такіе, нахожденіе которыхъ для самого автора иногда „крайне сомнительно". Поэтому, пока еще не *доказано* ихъ нахожденіе, должны быть исключены изъ списка слѣдующіе виды: *Mel. didyma* Ochs., *Ep. tithonus* Linn., *Nemeob. lucina* Linn., *Lyc. orion* Pall. и *baton* Bergstr., *Od. sieversi* Mén., *Th. fenestrella* Scop., *Agr. molothina* Esp., *janthina* Esp., *cinerea* Hübn., *Mam. albicolon* Hübn., *Jasp. celsia* Linn., *Leuc. obsoleta* Hübn., *Taen. munda* Esp., *Cat. adultera* Mén., *Mad. salicalis* Schiff., *Acid. marginepunctata* Goeze, *Lar. aptata* Hübn., *olivata* Borkh., *caesiata* Lang, *Tephr. extensaria* Frr., *Ven. macularia* Linn., *Nud. mundana* Linn., *Zyg. scabiosae* Schev., *Ses. ichneumoniformis* Fab., *empiformis* Esp., *triannuliformis* Frr., *muscaeformis* View. Гораздо удобнѣе было бы, не включая въ общій счетъ этихъ видовъ, упомянуть объ ихъ, можетъ быть, „временномъ" отсутствіи въ выноскахъ.

Датировка почти вездѣ тщательна и аккуратна; у многихъ видовъ приводятся нѣкоторыя біологическія замѣчанія, хотя соображенія насчетъ числа генерацій зачастую мало мотивированы, равно какъ, по моему мнѣнію, весьма поспѣшны и необоснованныя заключенія автора о гибридности нѣкоторыхъ экземпляровъ, заключенія, основанныя лишь на окраскѣ; о такихъ „гибридахъ" авторъ упоминаетъ, напр., при *Pieris napi* Linn. и *rapae* Linn., *Ep. jurtina* Linn. и *lycaon* Rott., *Coen. pamphilus* Linn. и *tiphon* Rott., *Acr. aceris* Linn. и *megacephala* Fabr., *Cal. vetusta* Hübn. и *exoleta* Linn.

Впервые для прибалтійской фауны приводятся въ настоящей работѣ слѣдующіе виды: *Chrys. dispar* Haw. var. *rutilus* Wernb., *Chrys. dorilis* Hufn., *Agr. stigmatica* Hübn., *Agr. ripae* Hübn., *Car. grisea* Eversm., *Xanth. aurago* Fab. ab. *fucata* Esp., *Tephr. insigniata* Hübn. (другіе, открытые авторомъ, уже вошли или въ списокъ Teich'a 1899, или въ работу Petersen'a 1901); въ качествѣ новыхъ описываются авторомъ двѣ слѣдующія аберраціи: *Dich. aprilina* Linn. ab. *viromelas* Slevogt [vox hybrida! — по крайней мѣрѣ хотя-бы *viromelaena.—Реф.*] и *Cym. or* Fabr. ab. *flavomaculata* Slevogt. — Среди наиболѣе интересныхъ находокъ укажемъ на *Lar. serraria* Zell. и *blomeri* Curt.

Наконецъ, говоря о *Cosmotriche potatoria* Linn., авторъ пишетъ, что онъ „большой разницы въ окраскѣ между полами здѣсь до сихъ поръ еще не наблюдалъ; обыкновенно ♂ и ♀ вполнѣ одинаковы". Не принадлежатъ ли въ такомъ случаѣ курляндскіе ♂♀ этого вида къ var. *berolinensis* Heyne? Весьма желательно было бы дальнѣйшее выясненіе этого крайне интереснаго съ біологической точки зрѣнія вопроса.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Slevogt, B. Alte Arten mit neuen Randbemerkungen. [Societas Entomologica, XVIII, 1903, pp. 51—52].

Статейка содержитъ: 1) небезполезныя поправки къ общераспространенному описанію (Hofmann, Schmetterlinge Europas) гусеницы *Callophrys rubi* Linn.; авторъ воспиталъ этотъ видъ въ Курляндіи (Батенъ) на *Vaccinium myrtillus* и получилъ форму, очень близкую къ var. *polaris* Gerh.; 2) перечисленіе и описаніе формъ, въ которыхъ является въ указанной выше мѣстности *Coenonympha tiphon* Rott. (var. *scotica* Staud., var. *isis* Thunbg. и forma typica).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Slevogt, B. Kurze Mitteilungen. [Ibid., p. 60]. **245.**

Авторъ полагаетъ, что недавно описанная варіація *Orthosia helvola* Linn. var. *cinnamomea* Fuchs обнаружена имъ и въ предѣлахъ Курляндіи (см. его послѣднюю работу: „Die Grossschmetterlinge Kurlands“ etc., p. 84); затѣмъ указываетъ на Курляндскую губернію, какъ на вѣроятную западную границу распространенія *Eupithecia sinuosaria* Eversm. и обращается къ западно-европейскимъ (прусскимъ) собирателямъ съ вопросомъ, не обнаруженъ ли уже этотъ видъ гдѣ-нибудь и западнѣе русской границы. — Дѣйствительно, крайне поучительно было бы детально прослѣдить дальнѣйшее поступательное движеніе этого вида на западъ — явленіе, рѣдко совершающееся въ такой рѣзкой формѣ, какъ это уже констатировано для даннаго вида.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Slevogt, B. Ein *Pyrameis- (Vanessa) cardui* - Massen- Flug, beobachtet in Bathen Juli 1903. [Ibid., pp. 100—101]. **246.**

Описывается массовое размноженіе указаннаго въ заглавіи статьи вида въ іюлѣ с. г. въ Курляндіи (Батенъ) и приводятся нѣкоторыя указанія о подобныхъ же явленіяхъ въ прежніе годы въ той-же мѣстности.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Tschetwerikoff, S. *Dendrolimus laricis* Tschtwr. n. sp. Ein neuer und schädlicher Spinner der paläarktischen Region. [Ibid., pp. 89—90]. **247.**

Авторъ на основаніи сравнительно небольшого матеріала (7 экземпляровъ) рѣшается установить новый видъ рода *Dendrolimus* Germar, весьма, по его мнѣнію, близкій къ обыкновенному *D. pini* Linn., и даетъ его діагнозъ, предварительное описаніе и сравненія съ сосѣдними формами. Подробное описаніе, особенно морфологическихъ признаковъ, авторъ откладываетъ до своей будущей работы о Саянскихъ *Heterocera*, имѣющей появиться въ непродолжительномъ времени.

Дѣйствительно, выставляемые *пока* авторомъ „видовые“ признаки новой формы позволяютъ заключить о весьма близкомъ родствѣ ея съ *D. pini* и даже болѣе — серьезно усумниться въ ея видовой самостоятельности: всѣ эти признаки оказываются значительно неустойчивыми въ предѣлахъ формъ (географическихъ) *D. pini*, вида, принадлежащаго, по признанію самого же автора, къ группѣ формъ весьма неустойчивыхъ. Знакомясь въ свое время съ матеріалами по *D. pini* въ Музеѣ Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ, съ цѣлью выяснить сходства и различія привезенныхъ 5 лѣтъ тому назадъ И. В. Васильевымъ изъ Иркутской губерніи бабочекъ *pini*, я имѣлъ возможность убѣдиться, что колебаніямъ морфологическимъ (форма крыльевъ, строеніе антеннъ) и цвѣтовымъ разбираемый видъ подвергается въ самыхъ широкихъ (для вида) предѣлахъ, такъ что подъ описаніе (діагнозъ) автора хорошо подойдутъ нѣкоторые экземпляры *pini* изъ Амурской и Приморской областей, Закавказья, и т. д.

Вѣроятно, авторъ имѣетъ въ рукахъ ту-же самую форму *pini*, которую наблюдалъ еще въ 1898 г. И. В. Васильевъ и охарактеризовалъ біологически („Шелкопрядъ въ лѣсахъ Иркутской губерніи по наблюденіямъ 1898 года“. Извѣстія Минист. Землед. и Госуд. Имущ., 1899. № 37), сближая ее по habitus'y съ *Lasiocampa segregata* Butl., т. е. съ var. *D. pini*. Форма же г. Васильева, вполнѣ подходящая къ описанію *D. laricis* автора, по моему мнѣнію, заслуживаетъ, въ лучшемъ слу-

Digitized by Google

чаѣ, лишь выдѣленія въ качествѣ восточной (азіатской) формы *pini*, а можетъ быть и идентична съ *segregata* Butl.

Экземпляры автора происходятъ съ западнаго Саяна (деревня Усъ, іюль 1902, П. П. Сушкинъ) и изъ мѣстности къ СВ отъ Благовѣщенска (вторая половина іюля 1902); наконецъ у автора имѣются свѣдѣнія о появленіи яко-бы этого новаго вида въ массахъ на южномъ Уралѣ около Златоуста (П. П. Сушкинъ), гдѣ онъ вредитъ лиственницѣ, попадаясь, однако же, и на соснѣ. Гусеница *D. „laricis"*, по заявленію автора, обнаруживаетъ „удивительное сходство" съ гусеницей *D. pini*.

Все вышесказанное заставляетъ насъ, въ ожиданіи дальнѣйшихъ, уже обѣщанныхъ, дополнительныхъ разъясненій, воздержаться пока отъ признанія описываемой формы новымъ видомъ и высказать предположеніе, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ расой *D. pini*, можетъ быть географической, стало быть подвидомъ, съ измѣненнымъ нѣсколько (какъ это было указано И. В. Васильевымъ) біологическимъ строемъ.

Въ концѣ статьи авторъ говоритъ, что описываемая форма стоитъ, можетъ быть, ближе всего къ *Odonestis superans* Butler'a и вообще обладаетъ признаками рода *Odonestis* Walk. Считаю нужнымъ замѣтить, что родъ *Odonestis* установленъ Germar'омъ (1812), если же брать родъ *Odonestis* въ смыслѣ Walker'a, то никогда не лишне имѣть въ виду, что пользоваться морфологическими данными такихъ изслѣдователей какъ Walker и Butler, заслужившихъ себѣ весьма печальную извѣстность, по меньшей мѣрѣ рискованно.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Börner, C. Eine neue im weiblichen Geschlecht flügel- und halterenlose 248
Sciaridengattung, nebst Bemerkungen über die Segmentierung des Hinterleibes der Dipteren-Weibchen. [Zoologischer Anzeiger, XXVI, № 701. 1903 (Juni), pp. 495—504; № 702, 1903 (Juni), pp. 505—508; mit 7 Figuren].

Случайное открытіе авторомъ двухъ новыхъ видовъ семейства *Mycetophilidae*, которыхъ онъ выдѣляетъ въ новый родъ *Aptanogyna*, послужило поводомъ къ морфологическому изученію брюшка самокъ нѣкоторыхъ двукрылыхъ вообще (*Tipula*, *Sciara*, *Phora*, *Culex*, *Elachiptera*). На основаніи этихъ изслѣдованій, особенно надъ самками семейства *Tipulidae*, авторъ приходитъ къ заключенію, что максимальное, принимавшееся до сихъ поръ, число абдоминальныхъ сегментовъ у *Diptera* — девять — не соотвѣтствуетъ дѣйствительности: у многихъ самокъ вполнѣ различимы десять сегментовъ. Кромѣ того оказывается, по его мнѣнію, что различные половые придатки у самокъ изслѣдованныхъ имъ видовъ, извѣстные у систематиковъ-діптерологовъ подъ терминами lamellae anales, superiores и т. п. суть настоящіе церкоподы (cerci), существованіе которыхъ во всемъ отрядѣ *Diptera* до сихъ поръ совершенно отрицалось. На ихъ истинную природу, какъ настоящихъ церкоподъ, указываетъ особенно ихъ двучленистость въ нѣкоторыхъ случаяхъ (*Sciara*). Авторъ указываетъ поэтому на необходимость: 1) изслѣдованія женскаго полового аппарата у *Diptera*, построеннаго гораздо примитивнѣе мужского (т. наз. hypopygium), 2) принятія и систематиками-спеціалистами обще-зоологической, т. е. сравнительно-анатомической номенклатуры. Конечно, нельзя не согласиться съ подобными пожеланіями, но

Digitized by Google

относительно второго надо сознаться, что едва-ли теперь найдется твердая почва для безупречнаго гомологизированія всѣхъ органовъ и образованій у всѣхъ (хотя-бы даже!) насѣкомыхъ. Навѣрное, еще долго придется пользоваться условными описательными терминами.

Весьма важное открытіе церкоподъ и десятаго абдоминальнаго сегмента у *Diptera* основано, какъ мнѣ кажется, пока еще на слишкомъ небольшомъ матеріалѣ и, кромѣ того, противорѣчитъ далеко еще не старымъ выводамъ изъ эмбріологическихъ изслѣдованій Heymons'a (Zoologisches Centralblatt, VI, 1899). Подождемъ дальнѣйшихъ подтвержденій.

Въ концѣ статьи авторъ даетъ описаніе двухъ новыхъ видовъ новаго рода *Aptanogyna: A. mikrothorax* (вѣрнѣе было бы: *microthorax*) ♀ и *A. schillei* ♀. Подобно *Mycetophilid*'амъ рода *Epidapus* Haliday самки эти лишены не только крыльевъ, но и жужжалецъ (halteres); отъ послѣдняго рода онѣ отличаются рядомъ признаковъ, главнымъ образомъ *одно*-члениковыми челюстными щупиками. *A. microthorax* найдена авторомъ въ Сициліи (Monte Pellegrino у Палермо) подъ камнями среди *Collembola; A. schillei* происходитъ изъ Галиціи (Rytzo), гдѣ она найдена, также среди *Collembola*, нѣкимъ Fr. Schille.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Czerny, P. Leander. Bemerkungen zu den Arten der Gattung *Geomyza* Fll. (Dipt.). [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., IV. u. V. Heft, 1903 (Mai), pp. 123—127]. **249.**

Статья заключаетъ дополненія къ данной Loew'омъ (1865) характеристикѣ p. *Geomyza* Fll., опредѣлительную табличку 7 принадлежащихъ къ этому роду палеарктическихъ видовъ и нѣсколько синонимическихъ и др. замѣчаній. Въ заключеніе перечислено, съ критическими примѣчаніями, 8 видовъ, описанныхъ какъ *Geomyza*, но въ дѣйствительности къ этому роду не принадлежащихъ.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hendel, Friedrich. *Rhynchopsilops*, nov. gen. Anthomyidarum (Dipt.). [Ibid., pp. 129—131]. **250.**

Описывается названный въ заглавіи новый родъ отр. двукрылыхъ, относящійся къ группѣ *Anthomyidae* и близкій къ p. *Trichopticus* Rond. = *Rhynchotrichops* Schnabl. Типъ рода, — *Rhynchopsilops villosus*, sp. n., — происходитъ изъ зап. Европы.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Hendel, Friedrich. Ueber die systematische Stellung von *Tanypeza* Fall. (Dipt.). [Ibid., VII. u. VIII. Heft, 1903 (September), pp. 201—205]. **251.**

Выясняется систематическое положеніе названнаго въ заглавіи рода отряда двукрылыхъ. Авторъ доказываетъ, что p. *Tanypeza* относится къ подсем. *Ortalinae* sens. lat. и долженъ образовать въ немъ особую группу *Tanypezinae* sensu Hendel.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Neuroptera.

Lauterborn, R. Tracheenkiemen an den Beinen einer Perliden-Larve (*Taeniopteryx nebulosa* L.). [Zoloogischer Anzeiger, XXVI, № 706, 1903 (August), pp. 637—642, mit 2 Figuren]. 252

Какъ извѣстно, трахеальныя жабры помѣщаются на тѣлѣ личинокъ *Plecoptera* весьма разнообразно. Такъ, Palmén въ своей извѣстной работѣ (Zur Morphologie des Tracheensystems, 1877) раздѣляетъ личинокъ веснянокъ по мѣсту положенія трахеальныхъ жабръ на группы: 1) съ переднегрудными жабрами, расположенными по переднему краю и посединѣ переднегруди; 2) съ анальными жабрами; 3) съ плевральными жабрами на груди; 4) съ плевральными жабрами на брюхѣ. Авторъ настоящей статьи устанавливаетъ, для личинки *Taeniopteryx nebulosa* Linn., пятый типъ: коксальныхъ (тазиковыхъ) жабръ, которыя расположены у названнаго вида на вентральной поверхности тазиковъ (сохае) въ видѣ мягкихъ трубочекъ изъ трехъ члениковъ, могущихъ втягиваться помощью мышцъ одинъ въ другой на подобіе подзорной трубы и обильно снабженныхъ трахеями. У живого насѣкомаго онѣ ясно отличаются отъ другихъ, темно-окрашенныхъ частей тѣла своимъ яркобѣлымъ цвѣтомъ, у мертваго или потревоженнаго онѣ втянуты и очень мало замѣтны. Въ дыхательной функціи этихъ жабръ авторъ не сомнѣвается и подробно описываетъ и изображаетъ путь развѣтвляющихся въ нихъ трахей. Очевидно, что эти образованія были извѣстны уже Needham'y (Aquatic insects in the Adirondacks, 1901) и Klapálek'y (Bull. internat. Acad. Scienc. Bohème, 1900), но не были подвергнуты надлежащему изученію, такъ какъ не были сразу признаны за жабры.— Подобно тому, какъ и у другихъ *Perlidae*, и здѣсь автору удалось открыть хотя рудиментарныя, но все-же ясно видимыя жабры также и на imago *Taeniopteryx nebulosa*, при чемъ структура ихъ оказалась приблизительно та-же, что и у личинки.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Speiser, P. Kein neuer Typus von Hypermetamorphose! [Ibid., № 702 1903 (Juni), pp. 515—516]. 253

Статейка направлена противъ объясненія Needham'омъ (Psyche, 1902, pp. 375—378) одной личиночной фазы *Hydroptilidae* въ качествѣ новаго примѣра гиперметаморфоза съ названіемъ subnympha или praepupa. Дѣло въ томъ, что эта фаза обладаетъ абдоминальными придатками, которыхъ яко-бы нѣтъ ни у личинки, ни у куколки этого вида, да и вообще нѣтъ среди *Trichoptera*. Авторъ, опираясь на наблюденія Richters'a (Bericht Senekenberg. Naturf.-Ges., 1902, pp. 19—21), Ulmer'a (Stettin. Entom. Zeit., 1902, pp. 360—367) и свои собственныя надъ *Ithytrichia lamellaris* Eaton, считаетъ, что упомянутые придатки суть просто трахеальныя жабры. Относительно *Ithytrichia lamellaris* дѣло, съ фактической стороны, рѣшается интересными наблюденіями Lauterborn'a и Римскаго-Корсакова (см. мой рефератъ въ Русск. Энт. Обозр. за этотъ годъ, стр. 278, № 201), но едва-ли оно выясняется послѣдней работой теоретически; хотя и ея авторы, повидимому, не склонны принимать открытія новаго примѣра метаморфоза Needham'омъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Dermatoptera.

Burr, Malcolm. Notes on the *Forficularia*. — VII. Some hitherto unpublished Descriptions of new Species, by the late M. Auguste de Bormans. [Annals and Magazine of Natural History, Ser. 7, Vol. XI, 1903 (February), pp. 231—241]. **254.**

Авторъ публикуетъ рядъ описаній новыхъ видовъ уховертокъ, оставленный недавно скончавшимся извѣстнымъ знатокомъ ихъ, A. de Bormans. Среди цѣлаго ряда видовъ экзотическаго происхожденія мы встрѣчаемъ одинъ изъ Японіи: *Spongiphora lewisi*, sp. n. (изъ „Hako"). Констатированіе представителя тропическаго рода *Spongiphora* Serv. въ фаунѣ Японскаго архипелага не лишено интереса.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Orthoptera.

Burr, Malcolm. A Monograph of the genus *Acrida* Stål (= *Truxalis* Fabr.), with Notes of some allied genera, and descriptions of new species. [Transactions of the Entomological Society of London, 1902, part II (June), pp. 149—187]. **255.**

Довольно подробная ревизія рода *Acrida* Stål [*Truxalis* (s. *Tryxalis*) Fabr. et auctor.] съ обзоромъ близкихъ къ нему родовъ. За перечнемъ относящейся сюда литературы слѣдуетъ сжатая діагностическая таблица 13 родовъ подсем. *Acrididae* (у автора: сем. *Truxalidae*), характеристика рода *Acrida*, сжатая аналитическая таблица 21 его вида и обзоръ этихъ видовъ съ латинскимъ діагнозомъ, перечнемъ синонимовъ и обзоромъ географич. распространенія при каждомъ. Далѣе слѣдуютъ такіе-же обзоры pp. *Achurum* Sauss., *Gelastorrhinus* Brunn., *Calamus* Sauss., *Amycus* Stål и описаніе 1 нов. вида p. *Hyalopteryx* Charp. — Среди описанныхъ въ этой работѣ новыхъ видовъ отношеніе къ русской фаунѣ можетъ имѣть только одинъ: *Gelastorrhinus esox*, sp. n., изъ Японіи (безъ точнаго указанія мѣстонахожденія).

Изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ въ этой работѣ родовъ въ русской (какъ и вообще палеарктической) фаунѣ представленъ одинъ p. *Acrida* Stål, насколько до сихъ поръ извѣстно, только 2 видами (см. Г. Якобсонъ: Прямокрылыя и ложносѣтчатокрылыя Росс. Имп., 1902, стр. 214). Принятая въ реферируемой работѣ номенклатура этихъ двухъ видовъ, повидимому, неправильна (ср. только-что цитированное сочиненіе). Далѣе въ работѣ M. Burr'a бросается въ глаза отсутствіе упоминанія о подродѣ *Acridella* Bol., соотвѣтствующемъ дѣленію 1.1. данной авторомъ аналитической таблицы видовъ. *Acrida csikii* Bol. 1901 отсутствуетъ вѣроятно потому, что автору былъ еще неизвѣстенъ IIя томъ извѣстнаго путешествія гр. Е. Зичи. Но пропускъ японской *Acrida lata* Motsch. объясняется, вѣроятно, просто недосмотромъ (Мочульскій не упомянутъ и въ перечнѣ литературы). Выясненіе того, принадлежитъ ли дѣйствительно этотъ видъ къ p. *Acrida* Stål, должно было быть, очевидно, дѣломъ его монографа. Въ указаніяхъ географическаго распространенія видовъ мы замѣтили также нѣкоторую неполноту: для *Acrida variabilis* Kl. (правильнѣе: *A. nasuta* L., Stål) не указано, что этотъ видъ встрѣчается въ предѣлахъ Россіи (Закавказье и Закасп. обл.); не отмѣчено также, что онъ (если только правильно отож-

Digitized by Google

дествленіе: *A. miniata* Kl. = *grandis* Kl. = *variabilis* Kl.) извѣстенъ между прочимъ изъ Британск. Белуджистана (W. F. Kirby in Aitchison 1889). — Весьма чувствительно отсутствіе въ работѣ M. Burr'a общаго алфавитнаго указателя видовыхъ названій и ихъ синонимовъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Werner, F. Neue Locustiden aus Westasien. [Zoologischer Anzeiger, 25
XXVI, № 702, 1903 (Juni), pp. 528—531].

Часть *Orthoptera* изъ сбора W. Siehe въ Малой Азіи, обработанная авторомъ, заключала, какъ оказывается, среди многихъ другихъ интересныхъ видовъ и одинъ новый: *Saga cappadocica*, n. sp., отличающійся отъ всѣхъ другихъ видовъ *Saga* главнымъ образомъ большимъ числомъ шиповъ на переднихъ бедрахъ (11—14) и голеняхъ (11). Описанія вида почему-то не дано, но составлены двѣ (для самцовъ и для самокъ) опредѣлительныя таблицы для всѣхъ 8-ми видовъ *Saga*, извѣстныхъ до сихъ поръ изъ Малой Азіи; изъ этихъ таблицъ характерные признаки новаго вида и выясняются. Найдена *S. cappadocica* въ Эрегли (Каппадокія). Для второго впервые описываемаго вида — *Drymadusa recticauda*, n. sp., дано краткое описаніе въ формѣ діагноза (на основаніи лишь двухъ самокъ), съ точными измѣреніями. Мѣстонахожденіе этого вида: Афинъ-у-Карагиссаръ (сборъ Forgetto) и Латакія (сѣв. Сирія; сборъ Plason'a). — Эти немногія данныя, конечно, представляютъ извѣстный интересъ и для изслѣдователей ортоптерологической фауны южно-русскихъ окраинъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Apterygogenea.

Axelson, W. M. Diagnosen neuer *Collembolen* aus Finnland und angrenzen- 257.
den Teilen des nordwestlichen Russlands. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, XXVIII, 1902, pp. 101—111.].

— Weitere Diagnosen über neue *Collembolen*-Formen aus Finnland. [Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica, Bd. 25, № 7, 1903, 13 pag.].

Двѣ названныя работы вмѣстѣ съ предшествующею этого-же автора (Vorläufige Mittheilung über einige neue Collembolen-Formen aus Finnland.—Meddel. af Soc. pro Fauna et Flora Fenn., 1900, 19 pag.) составляютъ послѣдовательно продолженіе одна другой. Въ нихъ подробно описана 41 форма *Collembola*, найденныя въ Финляндіи и въ с.-з. уѣздахъ Архангельской губерніи; изъ этого числа 19 видовъ и 9 разновидностей, какъ новыя формы, особенно подробно описываются авторомъ. Можно только пожалѣть объ отсутствіи рисунковъ, такъ много помогающихъ объективному сужденію о трудно различимыхъ иначе формахъ этихъ пигмеевъ среди насѣкомыхъ. Работы Axelson'a со столь большимъ количествомъ новыхъ формъ являются весьма серьезнымъ дополненіемъ къ фаунѣ *Collembola* Финляндіи, довольно хорошо изученной предшествовавшими изслѣдователями; для затронутой же въ нихъ пограничной русской полосы онѣ даютъ почти-что первыя свѣдѣнія по этой группѣ насѣкомыхъ. Для насъ имѣютъ главнѣйшій интересъ 8 новыхъ видовъ и 3 разновидности, описываемыя авторомъ изъ Кольскаго и Кемскаго уу. Архангельской губ. въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: *Schöttella media* (сѣв. Карелія), *Isotoma affinis* (Русская Карелія), *Micra-*

Digitized by Google

nurida papillosa („Karelia keretina"), *Achoreutes distinctus* (свв. Карелія), *A. lapponicus* (Imandra-Lappmark), *Isotoma anophthalma* („Karelia keretina"), *I. diplophthalma* (то-же), *Sminthurides globosus* (то-же), *Sminthurinus igniceps* (Reut.) var. *bimaculata* (Imandra-Lappmark), *Sm. niger* (Lubb.) var. *ochracea* (свв. Карелія), *Papirius fuscus* (Luc.) Lubb. var. *flavescens* („Karelia keretina"). Въ Финляндіи найдены слѣдующія новыя формы: *Xenylla grisea* (Kuopio, Kauhajoki, Ispois бл. Åbo, Helsingfors), *Achoreutes sigillatus* Uz. var. *obtusa* (Ësbo Löfö бл. Helsingfors), *Friesea claviseta* (Joensuu, Kuopio), *Isotoma thermophila* (Helsingfors), *I. violacea* Tullb. var. *mucronata* (Esbo Löfö) и var. *divergens* (Kemi-Lappmark, „Isthmus Karelicus"), *I. affinis* (Enare-Lappmark), *I. nivicola* (Helsingfors, Kuopio), *Sminthurus lubbocki* Tullb. var. *maculata* (Helsingfors), *Börneria* (g. n.) *clavisetis* (Kemi-Lappmark), *Paranura* (g. n.) *sexoculata* (Helsingfors), *Achoreutes lapponicus* (Kemi-Lappmark), *Isotoma propinqua* (Helsingfors), *I. inopinata* (Kemi-Lappmark), *Sminthurides globosus* („Lapponia kuusamoënsis"), *Sminthurinus igniceps* (Reut.) var. *bimaculata* (Kemi-Lappmark), *Xenyllodes* (g. n.) *lamellifer* (разн. мѣст.), *X. armatus* (ю. Финляндія), *Xenylla mucronata, Isotoma elongata* (Süd-Savolax), *I. clavipila* (Выборгъ), *I. fimetaroides* (Финляндія вообще), *I. bipunctata* („Isthmus Karelicus"), *I. tenuicornis* (Süd-Savolax) Kajana-Österbotten), *Sminthurides schötti* f. pr., var. *bilineata*, var. *ornata* (Финляндія вообще).

А. С. Скориковъ (С.-Петербургъ).

Axelson, W. M. Beiträge zur Kenntniss der *Collembolen*-Fauna Sibiriens. **258.**
[Öfversicht af Finska Vetenskaps-Societetens Förhandlingar, XLV, № 20, 1903, 13 pag., mit 1 Taf.].

Весьма интересная для насъ работа Axelson'a содержитъ перечень съ указаніемъ мѣстонахожденій, а иногда и отличій 17 видовъ и 4 разновидностей *Collembola*, собранныхъ R. B. Poppius'омъ во время его научной поѣздки по р. Ленѣ, главнымъ образомъ у Жиганска (66° 46′ 30″ с. ш.), а также въ нѣсколькихъ мѣстахъ къ югу по этой рѣкѣ вплоть до Якутска (60° 24′ 8″ с. ш.)[1]. Коллекція эта даетъ намъ первыя свѣдѣнія о *Collembola* этой части страны, пополняя въ то-же время систематически списокъ ихъ для арктической Сибири 7-ю формами. Необходимо отмѣтить въ изслѣдованной фаунѣ *Collembola* присутствіе элементовъ арктической Америки (*Neanura gigantea* Fols., *Anurida amorita* Fols. и *Dicyrtoma palmata* Fols.). Въ работѣ также описана *Isotoma poppiusi*, n. sp. (an var. ?) изъ Жиганска.

А. С. Скориковъ (С.-Петербургъ).

[1]) Ср. реф. № 99 въ настоящемъ томѣ Русск. Энт. Обозр. — *Red.*

Digitized by Google

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

18 февраля / 3 марта с. г. скончался въ Копенгагенѣ почтенный датскій энтомологъ Dr. phil. **Frederik Meinert**, инспекторъ и завѣдующій отдѣленіемъ Arthropoda Зоологич. музея въ Копенгагенѣ, доцентъ зоологіи тамошняго университета, издатель журнала „Entomologiske Meddelelser", редакторъ „Naturhistoriske Tiddskrift" и пр. (род. 3 марта н. ст. 1833 г.). Покойный пріобрѣлъ себѣ широкую извѣстность своими точнѣйшими изслѣдованіями по морфологіи, систематикѣ, отчасти фаунистикѣ и біологіи разныхъ насѣкомыхъ сѣверно-европейской фауны, главн. образ. двукрылыхъ, жесткокрылыхъ, прямокрылыхъ и кожистокрылыхъ, по систематикѣ *Myriopoda*, нѣкоторыхъ группъ ракообразныхъ и т. д. и явился въ Даніи достойнымъ преемникомъ знаменитаго Schiödte. Meinert'у между прочимъ принадлежитъ обстоятельное выясненіе систематическаго положенія того двукрылаго изъ сем. *Cecidomyidae*, у котораго нашимъ соотечественникомъ Н. П. Вагнеромъ былъ открытъ въ свое время впервые т. наз. педогенезисъ (личиночное размноженіе) (двукрылое это въ 1864 г. получило, какъ извѣстно, названіе *Miastor metraloas* Meinert), затѣмъ весьма точныя работы по анатоміи *Dermatoptera*, по морфологіи двукрылыхъ, полукрылыхъ, *Pediculid*'ъ и нѣкоторыхъ другихъ насѣкомыхъ, списки *Orthoptera*, *Coleoptera* и *Aphaniptera* датской фауны, низшихъ насѣкомыхъ фауны Гренландіи, рядъ описаній личинокъ *Coleoptera*, въ томъ числѣ образцовыя описанія личинокъ водяныхъ жуковъ (1893, 1895—96, 1902 гг.) и т. д., и т. д. Обстоятельный некрологъ Fr. Meinert'а съ портретомъ и полнымъ перечнемъ печатныхъ трудовъ покойнаго данъ недавно Alb. Klöcker'омъ въ Entom. Meddelelser (май 1903).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

31 августа / 12 сентября с. г. скончался въ Гильдесгеймѣ (Ганноверъ) извѣстный лепидоптерологъ prof. **Augustus Radcliffe Grote**, бывшій однимъ изъ главнѣйшихъ авторитетовъ по неарктическимъ *Heterocera*, преимущественно — *Noctuae*. Для изученія фауны Сѣверной Америки покойный сдѣлалъ чрезвычайно много: имъ открыто громадное количество видовъ, установлено много родовъ, высказаны оригинальные взгляды на классификацію многихъ группъ, изъ которыхъ нѣкоторые уже общепринятыя. Масса статей, разсыпанныхъ бо́льшею частью по американскимъ изданіямъ, частнымъ и академическимъ, свидѣтельствуетъ о выдающемся трудолюбіи покойнаго изслѣдователя, которое привело къ тому, что на рѣдкой страницѣ только-что вышедшаго каталога *Lepidoptera* неарктической фауны (см. мой реф. на стр. 326) среди *Macroheterocera* имя Grote не встрѣчается по нѣскольку разъ. Смерть застигла его въ тотъ періодъ дѣятельности, когда огромный накопленный имъ матеріалъ началъ выливаться изъ-подъ его пера въ видѣ работъ по систематикѣ *Lepidoptera* обобщающаго характера.

Digitized by Google

Grote родился 7 февр. 1841 г. въ Aigburth'ѣ, близъ Ливерпуля, отъ отца нѣмца и матери англичанки. Дѣтство и молодость его протекли въ Соединенныхъ Штатахъ, главнымъ образомъ въ Нью-Іоркѣ; получивъ спеціально естественно-историческое образованіе, онъ довольно долгое время былъ завѣдующимъ музеемъ въ Buffalo и читалъ лекціи въ тамошнемъ университетѣ. Въ 1884 г. Grote вернулся въ Европу и поселился въ Бременѣ, работая въ мѣстномъ музеѣ; съ 1895 г. до смерти онъ жилъ въ Гильдесгеймѣ и завѣдывалъ энтомологическимъ отдѣленіемъ Römer-Museum, гдѣ успѣлъ разработать мѣстную фауну *Rhopalocera* на основаніи своихъ взглядовъ.

Въ его лицѣ сошелъ съ научнаго поприща крупный работникъ въ области энтомологіи.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

11/24 іюня с. г. скончался на 69-мъ году жизни въ Bryn Mawr въ Сѣв. Америкѣ энтомологъ **Charles Alfred Blake**, извѣстный между прочимъ нѣсколькими работами о неарктическихъ *Mutillid*'ахъ (Hymenoptera).

29 іюля / 11 августа с. г. скончался въ Ringwood'ѣ англійскій энтомологъ **J. Henry Fowler**, извѣстный своими трудами по *Lepidoptera* и *Coleoptera* британской фауны.

26 августа / 8 сентября с. г. скончался въ Блазевицѣ бл. Дрездена, на 63-мъ году жизни, бывшій профессоръ реальной гимназіи Dr. **Oscar Schneider**, предсѣдатель Дрезденскаго энтомологическаго общества „Iris“. Покойный энтомологъ и географъ, занимавшійся преимущественно европейскими жесткокрылыми, особенно извѣстенъ своими путешествіями, въ концѣ 70-хъ годовъ прошл. столѣтія, по Кавказу и Закавказью, ихъ описаніемъ и изданіемъ, совмѣстно съ H. Leder'омъ, книги: „Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna“ (1878; оттискъ изъ XVI и XVII т. Verhandl. d. naturforsch. Ver. Brünn).

А. С.

3/16 сентября с. г. бл. Лондона скончался, на 88-мъ году жизни, англійскій лепидоптеристъ **Samuel James Wilkinson.**

И. д. директора Кавказскаго Музея и Тифлисской публичной Библіотеки, на мѣсто покойнаго Г. И. Радде, назначенъ Александръ Николаевичъ Казнаковъ, извѣстный своими путешествіями въ Индо-Китаѣ, по Вост. Бухарѣ (съ покойнымъ академикомъ С. И. Коржинскимъ) и, въ составѣ послѣдней экспедиціи П. К. Козлова, по Тибету и Монголіи, а также, между прочимъ, своими прекрасными энтомологическими сборами во время этихъ путешествій. Искренне привѣтствуя это назначеніе, мы увѣрены, что изслѣдованіе и изученіе кавказской фауны, въ которой такъ много еще неразрѣшенныхъ вопросовъ, будетъ продолжаться съ неослабной энергіей молодымъ преемникомъ Г. И. Радде.

Ред.

— Въ засѣданіи Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, по отдѣленію Зоологіи и Физіологіи, 25 сентября текущаго года было сдѣлано проф. Н. А. Холодковскимъ весьма интересное сообщеніе: „Къ морфологіи группы *Pediculidae*“. Справедливо считая всѣ имѣющіяся свѣдѣнія по морфологіи этой группы (въ част-

Digitized by Google

ности по гомологіи ихъ ротовыхъ частей) совершенно недостаточными и устарѣлыми, авторъ предпринялъ самостоятельное изслѣдованіе какъ взрослаго насѣкомаго (*Pediculus*), такъ и его эмбріональнаго развитія.

Указанныя изслѣдованія (методомъ разрѣзовъ) приводятъ автора къ слѣдующимъ выводамъ: 1) хоботокъ (haustellum) насѣкомаго представляетъ околоротовую складку, образовавшуюся, вѣроятно, изъ верхней губы и прилежащихъ частей; 2) жало (игла) является метаморфозированной нижней губой (второй парой нижнихъ челюстей), упирается своимъ заднимъ концомъ въ *слѣпой* мѣшокъ и служитъ лишь колющимъ, а вовсе не сосательнымъ органомъ; 3) сосательнымъ же органомъ служитъ передняя часть пищевода, со своеобразно расположенными въ ней склеритами, къ которымъ прикрѣпляются сильныя мышцы.

Эмбріологическія изслѣдованія показываютъ, что зачатки всѣхъ ротовыхъ частей закладываются нормально, но что въ уже очень раннихъ стадіяхъ развитія наступаетъ ихъ полная редукція; сохраняется, какъ уже сказано, лишь нижняя губа, дающая начало „жалу“ вши.

Какъ эти, такъ и другія анатомическія данныя, приводятъ автора къ заключенію, что сближать группу *Pediculidae* съ *Hemiptera*, какъ это дѣлалось многими, почти нѣтъ основаній, и что скорѣе всего придется поставить ихъ въ непосредственное сосѣдство съ *Mallophaga*, съ которыми анатомическое сходство *Pediculidae* доходитъ до самыхъ мелочей. Нѣтъ ничего невѣроятнаго, что *Mallophaga* и *Pediculidae* имѣютъ общее происхожденіе и дивергировали въ устройствѣ ротовыхъ частей лишь впослѣдствіи.

Эти выводы автора отчасти совпадаютъ со взглядомъ Meinert'a, высказывавшагося уже въ 1896 г. въ пользу выдѣленія *Pediculidae* въ особый отрядъ *Siphunculata* и считавшаго, что морфологически ротъ вшей не имѣетъ никакого сходства со ртомъ *Hemiptera:* жало онъ считалъ за пластинчатые выросты hypopharynx.

Сообщеніе сопровождалось демонстраціей микроскопическихъ препаратовъ; статья появится въ одной изъ ближайшихъ тетрадокъ Zoologischer Anzeiger.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

— Въ засѣданіи Русскаго Энтомологическаго Общества 6 октября 1903 г. были сдѣланы слѣдующія сообщенія:

Г. Г. Якобсономъ: „О термитахъ русской фауны“ (обзоръ видового состава термитовъ русской фауны и біологическія наблюденія надъ *Hodotermes turkestanicus*, sp. n., являющіяся результатомъ поѣздки автора, минувшимъ лѣтомъ, въ зап. Туркестанъ и Закаспійскую область: средства борьбы съ термитами повреждающими постройки и разнаго рода сооруженія въ Туркестанѣ и Закаспійской обл.).

К. Э. Демокидовымъ: „О наиболѣе обыкновенныхъ трипсахъ хлѣбныхъ злаковъ“ (авторъ особенно остановился на разницѣ въ біологіи, наблюдаемой у одного и того-же вида въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи).

Н. Я. Кузнецовымъ: „Біологія таврической эмбіи“ (біологическія наблюденія автора минувшимъ лѣтомъ надъ описанной на страницахъ этого „Обозрѣнія“ *Embia taurica* Kusnez. и нѣкоторыя дополненія къ первому сообщенію автора о томъ-же насѣкомомъ).

Всѣ эти сообщенія сопровождались демонстраціей многочисленныхъ относившихся къ нимъ объектовъ и препаратовъ.

— Минувшимъ лѣтомъ М. Д. Рузскій экскурсировалъ въ Уфимской губерніи, гдѣ изучалъ фауну (преимущественно мирмекологическую) ковыльныхъ степей.

Digitized by Google

Въ виду часто поступающихъ къ намъ запросовъ, гдѣ и какъ можно пріобрѣсти „Списокъ жуковъ Ярославской губерніи“ А. И. Яковлева (реф. см. въ Русск. Энт. Обозр. 1903, стр. 126—131), спѣшимъ указать еще разъ (ср. тамъ-же, стр. 121), что эта работа входитъ въ составъ Iго тома „Трудовъ Ярославскаго Естественно-Историческаго Общества“, который можно выписать прямо изъ названнаго Общества (адресъ: Ярославль, Екатерининская ул., д. Губернскаго Земства). Цѣна книги 1 р. 50 к.

Ред.

Digitized by Google

Digitized by Google

MAR 17 1927

Русское энтомологическое обозрение

РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ИЗДАВАЕМОЕ

Д. К. Глазуновымъ (С.-Петербургъ), **Н. Р. Кокуевымъ** (Ярославль), **Н. Я. Кузнецовымъ** (С.-Петербургъ), **А. П. Семеновымъ** (С.-Петербургъ), **Т. С. Чичеринымъ** (С.-Петербургъ), **Н. Н. Ширяевымъ** (Ярославль) и **А. И. Яковлевымъ** (Ярославль).

Concordiâ parvae res crescunt, discordiâ maximae dilabuntur.
Sallust., Jugurtha, 10.

Revue Russe d'Entomologie

RÉDIGÉE PAR

D. Glasunov (St.-Pétersbourg), **A. Jakovlev** (Jaroslavl), **N. Kokujev** (Jaroslavl), **N. Kusnezov** (St.-Pétersbourg), **N. Shirlajev** (Jaroslavl), **A. Semenov** (St.-Pétersbourg) et **T. Tschitscherin** (St.-Pétersbourg).

1903.

Т. III. № 6.

С.-Петербургъ. — Ярославль.
Типо-литографія „Герольдъ", Вознесенскій просп. № 3.
1903.

Digitized by Google

Оглавленіе.

Андрей Семеновъ, Новые виды р. *Carabus* (L.) (Coleoptera, Carabidae) изъ Тибета. I. 349

Андрей Семеновъ, Новыя жесткокрылыя туранской фауны. II. 353

Андрей Семеновъ, Новый *Purpuricenus* (Coleoptera, Cerambycidae) изъ ю.-в. Персіи. 358

Г. А. Кожевниковъ, Біологическія наблюденія надъ *Anopheles maculipennis* Meig. (*claviger* F.) (Diptera, Culicidae) . 360

Андрей Семеновъ, Еще неописанный самецъ *Callipogon (Eoxenus) relictus* Sem. (Coleoptera, Cerambycidae). (Съ рис.) 372

В. В. Яковлевъ, Новыя Hemiptera-Heteroptera палеарктической фауны. VII. 377

Андрей Семеновъ, Замѣтка о видахъ рода *Carabus* (L.), составляющихъ подродъ *Alipaster* Rttr. (Coleoptera, Carabidae) 381

С. С. Четвериковъ, *Pyrrhia exprimens* Walker = *vexilliger* Chr. = *aconiti* Höltzermann въ палеарктической области (Lepidoptera, Noctuidae). 384

В. В. Яковлевъ, Новая *Sphenoptera* (Coleoptera, Buprestidae) изъ Закавказья 386

Н. Кокуевъ, Новыя азіатскія перепончатокрылыя. II. 388

Андрей Семеновъ, Колеоптерологическія замѣтки. V. 390

Юлій Бекманъ, Палеарктическіе представители р. *Anaesthetis* Mulsant изъ Coleoptera, Cerambycidae). 393

Андрей Семеновъ, Новые и малоизвѣстные виды сем. *Chrysididae* (Hymenoptera). III. 397

Андрей Семеновъ, О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ. IV. . . 401

Л. Круликовскій, Еще о распространеніи *Cicadetta montana* Scop. (Hemiptera-Homoptera, Cicadidae) въ Европейской Россіи 404

(Продолженіе см. на 3-й стр. обложки).

Sommaire*).

Andreas Semenov, Novae species tibetanae generis *Carabus* (L.) (Coleoptera, Carabidae). I. 349

Andreas Semenov, Coleoptera nova faunae turanicae. II. 353

Andreas Semenov, De nova *Purpuricenni* specie e Persia austro-orientali (Coleoptera, Cerambycidae) 358

G. A. Kozhevnikov, Observations biologiques sur l'*Anopheles maculipennis* Meig. (*claviger* F.) (Diptera, Culicidae) . 360

Andreas Semenov, *Callipogon (Eoxenus) relictus* Sem. ♂ nondum descriptus (Coleoptera, Cerambycidae). (Cum fig.) . . 372

B. B. Jakovlev, Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique. VII. 377

Andreas Semenov, De speciebus generis *Carabus* (L.) subgenus *Alipaster* Rttr. formantibus (Coleoptera, Carabidae). 381

S. S. Tshetverikov, *Pyrrhia exprimens* Walker = *vexilliger* Chr. = *aconiti* Höltzermann dans la région paléarctique (Lepidoptera, Noctuidae). 384

B. B. Jakovlev, Description d'une nouvelle *Sphenoptera* (Coleoptera, Buprestidae) de la Transcaucasie. 386

N. Kokujev, Hymenoptera asiatica nova. II. 388

Andreas Semenov, Analecta coleopterologica. V. 390

Julius Baeckmann, Die paläarktischen Vertreter der Gattung *Anaesthetis* Mulsant (Coleoptera, Cerambycidae) . . 393

Andreas Semenov, *Chrysididarum* species novae vel parum cognitae (Hymenoptera). III. 397

André Semenov, Coléoptères nouveaux pour la faune de la Russie. IV. . 401

L. Krulikovsky, Nouveaux renseignements sur l'extension, dans la Russie d'Europe, de *Cicadetta montana* Scop. (Hemiptera-Homoptera, Cicadidae) 404

(Voir p. 3 de la converture).

Просьба обратить вниманіе на слѣдующую страницу обложки.

Prière de voir l'avis inséré à la page 3 de la couverture.

*) Sur la couverture les noms d'auteurs russes sont transcrits en latin.

Digitized by Google

Novae species tibetanae generis *Carabus* (L.) (Coleoptera, Carabidae).

Auctore

Титулъ, оглавленіе и алфавитные указатели къ III тому „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія“ будутъ разосланы отдѣльно, одновременно съ № 1 IV-го тома.

ani, paulo magis opacis, sculptura saepius [illegible] tenarum (limitum primariorum) angustiusculis, oblongioribus, minus graminiformibus; pene in ♂ aliter configurato: apice multo latiore, obtusiore, subdepresso; pedibus gracilioribus et paulo longioribus, tibiis posticis sulco dorsali multo minus expresso, interdum fere obliterato; ceterum cum *C. morawitziano* consentaneus; iisdem colore et habitu.

Long. ♂♀ 13,5 [3])—16,2, lat. 5,5—6,3 mm.

Hab. in regione elatâ Tibetiae orientalis (unacum *Car. morawitziano* Sem.): jug. Amnen-kor, alt. 13.—14.000′ s. m. (IV. 1900); convallia septentrionalis ejusdem jugi declivitatis, alt. 13.500′ s. m. (init. VI. 1901). divortium aquarum fl. Chuan-che (Hoang-ho) et Yang-tse-kiang, alt.

---

[1]) In honorem B. Th. Ladygin, membri expeditionis Kozloviana e in Tibetiam (1899—1901), nominata.

[2]) In *Car. morawitziano* Sem. pronotum valde transversale est, longitudine suâ plerumque saltem sesqui latius.

[3]) Habemus praeterea specimen abnorme (♂) 11,5 mm. longum, 4,5 mm. latum.

Digitized by Google

13.500—14.000′ s. m. (III/3 V. 1901); riv. Njamtzu, in system. fl. Yangtse-kiang, alt. 13.500′ s. m. (II/2 VII. 1901) [exped. P. Kozlov!]. — Specimina numerosa ♂♀ (coll. P. Semenov).

Carabus facetus, sp. n.

♀. *Cychrostomus* (Rttr. 1896; Sem. 1898); *Car. anchocephalo* Rttr. proxime affinis simillimusque, sed angustior, pronoto minus lato, longitudine mediâ vix (1,15) latiore, lateribus medio etsi obtusissime parumque, tamen subangulatim dilatato, deinde antrorsum simpliciter obliquatim (haud rotundatim) angustato. apice angustiore quam in *C. anchocephalo*, margine laterali ante medium nequaquam reflexo neque explanato, ante angulos posticos multo angustius quam in *C. anchocephalo* reflexo, his paulo minus lobatis, apice acutioribus, callo marginis antici medio multo crassiore; coleopteris angustioribus, magis ellipticis, humeris multo minus lobatis, dorso minus convexis, limitibus omnibus bene indicatis, sat crebre sed non asperatim interruptis, primariis paulo magis quam ceteri eminentibus, limbo paulo angustius minute asperato, epipleuris paulo angustioribus; tibiis posticis sulco dorsali magis determinato (imprimis ad basin tibiae), angustiore, sed fundo opaco quoque: ceteris insignibus, colore et habitu cum *Car. anchocephalo* congruens.

Long. ♀ (cum mandib.) 24,5, lat. 8,2 mm.

Hab. in Tibetia orientali, a lacu Kuku-nor meridiem et simul occidentem versus[4]): angustiae Chatu in declivitate septentrionali jugi Burchan-buddha, alt. 11.—12.000′ s. m. (½ VII. 1901) [exped. P. Kozlov!]. — Solum specimen (1 ♀) (coll. P. Semenov).

Carabus kamensis, sp. n.

♂. *Neoplesius* (Rttr. 1896; Sem. 1898)[5]); *Carabo kashkarovi* Sem. proximus, a quo tamen valde discrepat staturâ paulo robustiore, formâ corporis latiore, palpis maxillaribus articulo penultimo praeter duas setas ordinarias setulâ accessoriâ praedito (semperne?); pronoto lateribus a basi usque ad 2/3 aequabiliter leniterque subrotundatim dilatato, ante angulos posticos nequaquam sinuato, his retrorsum directis, apice acutioribus, etsi breviter porrectis, basi nonnihil arcuatim excisâ, disco fortius grosse rugoso, inter rugas minus evidenter, etsi fortiter quoque punctato, callulo marginis lateralis manifeste remote crenulato, callo marginis antici multo crassiore utrinque subrugoso; coleopteris

[4]) *Carabus anchocephalus* Rttr. habitat montana a Kuku-nor orientem versus sita. Cf. A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 523.

[5]) Quod subgenus, Reittero secutus, perperam in seriem *Caraborum tribacogenicorum* retuli (cf. Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 441); re verâ ille seriei *Caraborum megalodontogenicorum* ascribendum, nam subgeneri *Pseudocranio* Rttr. proxime cognatum est, id quod inter alia *Car. kamensis*, sp. n., nec non *C. fumigatus* Sem. manifestant.

Digitized by Google

multo minus angustis, summâ latitudine 1,5 longioribus, obovatis, ad humeros minus angustatis, similiter atque in *Car. kashkarovi* sed minus acute sculptis, limitibus primariis magis eminentibus quam ceteri manifeste latioribus, per foveolas sat profudas regulariter catenatim interruptis, limitibus secundariis crebre interruptis paulo magis evolutis quam tertiarii, his fere in granula minuta dissolutis, limbo minus rugoso et minus granulato; prosterno medio minus fortiter canaliculatim impresso; lateribus abdominis sat fortiter punctatoi rugatis; sulco dorsali tibiarum posticarum magis adeo expresso versus basin tibiae longius continuato; tarsorum anticorum ♂ articulo 4° minus dilatato, minus transversali, etsi plantâ totâ pulvillatâ; colore superficiei magis aeneo, praesertim in elytris subopacis, quorum foveolae impressionesque laete viridiaeneae sunt; pedibus omnino piceo-nigris; solum antennarum scapo rufo; ceterum cum *Car. kaschkarovi* congruens; mandibulis dente basali dextrae angusto, latitudine longiore fastigiis acutis, quorum postico multo magis porrecto et eminente quam anticum, dente basali mandibulae sinistrae transversali fastigio posteriore etiam magis quam alterum porrecto; pronoto lateribus nequaquam explanatis neque reflexis, setis lateralibus utrinque normaliter, ut videtur, tribus (2 ante medium, 1 ante angulum posticum), sed nonnunquam quinque (3 ante medium, 2 ante angulum posticum).

Long. ♂ 22,5, lat. 8,5 mm.

Quoad sculpturam elytrorum potius speciebus subgeneris *Pseudocranii* (Rttr.) (s. str. Sem. 1898), praesertim *Carabis: tironi* Sem. et *gansuensi* Sem. appropinquat; a quibus tamen valde discrepat penultimo palporum labialium articulo haud plurisetoso, submento fortiter calloso, forti sculpturâ capitis pronotique etc.

Hab. in Tibetiae orientalis territorio Kam dicto: sec. fl. Dza-tshu (system. Yang-tse), alt. circ. 12.000′ s. m. (sub fin. IV. 1901) [exped. P. Kozlov!]. — Solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenov).

Carabus insidiosus, sp. n.

♀. *Neoplesius* (Rttr. 1896; Sem. 1898); praecedentis (*Car. kamensis* Sem.) proxime cognatus eique simillimus; differt solummodo penultimo palporum labialium articulo setis accessoriis spoliato (i. e. simpliciter bisetoso); capite clypeo omnino laevi, frontis parte anticâ medio ad suturam clypei etiam laevigatâ; pronoto magis transversali, latitudine mediâ saltem 1,4 latiore[6]), lateribus ante medium fortius dilatato-rotundato, ante angulos posticos distincte subsinuato, his brevisculis, retrorsum magis declivibus, apice obtusioribus, disco laxius rugato ideoque magis manifeste punctato, lineâ mediâ callum marginis antici paulo minus crassum, ad an-

[6]) In *Car. kamensi* Sem. pronotum longitudine mediâ 1,25 tantum latius est.

Digitized by Google

gulos anticos attenuatum fere attingente, lateribus manifeste atque sat late explanatis, etsi non reflexis, callulo marginis lateralis non crenato, setis lateralibus utrinque 3 (semperne?): 2 ante medium, 1 ante angulum posticum; elytris ad humeros paulo magis angustatis, limbo angustiore; tibiis posticis sulco dorsali ad basin magis attenuato, longius a basi evanescente; iisdem atque *C. kamensis* colore et habitu.

Long. ♀ 24,5, lat. 8,75 mm.

Hab. in Tibetiae orientalis territorio Kam dicto: Olagmani ad fluv. Dza-tshu (system. Yang-tse), alt. 12.000′ (init. V. 1901) [exped. P. Kozlov!]. — Solum specimen (1 ♀) (coll. P. Semenov).

Digitized by Google

Coleoptera nova faunae turanicae

descripta ab

Andrea Semenov, petropolitano.

II *).

Thorictus ruzskii, sp. n. [1]).

Mediocris, ellipticus, rufo-brunneus, majore pro parte politus. Capite modice lato subtilissime sparsim punctulato pilisque brevissimis accumbentibus pallido-fulvis disperse obsito, clypeo valde arcuatim exciso. Pronoto mediocriter lato lateribus modice rotundato, summâ latitudine prope medium, basi perparum, apicem versus valde arcuatim angustato, disco convexo, laevi, utrinque secundum marginem lateralem sat late confuse subpunctato-ruguloso pilisque brevissimis pallido-fulvis omnino accumbentibus sat copiose, etsi sparsim, obsito (quibus pilis in disco valde dispersis, vix conspicuis); utrinque ante basin, longius ab angulo externo, impressione (nequaquam foveâ) non determinatâ subtransversâ, ab angulo modicâ elevatione separatâ notato; angulis posticis obtusiusculis, subrotundatis; ipsâ basi haud omnino rectâ, utrinque extrorsum subobliquatâ, striolâ tenuissimâ fere usque ad angulum externum utrinque continuatâ marginatâ, praeterea utrinque ad angulum strigâ forti subobliquâ a margine basali magis distante, plicam crassiusculam submarginalem, ad certum luminis situm manifestam pone impressionem antebasalem et ab hac extrorsum efficiente. Coleopteris pronoti latitudine, retrorsum perparum angustatis, apice perobtuse rotundatis, dorso ad basin modice longiusque declivibus, plicâ humerali destitutis, laevibus, pilis brevissimis accumbentibus pallido-fulvis ad latera tantum manifeste, in medio dorsi parcissime vix perspicue obsitis; margine laterali haud ciliato. Metasterno extrinsecus haud procul

---

*) Cf. Revue Russe d'Entomologie, III, 1903, p. 18.

[1]) Hoc myrmecophilum insectum in honorem praestantissimi myrmecologi rossici, M. D. Ruzsky, kazaniensis, nominavi.

Digitized by Google

ab acetabulis intermediis plagâ magnâ tomentosâ instructo[2]); laminis ventralibus abdominis pilis manifestissimis omnino accumbentibus s. appressis sparsim, trochanteribus, femoribus intus tibiisque copiosius obsitis.

Long. 2,5, lat. 1,4 mm.

Prov. Transcaspica sine indicatione loci (probabiliter e vicinitate oppidi Aschabad) (P. Varentzov!). — Solum specimen incerti sexus (coll. P. Semenov).

Solum *Th. persico* Rttr. (1881) et *Th. koenigi* Rttr. (1887) proxime affinis esse videtur; differt ab ambobus (sec. incompletis eorum descriptionibus) imprimis pronoto ad latera confuse subpunctato-ruguloso pilisque accumbentibus obsito, ejus basi utrinque ad angulum strigâ forti praemarginali signatâ impressioneque non determinatâ pro foveâ antebasali praeditâ.

Cnemargulus, g. n.

Aphodiidarum.

A gen. *Aherme* Rttr. (*Cnemargo* Motsch. in litt.), cui proxime affine, differt: femoribus posticis multo minus evolutis, elongato-ovalibus, solum serie ciliorum valde incompletâ ante marginem posticum instructis, praeterea nec punctatis nec ciliatis; tibiis anticis haud carinatis margine externo supra tres dentes magis elongatos et acutiores tri- vel bidenticulato s. manifeste denticuliformiter crenato, tibiis posticis multo debilioribus, gracilioribus, longiusculis, nequaquam trianguliformibus, carinis lateralibus magis eminentibus, apice extus serie spinularum longiuscularum inter se aequalium cingulatis, calcaribus apicalibus longis, parum incurvis, acute spiniformibus; tarsis parce setulosis, haud ciliatis, unguiculis incurvis etsi tenuibus, non tamen setiformibus, manifeste brevioribus quam ultimus tarsorum articulus; abdomine nunquam, ut videtur, valde retracto; corpore toto subtus multo minus piloso.

Habitus multorum *Aphodiorum.*

Cnemargulus krulikovskii, sp. n.[3]).

♀. Primo aspectu *Aphodio*, ut e. gr. *livido* Oliv., haud dissimilis, convexus, luridus, capite pronotoque leviter rufescentibus, elytris dilutius luridis, modice nitidus, supra glaber, subtus parce sparsimque pilosus. Capite minus brevi, parum transversali, superficie totâ praeter occiput rugoso-punctatum fortiter granulatâ; clypeo minus brevi quam in compluribus *Ahermis* speciebus, regulariter trapezifomi, margine antico 4 denticulis sursum nonnihil subreflexis armato, quorum 2 internis

[2]) Cf. Wasmann: Deutsche Ent. Zeitschr. 1895, p. 293.

[3]) Lepidopterologo rossico bene merito L. C. Krulikovsky dedicata.

Digitized by Google

(apicalibus) paulo magis promotis magisque porrectis, late inter se distantibus, spatio marginis inter eos omnino recto multo majore quam spatium subsinuatum inter denticulos apicalem et subapicalem, spatio obliquo inter denticulum subapicalem et lobulum genalem non sinuato, leviter subcrenato, lobulis genalibus prominulis, rotundato-auriculiformibus; carinâ frontali tenui, perparum eminente, aspectu desuper nonnihil flexuosâ, aspectu a tergo v. a fronte manifeste trielevatâ. Pronoto longitudine mediâ 1,25 latiore, lateribus perparum rotundato, medio fere non dilatato, angulis posticis haud omnino rotundatis, anticis antrorsum fere auriculiformiter prominulis; margine antico medio fere recto; basi tenuiter sed argute marginatâ; disco valde convexo sat laxe medio tenuiter, ad latera crebrius punctato, modice nitido. Lateribus pronoti et capitis infra parce fimbriolatis. Scutello parce obsoleteque subpunctato. Coleopteris summâ latitudine 1,3 longioribus, lateribus subparallelis, pone medium levissime ampliatis, ad humeros angulum etsi obtusum, haud tamen rotundatum efficientes nonnihil subabrupte obliquatis, apice sat obtuse rotundatis, dorso convexis, paulo magis nitidis quam pronotum, crenulato-striatis, striis decem, omnibus integris, striolâ suturali nullâ, interstitiis omnino fere planis obsoletissime vix perspicue subpunctulatis, partim omnino fere laevibus. Tibiarum posticarum calcaribus apicalibus plus sesqui longioribus quam primus articulus tarsalis; tarsis posticis manifeste brevioribus quam tibiae, intermediis longitudinem tibiarum distincte, etsi parum superantibus; unguiculis multo brevioribus quam subelongatus ultimus tarsorum articulus.

♂ differt a feminâ formâ corporis angustiore, lobulis genalibus capitis brevioribus, extrorsum minus eminentibus (semperne?), denticulis clypei apicalibus (internis) inter se minus distantibus, spatio marginis subsinuato separatis; pronoto angustiore lateribus magis parallelis; elytris angustioribus, summâ latitudine sesqui fere longioribus.

Long. ♀ 5—5,1, lat. ♀ 2,5—2,7; long. ♂ 4,75, lat. ♂ 2,1 mm.

Prov. Transcaspica: Jolatan (C. Ahnger! 24 et 26. IV. 1899: 2 ♀), Imam-baba haud procul a Merv (id.! 3. XI. 1899: 1 ♂). — Tria specimina (1 ♂, 2 ♀) (coll. P. Semenov; coll. A. Jakovlev).

Cnemargulus pusio, sp. n.

Praecedente *(Cn. krulikovskii* Sem.) minor, paulo pallidior, magis lucidus, capite paulo laxius granulato, clypeo denticulis apicalibus paulo magis promotis, minus inter se distantibus, subapicalibus magis lateraliter positis, spatio inter denticulum subapicalem et lobulum genalem non crenato, carinâ frontali subtiliter trituberculatâ; pronoto paulo latiore, lateribus magis rotundato, angulis anticis lobulum latiorem efficientibus; coleopteris interstitiis subconvexiusculis, nitidioribus; ceterum *Cnemargulo krulikovskii* simillimus. Differentia sexualis eadem atque in specie antecedente.

Long. ♂♀ 3,75—4,4, lat. 1,9—2,1 mm.

Prov. Transcaspica: Merv (C. Ahnger! 18. III. 1900). — Tria specimina (2 ♂, 1 ♀) (coll. P. Semenov; coll. A. Jakovlev).

Digitized by Google

Reitterella gracillima, sp. n.

R. fusiformi Sem. (1891) simillima et proxime affinis, sed paulo pallidior, rufo-brunnea, capite prothoraceque multo angustioribus et magis elongatis, illo temporibus retrorsum minus sensimque obliquatis, hoc fere fusiformi, summam latitudinem ante medium attingente; coleopteris longioribus adeo, perfecte fusiformibus, summâ latitudine saltem 2,5 longioribus (coleoptera *R. fusiformis* summâ latitudine 2,2 longiora sunt), dorso regulariter seriatim brevissime setulosis, apice subbimucronatis (singulis elytris apice in angulum acutiorem magis porrectis); tarsorum articulo ultimo manifeste longiore, etiam unguiculis distincte longioribus, tenuioribus, parum incurvis, subsetiformibus.

Long. 5,4, lat. 1,33 mm.

Prov. Transcaspica: Utsh-adshi (M. Härms! 8 et 14. IV. 1900). — Duo specimina incerti sexus (coll. P. Semenov).

Annotatio. Addenda *Reitterellae* diagnosi genericae (cf. A. Semenov: Horae Soc. Ent. Ross., XXV, 1891, p. 362): palpi maxillares subcrassiusculi, articulo ultimo subovali, apice oblique truncato, penultimo hoc plus quam sesqui breviore; caput vertice vestigio carinae longitudinalis medianae et duabus lateralibus (unius utrinque) nonnunquam manifestis; pronotum interdum vestigio carinae longitudinalis medianae praeditum; coleoptera basi semper magis quam apice attenuata; corpus totum cum pedibus antennisque setulis brevissimis erectis sparsim obsitum.

Meloë primula, sp. n.

Solum *M. aeneae* Tausch. affinis, a qua longe discedit iis quae sequuntur insignibus: formâ corporis angustiore et graciliore, colore totius insecti dilute virescenti-coeruleo, corpore toto manifestissime, etsi breviter nec dense, pallido-pubescenti, ore, temporibus infra pedibusque longius cano-subsericeo-pilosulis; antennis longioribus et gracilioribus, basalem elytrorum trientem paulo superantibus, articulo 5° praecedente distincte longiore, longitudinem 3ii fere adaequante, sequentibus huic subaequalibus, ultimo magis adeo elongato; capite paulo minus elongato, parcius in fronte subtiliter, in vertice grossius et profunde punctato, temporibus paulo magis parallelis, oculis majoribus, clypeo breviore; pronoto multo angustiore, summâ longitudine parum (circ. 1,25) latiore, medio a basi saltem usque ad ¾ fortiter sulcato, basi mediâ angulatim magis adeo profunde, etsi angustius, emarginatâ, disco paulo crassius, etsi similiter, punctato, margine antico medio fere recto; abdomine ultimâ laminâ ventrali paulo latiore apice regulariter profunde arcuatim emarginatâ, utrinque dentem longiorem penicillo e pilis longiusculis pallido-fulvis sericeis auctum formante, quibus dentibus aspectu desuper ultra ultimam laminam dorsalem longe fere ad instar cercorum eminentibus; pedibus paulo gracilioribus. Ceterum cum *M. aeneâ* consentanea.

Long. ♂ 10,5, lat. statim pone humer. 3,2 mm.

Digitized by Google

Prov. Transcaspica: ad fl. Tedshen pr. Kary-bend (baro H. Loudon! 18. II. 1903). — Solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenov).

A ceteris congeneribus praeter habitum peculiarem, colorem concinnum praesertim structurâ ultimae laminae ventralis in ♂ divergens.

Ctenopus pygmaeus, sp. n.

Minimus, modice elongatus, mandibularum apicibus piceis exceptis totus dilute aurantio-testaceus, metasterno ventrisque basi vix obscurioribus, antennis inde ab articulo 4⁰ vel 3⁰ plus minusve fumigatis; etiam ultimo palporum maxillarium articulo brevi et crassiusculo levissime obscurato. Antennis fortiusculis elytrorum humeros manifeste superantibus, articulo 2⁰ modice brevi quinto subaequali, 3⁰ secundo circ. 1,75 longiore et distincte angustiore, cylindrico, 4⁰ praecedente distincte sed parum breviore. Capite polito et nitido, parcissime disperseque, ad oculos copiosius punctato (punctis pilum minutissimum gerentibus), fronte et vertice valde convexis, sine impressionibus, illâ valde latâ, temporibus transversum oculorum diametrum perparum superantibus, retrorsum (aspectu desuper) perparum dilatatis; oculis modice angustis, convexiusculis; clypeo plano, fere rectangulari, sublaevi, a fronte suturâ tenui, parum impressâ separato; labro transversali apice fere non exciso. Prothorace capite vix angustiore, duplo fere latiore quam longo, lateribus medio fortissime subangulatim dilatato, angulis anticis et posticis omnino obliteratis, margine antico medio fere recto, basi manifeste subarcuatâ; disco polito aliquot punctis subtilissimis vix perspicuis, pilum minutum gerentibus notato, in dimidio anteriore leviter transversim depresso, sulculo mediano spoliato, utrinque contra medium (in parte dilatatâ lateris) impressione parvulâ foveoliformi signato. Scutello quam in congeneribus paulo latiore. Elytris duplo fere longioribus quam ad humeros latis, etsi pone medium fortiter dehiscentibus, tamen ad apicem sat latis apiceque obtusiusculis, margine laterali in dimidio posteriore fere non exciso, supra parum nitidis, subtilissime confertim punctulatis, breviter appresseque abunde pallido-pubescentibus, nervis 3 etsi manifeste indicatis, tamen tenuibus parumque expressis. Alis inferioribus fere non fumatis. Ventre longitudinaliter medio pliciformiter elato (semperne?) laminâ anali penultimâ margine postico late exciso. Pedibus quam in congeneribus longioribus et gracilioribus, tarsis elongatis, 4 posterioribus quam tibiae multo longioribus; tibiarum posticarum calcaribus minus inaequalibus, extero paulo tantum latiore quam alterum, apice leviter obtusato.

Long. ♂ 4,2, lat. (pone humer.) 1,5 mm.

Prov. Transcaspica: des. Kara-kum pr. Repetek (C. Saaro! 12. IV. 1901). — Solum specimen (1 ♂) (coll. P. Semenov).

Species egregia, praeter staturam exiguam iis, quae in descriptione litteris remotis notata sunt, insignibus distinctissima.

Digitized by Google

De nova *Purpuriceni* specie e Persia austro-orientali (Coleoptera, Cerambycidae).

Scripsit

Andreas Semenov, petropolitanus.

Purpuricenus zarudnianus, sp. n.

Purpuricenus (s. str.); g r a c i l i s, elongatus, dilute cinnabarinus. capite toto vel solum gulâ exceptâ, antennis, pedibus, meso- et metasterno. scutello, elytrorum maculis transversis basalibus fasciam communem plus minusve angustam (ad summum 1/5 elytrorum occupantem), ad suturam plus minusve interruptam, epipleuras haud attingentem formantibus maculisque ovalibus apice, plerumque autem 2/5 elytrorum apicalibus nigris; a b d o m i n e t e s t a c e o; prosterni parte posticâ rarissime nigrâ, p r o n o t o semper, ut videtur, t o t o c i n n a b a r i n o. Capite genis longis, transverso oculorum diametro parum brevioribus. fronte b r e v i s s i m e fusco-pubescente, ejus margine laterali superne ad basin antennarum valde dentiformiter s. fere corniformiter eminente (imprimis in ♂). P r o t h o r a c e angusto, l o n g i t u d i n e s u â v i x n i s i l a t i o r e, lateribus fere non rotundato, simpliciter ad medium dilatato ibique tuber conicum semper evolutum, etsi apice nonnunquam obtusatum, efficiente, ante basin constricto, angulis posticis extrorsum plus minusve subporrectis; disco valde convexo confertissime regulariterque m i n u s c r a s s e p u n c t a t o, fere nudo: antice brevissime parceque, vix conspicue pubescente, post medium aliquot pilis erectis sparsim instructo, longe ante basin, plerumque prope medium callulo s. plicâ laevigatâ nitidâ notato. Scutello angusto et elongato. Coleopteris summâ latitudine plus duplo (2,15—2,25) longioribus, humeris sat obtusis, lateribus omnino fere parallelis, apice singulatim rotundatis. angulo suturali prorsus obliterato nequaquam dentato, confertim haud crasse, ad apicem sensim tenuius punctatis, opacis, nudis, solum parte nigrâ apicali pube obscurâ brevissimâ accumbente haud dense obsitâ. Alis inferioribus valde infumatis. Metasterno crebre punctato pube fulvescenti-subgriseâ accumbente sat longâ, abdomine nitido subtilissime crebreque punctulato pube griseo-fulvâ tenuissimâ brevique, om-

Digitized by Google

nino accumbente abunde indutis. Pedibus tenuibus sed modice elongatis, tibiis **omnibus** rectis; tarsis angustioribus, penultimo articulo, praesertim posticorum, **anguste lobato**.

♂. Antennis corpore toto plus quam sesqui (**circiter** 1,8) **longioribus, tenuibus**, articulo 3° valde elongato, duobus antecedentibus unitis multo longiore, articulo ultimo (11°) longissimo, longitudinem praecedentis circ. sesqui superante, manifeste e duobus articulis non omnino connatis composito, quorum terminali breviore apiceque incurvo.

♀. Antennis elytrorum apicem haud attingentibus, etsi dimidium partis nigrae apicalis tangentibus, normalibus.

Variat: *a:* abdomine nigro (aberr. **nigriventris** n.); *b:* capite maximâ ex parte (vertice, partim fronte, temporibus, gulâ) erythrino (aberr. **bicoloriceps** n.).

Long. ♂♀ 9,5—17,5, lat. 2,8—5,1 mm.

Hab. in palmetis *Persiae austro-orientalis:* terra *Geh:* alveus Rong (28—30. III); terra *Kaserkend:* vic. Mataseng (31. III), inter vic. Tshamp et Surmitsh (6. IV); terra *Bampur:* vic. Surmitsh (9. IV); terra *Sarhad:* Sadk (30. IV), Zar (7—8. V), vic. Tamin (11—12. V), curs. super. fl. Rud-i-ljaadis (14—15. V) [exped. N. Zarudnyj! 1091]. — 21 specimina (10 ♂, 11 ♀) (coll. P. Semenov).

Species distinctissima, ab omnibus congeneribus palaearcticis habitu graciliore pronotoque elongato erythrino discrepans; quoad dispositionem colorum etc. accedit praesertim *Purpuriceno desfontainei* Fabr., a quo tamen valde discrepat formâ corporis graciliore, pronoto angustiore, toto unicolore, ad latera, sicut in disco, non piloso, tuberibus lateralibus minus evolutis; fronte multo brevius pubescente; prosterno vix pubescente, metasterno pube omnino accumbente induto; abdomine nitidiore plerumque testaceo; antennarum ♂ ultimo articulo manifeste e duobus articulis connatis composito; scutello paulo breviore etc. — Dedicata illustri exploratori regionum turanicarum et iranicarum.

Digitized by Google

Біологическія наблюденія надъ *Anopheles maculipennis* Meig. (*claviger* Fabr.) (Diptera, Culicidae).

Г. А. Кожевникова (Москва).

Лѣтомъ 1903 года я работалъ въ составѣ Воронежской малярійной экспедиціи, организованной „Пироговской Коммиссіей для изученія маляріи въ Россіи". Задача зоолога экспедиціи заключалась въ выясненіи условій жизни *Anopheles* въ раіонѣ наблюденій экспедиціи. Моимъ замѣстителемъ въ теченіе мѣсяца (съ 14 мая по 16 іюня) былъ мой помощникъ, студ. В. С. Муралевичъ. Наблюденія мною были начаты 26 апрѣля и закончены 1 августа. Въ концѣ августа нѣкоторыя данныя были добыты д-ромъ Н. М. Берестневымъ, начальникомъ малярійной экспедиціи. Въ іюлѣ былъ перерывъ зоологическихъ наблюденій на 20 дней. Несмотря на это, при отсутствіи болѣе продолжительныхъ наблюденій надъ *Anopheles* въ Россіи, за исключеніемъ наблюденій Левандера [1]), которыя продолжались съ 17 мая по 9 августа стараго стиля, я считаю небезполезнымъ опубликовать главнѣйшее изъ этихъ наблюденій на страницахъ спеціальнаго энтомологическаго журнала [2]).

Раіономъ наблюденій служила долина р. Воронежа въ нижней части ея теченія, въ окрестностяхъ г. Воронежа, деревни Отрожекъ и станціи „Раздѣльной". Мѣстопребываніемъ экспедиціи была станція „Раздѣльная".

Рѣка Воронежъ образуетъ въ этой мѣстности широкую пойменную долину, доходящую до ширины болѣе двухъ верстъ. Правый берегъ этой рѣчной долины, на которомъ стоитъ и самъ г. Воронежъ. чоень возвышенный, при чемъ рѣка иногда вплотную подходитъ къ этому берегу, лѣвый берегъ рѣки низменный, а лѣвый берегъ пой-

[1]) Levander, K. M. Mittheilungen über *Anopheles claviger* Fabr. in Finland. Helsingfors. 1902. (Acta Soc. pro Fauna et Flora fennica. 21). Рефератъ этой работы см. въ Русск. Энт. Обозрѣніи 1903, стр. 274.

[2]) Полный отчетъ о моихъ наблюденіяхъ появится въ трудахъ малярійной Коммиссіи къ началу января 1904 г. Обращаться за этимъ изданіемъ слѣдуетъ: Москва. Ново-Екатерининская больница. Бактеріологическій Институтъ. Малярійная Коммиссія.

Digitized by Google

менной долины ясно возвышенный, мѣстами (около Отрожекъ) до 7 саж. высоты.

Въ этой мѣстности р. Воронежъ образуетъ нѣсколько рукавовъ, которые, отойдя на нѣкоторое разстояніе отъ рѣки, опять соединяются съ нею. Кромѣ этихъ рукавовъ долина изрѣзана затонами рѣки, ея старицами, озерками и болотами. Во время половодья вся долина заливается водой, чѣмъ объясняется общность флоры и фауны всѣхъ ея водоемовъ, хотя, конечно, въ зависимости отъ величины и глубины отдѣльныхъ водоемовъ создаются и различія, прослѣдить которыя не входило въ планъ моихъ наблюденій, т. к. для личинокъ интересовавшихъ меня *Anopheles* всѣ они представляли удобныя условія.

Какъ само русло рѣки, такъ и ея рукава, затоны, старицы и всѣ озерки и болота даютъ мѣсто богатому развитію водной, прибрежно-водной и болотной растительности. Для примѣра приведу подборъ растеній въ одномъ изъ рѣчныхъ затоновъ:

водныя: *Stratiotes aloides, Hydrochares morsus-ranae, Lemna trisulca, L. minor, Elodea canadensis, Potamogeton praelongus, P. lucens, P. natans, Sparganium simplex, Sp. fluitans, Elatine alsinastrum, Nuphar luteum* и *Nymphaea candida;*

прибрежно-водныя: *Alisma plantago, Butomus umbellatus, Sagittaria sagittaefolia, Scirpus lacustris, Typha latifolia;*

болотныя: *Heleocharis palustris, Glycera spectabilis, Typha latifolia* [3].

Мѣстами наблюдается весьма сильное заболачиваніе не только замкнутыхъ озерковъ и рѣчныхъ затоновъ, но даже и рукавовъ, и самаго русла рѣки.

Вода въ рѣкѣ въ общемъ чистая, прозрачная, годная для питья, не засоренная отбросами и не отравленная фабриками (въ раіонѣ Раздѣльная-Отрожки). Для станціи Раздѣльной рѣка служитъ источникомъ питьевой воды.

Теченіе въ рѣкѣ весьма слабое, еле замѣтное, мѣстами всего около 2 аршинъ въ минуту. Это обстоятельство имѣетъ рѣшающее значеніе для біологіи *Anopheles* въ данной мѣстности. Температура воды въ іюнѣ достигала 27° C (въ 1 ч. дня 23 іюня).

Кромѣ многочисленныхъ и обширныхъ естественныхъ водоемовъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ теченію рѣки, около Раздѣльной имѣется нѣсколько водоемовъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ землянымъ работамъ при постройкѣ полотна желѣзной дороги и расположенныхъ возлѣ него. Ручьевъ и прудовъ въ описываемой мѣстности не наблюдалось.

Верстахъ въ трехъ, въ „Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ“, называемомъ обыкновенно „Ботаническимъ садомъ“, имѣются 3 пруда съ илистымъ дномъ и грязной водой и сточная канава съ водой красновато-бураго цвѣта, мутной и зловонной.

---

[3]) Точнымъ опредѣленіемъ собранныхъ мною растеній я обязанъ любезности прив.-доц. Московскаго Университета А. Ф. Флерова.

Digitized by Google

Что касается метеорологическихъ условій[1]) лѣта 1903 года, то самое холодное время было въ концѣ апрѣля (хотя весь апрѣль былъ градусовъ на 6 выше нормы, а мартъ градуса на 2 выше нормы). Средній minimum за послѣднюю апрѣльскую пентаду былъ 6,4° С; на это же время падаетъ и абсолютный minimum за все время экспедиціи 3,1° С (27 апрѣля стар. стиля), а maximum не поднялся выше 18° С (28 апр.).

Самымъ теплымъ періодомъ было время съ 25 по 29 іюня включительно, когда мы имѣемъ наивысшую среднюю температуру изъ всѣхъ пентадъ 25,6° С, наивысшій средній maximum 33,9° С и наивысшій средній minimum 15,4° С (эти цифры выведены мною для стараго стиля изъ записей метеорологической станціи Воронежскаго помологическаго разсадника, гдѣ всѣ среднія даны по новому стилю). На этотъ же періодъ падаетъ и наивысшая температура отдѣльнаго дня за все время экспедиціи (35,7° С — 28 іюня). Средняя температура мая была 16,2° С, іюня—21,9° С, іюля—19,6° С.

Вся описанная мѣстность даетъ повсюду удобныя мѣста для развитія личинокъ *Anopheles*. Онѣ были найдены во всѣхъ типахъ водоемовъ: въ рѣкѣ, въ ея затонахъ, въ замкнутыхъ озеркахъ и болотахъ пойменной долины, разной величины, разной степени заростанія и затѣненія кустарниками и деревьями, въ водоемахъ, образовавшихся при постройкѣ полотна желѣзной дороги, въ прудкахъ и сточной канавѣ помологическаго разсадника и въ маленькомъ, сильно пересыхающемъ болотцѣ на станціи Графской.

На основаніи своихъ наблюденій я прихожу къ выводу, что говорить о какой-либо особой склонности *Anopheles* откладывать яйца въ водоемы опредѣленнаго типа не приходится, хотя надо замѣтить, что въ раіонѣ наблюденій водоемы были однообразны: тихое теченіе или совсѣмъ стоячая вода, разныя степени заростанія, заболачиванія и загниванія воды; не было для сравненія ни быстро текущихъ водъ, ни незаросшихъ озеръ и прудовъ съ очень чистой водой.

---

[1]) Подробныя метеорологическія данныя, равно какъ и детальную характеристику мѣстности интересующіеся найдутъ въ трудахъ малярійной Комиссіи. Позволяемъ себѣ обратить вниманіе лицъ, интересующихся вопросомъ о связи метеорологическихъ условій съ фаунистическими данными на издаваемый Николаевской Главной Физической Обсерваторіей „Ежемѣсячный метеорологическій бюллетень", гдѣ есть карты отклоненія давленія, осадковъ и температуры отъ нормы по мѣсяцамъ новаго стиля. Нельзя при этомъ не пожалѣть о томъ, что общепринятый въ нашемъ обиходѣ въ фаунистическихъ датахъ старый стиль часто лишаетъ насъ возможности пользоваться метеорологическими данными: для метеорологическихъ станцій *обязателенъ* новый стиль, по которому вычисляются и среднія, и кривыя, рисуются карты и пр. Чтобы перевести эти данныя на старый стиль, пришлось бы заново продѣлать всю работу метеорологовъ, что для фауниста по бо́льшей части невозможно. Переведя же свои фаунистическія даты на новый стиль, лишаешь ихъ сравнимости съ датами всѣхъ русскихъ фаунистовъ. Въ интересахъ науки нельзя не пожелать скорѣйшей отмѣны стараго стиля.

Digitized by Google

Не были найдены личинки *Anopheles* въ одномъ небольшомъ водоемѣ, имѣвшемъ около 40 кв. метр. площади и около 1,5 метр. наибольшей глубины, находившемся около полотна желѣзной дороги, окруженномъ кустами ивняка. Здѣсь было изобиліе личинокъ *Culex*, а изъ остальной фауны обращало на себя вниманіе громадное количество дафній. Еще было нѣсколько небольшихъ лужъ среди зарослей кустарниковъ недалеко отъ полотна желѣзной дороги, въ которыхъ тоже не было личинокъ *Anopheles*.

Личинки *Anopheles* попадались въ разныхъ водоемахъ и въ разное время вмѣстѣ съ личинками *Culex*, при чемъ иногда наблюдалось, что одновременно было много и тѣхъ и другихъ, какъ напр. 25. VI въ одномъ болотцѣ на заливной долинѣ, иногда личинокъ *Anopheles* было мало, а *Culex* и *Corethra* много, какъ напр. того-же числа въ болотцѣ того-же характера и рядомъ лежащемъ, иногда *Anopheles* было много, а *Culex* вовсе не было (рѣчной затонъ 22. VI), а иногда *Culex* было очень много, а *Anopheles* вовсе не было. Въ томъ самомъ рѣчномъ затонѣ, гдѣ 22 и 26 іюня не было личинокъ *Culex*, онѣ были 26 іюля.

Вообще нельзя было установить какой-либо законности относительно совмѣстнаго нахожденія личинокъ *Culex* и *Anopheles* и относительно ихъ особой любви къ тѣмъ или инымъ водоемамъ; можно было указать только на одну черту отличія въ инстинктахъ этихъ 2 родовъ: самки *Culex* отличаются полной неразборчивостью въ выборѣ мѣста для откладки яичекъ, а про самокъ *Anopheles* этого нельзя сказать.

Личинки *Culex* были находимы даже въ такихъ водовмѣстилищахъ, которыя совершенно не обезпечивали ихъ дальнѣйшей жизни, какъ напр. въ обреченныхъ на скорое высыханіе небольшихъ лужахъ, а яйца, по наблюденіямъ В. С. Муралевича, были находимы въ ямахъ, вырытыхъ для посадки деревьевъ и временно наполненныхъ дождевой водой, въ дорожныхъ колеяхъ и даже слѣдахъ отъ лошадиныхъ копытъ. Съ другой стороны можно указать, что рѣка, обильно заселенная личинками *Anopheles*, содержала въ себѣ очень мало личинокъ *Culex*.

Въ одномъ и томъ-же водоемѣ личинки *Anopheles* были находимы далеко не сплошь въ теченіе всего періода наблюденій, хотя надо полагать, что не было ни одного дня, когда ихъ вовсе не было въ данной мѣстности. Отмѣчу, что въ нѣсколькихъ изъ замкнутыхъ водоемовъ у полотна дороги личинки *Anopheles* были въ маѣ, отсутствовали въ двадцатыхъ числахъ іюня и снова были въ концѣ іюля. 5. V ихъ не было въ рѣкѣ, а 22. VI было очень много, всѣхъ возрастовъ.

Впервые личинки *Anopheles* были найдены 29. IV. При этомъ были найдены и куколки, изъ чего можно заключить, что кладка происходила уже въ началѣ апрѣля, а можетъ быть и въ концѣ марта. Въ концѣ апрѣля и началѣ мая личинокъ было весьма немного, а въ періодъ времени отъ 12 до 26 мая онѣ вовсе не были находимы производившимъ тогда наблюденія В. С. Муралеви-

Digitized by Google

чемъ. Принимая во вниманіе, что по его же даннымъ за это время постоянно попадались, хотя и въ небольшомъ количествѣ, напившіяся крови самки, которыя тотчасъ по ея перевариваніи готовы откладывать яйца, мы имѣемъ основаніе предположить, что личинки выводились непрерывно, но въ небольшомъ числѣ и не повсемѣстно, отчего и ускользали отъ наблюденія.

Не желая устанавливать причинной связи между фактами, для чего недостаточно наблюденій одного года, укажу, что періодъ малочисленности и личинокъ, и взрослыхъ *Anopheles* совпалъ съ наиболѣе холоднымъ и дождливымъ временемъ.

Съ 28 мая личинки *Anopheles* попадались всюду въ большомъ количествѣ, а 22. VI было обнаружено ихъ присутствіе (разные возрасты — отъ самыхъ маленькихъ до взрослыхъ) въ рѣкѣ.

Наибольшее количество личинокъ наблюдалось во второй половинѣ іюля и въ началѣ августа. 21. VIII д-ръ Н. М. Берестневъ поймалъ въ рѣкѣ около 30 личинокъ *Anopheles* всѣхъ возрастовъ. Несомнѣнно, слѣдовательно, что кладки яицъ были во второй половинѣ августа и что долженъ былъ произойти выводъ *Anopheles* въ половинѣ сентября, но прослѣдить это, а также возможные болѣе поздніе выводки намъ не удалось за прекращеніемъ работъ экспедиціи 25 августа.

Кершбаумеръ [5]) въ своей работѣ о маляріи указываетъ, что на западномъ берегу Истріи съ двадцатыхъ чиселъ апрѣля по двадцатыя числа мая стараго стиля всѣ водоемы были *совершенно* свободны отъ личинокъ *Anopheles*, что онъ считаетъ промежуткомъ между первымъ и вторымъ поколѣніемъ (стр. 87). Такого долгаго перерыва у насъ не было, а что онъ врядъ-ли былъ полнымъ, это я заключаю изъ непрерывнаго присутствія плодныхъ самокъ. Во всякомъ случаѣ постоянное нахожденіе совмѣстно личинокъ весьма различныхъ возрастовъ, равно какъ и непрерывное нахожденіе готовыхъ къ кладкѣ самокъ, даетъ намъ полное право утверждать, что размноженіе *Anopheles* въ окрестностяхъ г. Воронежа въ 1903 году шло *непрерывно* съ начала весны до осени, при чемъ замѣчались періоды слабаго и сильнаго размноженія, но говорить о какихъ-либо отдѣленныхъ другъ отъ друга полной паузой „генераціяхъ“ не приходится: въ водоемы, гдѣ уже развиваются личинки разныхъ возрастовъ, непрерывно, то въ бо̀льшемъ, то въ меньшемъ количествѣ, подкладываются самками новыя яйца. Исключеніе должны составить дни съ непрерывно холодной и дождливой погодой, когда самкамъ, вѣроятно, не удается вылетѣть изъ ихъ убѣжищъ.

По наблюденіямъ въ акваріумахъ, срокъ отъ откладки яйца до выхода комара колеблется отъ 23 до 37 дней. Установить этотъ срокъ для естественыхъ условій не представляется возможнымъ, т. к. постоянно встрѣчаются вмѣстѣ личинки весьма различныхъ возра-

[5]) Dr. Fritz Kerschbaumer. Malaria. Ihr Wesen, ihre Entstehung und ihre Verhütung. Wien und Leipzig. 1901.

Digitized by Google

стовъ, т. е. весьма разновременныхъ кладокъ. Время отъ откладки яйца до выхода личинки колебалось отъ 2 до 3 дней; чаще оно было 2, одинъ разъ 5 дней, но въ этомъ случаѣ не исключена возможность недосмотра.

Для вопроса о борьбѣ съ маляріей самымъ важнымъ фактомъ было нахожденіе личинокъ *Anopheles* въ рѣкѣ, что исключаетъ практическую возможность предпринимать какія-либо мѣры къ ихъ истребленію. Излюбленнымъ мѣстопребываніемъ личинокъ являются комки водоросли *Hydrodyction*, покрывающіе иногда большія пространства, особенно у береговъ и въ тихихъ мѣстахъ, и держащіеся на поверхности благодаря пузырькамъ газа, застрявшимъ въ петляхъ этихъ комковъ. Держатся личинки и среди зарослей *Elodea, Potamogeton, Nuphar* и *Nymphaea*. Мелкія водоросли, діамотовыя, зеленыя и сине-зеленыя, равно какъ и *Protozoa*, коловратки и мелкія ракообразныя кишатъ среди всѣхъ упомянутыхъ зарослей и среди комковъ нитчатокъ, и богатая пища личинкамъ *Anopheles* обезпечена. Изслѣдованіе содержимаго кишечника личинокъ обнаружило большое количество мелкихъ водорослей, преимущественно діатомовыхъ, и органическаго детрита; у крупныхъ личинокъ я находилъ остатки, которые можно было принять за остатки ракообразныхъ, а у маленькихъ—никогда.

Естественными врагами личинокъ являются маленькія рыбки, въ изобиліи держащіяся именно среди береговыхъ зарослей [6]), хищныя водяныя насѣкомыя и ихъ личинки, которыхъ весьма много въ водахъ р. Воронежа и иныхъ водоемовъ. Мнѣ удалось непосредственно наблюдать въ акваріумахъ поѣданіе личинокъ *Anopheles* мальками. Къ сожалѣнію, я лишь потомъ узналъ (по опредѣленію В. И. Г р а ц і а н о в а), что въ пойманной мной для опыта стайкѣ мальковъ были и *Leuciscus rutilus* L. (большинство), и *Blicca björkna* L., и *Phoxinus laevis* A g. (1 экз.). Въ только-что цитированной книгѣ Ф а в р а говорится объ отрицательномъ результатѣ подобнаго же, но все-таки не тождественнаго опыта: плотички поѣли личинокъ *Culex* и не тронули *Anopheles*; въ моемъ опытѣ выбора изъ 2 родовъ личинокъ не было, но мелкіе рачки въ акваріумѣ были. По наблюденіямъ В. С. М у р а л е в и ч а, водяные клопы и личинки *Dyticidae* поѣдаютъ яйца *Anopheles* въ акваріумахъ.

Всѣ найденные въ раіонѣ наблюденій взрослые *Anopheles* принадлежали къ одному, наиболѣе распространенному въ Россіи виду *Anopheles maculipennis* M e i g. (*claviger* F a b r.). Всѣ наблюдавшіяся

---

[6]) В. В. Ф а в р ъ въ своей книгѣ „Опытъ изученія маляріи въ Россіи въ санитарномъ отношеніи“ напрасно думаетъ, что если личинки *Anopheles* безпрепятственно развиваются и доживаютъ до превращенія въ водахъ, гдѣ бродятъ многочисленныя стаи рыбокъ (стр. 200), то это значитъ, что рыбки ихъ „не тревожатъ“. Вѣдь повсюду добыча живетъ рядомъ съ хищникомъ, а это не значитъ, что хищникъ ея не тревожитъ.

Digitized by Google

довольно значительныя колебанія величины и окраски (болѣе темная сѣрая, или болѣе рыжая) должны быть сведены на индивидуальныя измѣненія. Интересно отмѣтить, что всѣ *Anopheles*, выведшіеся въ аквaріумахъ изъ такихъ личинокъ, которыя воспитывались въ аквaріумахъ, были маленькихъ размѣровъ. Куколки тоже были маленькія. Мы имѣемъ здѣсь возможность предположить, что уменьшеніе величины есть слѣдствіе дурныхъ условій акваріумной жизни, быть можетъ, главнымъ образомъ, слѣдствіе скуднаго питанія. Но чѣмъ объясняются рѣзкія различія въ величинѣ выведшихся на волѣ экземпляровъ? До будущихъ изслѣдованій ограничиваемся вопросомъ.

Измѣнчивость самокъ *Anopheles* сказывается не только въ величинѣ тѣла, но—что гораздо интереснѣе—въ строеніи яичниковъ. Въ противуположность большинству насѣкомыхъ, самки *Anopheles maculipennis* отличаются значительными колебаніями числа яйцевыхъ трубочекъ: у однѣхъ ихъ было всего 66, а у другихъ около 150 въ каждомъ яичникѣ. Такъ какъ въ каждой трубочкѣ ко времени кладки образуется только одно яйцо, то въ такомъ непостоянствѣ числа трубочекъ мы должны видѣть одну изъ главныхъ причинъ тѣхъ значительныхъ колебаній плодовитости, которыя отмѣчены въ литературѣ, а также наблюдались и лично мною. По Кершбаумеру [7]) въ кладкѣ бываетъ отъ 28 до 150 (Истрія), по Говарду [8]) (Вашингтонъ) отъ 40 до 100, по Грасси [9]) отъ 100 до 150 (Италія), по Левандеру (l. c.) отъ 122 до 352 (Финляндія), а по моимъ наблюденіямъ отъ 70 до 322 яицъ. По этимъ даннымъ выходитъ, что сѣверные *Anopheles* плодовитѣе южныхъ; фактъ, требующій подробной провѣрки и представляющій большой обще-біологическій интересъ. Я никакъ не могу понять, какъ могъ Левандеръ (стр. 19) написать, что бо̀льшая плодовитость финляндскихъ *Anopheles* зависѣла отъ очень питательной пищи (дѣтская кровь). Вѣдь допустить, что самка кладетъ яицъ меньше, чѣмъ сколько можетъ при нормальномъ питаніи, т. е. сколько у нея трубочекъ, можно только въ томъ предположеніи, что она питается ненормально плохо, а нельзя же допустить, что всѣ самки, наблюдавшіяся Кершбаумеромъ и Грасси, питались такъ плохо, что вмѣсто 300 яицъ, которыя онѣ могли бы отложить, онѣ клали не болѣе 150, а наблюдавшіяся Говардомъ не болѣе 100. Очевидно, причины здѣсь анатомическія: для бо̀льшаго числа не хватало трубочекъ. Есть, конечно, случаи, которые приходится объяснять тѣмъ, что и въ слабо развитыхъ яичникахъ часть трубочекъ пустовала: это случаи кладки 28, 40 яицъ. Нельзя допустить, чтобы въ обоихъ яичникахъ было столько трубочекъ, хотя наименьшее ихъ количество, быть можетъ, при дальнѣйшихъ наблюденіяхъ окажется меньше наблюдавшагося мною.

---

[7]) Kerschbaumer, l. c., p. 54.

[8]) Цитирую по Nuttal & Shipley. Studies in relation to malaria II. The structure and biology of *Anopheles*.

[9]) Battista Grassi. Die Malaria. Studien eines Zoologen. Jena. 1901.

Digitized by Google

Какъ извѣстно, принятіе крови необходимо самкѣ для развитія яицъ. Интересно отмѣтить, что процессъ постепеннаго перевариванія крови идетъ совершенно параллельно развитію яицъ въ яичникахъ. На сдѣланныхъ мною препаратахъ ясно видно, что чѣмъ сильнѣе сократилась кишка, которая была раньше наполнена кровью до полнаго раздутія, тѣмъ сильнѣе набухли яйцевыя трубочки. Откладка яицъ происходила иногда черезъ 48 часовъ, иногда черезъ 60, иногда черезъ еще болѣе продолжительное время: есть наблюденіе, что черезъ 48 часовъ переварилась приблизительно только половина крови, но наблюденіе до конца не могло состояться, такъ какъ самка случайно улетѣла. Это медленное перевариваніе происходило въ дни со средней температурой 11,5° С., а болѣе быстрое перевариваніе было при средней температурѣ 25,5° С. (48 часовъ). и 20,7° С. (60 часовъ). Наибольшая продолжительность перевариванія была 72 часа при средней температурѣ 20,5° С. Выяснить, дѣйствительно ли есть прямая зависимость между температурой и перевариваніемъ, надо болѣе обстоятельными опытами [10]). Я даю только намеки на нихъ.

Всѣ ловившіяся въ коровникѣ самки *Anopheles* питались кровью помѣщавшейся тамъ коровы. Утромъ количество напившихся крови и неуспѣвшихъ ее переварить было всегда весьма велико, и про большинство ихъ можно сказать, что онѣ напились въ ближайшую ночь. Лишь какъ рѣдкое исключеніе попадались утромъ въ коровникѣ не пившія крови самки. Коровникъ часто окуривался густымъ дымомъ по приходѣ коровы, чтобы прогнать комаровъ, но они, очевидно, набирались послѣ, когда проходилъ запахъ курева.

Кладки происходили въ большихъ круглыхъ стеклянныхъ аквaріумахъ, закрытыхъ стеклянными крышками. Наблюдалась откладка яицъ и въ стоявшее въ комнатѣ открытое корыто. На открытомъ воздухѣ въ 2 корытахъ кладокъ не замѣчено. Кладки обнаруживались по утрамъ и происходили, слѣдовательно, или ночью, или рано утромъ, но однажды была обнаружена кладка между 12 и 2 часами дня. Кромѣ того была поймана днемъ самка съ сильно раздутымъ, но пустымъ брюшкомъ, которое уже черезъ часъ сильно сократилось (послѣродовой періодъ), что ясно доказываетъ возможность дневной кладки. Сокращеніе раздутаго послѣ кладки брюшка идетъ, очевидно, быстро, ибо всѣ самки въ аквaріумахъ утромъ (8—9 ч. утра) послѣ кладки имѣли вполнѣ сократившееся брюшко.

На яйцеводахъ остаются болѣе постоянные слѣды кладки въ видѣ расширенія ихъ, иногда весьма сильнаго, относительно чего имѣются весьма доказательные препараты [11]). Такимъ образомъ,

---

[10]) Приведена температура наружнаго воздуха, а не комнатъ. Хотя въ нашемъ помѣщеніи довольно ясно отражалась наружная температура, приводимыя данныя имѣютъ лишь приблизительное значеніе.

[11]) Рисунки и подробныя данныя о яичникахъ см. въ Извѣст. Имп. Общ. Любителей Естествознанія, т. 99, в. II (печатается).

Digitized by Google

вскрывши самку, можно сказать, клала она яйца, или нѣтъ, а рѣшеніе такого вопроса можетъ иногда понадобиться при біологическихъ изслѣдованіяхъ.

Самки, откладывавшія яйца въ маѣ, скоро умирали (черезъ сутки или немного болѣе, черезъ 2 сутокъ). Срокъ ихъ гибели въ другіе мѣсяцы не былъ подмѣченъ. Жизнеспособность *Anopheles* въ неволѣ весьма слаба въ теченіе лѣта. Голоданіе они выносили весьма плохо. Самки съ ненаполненнымъ кровью брюшкомъ и съ неразвитыми яичниками умирали безъ пищи черезъ 2 или 3 дня. Самцы тоже умирали черезъ 2 дня. Самки, которыхъ для опыта кормили кровью зараженныхъ микроорганизмами лихорадки людей и содержали въ клѣткахъ, обнаруживали тоже большую смертность. Совсѣмъ иное наблюдалось на комарахъ въ концѣ лѣта. Въ августѣ, вскрывая посылки съ комарами изъ разныхъ мѣстностей Россіи, доставленныя мнѣ разными лицами въ отвѣтъ на напечатанное въ газетахъ приглашеніе, я находилъ иногда въ пробиркахъ между двумя комочками ваты, т. е. при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, живыхъ комаровъ черезъ 8 и даже 11 дней послѣ поимки. Такая живучесть становится понятной, если принять во вниманіе подмѣченный мною фактъ, что уже начиная съ 27 іюля стали попадаться самки *Anopheles* съ сильно набухшими лопастями жирового тѣла, которое лѣтомъ имѣло видъ такихъ тонкихъ, плотно прилегающихъ къ стѣнкѣ тѣла пластинокъ, что ихъ съ перваго взгляда трудно замѣтить при вскрытіи; у августовскихъ же комаровъ при вскрытіи, какъ только разрѣжешь стѣнку тѣла, такъ оттуда выпячиваются переполненные жировыми капельками лопасти жирового тѣла, которымъ какъ-бы тѣсно въ полости тѣла, настолько онѣ велики. Клѣтки, лопаясь, выдѣляютъ изъ себя микроскопическія капли жира, которыя быстро стекаются въ большія желтоватыя капли.

Это развитіе жировой ткани есть не что иное, какъ подготовка къ зимовкѣ [12]), начинающаяся, къ удивленію, съ конца іюля, когда средняя температура (за 2 пентады) еще держалась 17,1°—16,6° С. У ожирѣвшихъ самокъ яичники были въ неразвитомъ состояніи, съ сократившимися послѣ кладки и принявшими круглую форму яйцевыми камерами. Питаніе, шедшее раньше на развитіе яицъ, съ извѣстнаго момента направляется на развитіе жировой ткани.

Одинъ и тотъ-же факторъ, т. е. принятіе пищи, ведетъ въ одномъ и томъ-же организмѣ, на небольшомъ промежуткѣ времени, къ разнымъ и *взаимно другъ друга исключающимъ* результатамъ. Фактъ, заслуживающій дальнѣйшей разработки.

---

[12]) Сравни фактъ, описанный мною для самокъ *Vespa silvestris* Scop. на 112 стр. моей работы „Матеріалы по естественной исторіи пчелы" (Изв. И. О. Л. Е., т. 99, в. 1),—тоже подготовка къ зимѣ путемъ развитія жирового тѣла.

Digitized by Google

За время наблюденій *Anopheles* попадались главнымъ образомъ внутри различныхъ строеній: въ нашей лабораторіи, въ другихъ станціонныхъ жилыхъ помѣщеніяхъ, въ избахъ, коровникахъ, сараяхъ, отхожихъ мѣстахъ (построенныхъ въ видѣ отдѣльныхъ будочекъ), или вблизи этихъ строеній на лету въ вечернее время, незадолго до заката солнца и позже. Въ противуположность *Culex* и *Chironomus* *Anopheles* были лишь въ весьма небольшомъ количествѣ найдены во время экскурсій на прибережныхъ кустахъ.

Многократное „кошеніе" травы энтомологическимъ сачкомъ по закраинамъ болотъ, дававшее сотни *Culex*, не давало ни одного *Anopheles*. Законсервировавъ однажды содержимое сачка, я нашелъ 500 *Culex* (самцы и самки приблизительно поровну) и ни одного *Anopheles*. Это было 25. VI, когда въ нѣкоторыхъ строеніяхъ, напр., въ коровникѣ, можно было ловить *Anopheles* сотнями.

Ночныя наблюденія на берегу рѣки надъ кусавшими комарами давали мнѣ лично исключительно *Culex*. Отъ другихъ наблюдателей я имѣлъ одиночныя указанія на кусавшихъ ночью внѣ жилья *Anopheles*, но какъ бы то ни было, мы должны отмѣтить весьма важный фактъ, что въ описываемой мѣстности шансы быть укушеннымъ *Anopheles* ночью на открытомъ воздухѣ были ничтожны сравнительно съ шансами быть укушеннымъ въ комнатахъ, гдѣ противъ *Anopheles* не было принято должныхъ мѣръ (защита оконъ сѣтками, закрываніе дверей, окуриваніе смѣсью далматскаго порошка, валеріановаго корня и селитры).

По моимъ наблюденіямъ днемъ на болотахъ и у рѣки *Anopheles* совершенно не нападаютъ на человѣка и вообще не обнаруживаютъ наглядно своего присутствія. Въ другихъ мѣстностяхъ бываетъ иначе: *Anopheles* тучами летаютъ въ воздухѣ, напримѣръ, по словамъ В. В. Фаврa, въ Евлахѣ (Елисаветпольской губерніи).

Вблизи жилищъ и иныхъ строеній, а также въ самихъ строеніяхъ *Anopheles* начинаютъ обнаруживать свою дѣятельность главнымъ образомъ передъ заходомъ солнца и позже, хотя въ плохо освѣщенныхъ комнатахъ кусаютъ иногда и днемъ. Вылетъ ♂ и ♀ изъ коровника, излюбленнаго дневного убѣжища, наблюдался въ маѣ между 7 и $7^1/_2$ ч. по Петербургскому времени. Между $8^1/_2$ ч. и $10^1/_2$ ч. веч. приходилось весьма часто наблюдать *Anopheles* на металлическихъ сѣткахъ, которыми были защищены окна лабораторіи; сидѣвшіе въ комнатахъ стремились наружу, а сидѣвшіе снаружи — въ комнату, гдѣ горѣло 3 лампы. Но я полагаю, что не свѣтъ, а запахъ комнаты или видъ зданія влекъ ихъ, ибо на свѣтъ лампы, стоявшей въ теченіе многихъ вечеровъ долгіе часы въ хорошую тихую погоду на открытомъ воздухѣ возлѣ нашего жилья, не было поймано ни одного *Anopheles*.

Въ своихъ дневныхъ убѣжищахъ, никѣмъ не потревоженные, *Anopheles* сидятъ неподвижно цѣлыми часами, даже днями. Часто садятся на паутину, не запутываясь въ нее. Предпочитаютъ потолокъ и верхнія части стѣнъ, особенно же углы, остальнымъ мѣстамъ.

Digitized by Google

Количество *Anopheles* въ концѣ апрѣля и началѣ мая было весьма невелико. Впервые они были найдены въ лабораторіи 26. IV (4 ♀), а 27 и 28. IV я не нашелъ ни одного. 3. V въ коровникѣ, гдѣ потомъ были сотни самокъ, я нашелъ одну, до 6. V не находилъ болѣе 5, 7. V при осмотрѣ 6 дворовъ (избы и иныя постройки) въ д. Отрожкахъ не нашелъ ни одного *Anopheles*. Вообще въ этой деревнѣ, сильно зараженной маляріей, я никогда не находилъ *Anopheles* въ большомъ количествѣ (maximum 10 штукъ въ избѣ 20. VI).

Малочисленность *Anopheles* въ Раздѣльной продолжалась до 25. V, когда впервые было поймано 25 штукъ. 31. V отмѣчено 36, 2. VI—82 штуки. Наибольшее количество взрослыхъ *Anopheles* наблюдалось мною въ концѣ іюня. 24. VI я поймалъ заразъ въ коровникѣ 160 шт., а 29. VI, поймавъ тамъ-же 250, я ясно видѣлъ, что это меньше 1/4 всего числа. За іюль имѣются отмѣтки о многочисленности *Anopheles* въ первыхъ числахъ мѣсяца и затѣмъ съ 24 числа, но по общему впечатлѣнію въ іюлѣ въ Раздѣльной ихъ было меньше, чѣмъ въ концѣ іюня. 21. VIII въ коровникѣ было 100—150 штукъ (по сообщенію Н. М. Берестиева). Статистическія данныя о количествѣ *Anopheles* въ разное время считаются обязательными при изученіи ихъ съ точки зрѣнія маляріи. Мною собраны относительно этого болѣе подробныя данныя, которыя будутъ помѣщены въ моемъ отчетѣ въ Трудахъ малярійной Коммиссіи.

Количество ♂♂ было всегда значительно меньше количества ♀♀. За тѣ 33 дня, когда велась подробная регистрація улововъ *Culex* и *Anopheles*, было 25 дней, когда не попалось ни одного ♂ *Anopheles*. Въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ число ♂♂ составляло менѣе 1%, 1%, 2%, 6%, 8%, 12%, 14% и, наконецъ, 48% общаго числа *Anopheles*. Наибольшее количество ихъ было въ отхожемъ мѣстѣ.

Въ описываемой мѣстности были собраны, по возможности, всѣ *Culicidae*, но обработка этой коллекціи еще не окончена и составитъ предметъ особой замѣтки.

Біологическихъ наблюденій надъ *Anopheles* въ связи съ вопросомъ о маляріи за послѣдніе годы сдѣлано много, но всѣ они касаются не Россіи, за исключеніемъ работы Левандера, въ которой много данныхъ по біологіи финлядскихъ *Anopheles*, и работы В. В. Фавра, который даетъ нѣкоторыя свѣдѣнія по біологіи кавказскихъ *Anopheles*, но большинство свѣдѣній его книги компилятивныя. Еще нѣсколько словъ о личинкѣ *Anopheles* и нахожденіи личинокъ есть въ анатомической работѣ Н. М. Кулагина (Изв. Моск. Сельскохоз. Института).

Я не дѣлалъ въ своей статьѣ сводки литературныхъ данныхъ такъ какъ это потребовало бы много времени, котораго у меня не было, и кропотливой работы по свѣркѣ метеорологическихъ данныхъ, условій мѣстности и иныхъ свѣдѣній, чтобы сдѣлать біологическіе факты сравнимыми. Отмѣчу только, что данныя о яичникахъ и жировомъ тѣлѣ являются, насколько мнѣ извѣстно, совершенно новыми и будутъ мною разработаны подробнѣе въ другомъ мѣстѣ.

Digitized by Google

Въ заключеніе скажу, что многочисленныя біологическія изслѣдованія надъ *Anopheles* въ другихъ странахъ, съ другими природными условіями, не должны удерживать русскихъ энтомологовъ отъ наблюденій надъ жизнью этого интереснаго насѣкомаго въ разнообразныхъ условіяхъ природы Россійской Имперіи.

Digitized by Google

Еще неописанный самецъ *Callipogon (Eoxenus) relictus* Sem. (Coleoptera, Cerymbycidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

(Съ рис.).

Во II томѣ Русск. Энтом. Обозрѣнія (стр. 321—324) вмѣстѣ съ первыми точными свѣдѣніями о распространеніи *Callipogon (Eoxenus) relictus* я далъ изображеніе его самки и обѣщалъ опубликовать вскорѣ описаніе и изображеніе также и самца этого во многихъ отношеніяхъ выдающагося представителя нашей колеоптерологической фауны, описаннаго мною впервые по ♀ въ 1899 г.[1]). Я не торопился съ исполненіемъ своего намѣренія лишь потому, что имѣлъ въ своемъ распоряженіи всего только одинъ экземпляръ ♂ *Callipogon relictus*. Только совсѣмъ недавно, благодаря любезности Н. А. Пальчевскаго, я получилъ второй мужской экземпляръ нашего вида и спѣшу дать слѣдующее сравнительное съ ♀ описаніе ♂ восточноазіатскаго *Callipogon*.

Callipogon (Eoxenus) relictus Sem.

(Cf. pag. 375, fig.).

♂. Feminâ plerumque, ut videtur, major, formâ magis parallelâ. Antennis posticum elytrorum trientem attingentibus, scapo multo magis crasso, articulis 3⁰ sequentibusque valde scabris, subopacis, intus plus minusve acute spinulosis; scapo infra minus fortiter impresso, sed valide longitudinaliter uniplicato, articulo 3⁰ longitudinaliter subsulcatim impresso. Capite multo majore, imprimis latiore, superne toto, praesertim vero antice et ad latera, pilis accumbentibus fulvescentigriseis copiosius induto, epistomate paulo longius fronte piloso, apice medio profunde angulatim exciso; oculorum parte superiore paulo, inferiore multo angustiore et minus convexâ; mandibulis perquam evolutis: in speciminibus majoribus longitudinem capitis manifeste superantibus, glabris s. parcissime sparsimque solum superne se-

[1]) Horae Soc. Ent. Ross., XXXII, 1899, pp. 562—580; ibid., XXXIV. 1900, pp. 300—302.

Digitized by Google

cundum marginem lateralem pilosis, supra lateraliterque fortissime irregulariter subrugoso-punctatis et punctulatis, lateribus ad basin etiam subscabris, subtus politis parce disperseque punctatis et punctulatis, margine interno in triente basali recto integroque, ad initium secundi trientis dentem plus minusve evolutum formante ac deinde crenato-denticulato; utriusque apice fortissime furcato, ramo furcae superiore sursum et introrsum directo, inferiore introrsum incurvo, latere externo in dimidio basali latissimo explanato vel etiam leviter excavato longius ante basin processum amplum, sursum valde dentiformiter eminentem summoque apice introrsum subdeflexum efficiente. Pronoto majore longitudine mediâ fere 1,7 latiore, toto opaco, confertissime coriaceo-punctato, obscure brunneo, plagis impressis tomento pallide fulvescenti dense indutis maculas eodem modo atque in ♀ dispositas, sed angustiories efficientibus (quarum maculae laterales et antebasales oblique substrigiformes sunt); margine lateral i etsi multo brevius et subtilius, tamen eodem fere modo atque in ♀ spinoso, angulis anticis auriculiformibus spinâque subretrorsum curvatim directâ terminatis; margine antico medio subrecto, antrorsum fere non prominente. Scutello multo latiore, semiorbiculari, dense etiam pallidius quam maculae pronoti tomentoso. Coleopteris angustioribus summam pronoti latitudinem perparum superantibus, summâ latitudine suâ 2,1—2,4 latioribus (i. e. quoad longitudinem instabilibus), magis adeo parallelis, pube accumbente pallido-fulvescenti copiose aequabiliterque indutis, apice extus sublobiformiter rotundatis, angulo suturali spinâ manifestâ terminato. Sterno toto subcastaneo-brunneo, spatio mediano prosterni retrorsum dilatato excepto prorsus opaco, sicut pronotum confertissime sculpto, nudo, solum meso- et metasterni epimeris episternisque cum coxis sulcoque ad marginem posticum metasterni pube accumbente pallido-fulvescenti plus minusve indutis: prosterni processu interoxali latiusculo apice convexo; mesosterni processu intercoxali quam in ♀ etiam paulo latiore, linguiformi, medio foveatim impresso, apice subconvexo-declivi; metasterni episternis perangustis, subfalciformiter incurvis. Abdominis penultimâ laminâ ventrali postice valde profunde (fere semicirculariter) excisâ, angulis apicalibus acutis; laminis ventralibus basali totâ, sequentibus solum utrinque maculiformiter pubescentibus. Pedibus validioribus: trochanteribus femoribusque omnibus margine inferiore plus minusve abunde rufo-tomentoso; tarsis latioribus, articulo basali basi minus cuneiformiter angustato, plantâ amplius tomentosâ. Ceterum cum ♀ consentaneus.

Long ♂ (cum mandib.) 88,5—93,5, lat. 23,4—27 mm. (e duobus speciminibus) [2].

---

[2]) Long. ♀ (cum mandib.) 67,2—80, lat. 20,5—25 mm. (e quinque speciminibus).

Digitized by Google

Самцы *Prionid*'ъ имѣютъ, какъ извѣстно, первостепенное значеніе при выясненіи таксономическихъ отношеній формъ этого подсемейства. Знакомство съ самцомъ *Callipogon relictus* показываетъ, что видъ этотъ стоитъ даже ближе, чѣмъ можно было полагать на основаніи изученія самки, къ настоящимъ (американскимъ) *Callipogon*. Несмотря на то, что нашъ видъ уже на первый взглядъ сильно разнится отъ нихъ цѣлымъ рядомъ признаковъ ♂ [3] (сильное развитіе голыхъ сверху, какъ и снизу, мандибулъ; сильное развитіе бокового вооруженія переднеспинки; меньшая ширина ея исподняго края, находящаяся въ связи съ меньшимъ вообще развитіемъ въ ширину всей переднеспинки; параллельная форма надкрылій, болѣе нѣжная ихъ скульптура и равномѣрное опушеніе всей ихъ поверхности; нѣсколько бо̀льшее развитіе нижней части глазъ; болѣе короткая переднегрудинка; болѣе широкій языковидный и выпуклый на концѣ интеркоксальный выступъ среднегруди; чрезвычайно узкія, слегка серповидно изогнутыя боковыя пластинки заднегруди; чрезвычайно сильная вырѣзка задняго края предпослѣдней вентральной пластинки; болѣе развитыя въ ширину переднія коксы; бархатистый подбой на бедряныхъ колечкахъ и бедрахъ; нѣсколько болѣе узкіе тарсы). Сравнительный анализъ этихъ наиболѣе существенныхъ признаковъ показываетъ, что они не такъ серьезны, какъ это на первый взглядъ кажется. Довольно уже сильное развитіе верхнихъ челюстей по тому-же плану, какъ у *Callipogon relictus*, наблюдается у ♂ *Call. barbatus* F., хотя здѣсь мандибулы являются какъ разъ наиболѣе густо одѣтыми волосами (у *Call. lemoinei* Reiche онъ одѣты уже бѣднѣе и при томъ значительно болѣе короткими волосами); характерные для *Call. relictus* шипы бокового края переднеспинки развились, очевидно, изъ нерѣдко весьма рѣзко намѣченныхъ тамъ-же зубцовъ у ♀♀ американскихъ *Callipogon* (или наоборотъ); развитіе этихъ шиповъ (особенно у ♀) совершилось въ ущербъ ширинѣ исподняго края переднеспинки; нижняя часть глазъ является нѣсколько неравномѣрно развитой уже у американскихъ видовъ: равномѣрно-разлитое опушеніе надкрылій у *Call. relictus* не составляетъ рѣзкаго диссонанса съ американскими видами уже потому, что оно, хотя и въ другой формѣ, имѣется у *Call. lemoinei* Reiche; вырѣзка задняго края предпослѣдней вентральной пластинки ♂ имѣется, хотя и въ нѣсколько болѣе слабой степени, у американскихъ видовъ. Наиболѣе существенные признаки *Callipogon relictus* представляетъ, по моему мнѣнію, строеніе передне- и, особенно, средне- и заднегруди. Половой диморфизмъ у *Callipogon relictus* выражается, въ общемъ, совершенно въ томъ-же, въ чемъ и у американскихъ *Callipogon*. Необходимо еще отмѣтить, что *Call. relictus* подверженъ, повидимому, столь-же сильнымъ индивидуальнымъ ко-

[3] См. изображеніе на стр. 375. Прекрасной фотографіей самца *Callipogon relictus* я обязанъ Н. Я. Кузнецову. У второго моего экземпляра ♂ верхнія челюсти развиты еще сильнѣе.

Digitized by Google

лебаніямъ, какъ и его американскіе сородичи; многіе изъ его видовыхъ признаковъ оказываются, даже при сравненіи двухъ экземпляровъ, не вполнѣ устойчивыми. Такъ, напримѣръ, глубина и форма вырѣзки предпослѣдней вентральной пластинки ♂ замѣтно варіируетъ; наряду съ этимъ оказываются измѣнчивыми у ♂ также форма послѣднихъ пластинокъ брюшка, дорсальной и вентральной, и опу-

Callipogon (*Eoxenus*) *relictus* Sem. ♂.
(Натуральная величина).

шеніе послѣдней; подвержена нѣкоторымъ колебаніямъ форма конца интеркоксальнаго отростка переднегруди у ♂, непостоянна (въ извѣстныхъ границахъ) сила и степень пунктировки мандибулъ ♂, что особенно замѣтно на нижней ихъ сторонѣ; далеко непостоянно отношеніе длины надкрылій къ ихъ ширинѣ и т. д.

Digitized by Google

Въ общемъ, на основаніи знакомства съ самцомъ нашего вида, я убѣждаюсь въ совершенной правильности моего первоначальнаго, высказаннаго при описаніи самки заключенія, что сумма наиболѣе существенныхъ признаковъ *Callipogon relictus*, далеко не давая права усматривать въ немъ представителя особаго, отличнаго отъ *Callipogon* рода, даетъ намъ полную возможность выдѣлить его въ особый подродъ или группу (*Eoxenus* Sem.), что, оттѣнивъ нѣсколько болѣе отдаленное сродство этого вида съ его американскими сородичами, чѣмъ взаимныя отношенія послѣднихъ, вполнѣ точно опредѣляетъ его мѣсто въ родѣ *Callipogon* Serv. Вполнѣ понятно, что въ родѣ, въ которомъ уже исчезъ цѣлый рядъ прежде существовавшихъ видовъ, отдѣльные, уцѣлѣвшіе до нашей эпохи его представители должны оказаться болѣе или менѣе широко разобщенными и географически, и морфологически. Родъ же *Callipogon* производитъ на меня впечатлѣніе, именно, давно остановившейся въ своемъ развитіи, отживающей группы [4]).

Что касается географическаго распространенія *Callipogon (Eoxenus) relictus*, то Н. А. Пальчевскій прибавляетъ очень цѣнный фактъ къ тому немногому, что было извѣстно въ этомъ отношеніи ранѣе [5]): только-что доставленный имъ экземпляръ (♂) найденъ (С. Золотовскимъ) въ *хвойномъ* лѣсу по р. Средне-Седьмой, въ 3 верстахъ отъ казачьяго поселка Гленовскаго и ст. Вяземской Уссурійской ж. д., *въ 596 верстахъ* по этой дорогѣ *къ С отъ Владивостока*, т. е., приблизительно, подъ 47½° с. ш.

Дальнѣйшія свѣдѣнія о распространеніи и условіяхъ обитанія *Callipogon relictus* весьма желательны. Напомнимъ, что до сихъ поръ остается загадкой, на какомъ деревѣ (или деревьяхъ?) развивается это замѣчательное насѣкомое.

---

[4]) Ср. мою уже цитированную статью въ Трудахъ Русск. Энт. Общ., XXXII, 1899, стр. 562—580.

[5]) Ср. мою замѣтку въ Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 321—324.

Digitized by Google

Hémiptères-Hétéroptères nouveaux de la faune paléarctique.

Par

B. E. Jakovleff (Eupatoria).

VII *).

Byrsinus pevtzovi, n. sp.

♂. En ovale arrondi, presque orbiculaire, à peine convexe en dessus, d'un brun noirâtre uniforme, finement ponctué, poilu sur toute la surface. Tête (yeux compris) plus large (1,5 mm.) que longue (1,2 mm.), assez fortement ponctuée excepté la nuque qui est glabre, terne, à lobe médian large et parallèle, non englobé par les lobes latéraux et à peine plus court que les joues; yeux petits, rouges; antennes jaunâtres, à 3e article brun à la base, le 1er plus long, le 2e cylindrique et un peu plus court que le précédent, mais de moitié plus long que le 3e les trois derniers globuleux, ovoïdes, le 4e un peu plus court que le 5e; bec atteignant les hanches intermédiaires, d'un jaune brunâtre unicolore; bord de la tête sans spinules, garni seulement de poils courts entremêlés d'autres poils, très longs. Pronotum près de trois fois plus large (3,5 mm.) que long (1,2 mm.), fortement arqué en avant, à bords latéraux hérissés de cils très longs; disque ponctué très finement, ses parties latérales et antérieure — plus fortement. Ecusson un peu plus large que long, finement et peu densément ponctué, garni de poils courts. Elytres finement ponctués et brièvement poilus sur le dos, abondamment ciliés sur les côtés. Pattes brun noirâtre, genoux roussâtres, torses d'un jaune très pâle; cuisses intermédiaires avec quatre épines noires en dessous; tibias garnis de longues épines noires et de quelques cils très rares. Abdomen hérissé de longs poils.

Long. 6, larg. 4 mm.

Turkestan chinois: chaîne Russe (Chotan-tag): localité Karasaï (expéd. M. Pevtzov!).

*) Cf. Revue Russe d'Entomologie, III, 1903, pp. 289—293.

Digitized by Google

Для отличенія этого вида, названнаго мною въ память покойнаго путешественника, можетъ служить слѣдующая сравнительная табличка:

B. fossor M. R.	**B. pevtzovi,** n. sp.
Tête lisse, brillante, hérissée sur les bords de spinules courts et de longs poils.	Tête plus plane, assez fortement ponctuée, sans spinules sur les bords.
Ecusson et élytres fortement ponctués, hérissés de longs poils sur leur surface.	Ecusson et élytres finement ponctués, à poils très courts.
Tibias hérissés d'épines et de poils longs et nombreux.	Tibias presque sans poils.

Long. 4,5—5, larg. 3,2 mm.

Въ описаніе *B. fossor* у Signoret (*Rev. du groupe des Cydnides*, p. 122) вкрались ошибки, которыя могутъ ввести въ заблужденіе; такъ, онъ показываетъ, что второй члеництъ усиковъ наиболѣе короткій изъ всѣхъ, въ дѣйствительности же этотъ члеництъ наиболѣе длинный послѣ перваго; затѣмъ имъ не замѣчены волоски на надкрыльяхъ и брюшкѣ, тогда какъ эти части покрыты длинными, а на брюшкѣ даже очень длинными, густыми волосками. Mulsant & Rey (*Hist. nat. d. pun. de France*, I, p. 17) упоминаютъ о длинныхъ волоскахъ на брюшкѣ, но умалчиваютъ о волосистости надкрылій.

Menida poecila, n. sp.

Brièvement ovalaire, opaque, assez densément ponctué, d'un flave pâle, surtout en dessous, maculé de brun en dessus. Tête en demi-cercle, plus large que longue, très inclinée, subperpendiculaire, convexe sur la nuque, impressionnée dans sa partie antérieure; bord de la tête réfléchi et recourbé en haut, non sinué devant les yeux; épistome enclos par les joues; yeux grands, transverses, très saillants; antennes flave pâle, rousses sur le 4e article (le 5e manque), à 2e article un peu plus court que le 3e; bec atteignant le métasternum; tête brunâtre en dessus, avec une tache médiane sur la nuque; bords latéral et antérieur des joues et une petite tache au côté interne des yeux d'un flave pâle. Pronotum 2 1/2 fois aussi large que long, à côtés à peine sinués (presque droits) derrière les angles antérieurs et à tache marginale d'un jaunâtre très pâle; angles postérieurs arrondis, débordants les côtés externes de la corie; bord postérieur sinué au milieu; disque vermiculé; angles postérieurs d'un brun rougeâtre; bord antérieur plus large que la tête (yeux compris). Ecusson triangulaire, plus large à la base (2,7 mm.) que long (2,3 mm.); angles basilaires profondément impressionnés, noirs, avec une callosité blanchâtre en dedans; disque de l'écusson jaunâtre, son tiers basal brun rougeâtre, l'extrémité orangé pâle. Corie d'un jaunâtre pâle; mésocorie avec deux taches

Digitized by Google

noirâtres cerclées de rouge. Ventre et pattes d'un flave très pâle; cuisses avec un anneau subapical formé de points brunâtres; jambes brunâtres à l'extrémité.

Long. 6,5, larg. 4,2 mm.

Transcaspienne (Eylandt! 1891) (coll. Semenov).

Коротко-овальная, широкая форма, по цвѣту и короткому, острому бугорку на второмъ брюшномъ кольцѣ напоминающая *M. 4-maculata* Horv., но хорошо отличающаяся отъ нея нѣсколькими, указанными выше признаками. Особенно характерна форма головы, не встрѣчающаяся болѣе по крайней мѣрѣ у палеарктическихъ представителей р. *Menida;* именно, она сильно, почти вертикально загнута книзу, выпукла на затылкѣ и вдавлена въ передней половинѣ, съ отогнутыми кверху окраинами; носовой валикъ (tylus) ея плоскій, спереди замкнутый скуловыми отростками, которые широки и безъ выемки передъ глазами по наружному краю; глаза большіе, сильно развитые въ поперечномъ направленіи.

Berytus nigrolineatus, n. sp.

Dessus d'un flavescent très pâle; crête céphalique en triangle allongé, horizontale sur sa tranche supérieure, densément hispide; antennes hérissées de longues soies dressées et blanchâtres, surtout sur le 1er article; massue du 1er article noire ainsi que l'article 2 et le 3e à la base et au sommet. Pronotum à pilosité hérissée peu distincte, avec deux taches noires au milieu du bord postérieur; clavus hérissé de soies, avec des bandes longitudinales; membrane lancéolée, acuminée à l'extrémité. Massue des fémurs graduellement renflée, noire extérieurement et intérieurement.

Long. 9, larg. 1 mm.

Transcaucasie: Tiflis (C. Satunin! 9. VII. 1902).

Туловище очень узкое, сверху блѣдно окрашенное, снизу нѣсколько темнѣе. Голова почти одинаковой длины съ переднеспинкой, головной отростокъ вытянутый, сверху горизонтальный (въ одной плоскости съ головой), снизу постепенно расширяющійся сзади, на вершинѣ пріостренный, покрытый сверху и снизу густыми бѣловатыми щетинками; задняя часть головы, такъ-же какъ и передняя треть переднеспинки, съ красноватымъ оттѣнкомъ; хоботокъ къ концу чернѣющій, первый члеником его достигаетъ до задняго края глаза; усики едва длиннѣе 2/3 туловища, покрытые очень длинными, бѣловатыми щетинками, болѣе густо расположенными на первомъ члеником, который равенъ длиною съ третьимъ и каждый въ отдѣльности равенъ длинѣ головы и переднеспинки взятыхъ вмѣстѣ; булава 1-го члеником, кромѣ вершины, 2-й члеником, кромѣ основанія, вершина и основаніе 3-го члеником и весь 4-й—чернаго цвѣта; глаза свѣтло-бурые.

Переднеспинка сзади выпуклая, съ тремя сильными, продольными ребрами, изъ которыхъ среднее оканчивается назади тупо-

Digitized by Google

угольнымъ выступомъ надъ щиткомъ; поверхность ея грубо пунктирована и покрыта рѣдкими, короткими щетинками; по бокамъ средняго ребра, передъ концомъ его, замѣтно по черному пятну съ каждой стороны; щитокъ одноцвѣтный, съ очень развитымъ продольнымъ ребромъ посрединѣ.

Надкрылья узкія, очень длинныя, такъ что перепонка выступаетъ назади гораздо далѣе брюшка, съ боковыми краями едва округленными; вдоль clavus, между его среднимъ и внутреннимъ ребрами проходитъ черная полоса; такая-же полоса, но болѣе сильная, идетъ и между средними ребрами corium, узкая вершина котораго назади окрашена также въ черный цвѣтъ; мембранальный шовъ, въ видѣ тонкаго ребра, бураго цвѣта; ребра надкрылій сильныя, гладкія, всѣ же точки, выполняющія углубленія, носятъ довольно длинныя, полу-стоячія щетинки. Перепонка довольно узкая, на вершинѣ пріостренная, съ своеобразными жилками; промежутки между ними съ бурыми полосами.

Ноги длинныя; бедра передней пары, вытянутыя впередъ, выступаютъ гораздо далѣе конца головы; булава бедръ длинная, постепенно утолщающаяся, съ внѣшней и съ внутренней стороны— чернаго цвѣта; такого-же цвѣта концы голеней и тарсовъ; передняя пара бедръ одѣта длинными щетинками; на остальныхъ ногахъ щетинки очень короткія, въ видѣ мельчайшихъ бѣловатыхъ зубчиковъ. Нижняя сторона туловища темнѣе верхней, съ боковыми краями впадающими въ красноватый оттѣнокъ; вдоль брюшка замѣтны двѣ пары темно-бурыхъ, узкихъ полосокъ.

Видъ этотъ относится къ небольшой группѣ формъ, у которыхъ усики одѣты длинными щетинками и стоитъ ближе всего къ *B. setipennis* Saund., подобно которому имѣетъ надкрылья покрытыя полустоячими щетинками, отличаясь отъ него нѣсколькими существенными признаками; такъ, головной отростокъ нашего вида не округленный, какъ у *B. setipennis*, а заостренный, задній край переднеспинки почти прямой, усики и ноги не одноцвѣтныя, а имѣютъ булавы окрашенныя въ черный цвѣтъ; наконецъ, вдоль надкрылій проходятъ рѣзкія, черныя полосы; такой окраски вообще не замѣчалось, до сихъ поръ, у палеарктическихъ видовъ р. *Berytus*.

Digitized by Google

Замѣтка о видахъ рода *Carabus* (L.), составляющихъ подродъ *Alipaster* R t t r. (Coleoptera, Carabidae).

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

Шесть лѣтъ тому назадъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи ни одного представителя названнаго въ заглавіи подрода, я высказалъ предположеніе о принадлежности его, вмѣстѣ съ подродомъ *Cratocarabus* R t t r., къ ряду *Carabi megalodontogenici*[1]). Однако теперь, когда я имѣю передъ глазами *Carabus (Alipaster) pupulus* A. M o r., мнѣ кажется болѣе правильнымъ отнести подродъ *Alipaster* R t t r., такъ-же, какъ, вѣроятно, и *Cratocarabus* R t t r., къ ряду *Carabi cechenogenici* (sens. nostro 1898). Долженъ признаться, впрочемъ, что границы между этими двумя рядами группъ рода *Carabus* (L.) еще далеко не выяснились окончательно.

Къ подроду *Alipaster*, въ которомъ R e i t t e r указываетъ лишь одинъ видъ[2]), принадлежатъ на самомъ дѣлѣ слѣдующіе 3 вида, свойственные исключительно горной системѣ восточнаго Тянь-шаня.

1. **Carabus (Alipaster) infantulus** A. M o r. 1886.

Carabus (*Cratocephalus*) *infantulus* A. M o r a w i t z, Zur Kenntn. d. Adephag. Col. (Mém. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb., VII sér., XXXIV, № 9), 1886, p. 73.

Видъ этотъ извѣстенъ, насколько я знаю, пока лишь по единственному экземпляру, происходящему изъ еловыхъ[3]) лѣсовъ долины р. Цанмы, лѣваго притока Кунгеса въ с.-в. Тянь-шанѣ, къ ВЮВ отъ Кульчжи (съ абс. выс. ок. 6.000′) (эксп. Н. М. П р ж е в а л ь с к а г о 1876) (Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ).

---

[1]) A. S e m e n o v: Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 432, nota 96, p. 507.

[2]) R e i t t e r, Bestimm.-Tabell. eur. Col., XXXIV: *Carabidae*, 1. Abth.: *Carabini* (Verh. naturf. Ver. Brünn, XXXIV), 1896, p. 77.

[3]) *Picea schrenckiana* F i s c h. & M e y.

Digitized by Google

2. **Carabus (Alipaster) pupulus** A. Mor. 1889.

Carabus (*Cratocephalus*) *pupulus* A. Morawitz: Bull. Acad. Imp. Sc. St.-Pétersb., N. S., I (XXXIII), 1889, p. 33.

Этотъ видъ былъ открытъ покойнымъ Haberhauer'омъ очевидно въ горахъ Семирѣчья, но точное его мѣстонахожденіе не было указано, такъ какъ названный коллекторъ выдавалъ свой сборъ происходящимъ „изъ горъ къ В отъ Ташкента“ (ср. A. Morawitz, l. c.) Истинныя мѣста обитанія *Car. pupulus* выяснились только благодаря тянь-шанской экспедиціи 1902 г. проф. В. В. Сапожникова; послѣдней нашъ видъ найденъ по р. Карагайтэ (26. VI. 1902) и на прав. берегу р. Ашутеръ, бл. впаденія ея въ Сары-джасъ (8. VII. 1902), т. е. въ Тянь-шанѣ къ В отъ оз. Исыкъ-куль (2 экз. ♀ въ колл. П. П. Семенова).

3. **Carabus (Alipaster) wilkinsi**, sp. n.

Въ 1886 г. покойнымъ В. С. Дохтуровымъ мнѣ былъ переданъ на опредѣленіе одинъ, довольно дурно сохраненный, экземпляръ (♀) маленькаго *Carabus*, происходившій изъ сборовъ А. И. Вилькинса (нынѣ также покойнаго) въ горахъ гдѣ-то недалеко отъ Кульчжи (точныхъ данныхъ о мѣстѣ и условіяхъ нахожденія на экземплярѣ не было). Я не рѣшился тогда признать этотъ видъ новымъ и вернулъ его опредѣленнымъ, со знакомъ вопроса, какъ *Carabus infantulus* A. Mor.[4]), хотя экземпляръ Вилькинса и отличался отъ описанія названнаго вида нѣсколькими существенными особенностями, въ томъ числѣ значительной разницей въ строеніи mentum. Ознакомившись съ тѣхъ поръ ближе съ представителями подрода *Alipaster* Rttr. и оцѣнивъ значеніе въ этой группѣ нѣкоторыхъ признаковъ, я вижу, что давно ушедшій изъ моихъ рукъ экземпляръ Вилькинса принадлежалъ до сихъ поръ еще неописанному виду. Въ моихъ записныхъ книжкахъ нашлось составленное мною въ 1887 г. почти полное описаніе этого вида[5]), и я считаю возможнымъ опубликовать его теперь, посвятивъ новый видъ памяти покойнаго натуралиста.

♀. Convexus, niger, parum nitidus, antennis et mandibulis brunnescentibus, femoribus tarsisque rufescentibus. Antennis sat longis, scapo haud crasso, laevi, puncto setigero instructo, articulo 2° hoc nonnihil breviore, cylindrico, 3° basi vix depresso, 4° omnium breviore. Palpis labialibus penultimo articulo setis duabus (semperne?) instructo. Capite haud lato, subnitido, subtilissime ruguloso; clypeo apicem versus manifeste angustato, apice nonnihil exciso, medio ad marginem apica-

---

[4]) *Car. infantulus* A. Mor. мнѣ былъ въ то время еще неизвѣстенъ въ натурѣ.

[5]) Въ немъ не хватаетъ данныхъ лишь о нѣсколькихъ второстепенныхъ признакахъ, какъ, напр., о скульптурѣ заднихъ голеней, о субментальныхъ щетинкахъ, о нѣкоторыхъ деталяхъ скульптуры надкрылій.

Digitized by Google

lem haud impresso, strigâ basali omnino obliteratâ; impressionibus frontalibus profundis, sed brevibus, contra insertionem antennarum omnino fere evanescentibus; oculis parvis, haud prominulis; mandibulis fortiusculis, externe modice rotundatis, apice acutis, supra convexiusculis, tenuiter punctulatis; labro clypei apicem latitudine vix superante antice subdilatato, apice profunde emarginato, medio late profundeque impresso; mento brevi medio valde convexo, sinu haud profundo, lobis lateralibus brevibus, apice obtuse rotundatis, dente medio his duplo fere longiore, valde elevato, sed angusto apiceque fere acuto. Pronoto parvo, transverso, longitudine circ. 1,4 latiore, lateribus valde rotundato ante angulos posticos non sinuato, his parum eminentibus, perbrevibus apiceque rotundatis, basi levissime subsinuatâ, margine antico nonnihil exciso; disco convexo, ad latera subtiliter ruguloso, tenuissime ac obsolete, basi fortius punctulato, impressionibus basalibus subobsoletis, parum profundis, crebre punctulatis; lineâ mediâ tenui sed integrâ; margine laterali haud explanato neque reflexo; setis marginalibus utrinque duabus. Scutello postice subrotundato, regulariter biimpresso (semperne?). Coleopteris breviter ellipticis, summâ latitudine circ. 1,66 longioribus, ad humeros rotundatim omnino obliteratos prothorace multo angustioribus, medio latitudinem maximam attingentibus, apicem versus sensim angustatis, apice acuminato-rotundatis, ante apicem non sinuatis, tenuissime marginatis, dorso convexis, modice nitidis, irregulariter foveatis, interstitiis fovearum plus minusve subelevatis. Metathoracis episternis latitudine haud longioribus, sublaevigatis. Abdomine medio laevi, nitidissimo, ad latera tantum subobsolete irregulariter punctulato rugosoque, segmentis ventralibus non strigatis, punctis setigeris solum ordinariis.

Long. ♀ 16 (pronoti 3,25, elytrorum 10), lat. 6 (pron. 4,5) mm.

A *Car. infantulo* A. Mor., cui praesertim accedit, differt imprimis mento medio valde convexo, sinu perbrevi, dente medio longissimo lobos laterales apice obtusos duplo fere superante, oculis parvis, non prominulis (♀), clypeo apice distincte exciso, medio ad apicem haud impresso, basi pronoti leniter subsinuatâ, elytris fortius irregulariter foveatis, majore staturâ; a *Car. pupulo* A. Mor., cui magis accedit quoad structuram menti, valde discrepat imprimis oculis minus prominulis, clypeo a fronte non discreto, angulis posticis pronoti brevioribus et obtusioribus, coleopteris aliter sculptis, colore obscuro totius superficiei etc.

Kuldsha sine certiore indicatione loci (A. Wilkins!) — Vidi et descripsi annis 1886 et 1887 solum specimen (1 ♀) e coll. Vl. Dochturov, quod postea nostras manus evasit.

Дальнѣйшая судьба описаннаго экземпляра мнѣ неизвѣстна.

Digitized by Google

Pyrrhia exprimens Walker = *vexilliger* Chr. = *aconiti* Höltzermann въ палеарктической области (Lepidoptera, Noctuidae).

С. С. Четверикова (Москва).

Въ недавно появившемся четвертомъ выпускѣ Bulletin de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou за 1902 г., стр. 587—588, помѣщена небольшая замѣтка покойнаго Fr. Höltzermann'a „*Pyrrhia aconiti*, n. sp. in der Umgegend von Perm in Russland", въ которой онъ описываетъ найденную имъ въ Пермской губ. ночницу изъ рода *Pyrrhia* (*P. aconiti* Hltzrm.), при чемъ къ статьѣ приложена раскрашенная таблица (XVII), изображающая эту ночницу, ея гусеницу и другую ночницу, близкую къ первой (*P. umbra* Hufn.). Изъ статьи видно что указанная бабочка посылалась авторомъ для просмотра покойному Staudinger'у, и что тотъ призналъ ее за *новый*, до сихъ поръ никѣмъ не описанный видъ.

Благодаря счастливому стеченію обстоятельствъ, я имѣлъ возможность познакомиться съ этой интересной формой не по тѣмъ рисункамъ, которыми сопровождается статья Höltzermann'a,—рисункамъ не вполнѣ удачнымъ,—а по самимъ оригиналамъ, съ которыхъ дѣлались эти рисунки [1]).

Кромѣ того я былъ настолько счастливъ, что получилъ въ свое распоряженіе одинъ экземпляръ указаннаго вида, взятый въ Маріинской тайгѣ (Томская губ., Маріинскій у.) С. П. Ордынскимъ. На основаніи этихъ данныхъ я могу съ полной достовѣрностью сказать, что описанная Höltzermann'омъ новая ночница, *Pyrrhia aconiti* Hltzrm., на самомъ дѣлѣ давно уже извѣстна изъ Сѣверной Америки подъ названіемъ *Pyrrhia exprimens* Walker (*angulata* Grote). Я тщательно сличилъ Höltzermann'овскіе типы съ имѣющимися въ Академической коллекціи экземплярами *P. exprimens* Walker изъ Орегона и могу положительно сказать, что не нашелъ какихъ-либо признаковъ, отличающихъ европейскую форму отъ американской и достаточныхъ для того, чтобы выдѣлить первую въ само-

[1]) Долженъ замѣтить, что литографія Funke въ Лейпцигѣ, которая печатала эту таблицу, передала насколько только возможно точно оригинальные рисунки Höltzermann'a, которые, однако, совершенно не даютъ понятія объ общемъ видѣ (habitus) описываемой формы и вообще грубоваты.

Digitized by Google

стоятельный варіететъ. Далѣе оказалось, что указанная форма была уже и ранѣе найдена въ палеарктической области покойнымъ Christoph'омъ, подъ Красноярскомъ, и описана имъ подъ названіемъ *Chariclea vexilliger* Chr. [2]).

Такимъ образомъ центръ тяжести открытія Höltzermann'a переносится совсѣмъ не туда, гдѣ его искалъ покойный авторъ. Видъ этотъ не новый, но нахожденіе его въ палеарктической области является фактомъ неизмѣримо болѣе интереснымъ и важнымъ, чѣмъ простое нахожденіе новой формы. Если мы припомнимъ, что и другой видъ (*P. umbra* Hufn.) распространенъ такъ-же широко въ Старомъ и Новомъ Свѣтѣ, то указанный фактъ получаетъ еще бо̀льшее значеніе. Это даетъ уже намъ извѣстное право разсматривать весь родъ *Pyrrhia* какъ арктическій, возникшій и разселившійся еще задолго до нашихъ дней, въ то время, когда связь между Неарктикой и Палеарктикой была несравненно тѣснѣе, чѣмъ теперь. Въ то-же время это указываетъ на то, что виды рода *Pyrrhia* обладаютъ значительной устойчивостью, такъ что два вида его сохранились въ обѣихъ областяхъ, не разойдясь даже въ своихъ признакахъ настолько, чтобы образовать мѣстныя разновидности.

Но кромѣ этихъ выводовъ наблюденія Höltzermann'a даютъ еще отвѣтъ на вопросъ, является ли *P. exprimens* Walker лишь варіететомъ *P. umbra* Hufn., какъ ее теперь принято считать въ Америкѣ, или же самостоятельнымъ видомъ. Многолѣтнія и тщательныя наблюденія покойнаго автора не оставляютъ, повидимому, ни слѣда сомнѣнія въ томъ, что обѣ указанныя формы (*P. exprimens* Walker и *P. umbra* Hufn.) являются вполнѣ самостоятельными, хотя и близкими, видами; съ этой точки зрѣнія можно дѣйствительно сказать, что Höltzermann'у удалось найти новый „видъ".

Что касается распространенія *P. exprimens* Walker въ палеарктической области, то къ сообщеннымъ фактамъ могу добавить еще, что въ коллекціи бабочекъ покойнаго Альбрехта, недавно пріобрѣтенной Коммиссіей для изслѣдованія фауны Московской губ., состоящей при Имп. Обществѣ Любит. Естествозн., Антроп. и Геогр., находится одинъ экземпляръ (облетавшійся) этого вида, пойманный въ предѣлахъ Московской губ.

Такимъ образомъ оказывается, что указанный видъ захватываетъ довольно обширную территорію, простирающуюся отъ центральной Россіи черезъ ея сѣверо-востокъ до восточныхъ границъ западной Сибири. Но для меня почти не подлежитъ сомнѣнію, что при болѣе тщательномъ изслѣдованіи Сибири, особенно ея сѣверныхъ частей, эта форма будетъ найдена и далѣе на востокъ, можетъ быть до самаго Великаго океана, и тѣмъ прямо дастъ новое указаніе на то, гдѣ именно была та нарушившаяся связь, которая прежде соединяла двѣ обширныя арктическія области.

---

[2]) Deutsch. Ent. Zeitschr. Iris, VI, 1893, p. 92.

Digitized by Google

Description d'une nouvelle *Sphenoptera* (Coleoptera, Buprestidae) de la Transcaucasie.

Par

B. E. Jakovleff (Eupatoria).

Sphenoptera oporina, n. sp.

Ovalaire, allongé, atténué au deux extrémités, assez convexe, noir, avec un faible reflet bronzé obscur; dessous bordé de duvet jaunâtre.

Tête large, convexe, avec une fine ligne longitudinale au milieu, très finement et vaguement ponctuée, la ponctuation un peu plus serrée en avant; front légèrement impressionné, avec deux reliefs à peine sensibles, légèrement cuivreux en avant; épistome petit, noir, échancré en arc; yeux grands, convexes; côtés internes des scrobes antennaires presque plans; antennes courtes, noires, minces, à 3e article d'un tiers plus long que le 2e, qui est presque égal au 4e.

Pronotum transverse, d'un tiers plus large que long, subparallèle, rétréci en avant, finement rebordé sur les côtés jusqu'aux ¾; le rebord droit, à peine courbé à la base; angles postérieurs aigus, dépassant les élytres: surface très finement pointillée et assez densément et presque également ponctuée; bord antérieur entièrement marginé; sillon médian à peine sensible, parfois avec une fovéole antéscutellaire, peu distincte. Ecusson cordiforme, terminé en forte pointe aiguë.

Elytres un peu plus larges, à la base (entre les bosses humérales), que le pronoutm et 3 fois aussi longs, rebordés sur les côtés jusqu'aux 4/5, largement sinués au pli crural, atténués et conjointement arrondis au bout, finement et également ponctués, sans stries distinctes; chez les ♂♂ les stries 6 et 7 sont enfoncées au milieu et formées de points plus grands et plus profonds; région scutellaire plane en avant, impressionnée le long de la suture, en arriére; suture carénée postérieurement; bosse humérale assez saillante; la dorsale large, mais moins convexe.

Menton en arc. Prosternum plan, finement et peu densément ponctué, avec quelques points formant comme une strie marginale de chaque côté: mésosternum légèrement sillonné, presque canaliculé chez le ♂. Hanches postérieures dilatées en dedans, échancrées aux épimè

Digitized by Google

res; abdomen sillonné sur le 1er segment, finement ponctué, comme strié à la base, avec une faible bordure latérale de poils jaunâtres. Pattes assez épaisses, tarses postérieurs assez longs, à 1er article plus long que le 5e.

♂. Jambes antérieures et intermédiaires arquées.

♂. Long. 8,2—9,3 mm., larg. 3,2—3,7 mm.

♀. Long. 8--9,5 mm., larg. 2,7—3,8 mm.

Transcaucasie: Elisabethpol (Д. Malushenko! 25. XI. 1902).

Cette petite espèce, dont je dois 2 ♂ et 4 ♀ à l'obligeance de M. E. Koenig, appartient au groupe de *Sph. glabrata* et diffère de ses voisines par certaines particularités mentionnées ci-dessus et qui permettent de la considérer comme bien distincte. Il est à noter, que tous les spécimens ont été capturés tard en automne et il se peut qu'à une saison moins avancée on en trouve d'autres, colorés avec plus d'éclat.

Digitized by Google

Hymenoptera asiatica nova.

Auctore

N. Kokujev, jaroslavensi.

II*).

1. **Ichneumon venustulus,** n. sp.

♂. Capite thoraceque nigris, luteo-variegatis, abdomine tricolore: palpis, mandibulis, apicibus exceptis, genis, clypeo, facie, orbitis frontalibus, collo plus minusve, lineis ante alas, callo sub alis, tegulis scutelloque luteis; antennis testaceis, scapo plus minusve pallidiore; alis leviter fumidis, stigmate pallido; abdominis segmento 1⁰ nigro, segmentis 2⁰ 3-oque luteis apice plus minusve nigris, interdum dimidio apicali nigro, 4⁰ rufo, basi flavido, apice nigro, vel fere toto nigro, segm. 5⁰ et 6⁰ rufis, 7⁰ flavido; ventre rufo-fusco notato, segm. ultimo flavido; pedibus testaceis, anteriorum coxis trochanteribusque, intermediorum coxis, maculâ nigrâ basali exceptâ, trochanteribus femoribusque luteis, coxis posticis nigris, apice flavo-notatis, trochanteribus luteis, basi nigro-maculatis, tibiis apice infuscatis, tarsis pallidis. Mandibulis unidentatis: capite confertim punctato, clypeo apice fere truncato a facie medio nequaquam discreto, unacum hac convexo. Antennis setaceis, longis (abdominis medium attingentibus), crassis sed apicem versus valde attenuatis. Thorace subopaco, confertim punctato, scutello sat convexo, nitido, punctulato; areâ supero-mediâ hexagonâ, areis supero-externis bipartitis. Abdomine tenuiter confertim punctato, apicem versus nitidiore, postpetiolo aciculato et punctis nonnullis dispersis praedito, angulis apicalibus rotundatis; segm. 2⁰ latitudine nonnihil longiore gastrocoelis mediocribus, elongatis; segm. 3⁰ subtransverso; ventris segmentis 2⁰—4⁰ carinatis, ultimo sat obtuso. Coxis punctulatis, anterioribus nitidis, posticis subopacis, inermibus. ♀ ignota. — Long. corp. 16—18 mm.

Prov. Transcaspica: Kopet-dag; Turkestan occid.: vall. fl. Zeravshan (A. Semenov leg.).

6 экз. въ колл. П. П. Семенова, найденные А. П. Семеновымъ въ Закаспійской области (5 ♂: 29—30. IV. 1888. Копетдагъ бл. Чули) и въ долинѣ Зеравшана (1 ♂: 22. V. 1888. Даштыказы).

*) Cf. Revue Russe d'Entom. 1903, p. 285.

Digitized by Google

2. Labrorychus transcaspicus, n. sp.

♀. Capite thoraceque testaceis, confertim punctatis, parum nitidis, albo-pubescentibus; mandibulis (apicibus exceptis), clypeo, facie, orbitis frontalibus genisque flavis; antennis testaceis, apicem versus infuscatis, scapo flavo; abdomine testaceo, nitido, lateribus segmenti 1^{i}, dorsulo segmenti 2^{i}, basi segmenti 3^{ii} infuscatis, segmentis 5^{0} et 6^{0} supra fusco notatis; pedibus testaceis, coxis trochanteribusque anticis, tibiis anticis et intermediis flavis, tibiis posticis a medio apicem versus nigris, tarsis anticis flavis, intermediis et posticis fuscis. Clypeo a facie discreto, apice distincte apiculato. Antennis longitudinem capitis thoracisque unitorum parum superantibus, apicem versus parum attenuatis; speculo pleurarum vix conspicuo; scutello convexo, prope basin tantum marginato, fere villoso; metanoto, ut scutellum, medio longitudinaliter impresso, lanato, areis supero-externis distinctis. Tegulis testaceis, alis hyalinis, radice flavo, stigmate testaceo, nervis fuscis. Abdomine valde compresso, segm. 1° apicem versus supra canaliculato, valvulis terebrae dilatatis, fuscis. Tarsis haud dilatatis. ♂ ignotus.—Long. corp. 15 mm.

Prov. Transcaspica: Utsh-adshi (A. Semenov leg.).

1 ♀ найдена А. П. Семеновымъ 25. V. 1889 въ Закаспійской области бл. Учъ-аджи.

3. Sarntheinia gansuana, n. sp.

♀. Testacea, capite thoraceque albo-pubescentibus; manbibulis (apicibus exceptis), clypeo, facie, orbitis frontalibus usque ad medium genisque flavis. Antennis testaceis, scapo flavo; pedibus testaceis, trochanteribus, femoribus tibiisque anteriorum intrinsecus, femoribus tibiisque pedum intermediorum extrinsecus flavidis, tibiis porticis maximâ ex parte fuscis (fere nigris), basi flavis, tarsis posticis fuscis; abdomine testaceo, segmento 2^{0} vittâ dorsali nigrâ ornato, segm. 3^{0} et 4^{0} utrinque, 4^{0} et 5^{0} (basi) supra indistincte infuscatis. Capite punctato, pone oculos dilatato; clypeo a facie medio vix, utrinque distincte discreto, apice apiculato; fronte confertim ruguloso-punctatâ, medio carinatâ. Antennis longitudinem capitis thoracisque unitorum sesqui superantibus, setaceis. Thorace confertim ruguloso-punctato, speculo pleurarum distincto; mesonoto punctato, magis nitido, sulcis sat distinctis postice in impressionem ruguloso-punctatam confluentibus, ante scutellum rugis transversis praedito; scutello convexo, ruguloso-punctato, ultra medium marginato, ut metanotum, fere lanato; metanoto magis ruguloso, medio canaliculato. Tegulis testaceis; alis sat brevibus, subhyalinis, radice albido, stigmate testaceo, nervis fuscis. Abdomine longitudinem capitis thoracisque unitorum fere duplo longiore. Tarsis haud dilatatis. ♂ ignotus. — Long. corp. 22 mm.

China, prov. Gan-su: ad fl. Chei-cho (G. Potanin leg.).

1 ♀, найденная экспедиціей Г. Н. Потанина въ Китаѣ, въ южной части пров. Ганьсу, по р. Хей-хо, 20. VII. 1885.

Digitized by Google

Analecta coleopterologica.

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

V *).

51. Eustomis Sem. 1889 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIII, p. 378, nota) non est subgenus generis *Stomis* Clairv., sed merum genus. Nam ille ab hoc non solum insignibus a me jam l. c. allatis (quorum sculptura elytrorum est signum gravissimum [1]), sed etiam antennis jam inde ab articulo 3° pubescentibus perquam discrepat. Typus et species unica generis nostri est *Eustomis formosus* (Sem. 1889), montium Dshungariae rossicae (Heptapotamiae) incola (quae hucusque solummodo e vicinitate lacus Dshasyl-kul in Alatau transiliensi innotuit). Episterna metathoracis hujus speciei sunt manifeste breviora et paulo latiora quam in *Stome pumicato* Panz., oculi minus convexi, singulae impressiones frontales capitis in fronte strigam argute fortiterque insculptam versus internam oculi orbitam valde incurvam efficiunt.

52. *Phyllopertha reitteri* Sem. 1891 (Horae Soc. Ent. Ross., XXV, pp. 324, 327) ob defectum calcarium mobilium in tibiis anticis pertinet ad genus **Cyriopertha** Rttr. 1903, sagaciter optimoque jure ab auctore propositum [2]); accedit quodammodo (praesertim ob congruentem structuram antennarum), ut jam l. c. demonstravi, *Cyrioperthae* (*Pleoperthae*) *arcuatae* Gebl., sed ob ultimum palporum maxillarium articulum crassiusculum, ovalem apiceque acuminatum, clypeum basi haud angustatum, lateribus parallelum, pedes debiliores, staturam multo graciliorem subgenus novum, **Apleopertha** nominandum, repraesentare mihi videtur. Hujus speciei solum specimen (♂), ut pridem, possideo.

*) Cf. Revue Russe d'Entom. 1903, p. 306.

[1]) Structura enim ultimi antennarum articuli est verisimiliter character sexualis, nam ille et in ♀ *St. pumicati* Payk. apicem praebet obtusum.

[2]) Cf. Reitter, Bestimm.-Tabell. d. Melolonthidae etc., IV. Theil (Verh. naturf. Ver. Brünn, XLI, 1903, pp. 42, 91.

Digitized by Google

53. *Phyllopertha sarta* Sem. 1889 (Horae Soc. Ent. Ross., XXIV, p. 199; ibid., XXV, 1891, p. 326) non est, ut Reitter nuper (l. c.) judicavit, subspecies *Megaperthae* (rectius: *Megaloperthae*) *massagetae* Kirsch, sed mera hujus speciei (quoad structuram unguiculorum perquam variabilis) aberratio; nam non solum in Turkestaniâ occidentali (Samarkand!) unâcum formâ typicâ *Magalopertae massagetae* Kirsch (= *Phyllopertha sarta* var. *bicolor* Sem. 1889 et 1891), sed etiam in Turcomaniâ [Mulla-kary (P. Varentzov! 10. V. 1894, unâcum *Megalop. massageta* Kirsch typicâ)] occurrit.

54. *Amphicoma analis* Solsky 1876 ob tibias anticas ♂ intus ante apicem spinâ longâ perpendiculari armatas, clypeum angustum semiellipticum, a fronte suturâ distinctissimâ discretum, scutellum latum apice obtuse rotundatum, elytra ♀ 2 costis dorsalibus manifestissimis praedita, tibias posticas calcaribus apicalibus longissimis apice incurvo, tarsos basi subdentiformiter dilatatos, staturam exiguam saltem subgenus proprium repraesentare mihi videtur. Quod novum subgenus **Solskiola** nominandum propono.

55. Ephamillus Sem. 1900 (Horae Soc. Ent. Ross., XIXIV, p. 495, nota 15) est procul dubio genus, a gen. *Cephaloo* Newm., Casey saltem iis, quae a me l. c. allata sunt, insignibus affatim discrepans atque, quoad unguiculorum structuram, potius gen. *Typitio* Casey 1898 (Entom. News, IX, № 8, pp. 193, 194) appropinquat. Doleo, me *Typitium ungulare* (Lec.), unicam sui generis speciem, nunquam vidisse. Tamen e concisis Caseyi annotationibus (l. c.) duco, genus *Ephamillum* a gen. *Typitio* imprimis habitu robusto, palporum maxillarium articulo ultimo cultriformi, antennis minus longis articulis 9° et 10° antecedentibus multo brevioribus, inter se aequalibus, 11° elongato praecedentibus duobus unitis vix breviore, structurâ tibiarum posticarum ♂ etc. valde differre (praeterea *Typitium ungulare* Lec. est solummodo orae atlanticae Americae borealis incola).—Cf. Revue Russe d'Ent. 1903, p. 186.— Hucusque innotuit sola generis nostri species: *Ephamillus variabilis* (Motsch. 1860), orae austro-orientalis Sibiriae (Koreâ boreali inclusâ) incola.

56. *Cephaloon pallens* Motsch. 1860 referendum videtur ad genus **Sponidium** Casey 1898 (Entom. News, IX, № 8, pp. 193, 194). Doleo, me nearcticas hujus generis species nondum vidisse. — Ergo genus *Cephaloon* Newm. Casey, solâ specie, quantum constat, repraesentatum [3]), est merum faunae nearcticae elementum.

57. Injuste perperamque *Meloë* [4]) *xanthomelas* (rectius: *xanthomelaena*) Solsky [Труды Русск. Энт. Общ., XIII, *1881 (IV)*, p. 257] ab Esche-

[3]) Typus et species unica: *Cephaloon lepturides* Newm. 1838, habitans regionem lacuum Americae borealis.

[4]) *Meloë* est nomen procul dubio feminini generis, ut ejus inclinamentum significat.

Digitized by Google

rich (Deutsche Ent. Zeitschr. 1889, p. 335)[5] aliisque (ut v. Heyden, Reitter) *Meloë sulcicollis* Kraatz appellatur: nam diagnosis Kraatziana *m. Augusto a. 1882* pervulgata est (in Deutsche Ent. Zeitschr. 1882, p. 334), dum descriptio supra citata Solskiana[6] jam *m. Aprili a. 1881* in lucem apparuit. Ergo haec species optimo jure **Meloë xanthomelaena** Solsky 1881 nominanda.

58. *Meloë pubifera* Heyd. 1887 occurrit praeter Turkestaniam (jug. Alexandri teste v. Heyden) etiam in Turcomania: habeo 2 hujus, speciei specimina olim a P. Varentzov in prov. nostra Transcaspica, probabiliter ad montes Kopet-dag vel etiam in illis lecta (loco haud indicato).

59. Euzonitis Sem. (1893) mihi nunc videtur merum esse genus, quod a *Zonitide* F. 1792 (s. str.) structurâ non solum calcarium tibialium, sed etiam apparatus copulatorii maris (cf. Escherich: Deutsche Ent. Zeitschr. 1891, p. 233) affatim discrepat.

60. *Zonitis hauseri* Escher. 1897 [Best.-Tabell. eur. Col., *Meloidae* II. Th. *Zonitidae* (Verh. naturf. Ver. Brünn, XXXV), pp. 107, 127) occurrit non solum in Turkestaniâ (?; „Kyndir-tau" teste Hauser), sed etiam in Turcomaniâ [prov. Transcaspica sine indicatione loci (P. Varentzov! 1892; 1 specim. in coll. P. Semenov)]. Antennae hujus manifestae speciei sunt breviores quam in compluribus congeneribus.

[5]) Ea, quae apud Escherich l. c (nota 4) legimus, sunt discrimina sine ullo fundamento: diligentius comparanda sunt solum fascicula librorum citatorum.

[6]) Coleoptera a Solsky in opere postumo in tt. XII et XIII periodici, quod inscribitur „Труды Русск. Энтомол. Общества" pervulgata injuste beato Erschov ascribuntur: huic enim auctori solummodo brevis praefatio pertinet.

Digitized by Google

Die paläarktischen Vertreter der Gattung *Anaesthetis* Mulsant (Coleoptera, Cerambycidae).

Von

Julius Beckmann (St. Petersburg).

Ueber das Verbreitungsgebiet der einzigen bis jetzt bekannten paläarktischen Art der Gattung *Anaesthetis* Muls., *A. testacea* F., finden wir folgende Angaben: Süd- und Mittel-Europa, Sibirien, Kleinasien, Syrien. Aus West-Europa, Mittel- und Süd-Russland und dem Kaukasus habe ich eine bedeutende Anzahl von Exemplaren prüfen können und zweifle nicht daran, dass sie zu einer und derselben Art gehören. Kleinasiatische und syrische Stücke habe ich leider nie zu Gesicht bekommen, so dass ich über ihre Zugehörigkeit zur europäischen Art nicht entscheiden kann. Ins asiatische Russland scheint *A. testacea* F. nicht vorzudringen, da über ihr Vorkommen im westlichen Teile West-Sibiriens keinerlei Angaben vorhanden sind; in Ost-Sibirien und im Altai sind jedoch, wie es sich herausstellt, zwei noch unbeschriebene Arten verbreitet, die bis jetzt von der *A. testacea* F. nicht unterschieden wurden.

Die Exemplare, die Motschulsky[1]), Solsky[2]) und Blessig[3]) aus Ost-Sibirien vorlagen, habe ich im Zool. Museum d. Kais. Akad. d. Wiss. prüfen können. Alle drei Exemplare und noch ein von Herrn G. L. Suworow am Ussuri gesammeltes Stück meiner Sammlung gehören zu einer Art, die ich *A. confossicollis* benenne.

Gebler'sche[4]) Exemplare aus Loktjewsk im Altai habe ich nicht prüfen können, wohl aber gelang es mir durch die Freundlichkeit des Herrn Eugen Rodd zwei Exemplare aus der Umgegend von Barnaul zur Ansicht zu erhalten. Diese Exemplare stehen der *A. confossicollis* m. recht nahe, unterscheiden sich jedoch specifisch von derselben hauptsächlich durch andere Behaarung. Diese west-sibirische Art benenne ich *A. flavipilis* und glaube, dass sie mit den altaischen Exemplaren übereinstimmt.

---

[1]) Schrenck's Amur-Reise, 1860, p. 151.

[2]) Horae Soc. Ent. Ross., VII, 1871, p. 390.

[3]) Ibid., IX, 1873, p. 217.

[4]) Gebler: Bull. Soc. Nat. Mosc. Moscou 1848, I, p. 403.

Digitized by Google

Die dritte neue Art, *A. lanuginosa*, beschreibe ich nach zwei Exemplaren aus dem Transcaspi-Gebiet, die sich im Zool. Museum der Akad. der Wiss. befinden.

Auf diese Weise sind im Russischen Reiche vier *Anaesthetis*-Arten verbreitet: 1. *A. testacea* F. im mittleren und südlichen europäischen Russland und dem Kaukasus; 2. *A. lanuginosa* m. im Transcaspi-Gebiet; 3. *A. flavipilis* m. im Altai und 4. *A. confossicollis* m. im Amur- und Ussuri-Gebiet.

Anaesthetis confossicollis, sp. n.

Der *A. testacea* F. ähnlich, kleiner und schmäler, dunkler. Kopf pechschwarz, äusserst fein und kurz weisslich behaart. Halsschild äusserst grob, grubig punktiert. Zwischenräume der Punkte sehr schmal, netzartig. Seitenhöcker des Halsschildes sehr schwach ausgebildet, so dass die Seiten des Halsschildes in der Mitte beinahe parallel sind. Halsschild in der Querrichtung gleichmässig gewölbt, nicht abgeflacht: Vorderrand deutlich gesäumt und bewimpert. Abstehend, kurz, zerstreut, pechschwarz behaart. Halsschild im Vergleich mit den Flügeldecken schmäler als bei *A. testacea* F. Halsschild ebenso wie der Kopf, Fühler, Beine und die Unterseite — pechschwarz. Flügeldecken bräunlich-gelb, etwas dunkler als bei *A. testacea* F., unregelmässig punktiert; abstehend pechschwarz, recht kurz, und anliegend fein, gelblich behaart, mit recht starkem Glanze. Auf der hinteren Hälfte des Halsschildes befindet sich bei allen Exemplaren (ob immer?) ein glatter erhabener Längswulst, der mit einer Längsfurche versehen ist. Länge 5,5—7 mm.

Diese Art ist gesammelt worden von L. v. Schrenck am mittleren Amur bei der Mündung der Bureja 1856; von G. Radde im Bureja-Gebirge 1858; von Maack am Chanka-See 1859. Die Exemplare befinden sich im Zoologischen Museum. Das vierte Exemplar verdanke ich Herrn G. L. Suworow, das er bei Nikolsk am Ussuri 12. V. 1899 gefunden hat. (Vergleiche die Citaten in Fussnote 1, 2 u. 3).

Anaesthetis flavipilis, sp. n.

Der *A. confossicollis* m. am nächsten verwandt. Kopf, Fühler, Beine und Unterseite pechschwarz. Kopf etwas gröber und bedeutend dichter behaart. Halsschild von der Form und Punktierung wie bei *A. confossicollis*, etwas heller. Vorderrand ebenfalls bewimpert. Behaarung des Halsschildes halbaufgerichtet, recht lang und ziemlich dicht, gelblich. Die Flügeldecken ebenfalls anliegend gelblich behaart, aber die aufgerichteten Haare sind auch gelblich, stehen geneigter und sind länger. Die Flügeldecken etwas regelmässiger punktiert, deshalb stehen auch die längeren Haare in nicht ganz regelmässigen Reihen. Länge 7,5 mm.

Typen: 2 Exemplare aus der Umgegend von Barnaul (Gouv. Tomsk) gesammelt von Herrn Eugen Rodd (10—13. VI. 1899 und 2. VI. 1901. Coll. Rodd). Auf diese Art bezieht sich wohl auch Geblers[4]) Angabe „*A. testacea* F. bei Loktjewsk selten".

Digitized by Google

Anaesthetis lanuginosa, sp. n.

Der *A. testacea* F. nahe verwandt[5]). Kopf dicht und lang, wollig behaart, so dass die Punktierung kaum zu sehen ist. Stirn und Scheitel braun-gelb. Fühler, Beine und die Seiten des Mesosternum dunkel-gelbbraun. Halsschild von derselben Form wie bei *A. testacea* F., schwächer punktiert, mit 2-facher Behaarung: sehr dünn, lang, weisslich anliegend und recht dick, gelblich auch anliegend behaart, bedeutend dichter als bei *A. testacea* F. Färbung des Halsschildes und Schildchens bräunlichgelb, nur wenig dunkler als die der Flügeldecken. Flügeldecken viel kürzer als der Halsschild behaart, sehr dicht, so dass die Flügeldecken vollkommen matt erscheinen. Länge: ♂ 6, ♀ 10 mm.

Im Musem der Kais. Akad. der Wiss. 2 Exemplare, gesammelt von Christoph im Transcaspi-Gebiet: Nuchur bei Artschman.

Anaesthetis testacea F. var. **rufescens** nov.

Unterscheidet sich von der Stammform durch braun-rote: Kopf (mit Ausnahme der Augen), Prothorax, Fühler, Beine, Seiten des Meso- und Metasternum; hellere und spärlichere Behaarung der Flügeldecken. Long. ♂ 7 mm.

1 Exemplar von Beschtau im Nord-Kaukasus, gesammelt von Becker, im Zool. Mus. der Akad. d. Wiss.

Die Unterschiede zwischen der Stammform und dieser Varietät sind so scharf, dass man bei einem reichlicheren Materiale vielleicht im Stande sein wird, diese Varietät als selbstständige Art anzuerkennen.

Bestimmungs-Tabelle der paläarktischen Anaesthetis-Arten.

1 (4). Halsschild grubig punktiert. Seiten des Halsschildes in der Mitte fast parallel, der Seitenhöcker sehr schwach entwickelt. Halsschild in der Querrichtung gleichmässig gewölbt. Vorderrand des Halsschildes bewimpert. Halsschild ohne anliegende Behaarung. Flügeldecken glänzend.

2 (3). Kopf äusserst fein und kurz, weisslich behaart. Halsschild nur mit sehr spärlichen, pechschwarzen, kurzen, aufrechtstehenden Haaren versehen. Die aufgerichteten Haare der Flügeldecken pechschwarz, steiler stehend, gröber.

A. confossicollis m.

3 (2). Kopf gröber und dichter behaart. Halsschild dichter, länger, gelblich, halbaufgerichtet behaart. Die halbaufgerichteten Haare der Flügeldecken gelblich, länger, geneigter stehend, dünner.

A. flavipilis m.

4 (1). Halsschild einfach punktiert. Seiten des Halsschildes in der Mitte gerundet, Seitenhöcker deutlich. Halsschild etwas abgeflacht.

[5]) Ich halte es für nicht ausgeschlossen, dass sich diese Art nur als subspecies von *A. testacea* F. erweisen wird.

Digitized by Google

Vorderrand des Halsschildes **unbewimpert**. Halsschild mit anliegender Behaarung. Flügeldecken durch die Behaarung matt erscheinend.

5 (6). Kopf recht fein gelblich behaart. Halsschild recht kurz gelblich behaart, aus jedem Punkte zu einem Haare entspringend. Halsschild pechschwarz bis braun-gelb. Flügeldecken mässig dicht behaart; dunkler. Kopf pechschwarz.

A. testacea F.

Kopf, Prothorax, Fühler, Beine, Meso- und Metathorax teilweise braun-rot.

Var. **rufescens** m.

6 (5). Kopf sehr dicht und langwollig behaart. Halsschild viel dünner, dichter und länger weisslich-gelb behaart, die Punktierung verdeckend. Halsschild bräunlich-gelb. Flügeldecken ähnlich, aber viel dichter behaart, dadurch matt, heller. Stirn und Scheitel braun-gelb.

A. lanuginosa m.

Digitized by Google

Chrysididarum species novae vel parum cognitae (Hymenoptera).

Auctore

Andrea Semenov, petropolitano.

III *).

Chrysis petri, sp. n. [1]).

♀. *Holochrysis* (sensu Mocsáry 1889), major, venusta, capite thoraceque aurato-viridibus, illius fronte et vertice, pro- et mesonoto, praesertim autem hujus lobis lateralibus, nonnunquam etiam scutello ex parte plus minusve rosaceo-cupratis, clypeo et internis oculorum orbitis auratis; abdominis dorso toto igneo-aurato, ad apicem purpurascenti, ventre igneo-aurato, segmento 1⁰ nigro-vario, 2⁰ duabus maculis oblongis nigris 2/3 longitudinis segmenti occupantibus notato; pedibus viridi-auratis, calcaribus tibiarum testaceis, tarsis nigris. Antennis nigris tribus articulis basalibus metallicis, 1⁰ viridi-aurato, 2⁰ et 3⁰ potius viridi-cupreis; scapo haud longo duobus articulis insequentibus unitis paulo breviore, pedicello articulo 4⁰ plus sesqui breviore, art. 3⁰ elongato sequentibus duobus simul sumptis distincte longiore. Capite lato, pronoti parte anticâ paulo latiore, aspectu desuper pronoto haud breviore, aspectu a fronte non triangulari; vertice pilis sat brevibus suberectis fuscis sat parce obsito, occipite parcius adeo et brevius fusco-, lateribus faciei genisque illis breviter, his longius sparsim canopilosis; toto confertim et sat uniformiter reticulato-punctato, solum in medio et in parte anticâ cavitatis facialis et praesertim in clypeo laxius et subtilius punctato; cavitate faciali, latâ sed sat profundâ, transversali, lineâ tenuissimâ longitudinali medio signatâ, superne nullâ carinâ a fronte separatâ; clypeo medio convexiusculo apice vix nisi subsinuato; genis latis neque brevibus, articulo 3⁰ antennarum paulo longioribus; temporibus latis; oculis convexis, regulariter ovatis. Pronoto modice brevi apice recte truncato et fere verticaliter declivi, angulis

*) Cf. Revue Russe d'Entom., 1903, p. 169.

1) Patri meo grato pioque animo dicata.

Digitized by Google

anticis rectis extrorsumque subprominulis, lateribus ante angulos posticos sat fortiter subsinuatis, his retrorsum valde porrectis, acutis. toto cum truncaturâ anticâ confertim, fortiter reticulato-punctato, sicut mesonotum et scutellum pilis brevibus obscuris sparsim parceque obsito. in dimidio antico medio longitudinaliter canaliculatim impresso, margine postico leniter arcuato; mesonoto longitudinem pronoti minus quam sesqui superante, parum convexo, lobo medio lateralibus haud angustiore similiter atque pronotum sculpto, lobis lateralibus remotius punctatis, interspatiis punctorum confertim sculptis, subopacis, suturis parapsidalibus manifestissimis determinatisque; mesopleuris subtilius quam pronotum sed confertim sculptis, supra sulco lato profundoque longitudinali, infra sulco minus determinato transversali instructis, muticis; tegulis minute confertim punctato-coriaceis, opacis; scutello parum convexo grosse reticulato-punctato; postscutello conico, subcrasse punctato-reticulato, apice acuto, aspectu a latere fastigio ob rudem sculpturam asperato-denticulato; angulis postico-lateralibus metathoracis triangularibus apice valde acuminatis extrorsumque porrectis. Abdomine capite thoraceque simul sumptis manifeste longiore, elongato-ovali, minus convexo, haud confertim sat subtiliter punctato et inter puncta in segmentis duobus basalibus minus crebre, in 3⁰ confertim punctulato, modice lucido; segmentis duobus basalibus vestigio distincto carinulae longitudinalis praeditis; segmento 3⁰ praecedente parum breviore, lateribus apicem versus fortiter angustato, fere non rotundato, subtiliter pubescenti, ad latera et ad apicem sat longe subsparsim canescenti-piloso, supra seriem anteapicalem haud s. vix incrassato, hac leviter tantum impressâ e foveolis parvulis, interdum fere punctiformibus circ. 16 (8+8) compositâ, margine postico haud brevi, omnino integro. Ventre subtiliter crebre subcoriaceo-punctulato praetereaque disperse punctato, sat lucido. Pedibus fortibus; femoribus anticis laxius quam mesopleurae punctatis, inter puncta laevioribus, nitidis; tarsis posticis articulo basali reliquis simul sumptis haud longiore. Alis leviter infumatis, secundum marginem costalem in cellulâ radiali usque ad ejus $^2/_3$ sat fortiter fumidis, nervis fuscis, cellulâ radiali elongatâ, anguste lanceolatâ, apice anguste apertâ.

♂ nondum notus.

Long. ♀ 9,5—11 mm.

Prov. Heptapotamica (Semiretshje): ad fl. Kastek (exped. prof. B. Saposhnikov! 24. V. 1902). — Duo specimina (2 ♀) (coll. P. Semenov).

Species distinctissima, solummodo *Chr. desidiosae* Buyss. 1896 caucasicae, ut videtur, proxima; discedit ab hujus descriptione colore capitis et thoracis partim rosaceo-cupreo, nusquam subcyaneo; cavitate faciali spatio striolato nullo; 3⁰ antennarum articulo sequentibus duobus unitis manifeste longiore; pronoto lateribus haud prorsus parallelis; angulis postico-lateralibus metathoracis apice valde acuminatis; abdominis segmento dorsali 3⁰ serie anteapicali magis evolutâ, etiam medio manifeste impressâ, foveolis bene distinctis; margine apicali haud

Digitized by Google

brevi, summo margine tenuissimo. A *Chrysidibus: aeratâ* Dahlb. *refulgente* Spin. et affinibus differt imprimis praeter colorem capitis thoracisque postscutello acute conico, superne aspero.

Chrysis fax, sp. n.

♀. *Tetrachrysis* (sensu Mocsáry 1889); quoad dispositionem colorum habitumque solum *Chr. scutellari* F. similis, sed abdominis segmento dorsali 3⁰ toto cum margine apicali igneo-aurato, scutello et toto postscutello cum scutello metathoracis laetius subigneo-auratis, mesonoti lobis lateralibus ex parte subauratis, pronoto magis viridi; medio laetius et saturatius aurato (semperne?), etiam cavitate faciali laetius viridi-coeruleâ, ventris segmentis basalibus viridi-auratis, 1⁰ nigro-variegato, 2⁰ maculis duabus nigris fere 2/3 segmenti occupantibus signato, 3⁰ nigro maculâ sat magnâ subbasali viridi-coeruleâ decorato; antennarum omnibus articulis paulo longioribus, 3⁰ longitudinem sequentium duorum unitorum fere exacte adaequante; capite multo latiore, cavitate faciali latâ supra carinulâ manifestâ sursum biangulatâ terminatâ, genis longioribus, angustis, longitudinem 2¹ antennarum articuli manifestissime superante, fronte et vertice longius griseo-pilosis; pronoto latiore et breviore, grossius, vadosius subreticulatimque punctato, margine postico latius magisque arcuatim exciso; mesonoto minus profunde quoque grossiusque punctato; scutello et postscutello multo grossius et vadosius reticulato-punctatis; mesopleuris sulco longitudinali minus expresso, minus profundo; angulis postico-lateralibus metathoracis aliter formatis: subtriangularibus, majoribus, apice acuminato nonnihil extrorsum porrecto, latere extero subsinuato; abdomine similiter atque in *Chr. ignitâ* L. formato, sculpto et colorato, medio longitudinaliter manifestissime carinulato, lateribus magis parallelo, ad latera longius canescenti-piloso, segmento 1⁰ sat grosse, vadose remoteque punctato, inter puncta parce punctulato, 2⁰ subtiliter sat laxe punctato et punctulato, 3⁰ magis elongato, crebre subtiliterque subaciculato-punctato, medio transversim subdepresso, ad apicem magis longiusque angustato, supra seriem anteapicalem manifeste calloso, hac utrinque fere ad basin segmenti usque continuatâ, circ. 16 (8+8) foveolas majusculas inter, se partim confluentes continente, margine apicali longo, acute 4-dentato, dentibus longis, imprimis exterioribus, his ab internis magis quam intermediis inter se distantibus, emarginaturis exterioribus profundis, mediâ minus profundâ sed regulariter quoque arcuatâ; segmentis ventralibus subtilissime punctulato-coriaceis, praeterea non punctatis; femoribus anticis parum neque profunde punctatis; alis anticis cellulâ radiali valde elongatâ sec. marginem costalem manifeste fumigatâ.

♂ nondum notus.

Long. ♀ 9 mm.

Prov. Heptapotamica (Semiretshje): ad fl. Barskaun, qui in lacum Issyk-kul influit (exped. prof. B. Saposhnikov! 6. VI. 1902).—Solum specimen (♀) (coll. P. Semenov).

Digitized by Google

Solummodo *Chr. ignitae* L. proxime affinis; a qua discrepat praeter colorem laetiorem pronoti (majore ex parte aurati), igneo- vel subigneo-auratum scutelli, postscutelli et scutelli metathoracis, saturate cyaneum reliquae partis metathoracis, lobi mediani mesothoracis tegularumque, praesertim angulis postico-lateralibus metathoracis multo acutioribus, extrinsecus haud truncatis, subsinuatis, apice valde acuminato haud retrorsum sed manifeste extrorsum directo; abdominis 3° segmento dorsali ad apicem magis adeo sensimque angustato, margine apicali angustiore (etsi non breviore), dentibus intermediis inter se sinu minus profundo separatis, thorace majore ex parte reticulato-punctato, pronoto paulo minus brevi angulis anticis minus rectis apiceque obtusioribus, oculis minus convexis et prominulis (praesertim aspectu a fronte), genis minus pilosis.

Pseudochrysis sphinx Sem. 1902.

Pseudochrysis sphinx A. Semenov: Revue Russe d'Entom., II, 1902, p. 168 (♂ ♀).

Habitat etiam ad lacum Balchash: insula Urt-aral in parte hujus lacus occidentali (exped. L. Berg! 22. VIII. 1903: 9 specimina ♂ ♀).

Specimina balchashana differunt ab aralensibus solummodo thorace maximâ ex parte minus viridi, magis rosaceo- s. purpurascenti-cupreo, dentibus marginalibus 3ii segmenti dorsalis abdominis nonnunquam minus aequalibus, inter se hic-illic copulatis; long. 6,5 (♂) — 9,2 (♀) mm.

Digitized by Google

О новыхъ для русской фауны жесткокрылыхъ.

Андрея Семенова (С.-Петербургъ).

IV *).

16. **Syrdenus grayi** (Woll. 1862) [= *Pogonus fulvus* Baudi 1864 = *Syrdenus extensus* Chaud. 1871 = *S. dilutus* Fairm. 1873] былъ послѣднее время указываемъ лишь для сѣверной полосы Африки (начиная съ о-вовъ Зеленаго Мыса и наиболѣе восточнаго изъ Канарскихъ, черезъ Марокко, Алжирію, Тунисъ до нижняго Египта), а также для Сициліи и Кипра (ср. Bedel, Cat. rais. Col. N. Afr., I, 1897, p. 90). Между тѣмъ видъ этотъ распространенъ въ восточномъ направленіи до Бомбея въ с.-з. Индіи, что̀ было отмѣчено еще Chaudoir'омъ (Bull. Soc. Nat. Mosc. 1878, II, p. 80), но ускользнуло отъ вниманія Bedel'я. Оказывается, что *Syrdenus grayi* входитъ въ составъ и русской фауны: я имѣю его съ восточн. побережья Каспія изъ Чикишляра (И. Д. Померанцевъ!) и изъ Узун-ада (П. А. Варенцовъ! 15. IV и 13. V. 1895); кромѣ того, благодаря любезности Р. Г. Шмидта, я имѣлъ передъ глазами экземпляръ этого вида, пойманный имъ на свѣтъ электрической дуговой лампы въ имѣніи А. Б. Шелковникова Геокъ-тапа, Арешск. у. Елисаветпольск. губ., 20. VII. 1901. Послѣднее мѣстонахожденіе особенно интересно, такъ какъ видъ этотъ придерживается главнымъ образомъ морскихъ побережій, встрѣчаясь, однако, и по берегамъ соляныхъ озеръ (ср. Bedel, l. c.). Приводя замѣчательный случай нахожденія *Pogonus luridipennis* Germ. въ Рязанской губерніи, я, впрочемъ, уже указывалъ на способность представителей группы *Pogonidae*, являющихся типичными галофилами, переноситься на большія разстоянія [1]).

17. Интересная находка сдѣлана недавно Н. Н. Зубовскимъ: 3—5. VI. 1901 ему попался въ окрестностяхъ Кишинева новый для

---

*) См. Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 236—238.

[1]) См. А. Семеновъ: Bull. Soc Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 77. Совершенно аналогичное наблюденіе надъ тѣмъ-же *Pogonus luridipennis* Germ. было сдѣлано въ свое время и бар. Шодуаромъ въ Волынской губ. (ср. Chaudoir, Monogr. des Pogonides, in Ann. Soc. Ent. Belg., XIV, 1871, p. 22).

Digitized by Google

русской фауны **Ditomus clypeatus** Rossi 1790, видъ, до сихъ поръ считавшійся характернымъ для юго-запада Европы [2]) и извѣстный только изъ Испаніи, Франціи (однако до Парижа въ сѣверномъ направленіи), Балеарскихъ о-вовъ, Италіи съ Корсикой, Сардиніей и Сициліей, изъ Марокко, Алжиріи и Туниса, Далмаціи, южной Венгріи [3]) и Іонійскихъ о-вовъ, считавшихся крайнимъ пунктомъ распространенія этого вида на В. Въ колл. П. П. Семенова имѣется, кромѣ того, экземпляръ этого вида заграничнаго происхожденія съ этикеткой „Румынія". Какъ этотъ экземпляръ, такъ и экземпляръ найденный Н. Н. Зубовскимъ характеризуются равномѣрной, обильной и сильной пунктировкой всѣхъ промежутковъ на надкрыльяхъ, что у западно-европейскихъ особей, какъ извѣстно, наблюдается нечасто.

18. Говоря въ своей превосходной ревизіи палеарктическихъ *Bostrychid*'ъ о **Schistoceros bimaculatus** (Oliv. 1790) (*auritus* Friv. 1835), P. Lesne [4]) называетъ его „espèce exclusivement mediterranéenne, paraissant peu répandue dans le nord de l'Afrique". Просматривая обстоятельный перечень извѣстныхъ мѣстонахожденій этого вида у названнаго автора [5]), мы встрѣчаемъ только одно указаніе о нахожденіи его въ Россіи: онъ показанъ былъ, именно, Zoufal'емъ [6]) изъ Туркестана. Показаніе это, не документированное точными данными и никѣмъ не подтвержденное, мы считаемъ весьма сомнительнымъ, такъ какъ оно не гармонируетъ съ характеромъ распространенія вида: онъ занимаетъ, въ общемъ, непрерывную область, охватывающую, начиная съ Португаліи, все сѣверное побережье Средиземнаго моря, отчасти также южное (Алжирія), и въ восточномъ направленіи не идетъ, повидимому, далѣе Сиріи.

Поэтому особенно интереснымъ и характернымъ намъ кажется нахожденіе *Schistoceros bimaculatus* Ol. въ Крыму, гдѣ онъ встрѣченъ Н. Я. Кузнецовымъ 15. V. 1903 въ Артекѣ, бл. Гурзуфа, на виноградѣ (4 экз.: 3 ♂, 1 ♂). Только послѣ находки Н. Я. Кузнецова видъ этотъ можетъ быть занесенъ въ списки русской фауны. Развивается онъ, по Lesn'y, не только на виноградѣ, но также на гребенщикѣ (*Tamarix*) (Perris, Rey и др.) и на *Lycium* (Xambeu). Imago встрѣчается, повидимому, только весной.

19. Чисто-средиземноморская **Zonitis immaculata** (Oliv. 1789), извѣстная до сихъ поръ только изъ Испаніи, Италіи, Греціи и Малой

---

[2]) Ср. Piochard de la Brûlerie, Monogr. der Ditomides (L'Abeille, XI), 1873, pp. 18—20; Ganglbauer, Käf. v. Mitteleur., I, 1892, p. 338; Bedel, Cat. rais. Col. N. Afr., I, 1897, p. 120; Reitter, Bestimm.-Tabell. eur. Col., XLI (Verh. naturf. Ver. Brünn, XXXVIII), 1900, p. 45.

[3]) Ср. Kuthy, Fauna Regni Hungar., Insecta Coleopt., 1896, p. 36.

[4]) L'Abeille, XXX, 1901, p. 93.

[5]) L. c.; также въ Ann. Soc. Ent. Fr. 1898, p. 522.

[6]) Zoufal: Wien. Ent. Zeitg. 1894, p. 41.

Digitized by Google

Азіи[7]), найдена также въ Крыму, въ долинѣ Салгира бл. Симферополя (А. Баженовъ! 22. VI. 1899; 5 экз. въ колл. П. П. Семенова). Отличія этого вида отъ *Zonitis nana* Ragusa (*laticollis* Escher. 1891) не вполнѣ точно указаны Escherich'омъ[8]); *Z. immaculata* Oliv. отличается какъ отъ *Z. nana* Ragusa, такъ и отъ *Z. turkestanica* Sem. 1900 прежде всего болѣе короткими и толстыми антеннами, никогда не достигающими середины надкрылій, затѣмъ болѣе сильными ногами, менѣе скругленными и болѣе выдающимися передними углами переднеспинки, сильно блестящей ея поверхностью, никогда не бывающимъ сплошь чернымъ щиткомъ (scutellum) и, наконецъ, замѣтно бо̀льшимъ ростомъ (длина нашихъ экземпляровъ 11,4—15,5 mm.).—Я считаю *Zonitis immaculata* новымъ для русской фауны видомъ, несмотря на то, что онъ былъ уже показанъ изъ Боржома (Закавказье) покойнымъ Г. И. Радде[9]); дѣло, въ томъ, что какъ разъ въ Боржомѣ встрѣчается очень похожая на *Z. immaculata* Ol. и часто съ нею смѣшиваемая *Z. nana* Ragusa, что̀ мною уже было отмѣчено[10]), и я почти не сомнѣваюсь, что *Z. immaculata* списка Радде должа быть отнесена къ виду Ragusa. Я до сихъ поръ не встрѣчалъ экземпляровъ *Z. immaculata* съ Кавказа или изъ Закавказья.

20. **Phymatodes (Lioderes) kollari** L. Redtenb. 1849, извѣстный до сихъ поръ лишь изъ Австріи, Венгріи[11]) и Франціи[12]), не былъ еще, насколько мнѣ извѣстно, замѣченъ въ Россіи. Онъ найденъ въ іюнѣ 1893 г. П. П. Семеновымъ бл. г. Славянска, Изюмск. у. Харьковск. губ. (1 экз. ♂ въ колл. П. П. Семенова).

[7]) См. Escherich, Bestimm.-Tabell. eur. Col., *Meloidae*, II. Th. *Zonitidae* (Verh. naturf. Ver. Brünn, XXXV), 1897, p. 105.

[8]) L. c. и въ Deutsche Ent. Zeitschr. 1891, pp. 233—234, 240.

[9]) Radde, Die Samml. d. Kauk. Mus., I, 1899, p. 383.

[10]) См. Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 38.

[11]) Ср. Ganglbauer in Marseul, Cat. Col. Anc.-Monde, 1889, p. 473.

[12]) Pic, Catal. bibliogr. et synon. des Longicornes d'Europe etc., 1900, p. 84.

Digitized by Google

Еще о распространеніи *Cicadetta montana* Scop. (Hemiptera-Homoptera, Cicadidae) въ Европейской Россіи.

Л. Круликовскаго (Уржумъ).

Къ свѣдѣніямъ о распространеніи *Cocadetta montana* Scop. въ Европейской Россіи, сообщеннымъ А. А. Яхонтовымъ (Русск. Энтомол. Обозрѣніе, 1903, № 5, стр. 313), по имѣющимся у меня матеріаламъ могу добавить слѣдующее. Въ Вятской губерніи этотъ видъ встрѣчается, хотя и очень рѣдко, въ окрестностяхъ г.г. Сарапула. Елабуги, Малмыжа, Уржума и Яранска. Далѣе на сѣверъ, напр. у г. Нолинска, онъ еще не былъ находимъ. Въ Казанской губ. я ловилъ *C. montana* въ окрестностяхъ гг. Казани, Чистополя и Лаишева. Въ 1894 г. этотъ видъ былъ обыкновеннымъ близъ г. Уфы, а въ 1900 г. мой сынъ привезъ его изъ Белебейскаго уѣзда, Уфимской губ. Въ 1896 г. *C. montana* попадалась во множествѣ въ окрестностяхъ г. Саратова и рѣже у г. Воронежа и въ Бирюченскомъ уѣздѣ, Воронежской губ. Наконецъ, въ текущемъ 1903 г. я получилъ одинъ экземпляръ отъ А. Я. Стратонова изъ г. Красноуфимска, Пермской губерніи.

Digitized by Google

Обзоръ литературы, касающейся русской фауны.

Въ этомъ отдѣлѣ разсматриваются только такія работы, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ энтомологической фаунѣ Россіи. Гг. авторы приглашаются, для своевременнаго появленія рефератовъ ихъ работъ, особенно отдѣльно изданныхъ, присылать таковыя **Андрею Петровичу Семенову**, по адресу: С.-Петербургъ, В. О., 8 лин., 39.

Il ne sera tenu compte, dans cette partie, que des ouvrages ayant un rapport quelconque à la faune entomologique de la Russie. En vue de la publication rapide des analyses MM. les auteurs sont priés de bien vouloir adresser un tirage de leurs ecrits, et notamment les memoires publies separement, à M. **André Semenov**, Vass. Ostr., 8e ligne, 39, à St.-Pétersbourg.

Insecta.

Kieffer, J.-J., abbé. Synopsis des zoocécidies d'Europe (suite et fin). [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 3e et 4e trimestres, 1902 (mai), pp. 385—579] **259.**

Продолженіе и окончаніе уже реферированной на страницахъ нашего журнала полезной работы (см. Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 112). Въ заключеніе данъ полный алфавитный указатель всѣхъ производящихъ *зооцецидіи* (уродливыя образованія на растеніяхъ) насѣкомыхъ и др. животныхъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Klöcker, Alb. Fr. Meinert. 1833—3 Marts—1903. [Entomologiske Meddelelser, Anden Raekke, Andet Bind, Andet Hefte, 1903 (Maj), pp. 65—71]. **260.**

Сопровождаемый портретомъ біографическій очеркъ извѣстнаго датскаго энтомолога и полный перечень всѣхъ его печатныхъ работъ (1861—1903; всего 84 заглавія).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Sharp, D. Insecta in „The Zoological Record", vol. XXXIX to the year 1902, London, 1903 (XIII. Insecta: 313 pag. in 8°). **261.**

Вполнѣ своевременно, какъ всегда, появившійся обзоръ энтомологической литературы за 1902 г. Къ сожалѣнію, по поводу этого новаго

Digitized by Google

выпуска цѣннаго, но неблагодарнаго труда почтеннаго англійскаго энтомолога приходится повторить то, что сказано Т. С. Чичериным̀ъ по поводу предъидущаго его выпуска (см. Русск. Энт. Обозр., II, 1902, стр. 354—355). Обходъ молчаніемъ нѣкоторыхъ, хотя-бы и незначительныхъ по объему, работъ, — особенно такихъ, гдѣ, напр., выясняются систематическія отношенія видовъ или другихъ формъ, — ничѣмъ не оправдывается и не можетъ быть приравненъ къ простымъ недосмотрамъ, которые неизбѣжны при составленіи столь сложнаго и объемистаго указателя, какъ „Record“ Sharp'a, и которыхъ не лишенъ на довольно многихъ страницахъ и разсматриваемый выпускъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Скориковъ, А. С. Отчетъ о дѣятельности Волжской Біологической Станціи за 1902 годъ. Составилъ завѣдывающій Станціей —. (Съ 4 приложеніями, 2 фототипіями, 1 рисункомъ въ текстѣ и 2 планами). Саратовъ, 1903. 62 стран. in 8°. 262.

Въ приложеніи къ этому весьма обстоятельно написанному и тщательно изданному „Отчету“ дается между прочимъ составленный А. С. Скориковым̀ъ при участіи Е. Н. Болохонцева и В. И. Мейснера „Списокъ организмовъ, найденныхъ Волжской Біологической Станціей въ раіонѣ ея дѣятельности и доселѣ опредѣленныхъ (1900—1902 гг.)“. Въ этомъ фаунистическомъ спискѣ, впервые обстоятельно знакомящемъ насъ съ фауной Волги и другихъ водоемовъ въ предѣлахъ Саратовской губерніи, мы находимъ между прочимъ перечни живущихъ въ водѣ или находящихся съ нею въ тѣсной біологической связи насѣкомыхъ: Hemiptera-Heteroptera (17 видовъ) (опредѣленія Л. В. Біанки), Diptera (2 в.) и Coleoptera (44 формы, относящіяся къ семействамъ: *Chrysomelidae, Hydrophilidae, Gyrinidae, Dyticidae, Haliplidae* и *Carabidae)* (опредѣленія Г. Г. Якобсона и главн. образомъ А. И. Яковлева). Изъ наиболѣе интересныхъ находокъ по насѣкомымъ отмѣтимъ здѣсь извѣстнаго до сихъ поръ только изъ Закавказья, изъ Закаспійской обл. и изъ Туркестана *Deronectes airumlus* Kol. и новыхъ для фауны Востока Евр. Россіи клоповъ: *Corixa distincta* Fieb., *C. sahlbergi* Fieb., *C. semistriata* Fieb. Въ перечнѣ жуковъ мы замѣтили одну маленькую неточность: *Haliplus immaculatus* Gerh. приведенъ какъ самостоятельный видъ; между тѣмъ это лишь простая аберрація весьма широко распространеннаго и всюду обыкновеннаго *Haliplus fluviatilis* Aubé.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Сорокинъ, В. М. Къ познанію фауны насѣкомыхъ Вятскаго края. [Журналы общихъ собраній и совѣта Вятскаго Кружка Любит. Естествознанія, Вятка, 1903, стр. 48—57]. 263.

Послѣ замѣтокъ о бѣдности литературныхъ данныхъ по энтомологіи Вятской губерніи, авторъ говоритъ о наиболѣе вредныхъ насѣкомыхъ и сопоставляетъ въ особой таблицѣ количество атмосферныхъ осадковъ, среднюю годовую температуру и данныя о вредѣ отъ насѣкомыхъ (количество десятинъ и ихъ стоимость) за время съ 1879 по 1895 г. включительно, стараясь доказать, что насѣкомыя (въ особенности озимовая совка) проявляютъ наиболѣе свою вредную дѣятельность въ годы болѣе теплые и влажные. Любопытно вскользь брошенное сообщеніе, что „лѣтъ 30—40 тому назадъ въ Глазовскомъ уѣздѣ крестьянамъ случалось, хотя и рѣдко, находить странствующихъ червей, маленькихъ, бѣлыхъ, съ черной головой, которые, ползая, составляли ленту длиною

Digitized by Google

до аршина и шириною въ вершокъ. Черви эти назывались „ратнымъ червемъ“ и употреблялись какъ лекарство отъ глистовъ у маленькихъ дѣтей (!)“.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Энциклопедическій словарь. Издатели: Ф. А. Брокгаузъ и И. А. Ефронъ. Томъ 33а. Спб. 1903. **264.**

Я совершенно не имѣю времени и возможности проштудировать съ точки зрѣнія энтомолога это многотомное изданіе, но думаю, что, при тщательномъ просмотрѣ, въ немъ можно найти немало интересныхъ свѣдѣній, вродѣ замѣченныхъ мною при бѣгломъ перелистываніи тома 38а и приводимыхъ здѣсь въ точной выпискѣ безъ всякихъ комментарій.

Стр. 552. „Черепашницы (*Cheloniaria*) — прежнее названіе группы бабочекъ, состоящей изъ 2 семействъ: *Zygaenidae* и *Arctiidae*; въ настоящее время эти два семейства не соединяютъ въ одну группу, а относятъ *Zygaenidae* къ бражниковымъ (*Sphingina*), а *Arctiidae* къ шелкопрядовымъ (*Bombycina*)“.

Стр. 611. „Изъ міра насѣкомыхъ (въ Черногоріи) особенно разнообразенъ міръ бабочекъ: есть и самыя простыя и маленькія, бѣлыя и палевыя, и большія, весьма нарядныя, достигающія съ распростертыми крыльями 7 стм. Комаровъ встрѣчается мало, да и то лишь на Рѣкѣ и вокругъ Скадра, а также при морѣ въ Барѣ и Ульцинѣ. За то есть такъ называемый „невидъ“, кусающій преимущественно ночью... Кромѣ того муравьи пѣшіе и крылатые, мухи различныхъ видовъ (въ томъ числѣ и шпанская большими стаями)... Изъ червей полезныхъ водится шелковичный червь и піявка“.

Л. Круликовскій (Уржумъ).

Aphaniptera.

Wahlgren, E. Aphanipterologische Notizen nebst Beschreibung neuer Arten. [Arkiv för Zoologi, Bd. I, 1903, pp. 181—196; tab. 7—9]. **265.**

Авторъ описываетъ рядъ новыхъ арктическихъ и экзотическихъ *Aphaniptera* и даетъ нѣсколько замѣтокъ объ уже извѣстныхъ видахъ. Работа представляетъ интересъ и для русскихъ энтомологовъ, такъ какъ приводимые въ ней новые сѣверные виды встрѣчаются всѣ на животныхъ, входящихъ въ составъ фауны Россійской Имперіи. Непосредственно для насъ интересны слѣдующіе новые виды: *Ceratophyllus rectangulatus* (Норвегія; на *Myodes lemmus*), *C. groenlandicus* (Гренландія; на *Myodes torquatus*), *C. digitalis* (Шпицбергенъ; пойманъ на свободѣ, но несомнѣнно паразитируетъ на птицахъ; согласно поправкѣ, напечатанной въ Entom. Tidskrift 1903, p. 219, видъ этотъ тождественъ съ типами *Pulex vagabundus* Boh. и долженъ называться поэтому *Ceratophyllus vagabundus* Boh.), *C. angulatus* (Норвегія; на *Lestris parasitica*), *Vermipsylla strandi* (Норвегія; на *Ursus arctos*). Послѣдній видъ представляетъ особый интересъ, такъ какъ единственный бывшій до сихъ поръ извѣстнымъ видъ этого рода, туркестанская *Vermipsylla alacurt* Schimk., паразитируетъ на копытныхъ млекопитающихъ [1]). Для *Pulex vulpis* Rits. устанавливается новый родъ *Oncopsylla*. *Ceratophyllus penicilliger* Grube и *Typhlopsylla uncinata* Wagn., извѣстные пока лишь изъ Сибири и Польши, оба оказываются свойственны также Норвегіи, гдѣ были найдены на *Myodes lemmus*. —

[1]) Это не совсѣмъ точно, какъ показываютъ новѣйшія работы Ю. Н. Вагнера. См. Русск. Энт. Обозр. III, 1903, стр. 294—296. — *Ред.*

Digitized by Google

Авторъ принимаетъ родъ *Megapsylla* Bak. (1898), очевидно не замѣтивъ (какъ и самъ Baker), что родъ этотъ совпадаетъ съ *Malacopsylla* Wey. (1881).

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Coleoptera.

Bernhauer, Max. Dr. Elfte Folge neuer Staphyliniden der paläarktischen 266
Fauna, nebst Bemerkungen. [Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, LII. Band, 1902, 10. Heft (December), pp. 695—705].

Рядъ новоописаній и критическихъ замѣтокъ по названному въ заглавіи семейству отр. жесткокрылыхъ. Изъ описанныхъ въ статьѣ новыхъ формъ, къ фаунѣ Россіи и странъ сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи принадлежатъ слѣдующія: *Aleochara opacicollis*, sp. n. (область Байкала), *Bolitobius variegatus*, sp. n. (Малая Азія), *Quedius lederi*, sp. n. (область Байкала), *Lathrobium rodti*, sp. n. (Кавказъ: Арешъ), *Trogophloeus bodemeyeri*, sp. n. (Мал. Азія), *Arpedium mixtum*, sp. n. (широко распр. по сѣверу Евр. Россіи и по Сибири), *Arp. fratellum skalitzkyi*, subsp. n. (долина Аракса) и *Anthobium heydeni*, sp. n. (описанъ по одному экземпляру, полученному авторомъ изъ колл. L. v. Heyden'a и найденному, будтобы, Dieck'омъ въ Афганистанѣ [„Kischlar (Afghanistan)"]. — Мѣстности „Kischlar" мы на картахъ найти не могли; кромѣ того, собственно въ Афганистанѣ насѣкомыхъ пока никто еще не собиралъ[1]), а Dieck, насколько намъ извѣстно, никогда не бывалъ въ Центральной Азіи. Было бы, можетъ быть, не безполезно, относиться вообще болѣе критически къ такимъ коллекціоннымъ даннымъ, достовѣрность которыхъ не можетъ быть безусловно доказана).

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Fleutiaux, Ed. Essai d'une classification des *Melasinae* (*Eucneminae* des 267
auteurs). [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 3e et 4e trimestres, 1902 (mai), pp. 636—664].

Послѣ изложенія взглядовъ разныхъ авторовъ на таксономическое значеніе и классификаціонное расположеніе группы родовъ, объединяемыхъ обыкновенно подъ именемъ сем. *Eucnemidae*, авторъ высказывается за включеніе *Eucnemid*'ъ, подъ именемъ subfam. *Melasinae* (правильнѣе: *Melasini*), въ понимаемое имъ очень широко семейство *Elateridae*, куда должны входить по его мнѣнію, также въ качествѣ подсемействъ, наряду съ подсем. *Elaterinae* (—*i*), еще группы: *Cebrioninae* (—*i*), *Throscinae* (—i) и *Cerophytinae* (—*i*) (дана краткая аналитическая табличка этихъ подсемействъ). Далѣе авторъ даетъ общую характеристику *Melasini* и, послѣ ряда критическихъ замѣтокъ о нѣкоторыхъ родахъ этой группы, полный, хотя и сжатый, аналитическій обзоръ всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ родовъ *Melasini*, среди которыхъ 7 родовъ, чуждыхъ, впрочемъ, палеарктической фаунѣ, устанавливаются впервые. Хотя нѣкоторые взгляды автора намъ кажутся не достаточно еще обоснованными, тѣмъ не менѣе данный имъ аналитическій обзоръ родовъ нельзя не признать полезнымъ дополненіемъ къ прекрасной монографіи сем. *Eucnemidae* Bonvouloir'a, появившейся въ Annales de la Soc. Entom. de France за 1870, 1872 и 1875 гг.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

---

[1]) „Афганистанскіе" сборы „Hauser'a" происходятъ, вѣроятнѣе всего, изъ какой-нибудь части Закаспійской области. — *Т. Ч.*

Digitized by Google

Réglimbart, M., Dr. Revision des grands Hydrophiles. (Supplément). [Annales de la Société Entomologique de France, vol. LXX (année 1901), 3e et 4e trimestres, 1902 (mai), pp. 665—666]. **268.**

Ничтожное добавленіе къ прореферированной въ Русск. Энт. Обозр. 1902, стр. 120—121, работѣ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edmund. Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren. LII. Heft (52.). Curculionidae. 9. Theil. Genus *Sitona* Germ. und *Mesagroicus* Schönh. aus der palaearctischen Fauna. Paskau, 1903. Verlag von Edm. Reitter. 44 pag. in 8°. **269.**

Новый (52-й) выпускъ „Bestimmungs-Tabellen", заключающій дихотомическую ревизію палеарктическихъ представителей двухъ названныхъ въ заглавіи родовъ сем. *Curculionidae*. Оставшіеся автору неизвѣстными (повидимому немногіе) виды упомянуты съ нѣкоторыми примѣчаніями. Въ качествѣ новыхъ формъ, изъ предѣловъ Россіи и странъ сопредѣльныхъ съ нею въ Азіи, приведено слѣдующее: *Sitona stierlini*, sp. n. (Сирія), *S. munganasti*, sp. n. (Кавказъ, безъ указанія мѣста), *S. crinita* Herbst var. *albocrinita*, nov. (Туркестанъ; также Австрія и Венгрія), var. *nigrocrinita*, nov. (долина Аракса) и var. *densata*, nov. (= *fallax* ‡ Alld., non Rosenh.) (Кавказъ; также Андалузія и Греція), *S. lineella* Bonsd., Gyll. var. *crinitoides*, nov. (Дагестанъ и Ленкорань). *Mesagroicus poriventris*, sp. n. (Астрахань), *M. analis*, sp. n. (Малая Азія), *M. auliensis*, sp. n. (Туркестанъ: Ауліэ-ата), *M. sulcicollis*, sp. n. (Туркестанъ: Самаркандъ), *M. fasciatus*, sp. n. (Туркестанъ: Ташкентъ), *M. hauseri*, sp. n. (Тянь-Шань), *M. helleri*, sp. n. (Бухара, безъ обозначенія мѣста) и *M. conicirostris*, sp. n. (то-же). Въ родѣ *Sitona* многіе изъ бывшихъ до сихъ поръ принятыми видовъ сведены въ синонимію.

Т. Чичеринъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Neue, von Herrn Hauptmann E. von Bodemeyer im Jahre 1903 in Kleinasien gesammelte Coleopteren, vorzüglich *Pselaphiden* und *Scydmaeniden*. [Wiener Entomologische Zeitung, XXII. Jahrg., IX. Heft, 1903 (October), pp. 221—224]. **270.**

Описаніе слѣдующихъ новыхъ видовъ, происходящихъ изъ Анатоліи (Гёкъ-дагъ и Алемъ-дагъ): *Bytinus bodemeyeri*, *B. mohamedis* (найденъ также бл. Константинополя), *Cephennium* (*Megaloderus*) *bodemeyeri*, *Neuraphes* (*Scydmoraphes*) *duricollis*, *Euconnus* (*Tetramelus*) *bodemeyeri* (найденъ также бл. Константинополя), *Laena bodemeyeri*. Кромѣ того указанъ признакъ ♂ *Bythinus anatolicus* Saulcy, найденнаго между прочимъ и въ окрестностяхъ Константинополя.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der *Otiorrhynchus*-Arten aus der nächsten Verwandschaft des *O. proximus* Strl. [Ibid., pp. 228—229]. **271.**

Діагностическая таблица 4 видовъ названной группы, изъ которыхъ 1 (*Otiorrhynchus leonhardi* изъ Герцеговины) характеризуется впервые; ни одинъ изъ нихъ пока въ предѣлахъ Россіи не найденъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Digitized by Google

Reitter, Edm. Uebersicht der mit *Zonabris variabilis* Pall. zunächst ver- 272
wandten Coleopteren-Arten. [Ibid., p. 230].

Синоптическая таблица для опредѣленія 3-хъ видовъ *Zonabris*: *Z. pusilla* Ol. (видъ этотъ показанъ только изъ предѣловъ Россіи: Самара, Полтава, Сарепта и Закавказье), *bosnica*, sp. n. (изъ ю. Босніи и Герцеговины) и *variabilis* Pall. („ю. Европа и Кавказъ“).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Vier neue Coleopteren der palaearctischen Fauna. [Ibid., 273
pp. 231—233].

Между прочимъ описывается *Aromia pruinosa*, новый видъ, повидимому близкій къ *A. moschata* L., происходящій изъ Кульчжи, что̀ представляетъ выдающійся интересъ въ зоогеографическомъ отношеніи. При этомъ случаѣ авторъ указываетъ, что описанная имъ недавно изъ Кореи *Aromia bangi* Rttr. встрѣчается также бл. Владивостока.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der Coleopteren-Arten aus der nächsten Ver- 274
wandschaft des *Enicmus Mannerheimi* Kolen. [Ibid., p. 234].

Таблички для опредѣленія трехъ видовъ: *Enicmus mannerheimi* Kolen. (Кавказъ), *E. varendorffi*, sp. n. (Грецiя: Парнасъ) и *E. anatolicus*, sp. n. (Анатолія: Конія).

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Uebersicht der palaearctischen Arten der Coleopteren-Gat- 275
tung *Evaniocera* Guér. [Ibid., pp. 237—238].

Синоптическій обзоръ 4 палеарктическихъ видовъ названнаго въ заглавіи рода *Rhipiphorid'*ъ: *Evaniocera dufouri* Latr. (распространеніе по Reitter'у: ю. Европа къ С. до Венгріи, с.-з. Африка, ю. Россія и Кавказъ; ея темная var. *boryi* Luc. указана изъ Алжиріи и изъ дол. Аракса въ Закавказьѣ). *E. fischeri* Mén. (распростр. по Reitter'у: Асхабадъ, Самаркандъ, Александровскій хреб.), *E. plumicornis* Rttr. 1898 (изъ Мардина въ Курдистанѣ), *E. hauseri*, sp. n. (изъ Астрабада въ Персіи, по свидѣт. F. Hauser'а). — *Evaniocera 9-flabellata* J. Sahlb. 1903 (ср. реф. № 148 въ настоящемъ томѣ Русск. Энт. Обозр.) повидимому вполнѣ правильно отождествлена съ *E. fischeri* Mén. 1848, хотя окончательно установленной такая синонимія могла бы считаться лишь послѣ осмотра единственнаго оригинала Ménétriés (♀); въ этомъ случаѣ область распространенія *E. fischeri* простирается отъ береговъ Каспія (Петро-Александровскъ на Мангышлакѣ, по Ménétriés) до Александровскаго хребта (Reitter) (ср. указанныя нами мѣстонахожденія этого вида въ реф. № 148).—Высказанное авторомъ въ подстрочномъ примѣчаніи предположеніе о близости рода *Trichopleurias* J. Sahlb. 1903 къ р. *Petria* Sem. совершенно ошибочно, т. к. означенные роды кромѣ укороченныхъ элитръ и неподгибающихся длинныхъ крыльевъ повидимому ничего не имѣютъ между собою общаго; между ними нѣтъ, судя по описанію Sahlberg'а (ср. нашъ реф. № 148), и особеннаго габитуальнаго сходства; родъ *Trichopleurias*, насколько видно изъ его описанія, правильно отнесенъ Sahlberg'омъ къ сем. *Rhipiphoridae* (этому прямо противорѣчитъ только весьма загадочное указаніе Sahlberg'а на то,

Digitized by Google

что у *Trichopleurias* всѣ тарсы 5-члениковые) и сближенъ съ p. *Rhipidius* Thunb., между тѣмъ какъ p. *Petria* Sem. есть ближайшій родственникъ *Alleculid*'ъ (кромѣ его оригинальнаго описанія ср. Русск. Энт. Обозр. 1903, ст. 104). Авторъ, повидимому, совершенно не вчитался, какъ это съ нимъ бывало и раньше, въ наши съ проф. Sahlberg'омъ описанія. [Не скроемъ, впрочемъ, что родъ *Trichopleurias* J. Sahlb. представляетъ во многихъ отношеніяхъ и для насъ загадку вслѣдствіе того, что его авторомъ весьма неотчетливо описаны ротовыя части, ничего не сказано о жилкованіи крыльевъ и обойдены молчаніемъ многіе другіе немаловажные признаки. — *Реф.*].

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter. Edm. *Dorcatoma Lomnickii* n. sp. [Ibid., p. 239]. **276.**

Описаніе новой, названной въ заглавіи *Dorcatoma*, близкой къ *D. flavicornis* F. и *chrysomelina* Strm. Происходитъ этотъ новый видъ изъ Минска, изъ сборовъ покойнаго Ванковича.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reitter, Edm. Coleopterologische Notizen. [Ibid., p. 240]. **277.**

Замѣтка № 628: авторъ весьма убѣдительно доказываетъ, что *Dorcadion lederi* Krtz. совершенно неправильно отнесенъ г. Pic'омъ къ *D. wagneri* Küst. въ качествѣ его разновидности; виды эти принадлежатъ даже къ разнымъ группамъ. №№ 629 и 631: поправки къ ранѣе даннымъ авторомъ характеристикамъ *Otiorrhynchus diabolicus* Rttr. и *Pterocoma loczyi* Friv.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Hymenoptera.

Szépligeti. V. Neue *Evaniiden* aus der Sammlung des Ungarischen National-Museums. [Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, vol. I, pars 1, 1903 (m. Augusto), pp. 364—395]. **278.**

Къ русской фаунѣ имѣетъ отношеніе слѣдующее. Данъ, въ видѣ дихотомической таблички, обзоръ подсемействъ сем. *Evaniidae;* авторъ включаетъ въ это семейство относившійся къ *Pelecinid*'амъ австралійско-неотропическій p. *Monomachus* Kl. и очень близкій къ послѣднему новый родъ *Tetraconus* (съ 1 бразильскимъ видомъ), сближаетъ *Evaniid*'ъ съ *Cenocoelionid*'ами (родъ *Cenocoelius* Westw. относился до послѣдняго времени къ сем. *Braconidae*) [эти новыя положенія, къ сожалѣнію, не достаточно мотивированы авторомъ. — *Реф.*] и дѣлитъ сем. *Evaniidae* на 4 подсемейства: *Gasteryptioninae*, *Evaniinae*, *Monomachinae* и *Aulacinae*. Далѣе дана опредѣлит. табличка 3-хъ родовъ подсем. *Gasteryptioninae*, изъ которыхъ 1 (*Eufoenus*, g. n., для 4 экзотическихъ видовъ) является новымъ [онъ совпадаетъ съ имѣющимъ пріоритетъ на 6 мѣсяцевъ родомъ *Hyptiogaster* Kieff.; ср. реф. № 159 въ настоящемъ томѣ Русск. Энт. Обозр.— *Реф.*]. Вслѣдъ за синоптической таблицей всѣхъ извѣстныхъ видовъ p. *Pseudofoenus* Kieff. (исключительно экзотическихъ) дана опредѣлительная таблица для всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ (40) *палеарктическихъ* видовъ p. *Gasteryption* Latr. При этомъ описываются слѣдующіе новые виды: *G. foveolum* (изъ разныхъ пунктовъ Венгріи и изъ Греціи) *G. caudatum* (изъ Венгріи), *G. exiguum* (то-же), *G. syriacum* (изъ Сиріи), *G. floreum* (изъ Венгріи) [описанія намъ кажутся недостаточно подроб-

Digitized by Google

ными и, къ сожалѣнію, совершенно лишены какихъ-либо сравнительныхъ примѣчаній. — *Реф.*]. *G. fallaciosum* Sem. представляется автору „едва отличнымъ отъ *G. freyi* Tourn.“ Подсем. *Evaniinae* раздѣлено уже на 5 родовъ (дана ихъ діагностическая табличка). Новымъ является р. *Evaniscus* для *Evaniscus tibialis*, sp. n., изъ Венецуэлы. Для *Brachygaster minuta* Ol., приводимой изъ Египта, указана (оттуда-же) новая разность („*var.*“) съ гладкимъ стебелькомъ брюшка (petiolus) (особымъ названіемъ эта форма не отмѣчена). Даны опредѣлительныя таблицы *палеарктическихъ* и индо-малайскихъ („оріентальныхъ“) видовъ р. *Evania* F. Для *Evania punctata* Brullé описано 2 новыхъ разновидности: var. *glabrescens* (изъ Сиріи) и var. *graeca* (изъ Греціи). Для *Evania appendigaster* L. указана не отмѣченная особымъ названіемъ форма („*var.*“), съ разсѣянно пунктированной среднеспинкой (сопровождаетъ, по автору, всюду основную форму). *Evania cribrata* Sem., которую авторъ, въ противность нашему заключенію (Русск. Энт. Обозр. III, 1903, стр. 199), повидимому правильно отличаетъ отъ *E. schletterери* Kohl, приведена изъ Персіи (происхожденіе этого вида оставалось въ точности неизвѣстнымъ). Далѣе описаны между другими новыми видами того-же рода: *Evania parva*, sp. n. (изъ Сингапура) и *E. chinensis*, sp. n. [изъ Китая безъ болѣе точныхъ данныхъ (!); послѣдній видъ очень близокъ, по автору, къ *E. appendigaster* L.]. Дана краткая опредѣлительная табличка 3-хъ родовъ подсемейства *Aulacinae* (*Aulacinus* Westw., *Aulacus* Jur. = *Pammegischia* Prov. и *Pristaulacus* Kieff.; кромѣ того указано, что „сюда-же принадлежатъ“ рр. *Ol(e)isoprister* Bradley и *Deraeodontus* Bradley; далѣе оказывается, что авторъ считаетъ эти группы лишь подродами въ р. *Pristaulacus*) [къ подсем. *Aulacidae* относится еще р. *Anaulacus* Sem.; см. Русск. Энт. Обозр., III, 1903, стр. 173. — *Реф.*].

Какъ видно, статья V. Szépligeti является весьма существеннымъ дополненіемъ къ новѣйшимъ работамъ по сем. *Evaniidae* Kieffer'a (ср. наши рефераты №№ 158 и 159 въ настоящемъ томѣ Русск. Энт. Обозрѣнія). Нельзя не пожалѣть поэтому, что авторъ въ ней, какъ и въ большинствѣ своихъ работъ, слишкомъ кратокъ и конспективенъ.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lepidoptera.

Егоровъ, Н. М. Чешуекрылыя сѣвернаго склона Центральнаго Кавказа. 279.
[Извѣстія Кавказскаго отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общ., XVI, 1903. № 1, стр. 9—24].

Съ первыхъ строкъ этой небольшой работы авторъ предупреждаетъ читателя, что даваемый имъ списокъ лепидоптерологической фауны указаннаго въ заглавіи раіона очень неполонъ, составленъ на основаніи случайнаго матеріала и едва-ли могъ бы въ будущемъ подвергнуться дальнѣйшимъ дополненіямъ въ виду неблагопріятно сложившихся для автора обстоятельствъ. Но, не взирая на всю неполноту списка, опубликованіе его составляетъ все-же несомнѣнный вкладъ въ наши скудныя познанія о фаунѣ чешуекрылыхъ Сѣвернаго Кавказа вообще.

Списокъ обнимаетъ 99 видовъ Rhopalocera и 132 вида Heterocera, расположенныхъ по системѣ второго изданія каталога Staudinger'a и Wocke 1871 г. и опредѣлителя Bramson'a 1890 г. Экскурсіи автора сконцентрировались, главнымъ образомъ, въ раіонѣ Владикавказа, группы Кавказскихъ минеральныхъ водъ и рѣки Кистинки (правый притокъ Терека). Мѣстности и даты отмѣчены вездѣ съ достаточною опредѣленностью; опредѣленія не возбуждаютъ никакихъ

Digitized by Google

сомнѣній (они производились авторомъ, отчасти, при помощи „Эверсманновской" коллекціи Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ при нѣкоторомъ участіи Г. Ф. Блекера и референта).

Благодаря уже указанному выше отсутствію систематичности въ сборахъ списокъ содержитъ, конечно, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, лишь наиболѣе обыкновенные и широко распространенные виды, среди которыхъ лишь спорадически попадаются находки формъ болѣе рѣдкихъ и менѣе изученныхъ въ ихъ географическомъ распространеніи. Отмѣчу изъ послѣднихъ слѣдующія: *Parnassius nordmanni* Ménétr. (гора Каріу-хохъ въ горной Осетіи, на высотѣ 9—10 тысячъ футъ), *Colias aurorina* Herr.-Schäff. (р. Кистинка), *Satyrus alpinus* Staud. (р. Кистинка, Девдоракское и Куртатинское ущелья, р. Цея), *Hepialus* (*Phassus*) *schamyl* Christ. (гора Иль), *H.* spec., похожій на *laetus* Staud. (Владикавказъ), *Aspilates acuminaria* Eversm. (г. Кайджинъ и Каріу-хохъ); эти послѣднія данныя расширяютъ нѣсколько наши представленія о распространеніи этихъ видовъ.

Выскажемъ надежду, что измѣнившіяся обстоятельства позволятъ автору въ ближайшемъ будущемъ снова обратиться къ изученію богатой окружающей его Кавказской природы.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Hölzermann, Fr. *Pyrrhia aconiti* spec. nov. aus der Umgegend von Perm in Russland (Ural). [Allgemeine Zeitschrift für Entomologie, VII, 1902, pp. 212—214; mit 4 Abbildungen]. **280.**

Въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ авторъ выводилъ изъ гусеницъ видъ *Pyrrhia* Hübn. 1822, который, по указанію Staudinger'a, счелъ за новый, сосѣдній съ *P. umbra* Hufn. Давая довольно краткіе діагнозъ и описаніе этого новаго вида, авторъ присоединяетъ къ нимъ весьма цѣнныя для дальнѣйшихъ наблюдателей біологическія свѣдѣнія вмѣстѣ съ описаніемъ гусеницы. Послѣдняя живетъ въ теченіе первой и второй третей іюля, главнымъ образомъ, на *Aconitum septentrionale*, сперва на цвѣточныхъ почкахъ этого растенія, затѣмъ на листьяхъ. Рѣже попадается она на *Rosa canina*, *Rubus idaeus*, даже на *Populus* sp. (Пермь); также на *Delphinium* (Ильинское). Куколка зимуетъ; бабочка летаетъ въ іюнѣ и началѣ іюля. — Прилагаемые рисунки (въ текстѣ) бабочекъ новаго вида нельзя назвать удачными.

Какъ читатель уже, вѣроятно, усмотрѣлъ изъ статьи С. С. Четверикова въ настоящемъ нумерѣ „Обозрѣнія" (стр. 384 — 385), этотъ „новый" видъ подвергся дальнѣйшему изученію, при чемъ выяснились какъ его любопытное географическое распространеніе, такъ и его синонимика; послѣдняя представляется въ слѣдующемъ видѣ: *Pyrrhia*: *exprimens* Walker 1857 = *angulata* Grote = *vexilliger* Christoph = *aconiti* Höltzermann 1902, — и даетъ, по моему мнѣнію, лишній разъ примѣръ того, съ какою „добросовѣстностью" изучался присылаемый знаменитой дрезденской фирмѣ матеріалъ и какіе вслѣдствіи ея, безъ всякаго сомнѣнія, накопились тяжеловѣсные результаты въ области „русской" лепидоптерологической литературы.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Hölzermann, Fr. *Pyrrhia aconiti*, n. sp. in der Umgegend von Perm in Russland. [Bulletin de la Société des Naturalistes de Moscou, XVI, 1902 (1903), pp. 587—588, pl. XVII]. **281.**

Статья представляетъ, къ сожалѣнію, лишь буквальную перепечатку предъидущей и отличается отъ послѣдней только тѣмъ, что часть

Digitized by Google

рисунковъ на приложенной таблицѣ (двѣ бабочки и двѣ гусеницы, фигурирующія и въ текстѣ предъидущей статьи) оказывается раскрашенной, къ тому-же весьма грубо.

Подобная перепечатка представляетъ, къ величайшему сожалѣнію, не единственный, а одинъ изъ многихъ примѣровъ безцеремоннаго отношенія авторовъ къ русскому читателю и къ русскому изданію, которое иногда должно тратить средства на опубликованіе того, что̀ (какъ, напр., въ данномъ случаѣ) уже было обнародовано болѣе года тому назадъ. Можно было бы посовѣтовать редакторамъ русскихъ изданій относиться построже къ подобнаго рода случаямъ, хотя, само собою разумѣется, требовать отъ нихъ полной освѣдомленности во всей текущей спеціальной литературѣ никакъ нельзя.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Kossonogoff, J. Ueber optische Resonanz. 2. Vorläufige Mittheilung. Optische Resonanz als Ursache der Färbung der Schmetterlingsflügel. [Physikalische Zeitschrift, IV, 1903, № 9, pp. 258—261]. 2

Изучая явленія оптическаго резонанса вообще, авторъ, между прочимъ, пришелъ къ предположенію, о возможности объясненія цвѣтовыхъ эффектовъ на крыльяхъ бабочекъ также при помощи названнаго явленія и обратился съ этою цѣлью къ провѣркѣ своихъ заключеній точными измѣреніями элементовъ скульптуры на чешуяхъ крыла. Взявъ чешуи съ разныхъ, различно окрашенныхъ мѣстъ крыла, авторъ измѣряетъ микрометрически, съ микроскопомъ F ü s s'a, величины (діаметръ) зернышекъ, лежащихъ рядами вдоль извѣстныхъ продольныхъ ребрышекъ чешуи, равно какъ и интервалы между этими зернышками. Оказывается, изъ этихъ измѣреній, что величина зеренъ различна въ зависимости отъ цвѣта (окраски) того мѣста крыла, откуда взята чешуя, и, въ то-же время, постоянна для каждой данной чешуи. Сопоставляя всѣ полученныя числа въ видѣ таблицы, авторъ выводитъ слѣдующіе діаметры указанныхъ зернышекъ для чешуй разныхъ цвѣтовъ, въ микронахъ: для краснаго цвѣта (*Zygaena ephialtes*) — 0,796; для карминно-краснаго (*Z. filipendulae*) 0,6812; свѣтло-краснаго (*Callimorpha dominula*) — 0,6643; оранжеваго (?) [1]) (*Catocala nupta*) — 0,6162; зеленовато-желтаго (*Argynnis adippe*) — 0,5538; зеленаго (*Zygaena filipendulae*) — 0,5070; фіолетоваго [1]) (*Lycaena meleager*) — 0,4095; чернаго (*Callimorpha dominula*) — 0,35696 и (*C. hera*) — 0,3598.

Изъ этихъ чиселъ заключаетъ авторъ, что величина зернышекъ различна и стоитъ въ зависимости отъ окраски чешуи; изъ этихъ же чиселъ ясно замѣчательное соотвѣтствіе, почти совпаденіе, величины зерна съ длиною свѣтовой волны того цвѣта, въ который окрашено то мѣсто крыла, откуда взята изслѣдуемая чешуя. Это совпаденіе оказывается еще болѣе интереснымъ потому, что зернышки черныхъ чешуй имѣютъ линейныя измѣренія меньшія, чѣмъ длины волнъ видимой части спектра.

Этотъ въ высокой степени любопытный выводъ, дающій, слѣдовательно, возможность объяснять, въ значительной мѣрѣ, окраску *Lepidoptera* оптическимъ резонансомъ, т. е. способностью отражать лучи лишь опредѣленной длины волны, способностью, обусловливаемой величиной зеренъ отражающей поверхности, — этотъ выводъ авторъ ставитъ въ связь со своими предъидущими опытами надъ зернами металловъ, отношеніе которыхъ къ отражаемому ими свѣту весьма сходно съ только-что описаннымъ.

---

[1]) Терминологія цвѣтовъ, какъ читатель видитъ, не всегда удачная, принадлежитъ автору.—*Н. К.*

Digitized by Google

Отвѣчая въ концѣ статьи на вопросъ: что же это за зернышки?— авторъ, затѣмъ, къ сожалѣнію, впадаетъ въ слѣдующую весьма грубую ошибку. Онъ говоритъ, что вымачивалъ крылья (*Papilio machaon*, *Callimorpha dominula*, *Vanessa cardui*) въ теченіе 96 часовъ въ алкоголѣ, ксилолѣ, затѣмъ въ 3%-номъ растворѣ перекиси водорода, и не замѣчалъ послѣ всѣхъ этихъ манипуляцій никакихъ измѣненій въ цвѣтѣ крыла. Стало быть, заключаетъ авторъ, вѣроятно, эти зернышки, какъ и сами чешуи, состоятъ изъ хитина.

Изъ этихъ пробъ и заключенія очевидно, что автору остался совершенно неизвѣстнымъ вопросъ о пигментахъ (въ физіолого-химическомъ смыслѣ) крыла *Lipidoptera*, неизвѣстнымъ со всей его уже довольно значительной литературой. Со взятыми авторомъ реактивами получить извлеченія или разрушенія пигментовъ, существующихъ въ крылѣ бабочекъ и представляющихъ мочевую кислоту и ея дериваты, конечно, нельзя было и ожидать, но стоило бы ему продѣлать примитивнѣйшіе опыты со щелочами, кислотами соляной, азотной, или съ жавелевой водой, обычно употребляющейся въ энтомологической практикѣ для обезцвѣчиванія крыла при изученіи его жилкованія, чтобы убѣдиться въ полной извлекаемости окрашивающихъ крыло пигментовъ и неизмѣняемости отъ вышеуказанныхъ реактивовъ хитиновыхъ образованій.

Поэтому, сводить все многообразіе окраски крыла *Lepidoptera* на одни только различія въ тончайшей структурѣ хитиновыхъ покрововъ авторъ не имѣетъ пока никакихъ основаній, и, тѣмъ не менѣе, его методъ, весьма вѣроятно, окажется плодотворнымъ при изученіи цвѣтовыхъ модификацій мочевой кислоты и ея дериватовъ, которыя открыты и установлены въ послѣднее время и которыя несомнѣнно суть дѣйствительные пигменты крыла.

Никоимъ образомъ не отрицая важнаго значенія оптическаго резонанса въ произведеніи цвѣтовыхъ эффектовъ на крылѣ насѣкомыхъ вообще, я тѣмъ не менѣе думаю, что для постановки обобщающихъ заключеній автору необходимо ознакомиться и съ работами химико-физіологовъ по вопросу о пигментахъ крыла, — главнымъ образомъ съ работами Hopkins'a (1889, 1896), Griffiths'a (1892), v. Linden'a (1903), также Poulton'a (1895), Urech'a (1892), Perry-Coste'a (1887—91), Beddard'a (1892) и другихъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Diptera.

Kertész, K., Dr. Eine neue Familie der acalyptraten Musciden. [Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, vol. I, pars 1, 1903 (m Augusto), pp. 355—358; tab. XV]. **283.**

Подробно характеризуется новый родъ *Tachinisca*, съ единственнымъ видомъ *T. cyaniventris*, sp. n., изъ Перу и Боливіи, представляющей, по мнѣнію автора, *особое семейство* (*Tachiniscidae*). Таблица хорошихъ рисунковъ (отчасти въ краскахъ), работы E. Girschner'a, дополняетъ обстоятельное описаніе автора.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Lichtwardt, B. Die Dipteren-Gattung *Antiphrisson* L ö w. [Ibid., pp. 102—106]. **284.**

Ревизія названнаго рода сем. *Asilidae*, виды котораго свойственны югу, особенно же юго-востоку Европы, а также Малой Азіи, являясь преимущественно степными жителями. Вслѣдъ за краткой опредѣлительной табличкой видовъ авторъ даетъ ихъ систематическій обзоръ съ

Digitized by Google

краткими характеристиками раньше извѣстныхъ видовъ и болѣе подробными описаніями — новыхъ. Всего приведено 8 видовъ, изъ которыхъ фаунѣ Россіи, по автору, свойственно 4. Новыми являются слѣдующіе виды: *Antiphrisson sareptanus* (изъ Сарепты, Сарат. губ.) и *A. thalhammeri* (изъ Венгріи). Едва-ли можно сомнѣваться, что дальнѣйшіе виды этого рода найдутся въ фаунѣ Средней Азіи, въ диптерологическомъ отношеніи намъ, къ сожалѣнію, почти еще неизвѣстной.

А. Семеновъ (С.-Петербургъ).

Reuter, E. *Meromyza cerealium* n. sp., ein neuer Getreide-Schädiger. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, XXVIII, 1902, pp. 84—91]. 285.

Авторъ описываетъ личинку, куколку и imago названнаго въ заглавіи вида, являющагося, въ Финляндіи, вредителемъ овса и пшеницы. Личинки держутся въ стебляхъ, постоянно надъ верхнимъ ихъ узломъ, и вызываютъ совершенное обезцвѣчиваніе колоса, — слѣдовательно, по образу жизни тождественны съ сѣв.-американской *M. americana* Fitch. Въ Вѣнскомъ музеѣ имѣются экземпляры новаго вида, происходящіе изъ Парижа.

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Hemiptera.

Horváth, Géza, Dr. Szerbia Hemiptera-Faunája. Fauna Hemipterorum Serbiae. [Annales historico-naturales Musei Nationalis Hungarici, vol. I, pars 1, 1903, pp. 3—28]. 286.

Авторъ даетъ списокъ извѣстныхъ ему видовъ полужесткокрылыхъ, собранныхъ въ Сербіи; для *Heteroptera* имъ показано 334 вида, а для остальныхъ—211; это, по крайней мѣрѣ для *Heteroptera*, такія цифры, которыя даютъ уже возможность составить ясное представленіе о характерѣ фауны. Новыхъ видовъ для *Heteroptera* не описано ни одного, но для *Homoptera* приведено ихъ пять. Интересно, между прочимъ, нахожденіе двухъ видовъ — *Piesma viridis* Jak. и *Megalocoleus tibialis* Jak., которые, до сихъ поръ, считались исключительною принадлежностью русской фауны; находка *M. tibialis* интересна еще и въ томъ отношеніи, что реабилитируетъ этотъ видъ, который въ извѣстномъ каталогѣ Puton'a (1899) внесенъ со знакомъ вопроса и, слѣдовательно, фигурировалъ, до сего времени, въ качествѣ сомнительнаго.

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Horváth, G., Dr. Conspectus specierum generis *Graphosoma*. [Ibid., pp. 345—354]. 287.

До сихъ поръ было извѣстно три вида этого рода; Horváth нынѣ доводитъ число ихъ до шести, при чемъ, кромѣ подробныхъ описаній каждаго вида, даетъ еще синоптическую ихъ таблицу. Изъ трехъ новыхъ видовъ два относятся къ русской фаунѣ (всего же въ ней отмѣчено 5 видовъ *Graphosoma*): *Gr. consimile* (Закасп. обл.: Асхабадъ, Туркестанъ; Ташкентъ) с. var. *personata* (Тифлисъ) и *Gr. melanoxanthum* (Русская Арменія: долина Аракса, Казикопарань, Кульпъ); третій видъ—

Digitized by Google

Gr. stali (описанный еще Stål'емъ въ 1876 г. подъ именемъ *Gr. lineatum* var. *d*, а затѣмъ Horváth'омъ (1881) какъ *Gr. lineatum* var. *stali*),—замѣченъ пока только въ Малой Азіи.

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Horváth, G., Dr. *Pentatomidae* novae extraeuropaeae. [Ibid., pp. 404—409]. **288.**

Описаны, между прочимъ, слѣдующіе новые виды русской и средне-азіатской фаунъ: *Sciocoris lautus* (изъ Закасп. области, безъ точнаго обозначенія мѣстонахожденія), *Timuria* (g. n.) *melanocera* (изъ Ханхая въ сѣв. Монголіи и съ Куку-нора; къ этому же роду, близкому къ *Sciocoris* Fall., принадлежитъ, по предположенію автора, сибирская *Aelia elliptica* H. S.), *Hermolaus amurensis* (изъ окр. Владивостока; родъ новый для палеанарктической области, ранѣе извѣстный изъ В. Индіи), *Eisibia geniculata* (изъ русской Арменіи: Кульпъ; также изъ Сиріи; единственный до сихъ поръ извѣстный представитель этого рода былъ описанъ Horváth'омъ же изъ Сибири) и *Rhacognathus callosus* (изъ Амурской области: Раддевка). Кромѣ того изъ Малой Азіи описаны слѣдующій новые виды: *Coptosoma josuae* (изъ Сиріи: Іерихонъ), *Aelia syriaca* (изъ Сиріи: Акбесъ) [при этомъ случаѣ дана синоптическая таблица 8 видовъ *Aelia* составляющихъ группу *Ae. germari* Küst. и *Ae. rostrata* Boh., и указано, что *Aelia simillima* Reut. есть просто поврежденный экземпляръ ♂ *Ae. furculae* Fieb.), *Eurydema blandum* (и var. *albicans;* изъ Коніи и Акъ-хехира въ М. Азіи).

В. Е. Яковлевъ (Евпаторія).

Reuter, O. M. *Phimodera fennica* J. Sahlb., dess lefnadssatt och nymf. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, XXVIII, 1902, pp. 45—47]. **289.**

Авторъ описываетъ бывшую пока неизвѣстной личинку этого весьма рѣдкаго вида. Живетъ *Phimodera fennica* на *Arctostaphylos uva-ursi*, питаясь на немъ сокомъ молодыхъ ягодъ и листовыхъ стебельковъ.

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Neuroptera.

Silfvenius, A. J. Über die Metamorphose einiger *Phryganeiden* und *Limnophiliden*. [Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica, XXI, № 4, 1902 102 pag. mit 4 Doppeltaf.]. **290.**

Авторъ описываетъ, бо́льшею частью весьма тщательно, раннія стадіи развитія и чехлики личинокъ 21 вида финляндскихъ *Trichoptera*. Личинки и личиночные чехлики большинства этихъ видовъ были пока изучены весьма недостаточно, а у нѣкоторыхъ и вовсе еще неизвѣстны, именно у *Phryganea obsoleta* Mac-Lachl., *Holostomis phalaenoides* L., *Limnophilus borealis* Zett., *L. despectus* Walk. и *Anabolia sororcula* Mac-Lachl.

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Digitized by Google

Thysanoptera.

Reuter, E. *Aeolothrips fasciata* (L.), eine carnivore Thysanoptere. [Meddelanden af Societas pro Fauna et Flora Fennica, XXVIII, 1902, pp. 75—83]. **291.**

До сихъ поръ въ литературѣ существовало всего лишь три указанія на случаи хищническаго образа жизни среди представителей сем. *Thysanoptera*: четвертый приводится въ реферируемой статьѣ. Автору довелось найти на *Chenopodium album* многочисленныя колоніи *Thrips communis* Uz. и, среди нихъ, нѣсколько экземпляровъ *Aeolothrips fasciata*. По сдѣланнымъ затѣмъ наблюденіямъ, произведеннымъ частью въ природныхъ условіяхъ, частью же надъ особями содержавшимися въ неволѣ, обнаружилось, что *Aeolothrips*'ы совершенно пренебрегали всякой растительной пищей, питаясь исключительно *Thrips*'ами. Автору случалось встрѣчать *Aeolothrips*'овъ и на хлѣбахъ, но всегда совмѣстно съ другими видами *Thysanoptera*. Всѣ вышеприведенныя наблюденія были произведены надъ личинками *Aeolothrips*; imago автору наблюдать не приходилось.

Э. Бергротъ (Таммерфорсъ).

Примѣчаніе.

Вслѣдствіе типографскаго недосмотра, № одного реферата на стр. 331 пропущенъ. Означенный рефератъ долженъ носить, слѣдовательно, № 292.

Digitized by Google

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Памяти И. Е. фауста. Пользуясь появленіемъ, въ послѣднемъ выпускѣ Deutsche Entomologische Zeitschrift (1903, II. Heft), обстоятельно составленнаго проф. К. М. Heller'омъ некролога покойнаго колеоптеролога, значительную часть жизни прожившаго въ Россіи, дѣлаемъ изъ него обѣщанное нами, дополненное нѣкоторыми данными извлеченіе, касающееся главнымъ образомъ пребыванія И. Е. Фауста въ Россіи.

Иванъ Евграфовичъ Фаустъ (Johannes K. E. Faust) родился 12 февр. н. ст. 1832 г. въ Штеттинѣ, гдѣ отецъ его имѣлъ каретную фабрику. Высшее образованіе онъ получилъ въ Берлинѣ въ Политехнич. институтѣ и, въ 1860 г., въ качествѣ инженера прибылъ въ Петербургъ на монтированномъ имъ и совершавшемъ пробный рейсъ пароходѣ. Путешествіе это имѣло важное вліяніе на дальнѣйшую судьбу Фауста, т. к. онъ вслѣдъ за тѣмъ получилъ приглашеніе въ Самару для устройства тамъ разныхъ имѣющихъ отношеніе къ нефтяному дѣлу сооруженій. Въ Самарѣ онъ прожилъ до 1866 г., затѣмъ пробылъ нѣсколько лѣтъ въ Петербургѣ, совершая оттуда лишь болѣе или менѣе далекіе разъѣзды. Позже онъ жилъ послѣдовательно въ Выборгѣ, снова въ Петербургѣ, въ Гельсингфорсѣ и въ Курляндіи; наконецъ съ 1884 г. онъ въ теченіе 16 лѣтъ прожилъ въ Либавѣ. Разстроенное здоровье заставило его въ 1900 г. покинуть Россію; ради болѣе мягкаго климата онъ поселился въ Пирнѣ на Эльбѣ, гдѣ и скончался 5/18 января 1903 г.

Пробужденіе интереса къ энтомологіи произошло у покойнаго во время его пребыванія въ Самарѣ, едва-ли не подъ вліяніемъ дѣятельныхъ коллекторовъ-энтомологовъ среди поволжскихъ нѣмецкихъ колонистовъ Дальнѣйшее же развитіе влеченія къ занятіямъ энтомологіей послѣдовало въ Петербургѣ, послѣ знакомства Фауста съ С. М. Сольскимъ, Ф. Ф. Моравицомъ, позже съ В. Е. Яковлевымъ и нѣк. др. нашими, а затѣмъ и финляндскими энтомологами, съ которыми покойный вступилъ въ сношенія при опредѣленіи своихъ восточно-русскихъ сборовъ; около этого времени покойный пріобрѣлъ жуковъ изъ коллекціи Эверсманна, и занятія его энтомологіей пріобрѣли уже чисто-научный оттѣнокъ (первая печатная работа Ф., появившаяся въ Horae Soc. Entom. Rossicae, относится къ

Digitized by Google

1871 г.). Въ 1872 г. онъ совершилъ, совмѣстно съ покойнымъ Г. Ѳ. Христофомъ, энтомологическое путешествіе черезъ Астрахань въ Красноводскъ, Баку, Дербентъ и по южному Дагестану, гдѣ посѣтилъ между прочимъ нѣсколько трудно-доступныхъ интересныхъ горныхъ мѣстностей (Курушъ, Казумкентъ). Результатомъ этого путешествія былъ богатый энтомологическій сборъ, давшій цѣлый рядъ новыхъ формъ по разнымъ отрядамъ насѣкомыхъ и послужившій главнымъ матеріаломъ для длиннаго ряда интересныхъ и весьма цѣнныхъ замѣтокъ, опубликованныхъ покойнымъ въ Horae Soc. Ent. Rossicae (1875—95) подъ заглавіемъ „Beiträge zur Kenntniss der Käfer des europäischen u. asiatischen Russlands etc." Въ началѣ И. Е. Фаустъ занимался палеарктическими, преимущественно же русскими жесткокрылыми вообще, отдавая предпочтеніе представителямъ сем. *Tenebrionidae*. Уже первыя работы его свидѣтельствуютъ о недюжинныхъ способностяхъ автора какъ систематика: онъ брался за такія трудныя и мало разработанныя группы, какъ, напр., pp. *Trigonoscelis, Ocnera* (сем. *Tenebrionidae*) и съ успѣхомъ разбирался въ нихъ, давъ критическіе обзоры арало-каспійскихъ представителей названныхъ двухъ родовъ (1875), критическія замѣтки о южно-русскихъ *Silpha* (1877) и о длинномъ рядѣ разныхъ малоизвѣстныхъ, отчасти совсѣмъ новыхъ видовъ жесткокрылыхъ русской фауны (1871—78) [первыя работы Ф. появлялись исключительно въ русскихъ изданіяхъ: въ Horae Soc. Ent. Rossicae и въ Bulletin de la Soc. des Natur. de Moscou]. Работы эти были тѣмъ болѣе цѣнны, что въ то время въ литературѣ было еще крайне мало *точныхъ* данныхъ о жукахъ русской фауны. Позже, именно съ начала 80-хъ годовъ (къ этому времени относится и начало личнаго знакомства съ покойнымъ пишущаго эти строки), И. Е. Фаустъ спеціализовался на жукахъ-долгоносикахъ (*Curculionidae*), сперва палеарктическихъ, а позже и всего свѣта, при чемъ сразу занялъ въ Европѣ мѣсто перваго спеціалиста по этому семейству, одному изъ самыхъ многочисленныхъ въ отрядѣ жесткокрылыхъ. Необходимость съузить свою спеціальность покойный мотивировалъ невозможностью, находясь вдали отъ центровъ, имѣть у себя обширныя библіотеку и коллекцію. Отъ такого стеченія обстоятельствъ несомнѣнно проиграла дальнѣйшая разработка колеоптерологической фауны Россіи вообще, но за то создался солидный и чрезвычайно дѣятельный спеціалистъ по систематикѣ *Curculionidae*, безкорыстнымъ трудомъ котораго широко пользовались въ теченіе ряда лѣтъ и разные музеи, и частныя лица. Особенно охотно покойный брался за обработку *Curculionid*'ъ русско-азіатской и индо-малайской фаунъ, къ которымъ и относится бо́льшая часть его работъ.

И. Е. Фаустъ отличался замѣчательнымъ трудолюбіемъ. Принявъ во вниманіе, что занятіямъ энтомологіей онъ могъ удѣлять всю свою жизнь одни лишь досуги (дѣятельность Фауста какъ инженера не прекращалась до переселенія его, по болѣзни, за границу), нельзя не подивиться его замѣчательной научной производительности: перечень его печатныхъ работъ (1871—1900) содержитъ 137 заглавій (ср. выше, стр. 317); среди нихъ есть монографическія ревизіи обширныхъ группъ семейства *Curculionidae*, изъ которыхъ главная — ревизія группы *„Cléonides vrais"* Lacordaire'a, обильно представленной, какъ извѣстно, въ фаунѣ Средней Азіи,—появится только теперь въ Deutsche Entom. Zeitschrift, въ качествѣ посмертнаго труда автора. Въ своихъ колеоптерологическихъ работахъ покойный Фаустъ описалъ болѣе 2.300 новыхъ видовъ и установилъ цѣлый рядъ новыхъ родовъ; всѣ его описанія отличаются полнотой и точностью. Обширная коллекція Фауста, заключающая до 13.000 видовъ однихъ *Curculionid*'ъ въ, приблизительно, 36.000 экз. и содержащая оригиналы ко всѣмъ описаннымъ имъ формамъ, пріобрѣтена, незадолго до его смерти, Дрезденскимъ музеемъ.

Digitized by Google

Заслуги И. Е. Фауста въ области энтомологіи были почтены избраніемъ его въ почетные члены энтомологическими обществами: Бельгійскимъ, Нѣмецкимъ и, въ 1896 г., — Русскимъ. Своей плодотворной дѣятельностью въ области энтомологіи покойный показалъ, какъ много можно сдѣлать въ ней даже безъ спеціальной научной подготовки и при далеко неблагопріятно для этого сложившихся обстоятельствахъ — при наличности лишь слѣдующихъ свойствъ: хорошихъ природныхъ способностей, сердечнаго влеченія къ дѣлу, трудолюбія, критическаго отношенія къ себѣ и умѣнія ставить себѣ строгія границы въ работѣ.

Помѣщаемый выше портретъ покойнаго И. Е. Фауста, любезно сообщенный намъ В. Е. Яковлевымъ, относится къ началу 1870-хъ годовъ, т. е. къ началу дѣятельности Фауста въ качествѣ пишущаго русскаго энтомолога.

Андрей Семеновъ (С.-Петербургъ).

25 ноября 1903 г. въ Одессѣ скончался, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, извѣстный южно-русскій зоологъ и энтомологъ **Игнатій Мартыновичъ Видгальмъ (Widhalm)**.

Сынъ городского судьи, покойный родился въ г. Регенсбургѣ (Баварія) 20 сентября 1835 г. По окончаніи Мюнхенскаго училища св. Людовика и Королевскаго Голландскаго института, И. М. нѣсколько лѣтъ работалъ подъ руководствомъ проф. Зибольда, Куна и Крихенбауемера.

Отличный таксидермистъ, онъ былъ приглашенъ Шатиловымъ въ его крымскій музей на мѣсто уѣхавшаго на Амуръ Г. И. Радде — и навсегда остался въ Россіи, посвятивъ всю свою жизнь изслѣдованію ея южной окраины.

Уже въ 1860 г. мы видимъ его работающимъ надъ опредѣленіемъ коллекцій зоологическаго музея Ришельевскаго лицея въ Одессѣ. Въ 1864 г. онъ переходитъ на службу въ Новороссійскій университетъ и занимаетъ въ немъ до самой смерти должность консерватора зоологическаго музея и лаборанта при проф. Байковѣ, Маркузенѣ, Стюартѣ, Бернштейнѣ, Строгановѣ, Мечниковѣ, Ковалевскомъ, Заленскомъ, Бучинскомъ и Репяховѣ.

Энтомологъ по спеціальности, онъ напечаталъ около 30 статей о вредныхъ насѣкомыхъ Южной Россіи и массу мелкихъ замѣтокъ по различнымъ зоологическимъ вопросамъ въ „Odess. Zeitung“ и др. мѣстныхъ изданіяхъ. Не менѣе плодотворна была работа его и въ области палеонтологіи: его коллекціи дали матеріалъ для работы Барбота-де-Марни (Геолог. очеркъ Херс. губ.) и для самостоятельныхъ изслѣдованій Видгальма (въ Зап. Новоросс. Общ. Ест.).

Покойному принадлежатъ (къ сожалѣнію, неосуществившіеся) проекты учрежденія при Новороссійскомъ университетѣ спеціальной каѳедры энтомологіи и открытія въ Одессѣ энтомологическаго общества и энтомологической станціи.

Несмотря на мучившую его болѣе десяти лѣтъ тяжелую болѣзнь, И. М. только за два мѣсяца до кончины прекратилъ свои работы по лабораторіи.

Память о немъ будетъ долго жива среди его учениковъ какъ о выдающемся энтомологѣ, какъ о человѣкѣ безкорыстно преданномъ наукѣ, никогда не отказывавшемъ въ помощи всѣмъ къ нему обращавшимся.

А. М. Шугуровъ (Одесса).

Digitized by Google

1 декабря 1903 г. скончалась въ Одессѣ **Софья Михайловна Переяславцева**, выдающаяся работница въ области зоологіи и одна изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ женщинъ. Покойная родилась въ 1851 г.; хронологически дѣятельность ея выражается въ слѣдующихъ датахъ: до 1870 г. С. М. жила и воспитывалась въ Курскѣ и одинъ годъ пробыла въ С.-Петербургѣ, 1870—1872 работала въ Харьковѣ, 1872—1875 — въ Цюрихѣ, въ 1875 г. получила тамъ степень доктора философіи, 1878—1891 завѣдывала біологической станціей Академіи Наукъ въ Севастополѣ, съ 1892 г. работала на зоологическихъ станціяхъ въ Неаполѣ и Росковѣ и въ ботанической лабораторіи Van-Tieghem'a въ Парижѣ.

Заслуги С. М. въ области зоологіи общепризнаны; изслѣдованія ея были многосторонни, охватывая эмбріологію (*Amphipoda*, 1888), морфологію и систематику (*Turbellaria*, *Nerilla*, 1893, 1896), фаунистику Чернаго моря (*Protozoa*, 1886) и Харьковск. губ. (1872); не осталась чуждой покойной изслѣдовательницѣ и энтомологія: одна изъ первыхъ работъ ея посвящена лепидоптерологической фаунѣ Воронежской губ. (Труды Харьковской Общ. Естествоисп., 1872).

Мнѣнія всѣхъ знавшихъ лично С. М. сходятся въ одномъ опредѣленіи покойной: она была строгій ученый и высокихъ духовныхъ качествъ человѣкъ.

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

29 марта / 11 апрѣля 1903 г. скончался въ Ajaccio (Корсика) почтенный англійскій гименоптерологъ Rev. **Thomas Ansell Marshall**, которому принадлежатъ обширныя работы по систематикѣ палеарктическихъ *Braconidae*, въ томъ числѣ полная ихъ ревизія и переработка системы въ „Species des Hyménoptères d'Europe etc." братьевъ André.

16/29 апрѣля 1903 г. скончался въ Туринѣ **Leonardo Fea**, извѣстный своими путешествіями и обильными сборами насѣкомыхъ въ Бирманіи (для Генуэзскаго Museo Civico di Storia Naturale, въ которомъ Fea состоялъ ассистентомъ).

27 августа / 9 сентября 1903 г. скончался въ Берлинѣ колеоптерологъ **Reinhold Hiller**, извѣстный своими сборами жесткокрылыхъ въ Японіи.

28 сентября / 6 октября 1903 г. скончался въ Chiswick бл. Лондона на 74-мъ году жизни колеоптерологъ **Frederick Bates**, младшій братъ знаменитаго англійскаго энтомолога и путешественника Henry Walter Bates († 1892), извѣстный нѣсколькими небольшими работами по систематикѣ сем. *Tenebrionidae*, между прочимъ обработкой жуковъ этого семейства въ „Scientific Results of the 2d Yarkand Mission" (Calcutta, 1890).

А. С.

Мы съ радостью узнали, что появившееся въ свое время въ „Naturae Novitates" Friedländer'a (1903, № 13, p. 407) и повторенное нами на стр. 344 „Русск. Энтом. Обозрѣнія" извѣстіе о смерти д-ра **Fr. Meinert'a** ложно, и что біографическій очеркъ его, данный недавно A. Klocker'омъ, написанъ по случаю 70-лѣтія его рожденія. Пользуемся этимъ случаемъ, чтобы отъ души пожелать почтенному датскому ученому еще много лѣтъ здравствовать на пользу нашей науки!

Ред.

Хранитель (Custos) энтомологическаго отдѣленія Дрезденскаго Зоологическаго и Антрополого-Этнографическаго музея Dr. phil. Karl Maria Heller и извѣстный спеціалистъ по систематикѣ перепончатокрылыхъ —Dr. Otto Schmiedeknecht (въ Бланкенбургѣ) удостоены недавно

Digitized by Google

профессорскаго титула. Званіе профессора honoris causa повидимому все шире и шире дается въ Германіи (ср. Русск. Энт. Обозр. 1903, стр. 317), что̀ свидѣтельствуетъ между прочимъ объ отрадномъ явленіи пробужденія тамъ широкой вѣротерпимости въ наукѣ.

Ред.

— Въ засѣданіи Импер. С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей по отдѣленію Зоологіи и Физіологіи 23 октября 1903 г. были сдѣланы слѣдующія сообщенія:

1) А. С. Скорикова: о работахъ Волжской біологической станціи лѣтомъ 1903 года. Докладчикъ разбиралъ главнымъ образомъ вопросъ о нахожденіи въ Волгѣ подъ Саратовомъ нѣкоторыхъ морскихъ (каспійскихъ) формъ—*Mysidae, Corophium*,—и о возможности дать этимъ фактамъ геологическое объясненіе. При докладѣ былъ розданъ „Отчетъ“ о дѣятельности станціи за 1903 г.[1]).

2) Г. Г. Якобсонома: о зоологическихъ наблюденіяхъ въ Туркестанѣ весною 1903 г., относящихся, главнымъ образомъ, къ біологіи термитовъ (ср. отчетъ о засѣданіи Русскаго Энтомологическаго Общества на стр. 346 настоящаго тома „Обозрѣнія“) и дополненныхъ нѣкоторыми соображеніями по поводу послѣднихъ работъ о термитахъ Sjöstedt'a. Были демонстрированы любопытные чехлики *Psyche* sp., обильно встрѣчающейся въ Голодной Степи, гусеница которой при окукленіи зарывается на половину длины чехлика въ землю.

3) И. В. Васильевымъ: о рѣдкихъ *Reptilia* Закаспійской области, при чемъ докладчикъ сдѣлалъ нѣсколько интересныхъ добавленій къ предъидущему сообщенію о термитахъ и демонстрировалъ снимки съ термитныхъ кучъ (?), наблюдавшихся имъ въ Закасп. краѣ и не встрѣченныхъ Г. Г. Якобсономъ. (Подробности вопроса изложены въ отчетѣ Г. Г. Якобсона, имѣющемъ появиться вскорѣ въ изданіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

— Въ засѣданіи Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ, состоявшемся 3 ноября 1903 года, были сдѣланы слѣдующія сообщенія:

1) К. Э. Демокидова: о перепончатокрылыхъ паразитахъ яблонной моли. Устанавливая рядъ паразитическихъ *Hymenoptera* для столь важнаго въ плодоводствѣ вредителя, докладчикъ, между прочимъ, обратилъ и серьезное вниманіе на весьма важное въ общебіологическомъ смыслѣ явленіе, описанное для зародышей *Encyrtus* Bugnion'омъ (1892) и Marchal'емъ (1898). Явленіе это, толкуемое послѣднимъ авторомъ какъ дѣленіе зародыша, происходящаго изъ одного яйца, на нѣсколько индивидовъ и представляющее пока еще полную загадку для біологовъ, не удалось выяснить и докладчику вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ. За то наблюденъ имъ въ полной подробности актъ откладыванія яицъ самкой *Encyrtus* въ яйца *Carpocarpa*.

2) А. С. Скорикова: о каспійскихъ ракообразныхъ въ р. Волгѣ подъ Саратовомъ. (О содержаніи этого доклада см. выше мой отчетъ о засѣданіи 23 октября 1903 г. Импер. СПб. Общ. Естеств.).

Н. Я. Кузнецовъ (С.-Петербургъ).

Редакторъ: *Андрей Семеновъ.*

---

[1]) См. рефератъ № 262 на стр. 406 „Обозрѣнія“ — *Н. К.*

Digitized by Google

Digitized by Google

Обмѣнъ насѣкомыми. — Echange.

Объявленія, касающіяся обмѣна насѣкомыми и не превышающія трехъ строкъ петита, для подписчиковъ журнала помѣщаются безплатно.

L'abonnement à la „Revue" donne droit à l'insertion gratuite de trois lignes d'annonces d'échange.

M. **K. L. Bramson, Elisabethgrad** (gouvern. de Kherson) offre Coléoptères et Lépidoptères européens et exotiques en échange de *Noctuélites* exotiques.

Echange de Coléoptères de Russie contre livres et brochures d'entomologie. S'adresser à M. **Alexandre Iakovlev, à Jaroslavl (Russie).**

M. **Alexandre Iakovlev à Jaroslavl** (Russie) offre en échange contre des Coléoptères paléarctiques qui lui manquent (principalement *Dyticides, Hydrophilides* et *Hétérocérides*) des Coléoptères rares de Russie (voir le № 1 de la Revue Russe d'Ent., 1903).

M. **N. R. Kokujev**, à **Jaroslavl** (Russie), cherche à se procurer, soit par voie d'achat, soit en échange, les Ichneumonides suivants: *Poemenia notata* Holmgr., *P. (Calliclisis) brachyura* Holmgr., *Achorocephalus cinctipes* Kriechb., *Perosis (Echthrus) armata* Grav. et *Nyxeophilus angustatus* Dalm. (= *Cryptus bimaculatus* Grav.); il offre entre autres Hyménoptères de Russie: *Vipio rossicus* Kok., *V. insectator* Kok., *V. schevyrevi* Kok., *Atanycolus genalis* Thoms. var. *temporalis* Kok.

M. **N. J. Kusnezov, St.-Pétersbourg**, Université, 21, désire entrer en relations d'échange avec des personnes étudiant spécialement le genre *Catocala;* offre: Macrolépidoptères de Russie.

Н. А. Сахаровъ, почт. отд. **Николаевскаго городка** (Саратовской губ.), предлагаетъ въ обмѣнъ жуковъ Саратовской губ. и друг. мѣстъ.

M. **H. Schoutcden** (12, chaussée d'Ixelles, à **Bruxelles**) désire se procurer des *Silphides* (notamment *Necrophorus, Silpha* et genres voisins) de toute provenance, spécialement de Russie, Sibérie, Thibet, Mongolie, etc.

Collection **Semenov**, Vass. Ostr., 8e ligne, 39, à **St.-Pétersbourg** (Russie).—**Oblata:** voir les №№ 1 et 5 de la Revue Russe d'Ent., 1903.—**Desiderata** (outre les espèces énumérées dans le № 2 de cette Revue): *Callisthenes fischeri* Fisch. W., variae species gg. *Pteroloma* et *Lyrosoma* ex Japonia, *Zonitis pallida* F., *cothurnata* Mars., species gg. *Dendroides* et *Arthromacra* ex Japonia, *Sybaris praeustus* Koll. et var., *Cephaloon sakurae* Lewis, species gen. *Caloenas*; ***Chrysidides*** (Hymenoptera) du globe.

M. **Nicolas Shiriajew (Jaroslavl**, Corps des Cadets) cherche à se procurer, soit en échange, soit par voie d'achat, des espèces paléarctiques rares de la famille des *Histérides.*

Г. Г. Сумаковъ, Юрьевъ (Лифлянд. губ.), Аллейная, 64, желаетъ вступить въ обмѣнъ жуками.

M. **Jules Wagner (Kiev**, Laboratoire Zoologique de l'Institut Polytechnique) offre des *Coléoptères* de Russie et de Sibérie en échange d'*Aphaniptères* du globe.

Digitized by Google

V г. ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1904 годъ

на

ТРУДЫ БОТАНИЧЕСКАГО САДА

V г. ИЗДАНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго Университета

подъ редакціей Директора Сада Проф. **Н. И. Кузнецова**

выходятъ отдѣльными выпусками (4 выпуска въ годъ) по мѣрѣ накопленія матеріала. Стоимость каждаго выпуска опредѣляется особо.

Главная задача изданія—**способствовать изученію Флоры Россіи.**

Программа изданія:

1) **Оригинальныя статьи,** касающіяся гл. обр. флоры и ботанической географіи Россіи и сопредѣльныхъ странъ. 2) **Примѣчанія** къ издаваемымъ Бот. Садомъ Юр. Унив. каталогамъ сухихъ обмѣнныхъ растеній. 3) **Замѣтки читателей.** 4) **Рефераты работъ,** касающихся гл. обр. флоры и ботанической географіи Россіи и сопредѣльныхъ странъ, а также вообще ботаническихъ работъ русскихъ ученыхъ. 5) **Личныя извѣстія.** 6) **Ботаническія учрежденія и общества.** 7) **Гербаріи и обмѣнныя учрежденія.** 8) **Ботаническія путешествія.** 9) **Библіографія.** 10) **Публикаціи.**

Въ I—IV томахъ этого изданія помѣщены были между прочимъ слѣдующія статьи: Ѳ. Бухгольцъ. Краткое наставленіе для собиранія подземныхъ грибовъ. (Съ 2-мя рис.). А. Петунниковъ. Краткія указанія о собираніи *Rubus*'овъ. С. Ростовцевъ. О нѣкоторыхъ способахъ сушки растеній для гербарія. (Съ 1 табл.). Г. Левитскій. Замѣтка о собираніи видовъ рода *Pulmonaria*. Р. Регель. О сушкѣ *Monotropa* и т. п. растеній для гербарія. П. Сюзевъ. О нѣкоторыхъ способахъ сушки растеній для гербарія. Д. Литвиновъ. Способъ сушенія растеній въ сукнѣ. Н. Цингеръ. Какъ собирать лиственные мхи, хранить ихъ въ гербаріи и изслѣдовать при опредѣленіи? Н. Кузнецовъ. Какъ надо собирать ясень для гербарія? Н. Кузнецовъ. Таблицы для опредѣленія видовъ рр. *Gentiana, Pedicularis и Teucrium* на Кавказѣ. Я. Медвѣдевъ. Къ систематикѣ кавказскихъ можжевельниковъ. Н. Бушъ. Таблицы для опредѣленія крымско-кавказскихъ видовъ рр. *Trifolium, Trigonella* и *Lotus*. Я. Медвѣдевъ. Таблица для опредѣленія кавказскихъ видовъ р. *Juniperus*. К. Купфферъ. Предварительная система фіалокъ русской флоры, содержащая хорошо извѣстные до сихъ поръ виды, произрастающіе въ Европейской Россіи и на Кавказѣ. П. Мищенко. Таблица для опредѣленія видовъ р. *Luzula* на Кавказѣ. В. Марковичъ. Замѣтки по флорѣ Кавказа. Н. Пурингъ. Весенняя экскурсія въ Крыму. А. Ѳоминъ. Ботаническія экскурсіи по Закавказью. Б. Гриневецкій. Поѣздка въ Кахетію лѣтомъ 1900 года. (Съ 2-мя рисунками). В. Марковичъ. О поѣздкѣ къ истокамъ Ардона и Ріона. Р. Регель. Замѣтки о нѣкоторыхъ растеніяхъ русской флоры. Ѳ. Алексѣенко. Объ интересныхъ папоротникахъ восточнаго Кавказа. П. Мищенко. Предварительный очеркъ климата нагорной лѣсостепной Арменіи и сравненіе его съ климатомъ черноземной полосы Европейской Россіи. І. Пачоскій. Замѣтки о нѣкоторыхъ южно-русскихъ растеніяхъ. А. Флеровъ. Ботанико-географическая экскурсія во Владимірской губ. въ 1901 г. (Съ 1 табл. рисунковъ). В. Хитрово. Гео-ботаническія изслѣдованія въ области верхнихъ лѣвыхъ притоковъ Оки. (Съ 5-ю табл. рис. и 1 рис. въ текстѣ). І. Сележинскій. Предварительная замѣтка о поѣздкѣ на Кавказъ въ 1903 году, и др.

Digitized by Google

Кромѣ того въ первыхъ четырехъ томахъ было напечатано болѣе 275 рефератовъ работъ, касающихся главнымъ образомъ флоры и ботанической географіи Россіи и сопредѣльныхъ странъ, цѣлый рядъ біографій (б. ч. съ портретами) главнымъ образомъ русскихъ ботаниковъ (а именно: А. С. Фаминцына, М. С. Воронина, А. А. Фишера ф.-Вальдгейма, С. И. Коржинскаго, Э. Л. Регеля, П. П. Семенова, К. И. Максимовича, Л. А. Ришави, Ф. Б. Шмидта, А. Н. Бекетова, И. Г. Клинге, Э. Э. Лемана, Н. К. Зейдлица, Н. М. Мартьянова, Г. И. Радде и др.), и масса мелкихъ замѣтокъ, касающихся свѣдѣній о научныхъ работахъ главнымъ образомъ русскихъ ботаниковъ, о ботаническихъ путешествіяхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и о дѣятельности различныхъ ученыхъ обществъ и ботаническихъ учрежденій. Въ концѣ каждой книжки дается по возможности подробный перечень библіографіи главнымъ образомъ по русской ботаникѣ. — Первые 4 тома были иллюстрированы 2 картами, 9 табл. рисунковъ, 23 рисунками въ текстѣ и 15 портретами ботаниковъ.

По той-же программѣ будетъ продолжаться изданіе и въ 1904 году.

Лица и учрежденія, желающія получать постоянно „Труды", по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ, благоволятъ обращаться къ Дирекціи Ботаническаго Сада Юрьевскаго Университета, высылая при этомъ ежегодно 3 руб. (Стоимость каждаго тома изданія, по подпискѣ, черезъ Ботанической Садъ Юрьевскаго Университета). Для гг. студентовъ высше-учебныхъ заведеній цѣна 2 р. (по подпискѣ, черезъ Ботанической Садъ Юрьевскаго Универс.). Стоимость каждаго тома (кромѣ I-го) по окончаніи года, **равно какъ стоимость подписки черезъ книжные магазины, равна 3 р. 50 к. Стоимость 1-го тома равна нынѣ 5 рублямъ.** Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ **М. Эггерса и Ко.** (С.-Петербургъ, Мойка, 42), **К. Л. Риккера** (С.-Петербургъ, Невскій пр. 14), **И. Андерсона**, бывш. **Э. Ю. Карова** (Юрьевъ, Лифл.), **І. Г. Крюгера** (Юрьевъ, Лифл.), **А. С. Суворина** (Новое Время), **Н. В. Петрова** (Харьковъ, Рыбная ул. д. 32), **R. Friedländer & Sohn** (Berlin N. W., Carlstrasse, 11), **Oswald Weigel** (Leipzig, Königstrasse, 1) и другіе.

Публикаціи помѣщаются или въ обмѣнъ на публикацію о „Трудахъ", или по слѣдующей цѣнѣ: цѣлая страница 10 р., 1/2 стр. 8 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 р., 1/16 стр. 2 р.—за одинъ разъ. При повтореніи публикаціи до 3-хъ разъ дѣлается скидка въ 25%.

Отдѣльные оттиски изготовляются по желанію авторовъ лишь на ихъ счетъ.

Даромъ или въ обмѣнъ „Труды" не высылаются.

Подписная цѣна въ годъ—3 рубля,

которые высылаются переводомъ по почтѣ на имя „Дирекціи Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевскаго Университета". Юрьевъ, Лифл. губ.

☛ Такъ какъ отъ 1-го вып. I-го тома осталось весьма мало экз. (всего 10), то лица и учрежденія, желающія имѣть I-й томъ полностью, благоволятъ теперь же заявить о томъ редакціи „Трудовъ", высылая притомъ **5 рублей** (стоимость полнаго перваго тома). Стоимость 1-го тома безъ 1-го в.—3 руб.

Бюро „НАТУРАЛИСТЪ"

Кіевъ, Владимірская, 77.

Принадлежности естественно-историческихъ экскурсій и монтировки коллекцій. Каталогъ безплатно.

Digitized by Google

Digitized by Google

Обзоръ литературы, касающейся русской фаумы 405
Разныя извѣстія:
Андрей Семеновъ, Памяти И. Е. Фауста. (Съ портретомъ) 419
А. М. Шугуровъ, И. М. Видгальмъ † 421
Н. Я. Кузнецовъ, С. М. Переяславцева † 422
Некрологическія замѣтки. 422
Личныя извѣстія 422
Мелкія извѣстія. 423
Обмѣнъ насѣкомыми.
Объявленія.

Revue bibliographique. 405
Nouvelles diverses:
André Semenov, Notice nécrologique sur I. Faust. (Av. portrait). . . . 419
A. M. Shugurov, I. M. Widhalm †. 421
N. I. Kusnezov, S. M. Perejaslavtseva † 422
Nécrologie. 422
Personalia 422
Renseignements divers. 423
Echange d'insectes.
Annonces.

Заявленіе.

Условія подписки на „Русское Энтомологическое Обозрѣніе“ съ 1904 г. нѣсколько измѣняются. Подписная цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой будетъ: ***4 рубля въ Россіи и 10 марокъ = 12 франковъ за границей*** (только для Дѣйствительныхъ членовъ Русскаго Энтомологическаго Общества, живущихъ въ Россіи, подписная цѣна остается прежней, т. е. ***3 рубля въ годъ***). — Изданіе будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ и по той-же программѣ.

Редакторъ Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія
Андрей Семеновъ.

Avis important.

A partir du 1 janvier 1904, les conditions d'abonnement à la „Revue Russe d'Entomologie“ sont modifiées. Le prix de souscription annuel, port compris, est porté à 4 roubles (Russie) = 12 francs = 10 Mark (étranger). — Le programme de la „Revue“ est maintenu intégralement.

Le rédacteur de la „Revue Russe d'Entomologie“.
André Semenov.

Digitized by Google

Digitized by Google